



А.А. Данчай-оол, Н.Д. Ондар

ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Кызыл
2019

**ФГБОУ ВО «ТУВИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра философии**

А.А. Данчай-оол, Н.Д. Ондар

**ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФСКОЙ
АНТРОПОЛОГИИ**

Учебно-методическое пособие для студентов

КЫЗЫЛ
2019

УДК 130.2 (075.8)
ББК Ю2я73
Д17

Печатается по решению учебно-методического совета
Тувинского государственного университета

Авторы:

Данчай-оол А.А., к.филос.н., преподаватель
Ондар Н.Д., к.филос.н., доцент.

Данчай-оол А. А.

Проблемы философской антропологии : учебно-методическое пособие / А. А. Данчай-оол, Н. Д. Ондар. – Кызыл: Изд-во ТувГУ, 2019. – 58 с.

В учебно-методическом пособии «Проблемы философской антропологии» проведен анализ развития учения о человеке в различных философских традициях. Пособие содержит разнообразные материалы, способствующие формированию необходимых компетенций, заявленных авторами в предисловии. Для студентов и аспирантов гуманитарных и социальных специальностей, а также всех, интересующихся проблемами философской антропологии.

Рецензенты:

Монгуш С.О., к.филос.н., доцент ТувГУ,
Кадыг-оол Х.К., к.филос.н., заместитель директора по научной работе Национального музея им. Алдан-Маадыр Республики Тыва.

©Данчай-оол А.А., 2019

©Ондар Н.Д., 2019

© Тувинский государственный университет, 2019

Предисловие

Учебно-методическое пособие «Проблемы философской антропологии» раскрывает самые значимые этапы в формировании целостных взглядов на проблемы человека в истории философии.

Структура пособия соответствует различным методам анализа формирования учений о человеке в философии: исторический подход, сравнительный подход.

В результате освоения дисциплины по выбору «Проблемы философской антропологии» у студента должны быть сформированы способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции, а также он должен обладать способностями осуществления стратегического и тактического управления малыми коллективами, находить организационно-управленческое решение в нестандартных ситуациях нести за них ответственность. На базовом уровне пособие направлено на привитие знаний об истории становления философских концепций о человеке, основных понятиях и категориях философской антропологии, онтологии, гносеологии, социальной философии, концепции общественного развития, роли философии в научном познании. На высоком уровне он должен знать историю становления и развития философии, основные понятия и категории, философскую онтологию, гносеологию, социальную философию, концепции общественного развития, роль философии в научном познании. В результате студент должен овладеть принципами, законами и категориями диалектики, необходимыми для оценки и понимания природных явлений, социальных и культурных событий, самопознания и самосознания, применять их в профессиональной деятельности.

Данное учебно-методическое пособие представляет собой учебный материал, направленный на более подробное раскрытие проблематики человека и его бытия в философии. Историческая смена мировоззренческих парадигм подчеркивает тот аспект, что самосознание человека и его самопознание осуществляется в некотором отличном ракурсе в разные периоды и в разных культурных, социальных и политических условиях.

Учебно-методическое пособие содержит не только справочно-методический материал, но и вопросы для самоподготовки, самоконтроля, темы рефератов и тесты.

Тема 1. Проблема человека в философии

§ 1. Человек как предмет философии

Методические рекомендации:

В раскрытии проблематики человека необходимо подчеркнуть, что формирование и изменение человека – это незавершенный процесс, который продолжает осуществляться в современности, тем более, он усиливается и ускоряется. Человек – это не статичный предмет познания, он формируется и меняется в самом процессе его изучения. Данный аспект проблемы необходимо осветить в историческом аспекте формирования знания о человеке, связывая последовательность и единство элементов бытия человека.

В философии проблема человека является одной из самых важных и при этом самых сложных. Это обусловлено тем, что решение данной проблемы влечет за собой влияние на выбор методологии в решении других проблем. Сложность проблемы человека раскрывается и в том, что он является предметом познания множества наук, а каждая из них пристально изучает какой-то отдельный аспект бытия. Философская антропология является синтезирующим учением, объединяющим достижения частных наук. Целостное понимание бытия человека требует охвата объективных и субъективных аспектов. Философская антропология обладает следующими функциями: мировоззренческая, гносеологическая, прогностическая, аксиологическая и методологическая. Подчеркиваются также социально-практическая, систематическая и критическая функции.

Сложность проблематики человека вызвана многомерностью бытия человека, его противоречивостью и постоянным развитием. Существует объективное бытие человека, в котором он подвержен прямому влиянию физических законов. Человек является биологическим существом, возникающим на основе родовой принадлежности, потребностей организма. С другой стороны, человек с необходимостью может существовать только в социальной среде, которая задает его потенциал, при этом, в некоторой степени ограничивает. И самой противоречивой сущностью человека является его духовность. Множество условий, влияющих на жизнь и становление человека, приводит к огром-

ной вариативности и неопределенности личностных проявлений. Очень трудно синтезировать информацию о множестве совершенно разных людей. Процессуальность бытия человека налагает определенные ограничения на определение человека.

§ 2. Проблема человека в истории философии

Методические рекомендации:

Историческая картина развития современного человека требует внимательного раскрытия диалектического единства и логики возникновения и становления философских взглядов на проблему человека. Студенты должны усвоить, что каждый мыслитель развивал свое учение в единой системе мировоззрения, на которую влияют культурные, социальные, политические условия. Кроме того, каждый философ основывался на достижениях своих предшественников и учителей, подчеркивая единую логику становления проблемы человека, которая была поставлена в полном виде в достаточно близкие к современности времена.

Проблема человека возникла еще на заре цивилизации. В древности людей интересовали причины существования разумного человека и его целесообразности. Согласно мыслителям Древней Индии (X-IV вв. до н.э.), человеческое бытие полностью включается в круг событий, которые являются следствием всего жизненного пути, проникая во все времена пребывания. При этом в восточной традиции этот круг изначально порочный, и подчеркивается необходимость его преодоления путем постижения его иллюзорности. Путь просветления (нирвана) строится на самопознании и преодолении ограниченности наличного бытия. Самобытная методология познания человека была построена в Древнем Китае. Созерцательность восточной традиции привела Лао-цзы (VI-V вв. до н.э.) к понятию «дао», обозначающему собой мировой закон, истинный мировой порядок. Альтернативной точкой зрения относительно человека и его долголетия является учение Конфуция (VI-V вв. до н.э.), который сохраняет свою актуальность для китайской культуры и в наши дни. В целом в китайской традиции превалирует интерес к целому и общему по отношению к единичному и особенному, что является предметом европейской критики и непонимания вплоть до современности.

Исторически и парадигмально другой позицией в раскрытии сущности человека является западная традиция, корни которой заложены в древнегреческой философии традиции (VII-III вв. до н.э.). В античности утверждается разумность человека. Осуществлен коренной поворот к человеку в философии софистов - «человек есть мера всех вещей». Но более тщательный поворот к проблемам человека обозначил Сократ (V в. до н.э.), который в познании подчеркивает социальную природу человека и необходимость обращения к действительному благу. Объективность познания человека и источника его души в своих трудах доказывал Платон (V-IV вв. до н.э.). Его концепция «мира идей» стала основой дальнейшей дискуссии на всем протяжении развития философии. Аристотель (IV в. до н.э.) же в познании человека и его сущности исходил из того, что душа состоит из трех частей: растительной, животной и разумной. Кроме этого, в его трудах подчеркнута врожденная склонность человека к социальности, что в свою очередь создает внутренние для общества механизмы регуляции. Различия во взглядах на понимание человека у Платона и Аристотеля изображены на знаменитой фреске «Афинская школа». Античность оставила нам множество альтернативных взглядов на человека и его природу, а именно учение киников, стоиков, эпикурейцев и т.д.

Древнегреческая философия поставила те вопросы, которые привели к развитию и совершенствованию христианской традиции относительно человека. Персонализм, возникший в сократовских диалогах, обозначил ценность человеческого субъекта и личности в христианстве. Спасение путем веры становится главным акцентом в постижении сущности человека. Также постепенно зарождается идея необходимого единства человека с обществом, на основе которого формируется соборная личность, как субъект этого общества, проявляющийся перед лицом истории, мира и Бога. При этом проблемой человека стала его греховная сущность и наличие зла в мире, которая решалась на основе методологии античности.

Средневековье (III-XIV вв. до н.э.) в решении проблем антропологии обращается к мистике, к решению соотношения души и тела, величию и ценности духовной жизни человека. Решается проблема вечности и исторического времени. Человече-

ство становится объединенным единым божественным провидением, что с необходимостью меняет акценты в самоидентификации. Проблема ограниченности человеческого познания решается, в том числе, обращением к мистике в разных традициях. Самыми яркими мыслителями средневековья, представившими оригинальные антропологические учения, являются Августин Блаженный (IV-Vвв н.э.) и Фома Аквинский (XIII в. н.э.).

Эпоха Возрождения (XIV-XVIвв. н.э.) вопреки средневековую ставит в центр познания самого человека, со всей его индивидуальностью и уникальностью. Человек творит сам себя. Его способность к творчеству является главной чертой, подчеркивающей его связь с божественным. В целом происходит процесс обожествления человека. Гуманизм в полной мере обозначает ценность человеческого бытия. Происходит перенос внимания от будущего райского существования в наличное и мирское. Формируются национальные черты Возрождения, что проявилось в разных областях культуры. Размышления о человеке раскрыты в трудах Н. Кузанского (XVв. н.э.), П. Мирандолы (1463-1494 гг.), Э. Роттердамского (1466-1536 гг.), Т. Мора (1478-1535 гг.), Н. Макиавелли (1469-1527 гг.), М. Монтеня (1533-1592 гг.).

Эпоха Возрождения создала основу для формирования Реформации, которая была направлена на реформу церкви. Усилилось желание человека быть ближе к божественному, без злоупотреблений церковной организации. Человек становится законопослушным, трудолюбивым, бережливым. Расточительство и нарочито богатый образ жизни стали отвергаться. Добродетель и успех становятся знаками спасения. Верующий человек в реформации стал видеть свое назначение не в стремлении к отказу от мирской жизни, а в стремлении к выполнению своего предопределения. Религиозная вера стала делом личным, результатом сугубо индивидуального выбора. Происходит секуляризация церкви. Формируется особая протестантская трудовая этика, которая повлияла на развитие новых взглядов на человека, на ценность мирской жизни.

Философская антропология в Новом времени (XVI-XVIIIвв.) сформирована в условиях зарождения капитализма,

построения научного знания, особого метода познания человека. Зарождается идеология эгоизма, утилитаризма и индивидуализма. Философы в этот период искали несомненные основания процесса познания, на котором можно выстроить всю систему науки. Человек становится властителем природы и окружающего мира, но одновременно и «мыслящим тростником». Создается прогрессивное учение о принципах построения человеческого общества и государства, в их основе находится рациональное зерно. Строится повсеместная математизация в науке. Формируется механистический взгляд на мир и на человека.

Эпоха просвещения ознаменовала собой совершенно новый взгляд на знание, как единственный метод достижения истины и благосостояния человека. Секуляризация сознания в это время уже имеет явные черты. Формируются национальные аспекты в философии и антропологии. Французская философия имеет связь с французской революцией, и кроме того, она была направлена на широкие массы, несла в себе стремление к просвещению всего человечества. В английском просвещении проявились особые размышления о природе человека, но при этом сдерживаемое традиционным религиозным мировосприятием. Возможностью для освобождения человека стал деизм, утверждавший невмешательство Бога после сотворения мира. В немецком просвещении популяризацией наук занимался Х. Вольф (1679-1754 гг.), для которого философия предстала «мировой мудростью». Познание человека формировалось определенной целесообразностью и телеологией.

Немецкая классическая философия стала одной из методологических основ современной антропологии, раскрывающая диалектичность человеческого бытия. Особое значение имеет антропология И. Канта (1724-1804 гг.), в которой «свобода» становится основным понятием. Спекулятивный метод позволил ему обозначить границы человеческого познания и создать учение о «вещи-в-себе». И. Кант стал философом, подчеркнувшим бесценность нравственности и морали для человека. Развитие абсолютной действительности в человеке раскрывалось в трудах И.Г. Фихте (1762-1814 гг.). Всеобщее «Я» имеет сверхчеловеческий и общемировой характер. Диалектика абсолютного в его философии стала возможностью для раскрытия многогранности

человека. Натурфилософия Ф.В.Й. Шеллинга (1775-1854 гг.) объединила в себе разрозненные достижения естественных наук и попыталась решить проблему соотношения субъективного и объективного, Я и не-Я. Наивысшего развития тема абсолютно получила в философии Г.В.Ф. Гегеля (1770-1831 гг.), создавшего наиболее синтетическое учение, вобравшее в себя все развитие бытия. Венцом которого является человек, в котором утверждается и самопознается абсолютный дух. Л. Фейербах (1804-1872 гг.) же в своей философии попытался вернуться к реальному человеку благодаря материалистическому подходу и размышлениями о смысле жизни.

Классическая философия включает в себе множество концепций раскрытия человека и его сущности. Принципиально новый взгляд к познанию человека создают мыслители неклассической традиции, которая стала формироваться в середине XIX века.

Немецкий романтизм формирует традицию интереса к восточной философской мысли. Как известно, Г.В.Ф. Гегель тщательно проводит анализ древнеиндийских источников, в том числе и их антропологических идей. Возникает понимание отличия восточного и западного типов культур, каждый из которых в своем ключе познает человека и его бытие. Ф. Шлегель (1772-1829 гг.) анализирует проблему свободы человека. Новалис провозглашает человека как микрокосм, который преодолевая разобщение, должен стремиться к единству. Проблема свободы и возможностей человека прослеживается в литературе Гёте (1749-1832 гг.). В Англии среди романтиков антропологические идеи выражены в трудах Т. Карлейля (1795-1881 гг.). Во Франции происходила клерикально-легитимистическая реставрация, которая прослеживается у консерваторов-традиционалистов Ж. де Местра (1753-1821 гг.) и де Бональда (1754-1840 гг.). Все эти идеи стали фундаментом, на котором также строился современный позитивизм, так как они стали богатой почвой, вызвавшей множество споров и исследований в антропологии.

В позитивизме человек является деятельным существом, ее эмпирической базой является теория эволюции Ч. Дарвина (1809-1882 гг.). С необходимостью он постулирует антирелиги-

озность и биологизм. Огюст Конт в своем труде «Дух позитивной философии» представляет человечество как растущий организм. Вместо немецкого абсолютного духа в основе развития человека в позитивизме становится биологическая необходимость в развитии и эволюция. О. Конт (1798-1857 гг.) повлиял на формирование философских концепций Дж. Ст. Милля (1806-1873 гг.), раскрывавшем проблемы счастья и свободы человека, а также на Г. Спенсера (1820-1903 гг.), исследовавшем инстинктивную природу нравственности.

Особое место в философской антропологии имеет философия жизни, сформированная в XIX веке. Один из наиболее знаменитых поворотов от онтологической проблематики к теме человека прослеживается в философии А. Шопенгауэра (1788-1860 гг.). В его трудах формулируются проблемы свободы, пессимизма, апология реального человека. Прослеживается особая этика волюнтаризма, отношения к счастью и смерти. В этот период зарождается широчайшее направление в антропологии – экзистенциализм. С. Кьеркегор (1813-1855 гг.) раскрывает проблему разрыва человека с Богом. У Ф. Ницше (1844-1900 гг.) мы обнаружим переоценку ценностей и смыслов, его философия очень сильно повлияла на развитие западной философской антропологии XX века. Идея сверхчеловека основывалась на кардинально новом состоянии мышления и нравственности человека, что и подчеркивает ее революционность. Также важное значение для целостного взгляда на человека и культуру имеет анализ культуры и цивилизации в книге О. Шпенглера (1880-1936 гг.) «Закат Европы».

В русской традиции экзистенциальная философия имеет специфические черты. Сформировалось два направления: материалистическое и духовно-религиозное. В трудах Н.Г. Чернышевского (1828-1889 гг.) мы можем обнаружить антропологический принцип, содержанием которого является природно-монистическая сущность человека. Им формулируется проблема личности и социальной среды. Подробно анализируются социальные аспекты человеческого бытия. В славянофильской традиции внимание обращено на проблему единства человеческого духа, его связь с культурной традицией. Множество антропологических проблем четко прослеживаются в книгах Ф.М. Досто-

евского (1821-1881 гг.) и Л.Н. Толстого (1828-1910 гг.), благодаря чему они стали мировыми классиками. Экзистенциализм Н.А. Бердяева (1874-1948 гг.) обращает внимание к проблеме души и тела человека. Проблема единства человека в коллективном раскрыта в философии В.С. Соловьева (1853-1900 гг.), который формулирует учение о богочеловечестве. Ценности становятся основой существования человека, обладают онтологическим статусом в философии С.Л. Франка (1877-1950 гг.).

В XX веке западная философия создала множество концепций понимания сущности бытия человека.

В трактовке З. Фрейда человек предстает как соотношение природных инстинктов и их влияние на поведенческую модель человека. Индивидуальное развитие мышления человека является повтором развития мышления человеческого вида. Исходя из первичности природных инстинктов решается проблема любви, творчества и кризисов личности.

А. Адлер обращается к проблеме замены коллективного чувства и бессознательной сексуальности «стилем жизни» и «стремлением к власти». К.Г. Юнг, развивая концепцию З. Фрейда об индивидуальном бессознательном, уже обращается к коллективному бессознательному и находит природные инстинкты в основе формирования и развития общества. В культуре обнаружены «архетипы», которые и являются проявлением «коллективного бессознательного», понимающиеся как отраженный психический мир, как коллективное сознание, существующие многие годы. На основе этих идей была сформулирована теория менталитета, раскрывающая уникальные и автономные черты конкретных культур.

Теория З. Фрейда о человеке получила широкое развитие в концепциях многих мыслителей XX века. Неофрейдисты выступали с критикой ряда основополагающих положений З. Фрейда. Э. Фромм (1900-1980 гг.) обращался к социально-критическим мотивам психоанализа. Он также обнаруживает определенную связь между психоанализом и марксизмом. К. Хорни (1885-1952 гг.) критически подходит к биологической природе бессознательного. Главным понятием у него выступает «основной страх». Причиной неврозов он считает социальные антагонизмы и невротические потребности. Психоанализ по-

дробно разбирает структуру психики человека, что открывает огромный потенциал практических исследований человеческого бытия, что также довольно сильно повлияло на позитивистский характер западной антропологии.

Экзистенциализм обращается к другим мотивам. Особого внимания заслуживает учение о человеке К. Ясперса (1883-1969 гг.). Человек предстает как природное существо, а также при этом как индивидуальная часть коллективного общественного бытия. Экзистенция связывается с проявлением свободы, подчеркивается ценность для человека «пограничной ситуации». Одиночество человека раскрывается в литературе Ж.П. Сартра (1905-1980 гг.) и А. Камю (1913-1960 гг.). Философская форма приобретает популярную литературную форму. Феноменологическая редукция М. Мерло-Понти (1908-1961 гг.).

Философская антропология является учением, которое рассматривает человека и его бытие с особой точки зрения. М. Шелер создал учение о пяти «идеальных типах» философского самовосприятия человека, в которых попытался уловить субстанцию человечности. Х. Плеснер (1892-1985 гг.) и его методологические установки построения антропологии. Человек рассматривается как бесконечное самоизменение. А. Гелен (1904-1976 гг.) говорил о человеке как взаимосвязи субъективных и объективных условий жизни, которые являются необходимыми. При этом подчеркивались три инстинкта выживаемости и наличие биологических механизмов поведения человека.

Особое положение человека обнаруживается в марксистской антропологии, в которой подчеркивается двойственная сущность человеческой природы и ее несводимость к природным основам. Формулируется идея естественного и искусственного тела человека. Дальнейшее развитие идеи марксизма получили в советской философии, которая продуктивно развивала учение о человеке и его мышлении. Выстраивался синергетический подход к проблеме человека.

§ 3. Проблема сущности человека

Методические указания:

Необходимо студентам дать материал, выявляющий для них мысль о том, что сущность человека не заключена только в физиологических составляющих (тело, мозг, нейрофизиологиче-

ские реакции). Бытие человека раскрывается в более полном подходе к нему, в котором связываются в диалектическое единство культура, общество, мышление, тело, физические условия и т.д.

Понятие человек в философской энциклопедии 1970 года не имеет отдельной статьи, а ссылается на статьи по теме «личность» и «философская антропология», что подтверждает общепринятый тезис о сложности раскрытия этого понятия, его многомерности и многоаспектности. Наиболее целостный взгляд на проблему человека формулируется именно в философской антропологии.

В целом понятие «человек» используется для обозначения тех характеристик, которые являются всеобщими и присущими всем людям. Но «человека вообще» не существует. Как было отмечено выше, с одной стороны человек является представителем биологического вида *homo sapiens*, с другой стороны, он является субъектом общественно-исторической деятельности. Также здесь нужно брать во внимание, что обозначая биологический вид *homo sapiens* мы смотрим на разум и мышление как атрибуты биологического вида, хотя эти способности имеют сугубо социальную и внеприродную сущность. Общественно-историческая деятельность уже отображает кардинально новое бытие человека, которое и является основой его особого положения в мире. Кроме того, люди между собой всегда отличаются, то есть имеют субъективные отличия, как обогащающих их бытие, так и усложняющих развитие социума и всего вида. Индивидуализм, зародившись вместе с человеческим родом, усиливается на всем протяжении всеобщей истории. Это формирует новое качественное состояние общества и культуры.

Индивид (от лат. «*individuum*» – неделимый) – это отдельно взятый, единичный представитель человеческого рода, конкретный носитель всех социальных и психологических черт человечества: разума, воли, потребностей, интересов и т.д. Понятие индивид позволяет выделять человека как особого существа среди других себе подобных. Благодаря этому, каждый человек, будучи индивидом, с необходимостью имеет отличительные характеристики возраста, пола, социальной роли, расы и т.д. Связанным понятием выступает «личность», как индивид, кото-

рый обладает полноценным субъектом прав, свобод, обязанностей и других социально-значимых черт. Все эти черты реализуются в общественной жизни, что и указывает на то, что успешная социальная активность является признаком личности.

Сложность раскрытия сущности человека обусловлена и сложностью формирования человека, который сразу при рождении не обладает всеми способностями и характеристиками человека. Социализация и инкультурация сопровождают человека на всем протяжении жизни, в целом эти процессы и результаты исторического развития все больше и больше растягиваются на протяжении человеческой жизни.

При рождении человека мы обнаруживаем индивида, что и является правовой основой признания его человеком. Личность формируется уже в дальнейшем, в основном завершая формирование к возрасту совершеннолетия и ответственности за собственные поступки.

Исторически человек первоначально существовал как стадное животное, племенное существо. По мере развития общества, становления социальных факторов происходит обособление индивидов, начинают формироваться личности. В индивидуальном развитии человека происходит аналогичный процесс. Первоначально ребенок – это просто биологическое существо, у которого присутствуют определенные задатки, инстинкты и рефлексы. По мере развития он постепенно превращается в человеческую личность.

Личность необходимо рассматривать прежде всего со стороны ее сущностных характеристик; они наиболее важны для понимания человека. Здесь личность выступает как активный участник свободных действий, как субъект познания и преобразования мира. Личностными при этом являются такие качества, которые определяют образ жизни и самооценку индивидуальных особенностей. Другие люди оценивают личность через сопоставление в установленными в обществе нормами. Человек, обладающий разумом, постоянно сам себя оценивает. При этом самооценка может меняться в зависимости от проявлений личности и общественных условий, в которых она действует. Кроме того, личность необходимо рассматривать и с точки зрения ее функций, ролей. Человек, действуя в обществе, проявляет себя в

самых разных обстоятельствах и в зависимости не только от индивидуальных черт, но и от общественных условий. Так, скажем, взаимоотношения в семье требуют от старших ее членов одних действий при родовом строе, других – в современном обществе. Для личности характерно проявление активности. Активно, особым, только ему присущим образом организуя свою деятельность и отношения, индивид предстает как личность.

С понятием индивида тесно связана категория «индивидуальность». Их значения взаимосвязаны и описывают человека с точки зрения его самобытности, особенности. При этом имеется в виду, что особенности зависят от общества, от тех условий, в которых формировался тот или иной представитель рода человеческого. Индивидуальность – это неповторимое своеобразие проявлений человека, выражающее его исключительность, многосторонность и гармоничность, естественность и непринужденность его деятельности. Понятие «индивидуальность» дает возможность охарактеризовать отличия человека от других людей, подразумевая не только внешний облик, но и всю совокупность социально значимых качеств. Индивидуален каждый человек, хотя степень этой самобытности может быть различной. Людей обычно отличает своеобразие, иногда – оригинальность, яркая самобытность. Понятием «индивидуальность» в биологии обозначают специфические черты, присущие определенной особи, организму в силу сочетания наследственных и приобретенных свойств. В психологии под индивидуальностью понимают целостную характеристику определенного человека: его темперамент, характер, интересы, интеллект, потребности и способности. Таким образом, с философской точки зрения, индивидуальность выступает как неповторимое своеобразие как природных, так и социальных характеристик человека.

Вопрос о природе человека – это вопрос о его отличии от всех других живых существ, а вопрос о его сущности – это вопрос о тех его важнейших качествах, которые определяют его специфику и внешне проявляются в чертах, свойственных человеку. Для лучшего понимания вопроса о природе и сущности человека следует напомнить тот факт, что люди неизбежно пребывают в нескольких мирах, по крайней мере, в четырех основных уровнях реальности. Во-первых, это мир объектов, в кото-

ром человек выступает и как господин над вещами и, одновременно, подчиняется законам этого мира, являясь в каком-то смысле вещью. Абсолютизация этого уровня человеческой реальности приводит к известным наивным попыткам объявить человека всего лишь сложной машиной, механизмом, существующим по законам неживой природы. Во-вторых, будучи живым существом, человек подчиняется биологическим законам. В-третьих, человек пребывает в социальном мире, также имеющем специфические закономерности. Наконец, в-четвертых, люди являются существами, имеющими сознание, разум, волю. Естественно, что и биологическое, и социальное, и духовное начала в человеке могут быть взяты за основу для выявления его сущности. В результате имеют место как так называемые биологизаторские и социологизаторские концепции сущности человека, так и его объяснение как существа духовного (прежде всего религиозный подход).

Итак, человек – не только природное, но и общественное существо, живущее в особом мире, в обществе, которое и делает потенциального человека (индивида) настоящим человеком (личностью). Он рождается с набором биологических черт, присущих ему как биологическому виду. Человеком же разумным он становится под действием общества. Он учится языку, воспринимает общественные нормы поведения, усваивает общественно значимые ценности, регулирующие социальные отношения, впитывает содержание общественного сознания и духовной культуры, выполняет определенные общественные функции и играет специфические социальные роли. Таким образом, человек – это диалектическое единство тела и души, биологического и социального начал.

Контрольные вопросы.

1. Когда в истории философии осуществлена постановка проблемы человека?
2. В каких произведениях Платона раскрыты антропологические аспекты философии Сократа?
3. Какое учение Платона раскрывает его антропологию?
4. Чем отличались взгляды на человека у Платона и Аристотеля?

5. Что становится основой рассмотрения человека в средневековье?
6. Какое положение имеет человек в средневековой философии?
7. Что отличает антропологию Эпохи Возрождения?
8. Как становление науки повлияло на рассмотрение человека в Новое время?
9. Как в классической философии развивалось понимание сущности человека?
10. Что отличает человека классической философии от его современных трактовок?
11. Какие аспекты бытия человека подчеркиваются в современной философской мысли?

Темы самостоятельных работ.

1. Постановка проблемы человека в античной философии.
2. Место человека в космологии древних греков.
3. Человеческое и божественное в средневековой философии.
4. Творчество как главная отличительная способность человека в философии Эпохи Возрождения.
5. Наука как фактор целостного взгляда на человека в Новое время.
6. Оппозиции различных концепций человека в современной философии.

Темы докладов:

1. Философская антропология XX века как попытка целостного понимания человека.
2. Теоретические истоки и основные идеи философской антропологии.
3. Философская антропология Ницше и Шелера и проблема духовно-нравственных основ западной цивилизации.
4. Эволюция антропологической проблематики и работа М. Шелера «Положение человека в Космосе».
5. Метафизика и естествознание о проблеме сущности и происхождения человека.
6. Программа философского познания человека М. Шелера.
7. Теизм и «метаантропология» позднего Шелера.

8. Философская антропология Х. Плеснера.
9. Учение Х. Плеснера о «сфере животного» и «сфере человека»: сравнительный анализ.
10. «Антропо-биологическая» философия А. Гелена.
11. Учение А. Гелена о действии как «источнике всех духовных свершений человека».

Основные понятия.

Бытие, мир идей, персонализм, личность, гуманизм, рационализм, вещь-в-себе, абсолютный дух, позитивизм, экзистенциализм, биологизм, психоанализ, бессознательное, индивид, диалектика.

Тесты по теме:

- I. Философская антропология – это наука о:
 1. Биологической конституции человека;
 2. «Сущности и сущностной структуре человека»;
 3. Об этнологии первобытных народов, их культурных обычаях, обрядах, лингвистории;
 4. Человеческом поведении в психо-соматическом контексте.
- II. Антропоцентризм как философский принцип познания означает:
 1. Бог в центре мироздания и философского анализа;
 2. Рассмотрение человека в основном как живого природного существа;
 3. В центре философского рассмотрения - человек, как смысл бытия и цель совершающихся событий;
 4. Абсолютный приоритет общественных форм жизни над природными предпосылками человеческого бытия.
- III. Философская антропология как наука зарождается:
 1. В первой половине XX в. в немецкой антропологической школе М. Шелера, Х. Плеснера, А. Гелена;
 2. В эпоху Просвещения в учениях французских материалистов;
 3. В конце XIX – начале XX вв. в персоналистической философии;
 4. В эпоху Возрождения в работах гуманистов XV - XVI вв.

IV. Знаменитые антропологические вопросы – Что я могу знать? Что я должен делать? На что мне позволено надеяться? Что есть человек? - принадлежат:

1. Л. Фейербаху;
2. И. Канту;
3. Пифагору;
4. М. Хайдеггеру.

V. Человек и общество были главными предметами исследования в трудах античных философов:

1. Анаксагора;
2. Платона;
3. Фалеса;
4. Сократа.

VI. Основная проблематика европейской философии средневековья:

1. Отношение человека к Богу;
2. Природа как центр Вселенной;
3. Взаимосвязь человеческой и Божественной свободы;
4. Эмпиризм как основа научного познания.

VII. Специфика религиозной антропологии раскрывается следующим/и положением/ями:

1. Сущность, существование, назначение человека понимаются исходя из признания высшего сакрального первоначала (духов, богов, единого Бога);
2. Признание эволюционной теории происхождения человека;
3. Человек занимает исключительное место в иерархии всех существ;
4. Понимание человека как человекобожества и творца самого себя.

VIII. Для христианской антропологии характерно:

1. Тезис о сотворении человека по образу и подобию Бога;
2. Положение, согласно которому человек не может достичь духовного бессмертия и спасения души;
3. Антиномизм в рассмотрении сущности человека;
4. Принижение духовности и возвеличивание телесной природы человека.

IX. Основоположения византийской философии о человеке:

1. Богопознание есть источник самопознания и самосовершенствования человека;
2. Бог иррационален, человеческий разум и чувства не в состоянии постичь его ни в какой мере;
3. Человек - главный символ, синтезирующий в своем внутреннем мире всю символику мироздания;
4. Человек может познать сущность единого Бога, но не его «энергии» или проявления в мире.

X. Положения исихастского образа человека:

1. Мистическая практика не имеет духовной ценности;
2. Мистический опыт преображает и очищает человеческую природу;
3. Волевые устремления человека не имеют значения, поскольку все в жизни предопределено Богом;
4. Внутренний мир человека пронизан особой субстанцией – Божественным, или Фаворским светом, связывающим личность с Богом.

XI. Для древнерусской философско-антропологической мысли характерно:

1. Рассмотрение человека как средоточия личностных и государственных деяний сквозь призму религиозности;
2. Независимость от ценностных ориентаций греко-византийской патристики;
3. Акцент на активном, деятельном характере природы человека;
4. Сущность человека раскрывается в традициях идей Ветхого завета.

XII. «Поучение» Владимира Мономаха содержит следующие антропологические идеи:

1. Человеческая жизнь есть высшая ценность, над которой никто не может быть властен;
2. Путь к спасению человека намечается как путь аскетизма и монашества;
3. Создание образа идеального правителя;
4. Обоснование радикальной смены социальных отношений в государстве.

XIII. Для антропологической тематики русской религиозной философии конца XIX –начала XX вв. характерно:

1. Превалирование идеи натуралистической, природной сущности человека;
2. Видение смысла жизни в духовности и всеединстве, в полноте Богочеловечества.
3. Рассмотрение человека независимо от Бога и богообщения.
4. Признание идеи двуединой, бого-мирской сущности человека.

XIV. Кто является автором высказывания - «Творчество по природе своей гениально. И человек, как творец, сотворен гениальным существом. Гениальность человека отображает в нем образ Бога-Творца».

1. Вл. Соловьев;
2. Н. Федоров;
3. Л.П. Карсавин;
4. Л.Н. Толстой.

XV. Идея о безусловной цели личностного бытия как «сочетании человека с полнотой божественной жизни» содержится в работе:

1. «Наука о человеке»;
2. «Цель человеческой жизни»;
3. «Цель и смысл жизни»;
4. «Смысл жизни».

XVI. Работы «Человек и история», «Положение человека в Космосе» принадлежат:

1. Х. Плеснеру;
2. М. Ландману;
3. Г. Хенгстенбергу;
4. М. Шелеру.

XVII. К биолого-антропологическому направлению немецкой антропологии относятся мыслители:

1. Э. Ротхакер, М. Ландман;
2. И. Лотц, Г. Хенгстенберг;
3. М. Шелер, Х. Плеснер, А. Гелен;
4. Г. Зиммель, О. Шпенглер.

XVIII. «Человеческое существование должно подчиняться априорному закону любви – порядку любви (*ordo amoris*)» – названная идея принадлежит:

1. М. Шелеру;

2. Вл. Соловьеву;

3. Э. Кассиреру;

4. М. Буберу.

XIX. Теоретический прием сравнительного различения человека и животного для выявления сущности человека использовался направлением/ями:

1. Философия жизни;

2. Немецкая антропология XX в.;

3. Экзистенциализм;

4. Психоанализ.

XX. Деконструкция человека свойственна философии:

1. Феноменологии;

2. Постмодернизма;

3. Неопозитивизма;

4. Структурализма.

XXI. Теоретическое положение, что животное, обладая чистой чувственностью, всегда реагирует только на стимулы, принадлежит мыслителю:

1. А. Гелену;

2. Х. Субири;

3. Ж. Моно;

4. Тейяру де Шардену.

XXII. К специфически человеческим феноменам относятся:

1. Восприятие пространства и времени;

2. Символизирующая функция;

3. «Чувственный порыв»;

4. Инстинкты.

XXIII. Для этнической идентичности личности характерно:

1. Осознание, ощущение, переживание своей принадлежности к определенной общности людей;

2. Национальный язык и общая территория;

3. Внешние отличительные особенности физического типа людей;

4. Соответствие между государственными и этническими границами.

XXIV. Для этничности важнейшими являются следующие признаки:

1. Культурно-сравнительное отношение «Мы – Они»;

2. Кровнородственная связь;
3. Коммуникация в ходе группового взаимодействия с другими народами;
4. Общая лингвистория.

XXV. Шесть пропозиций для философского постижения феномена страдания принадлежит:

1. Ницше Ф.;
2. Шопенгауэру А.;
3. Кьеркегору С.;
4. Фейербаху Л.

XXVI. Любовь к ближнему имеет наименование:

1. эрос;
2. Агапе;
3. «амор»;
4. либидо

XXVII. Экзистенциальная версия страдания предполагает:

1. Ощущение одиночества;
2. Стрдание как основу жизни;
3. Глубинное переживание человека на пути к свободе;
4. Невосполнимость либидо.

XXVIII. Для осмысления феномена смерти З. Фрейд вводит дихотомию:

1. Эрос и Танатос;
2. Эрос и Зевс;
3. смерть и бессмертие;
4. горизонтальная смерть и вертикальная смерть.

XXIX. Согласно неофрейдизму (К. Хорни, Э. Фромм), страх и тревога имеют природу:

1. Иррациональную;
2. Рациональную;
3. Социальную;
4. Культурную.

XXX. В основе пяти важнейших воззрений на историю, раскрытых в работе М. Шелера «Человек и история» находятся:

1. Цивилизационные критерии;
2. Принципиально различные идеи о сущности, структуре и происхождении человека;
3. Мифология и верования;

4. История государств.

Кейс-задания по теме:

1. В истории философии обнаруживается постепенное изменение проблемы человека. Последовательное раскрытие всех аспектов бытия человека формирует новые понятия и категории. Постарайтесь в эссе выявить логическую последовательность развития основных антропологических понятий и важность для целостного понимания человека.

2. Иммануил Кант сформулировал четыре ключевых вопроса философии. Первый: Что я могу знать? Второй: Что я должен делать? Третий: На что я смею надеяться? Три первых сводятся к последнему. Что это за вопрос? Какие подходы к его рассмотрению утвердились в философской антропологии?

3. В работе «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» Ф. Энгельс отмечает, что «высший вопрос всей философии есть вопрос об отношении духа к природе», подчёркивая: «Великий основной вопрос всей, в особенности новейшей, философии есть вопрос об отношении мышления к бытию»? Что понимается здесь под «бытием» и «мышлением»? Почему классики марксизма считали этот вопрос основополагающим для философии? В чём различие подходов к его решению с идеалистических и материалистических позиций? Сохраняет ли он свою значимость в философских исканиях новейшего времени?

Тема 2. Проблема биосоциальной природы человека

§ 1. Концепции решения проблемы биосоциального в человеке

Методические указания:

Концепции человека в своем развитии формируются не в противоречии, а в единстве, так как при оппозиции к друг другу развивают единый предмет биосоциальной проблемы человека. Две стороны бытия человека существуют параллельно и развивают друг друга.

Диалектика бытия человека включает в себя два основных аспекта: включенность человека в мир общества и необходимая включенность в мир органической природы. С необходимостью возникают вопросы по определяющему началу в развитии человека и значении биологических отличий между людьми.

Данная проблематика решается в русле двух концепций: социологизаторской, которая рассматривает человека пассивным объектом социальной структуры, и биологизаторской, которая стремится абсолютизировать роль биологического начала в человеке.

Биологизаторские концепции включают в себя:

1. Расизм, основывающий различия и особенности человека исходя из расовой принадлежности.
2. Социал-дарвинизм, ставящий общественное бытие человека как поле, на котором происходит борьба между индивидами. Приспособление к социальной структуре становится важнейшим фактором успеха.
3. Социобология, которая направлена на раскрытие биологической основы человека, формирование нового взгляда на экзистенциальные проблемы морали, свободы. Изучение адекватности построения параллелей между человеком и животным. Многие социальные структуры напоминают по своей сущности биологические формы жизни, и исходят из тех же целей выживания, что и в природе.

Биологизаторские концепции опасны в плане редукции и дискриминации на основе биологических характеристик конкретного индивида и конкретного сообщества.

Социологизаторский подход стремится сформировать качественно новое состояние человеческой природы, посредством

изменения системы воспитания и образования. При этом это внешнее воздействие, но заключающее в себе диалектически сложный механизм реализации. Такие взгляды с необходимостью приводили к созданию утопических проектов Возрождения и современности. Отрицательной чертой социологизаторского подхода является принижение роли биологического, так как социальное начало является более высоким и благородным.

Двойственность человеческой сущности раскрывается и в том, что ни биологическое, ни социальное не может вытеснить друг друга. Они неотъемлемым образом формируют конкретного человека. Биологически человек имеет противоречивые характеристики, как, например, изменение морфологии тела в связи с прямохождением.

§ 2. Роль культурно-исторической традиции в формировании личности человека

Глобализация приводит к унификации социокультурного пространства, в котором индивид неизбежно ищет пути самоидентификации. Идет самоопределение индивидуальных личностей, социальных групп и сообществ. В этой системе важную роль имеет группа, которая в современном мире проявляется в виде культурно-исторической общности, этноса, нации. Человек с необходимостью обращается к своей этнической принадлежности. Он видит в ней четкую ценностную систему, которая дает возможность определить свой субъект в общей массе людей. Конкретная духовно-ценностная основа культуры дает индивиду возможность осознания своего органического единства с обществом. Обращение к этносу происходит в связи с тем, что границы миропонимания традиционного человека обозначены пространством этноса. Архетипы традиционной культуры сохраняются в социокультурном пространстве общества. В условиях активной унификации культурных ценностей этнос теряет собственную целостность. Именно культурно-историческая общность является носителем традиции. Происходит изменение человеческого социума в целом, структуры этноса, семьи, индивидуальной личности. В обществе в условиях кризиса возникает запрос на восстановление традиции, как исходной точки, которая позволяет сформировать новую реальность.

Культурно-историческая традиция содержит в себе антропоморфные методы взаимодействия с окружающим миром. При этом эти методы являются наиболее эффективными при использовании имеющихся ресурсов и технологий. Эта традиция не складывается случайным образом, она является результатом труда многих поколений. Здесь необходимо понять, что культурно-историческая традиция является той сферой, в которой происходит формирование личности человека, так как это понятие имеет социальное значение. Личность является собою только среди других людей. Автономной личности не бывает. Таким образом, личность всегда тесно связана с культурно-исторической традицией.

Контрольные вопросы.

1. Человек существует как биологическое существо?
2. Чем обусловлены биологические особенности человека?
3. В чем состоит человеческая биологическая роль?
4. Как раскрывается биосоциальная сущность человека?
5. Что такое биосоциальная сущность человека?
6. Как раскрываются биосоциальные функции человека в природе?
7. Как раскрываются биосоциальные функции человека в обществе?

Темы самостоятельных работ.

1. Отличие человека от животного.
2. Предки человека.
3. Возникновение экзогамии и родовой организации как завершающий этап социогенеза.
4. Культурогенез.
5. Изменение в социальной организации человека в среднем палеолите и в кроманьонскую эпоху.
6. Мифология как первичная форма духовного производства.

Темы докладов:

1. Человек как результат биологической и социокультурной эволюции.
2. Род Номо.

3. Биологическая эволюция человека с нижнего палеолита.
4. Роль труда в антропогенезе.
5. Происхождение мышления и речи.
6. Социогенез.
7. Возникновение мифологических представлений.
8. Бинарная природа человека.
9. Проблема природы и культуры.

Основные понятия.

Антропогенез, культурогенез, социогенез, биосоциальное, природа, культура, двойственность человека, социологизаторский подход, биологизаторский подход.

Кейс-задания по теме:

1. Раскройте в форме эссе тему: «Что важнее в человеке? Его биологическая или социальная природа?»
2. Постарайтесь сформировать концептуальные основы перспектив бытия биологического тела человека в русле процессов виртуализации и отрыва от реальности современного человека. Найдите причины этого. Опишите в кратком эссе.

Тема 3. Проблемы субъективности человека

§ 1. Проблема субъекта и объекта познания.

Методические указания:

Субъективность человека раскрывается студентам не как индивидуалистская целостность, а как комплекс отношений индивидуальности с коллективным бытием, в котором только и проявляется. Важно обозначить отличия в позициях понимания субъективности Востока и Запада, в которых различие приводит к кардинально противоположным картинкам мира и отношению к своему бытию отдельно взятого человека.

Проблема субъекта познания явным образом влияет на формирование антропологии, так как прямо указывает место человека в мироздании, исходя из концепции, которая решает эту проблему.

Объект познания - это объективная реальность или ее фрагмент, которые включены в познавательную деятельность. Объектом познания выступает предмет, который познается, он в свою очередь может быть абстрактным и конкретным. Так же объектом познания является и сам человек, что раскрывается в необходимом процессе самопознания.

Субъект познания – это сам человек, который познает, и общество, которое тоже познает, но посредством конкретного человека. В результате познание выстраивается как взаимодействие объекта и субъекта, в результате которого формируется знание, образ или идея предмета. Проблема соответствия идеи и самого предмета раскрывается в проблематике истины, которая предельно объективна и соответствует действительности.

Субъект как человек является источником познания, что в свою очередь, является предметом изучения в связи с исследованием самой возможности познания. Эта проблема одна из древнейших в философии. Стремление к познанию является сущностным стимулом человеческого рода. Постепенно в ходе исторического процесса в философии проблема субъекта познания становится предметом изучения различных философских концепций. Единое, раскрытое в диалогах Платона, поставило проблему абсолютного единства бытия на все последующее развитие философии. Логическое развитие концепция понимания

субъекта в платоновской философии получило в гегелевской позиции. Абсолютный дух, развиваясь приходит к самопознанию, в котором субъект индивида является только моментом. Объективность в понимании субъекта принижала роль человека, из-за чего и возникает оппозиция в виде субъективного идеализма Нового времени и позитивизма неклассической философии. Английский философ Д. Беркли утверждал отражением состояний нашего «Я» познание. В объективном идеализме познанию уделяется мистифицированный характер. Субъективный идеализм часто проваливается в солипсизм, как неспособность выхода за субъект, и как концепцию отсутствия объективного бытия.

Крайние степени того и другого подхода приводят к противоречиям между жизненной практикой и теоретическими положениями. Это же и стало причиной формирования агностицизма, как концепции о непознаваемости объективного бытия в связи с неспособностью человека преодолеть противоречия процесса познания и двойственной природы человеческого сознания.

И. Кант создал учение о познании, которое утверждало непознаваемость «вещи-в-себе», что и является агностицизмом. В этом положении был обнаружен и положительный эффект, в том смысле, что абсолютный характер стал иметь внутренний моральный закон человека, благодаря чему он становится жизненным ориентиром и величайшей отличительной чертой человеческого рода.

При решении проблем субъекта познания возникали попытки обращения к изначально объективным характеристикам существования человека и познания, которые утверждали наличие «врожденных идей» и способностей (пространство и время, идеи бога, чисел и геометрических фигур).

В гносеологии, как мы видим, появлялись разные подходы относительно решения вопроса познаваемости мира, форм познания и получаемого знания. Теория познания связана с теорией отражения, как восприятие субъектом объективного мира. Теория отражения стала одной из основ гносеологии диалектического материализма, и довольно эффективно использовал диалектическую философию Г.В.Ф. Гегеля. Благодаря этому, в

теории познания определена преемственность между индивидуальным и общественным сознанием. Выстроилась линия сознание-познание-знание, как результат.

В связи с постоянным развитием общественного целого и конкретного человека с необходимостью утвердилась идея о развивающемся познании. Разные уровни познания приводят к разным видам познания: 1) обыденное познание; 2) художественное познание; 3) научное познание. Они определяются исходя из ориентированности, цели и содержания познания, а также взаимосвязи объекта и субъекта.

Обыденное познание осуществляется каждым человеком и является жизненно необходимым средством адаптации к окружающей среде. При этом оно независимо от индивидуального уровня образования, национальности и профессии. Обыденное познание включает в себя два этапа. Первым является чувственное познание, в котором выстраивается знание посредством органов чувств, включающее в себя ощущение, восприятие и представление. Ощущение является наиболее базовой структурой познания, которая приходит от отдельных органов чувств. Восприятие выступает уже синтезом отдельных чувственных данных и обозначается как сиюминутный чувственный образ. Сохраненный в памяти образ предмета является примером представления. Вторым этапом является рациональное познание, в котором выделяются понятие, суждение и умозаключение. Понятие является наиболее простым абстрактным образом класса предметов, который формирует рациональное познание. Суждение выстраивается как постановка в мышлении отношений между двумя и более классами предметов, обнаружение связей между ними. Умозаключение является структурой из двух и более суждений, из которых рождается новое суждение, а значит новое знание. Такая последовательная структура позволяет четко отследить процесс познания от простых биологических предпосылок в виде органов чувств, до высокоорганизованной, социально обусловленной рациональности в виде абстрактного знания.

§ 2. Субъектность человека в европейской традиции. Источники и необходимость

В европейской философской мысли с античных времен существовал приоритет разума в деятельности и поведении человека. Познание обязательно обращается к самому источнику и причинам, что и формирует познание субъекта. Возможность познания формируется только на основе знания о самом субъекте. В европейской религиозной философии субъектность человека связывается с возможностью познания Бога и единства с субъектом создателя. В христианской философской системе Творец создает мир из ничто, он становится субъектом этого мира. Но при этом логически он стоит над миром, он является трансцендентным.

Мир же существует не в силу его данности и разумности, но в силу созданности. С позиции антропоцентризма, христианство придало особый статус человеку в мире, который основан на создании человека «по образу и подобию Бога». В дальнейшем этот образ Бога в человеке подтверждается на уникальной способности человека к творчеству, что и доказывало врожденный особый статус. Субъект человека в европейской философской традиции с этого момента стал выполнять божественное промышл, и с полной уверенностью становится властителем мира. Возникает абсолютная уверенность в поступках человека, исходя из его внутренних побуждений. Этот аспект становится одной из причин кризиса рациональности и логического обоснования гуманизма. Возникает субъектность человека не только в духовной сфере, но и в материальной. Дальнейшая десакрализация личной и общественной жизни человека не меняет общего настроения, но формирует новые акценты. Ценностная система перебазируется с потусторонних и отвлеченных на жизненные и земные. В Новое время разум становится основой не только субъекта, но и его свободы. Декартовское «я мыслю, следовательно, существую» ярко подтверждает идею особого статуса субъекта человека, но уже без привязки к божественному дару человека. Однако, здесь ценным является стремление к развитию свободы на основе того, что разум является свободным, ограничения он не терпит. Что в дальнейшем создает сущност-

ное противоречие с необходимым единством человека и общества. Человек является причиной самого себя (causasui).

Значительный вклад в развитие понимания человека и его сущности внесла немецкая классическая философия. И. Кант обнаруживает субъект как свободного и обладающего волей. Источником этого служит внутренний моральный закон. Долг определяется им как моральная необходимость деятельности, в основе которой лежит свободная воля. Волей обладает только разумное существо, так как осознает себя и свою сущность. Согласно И. Канту человек пребывает в двух различных мирах. В чувственно-воспринимаемом мире, где он существует материально. И в духовном мире, где он существует независимо от пространства и времени. Добрая воля объективна, поэтому субъект человека находит свой источник в духовном мире.

Нравственный закон является необходимостью действий вопреки эмпирическим явлениям, которые обнаруживаются как противодействие. Для этого И. Кант вводит понятие императива, в котором воля предстает как свобода выбора. Выбор не является легким, но он проявляет истинную природу человека. На основе этого формируется свобода. Нравственный закон имеет объективный характер и не придуман или создан человеком, он является познаваемым любым разумным существом. Принятие этих законов дарит истинную свободу, а отказ от них приводит к природно-чувственной сфере, в которой нет свободы. Самым важным нравственным законом является категорический императив. Известно, что Кант сформулировал категорический императив в двух основных формулах. Первая: «Поступать только согласно такой Максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом». Максимой в терминологии Канта именуется субъективный принцип воли, тот эмпирический мотив, которым индивид руководствуется в своем поведении. Категорический императив требует от индивида: поступать по отношению к другим так, как ты бы хотел, чтобы они поступали по отношению к тебе. Знай, что своими поступками ты формируешь образ действия других и создаешь форму, характер взаимных отношений.

Принцип субъектности И. Канта развивал И.Г. Фихте, для которого практический субъект является процессом, постоянной

активностью, деятельностью. Согласно И.Г. Фихте, субъект является единством действия и продукта, его воля конструирует мир. Субъект обладает атрибутом – деятельностью. Активно-деятельное отношение субъекта является первичным по отношению к теоретически-созерцательному. Сознание и самосознание не даны, а порождают себя. Актом сознания индивид преодолевает чувственное и рождает свободу и дух. Самоопределение предстает как непрерывно совершающийся акт и как недостижимая цель.

Г.В.Ф. Гегель создал универсальную систему, в которой человек предстает становящимся субъектом культурно-исторического творчества. Абсолютный дух как истинный субъект становится основой формирования и развития мира, и соответственно, человека. Принцип опредмечивания Гегеля является проявлением единства сознания, деятельности и бытия. Человек как субъект в своей деятельности раскрывает свою истинную сущность, которая и заключается в абсолютном духе. Индивидуальные характеристики субъекта в гегелевской философии понимаются как чувственно-эмпирическое, а истинно разумное с необходимостью обращается к своему внутреннему закону развития и абсолютной необходимости.

Л. Фейербах в своей философии отвергает подход к человеку как духовному существу, он в этом вопросе исходит из эмпирического. Он по-новому стремится осмыслить субъекта. Важным является то, что в его философии человек является единством духовных, телесных и родовых качеств. В его позиции раскрывается стремление утвердить ценность человеческого индивида во всем единстве своих состояний и качеств. Важнейшей характеристикой субъекта, способом проявления его субъективности, по Фейербаху, выступает чувственность как синтетическая, обобщающая характеристика антропологических свойств «природы человека», его телесности, разума, воли, «сердца». Однако, Фейербах не замыкается на натуралистическом описании субъектности, он связывает субъектность с общением человека. В философии Фейербаха частное проявления человеческой природы в индивиде проявляет родовую целостность человеческих способностей. Таким образом, человек общечеловеческие силы превращает в свои собственные.

К. Маркс создал особенную концепцию субъекта человека, он синтезировал абсолютную философию Гегеля с единством всех характеристик человека в философии Фейербаха. Субъектность для него является формой социальной активности человека, а также социальных институтов, которая характеризует их с разных сторон. В первую очередь, как активных субъектов, способных к самоопределению. Также со стороны выполнения ими социальных обязанностей и проявления прав. И со стороны проявления власти над обществом и природой. В его диалектике природные силы с необходимостью приводят к самоизменению людей, в котором человек является одновременно и субъектом, и объектом. Важным аспектом рассмотрения проблемы субъекта человека является концепция К. Маркса опредмечивания, в которой человеческие способности переходят в предмет и воплощаются в нем. Предмет деятельности человека хранит в себе человеческие характеристики, он сделан человеком для человека. Это – объективация субъективных переживаний. Культура становится объективированным миром. Распредмечивание является обратным процессом, в котором предмет культуры раскрывается в своей целостности для субъекта. Человек обретает в этом поле свой субъект и проявляет активность, которая с необходимостью обращена в социум.

§ 3. Субъектность человека в восточной философии.

Восточная философия имеет свои корни в глубокой древности, когда кристаллизовывалась система ценностей. Они раскрывались в мифических представлениях о природных процессах, о человеке и бытии. С ними соединялись философские учения и формировалось синкретичное представление человека.

Древнеиндийская философия раскрывается в Ведах, в которых выражено единство философского, религиозного и мифологического мировоззрения. Позиция относительно субъекта человека четче обозначена в Упанишадах. В этих трактатах раскрывается проблема нравственности человека и обозначаются пути освобождения человека от страстей и мира объектов. Чем больше достигает человек в деле освобождения, тем нравственнее и совершеннее считается человек. В аспекте субъекта важна логическая связь индивидуальной души (атман) с мировой душой, универсальным принципом мира (брахман). Субъект чело-

веке в Упанишадах заключен в сансаре, как круговороте жизни, на который влияет карма, как закон воздаяния. Субъект в себе несет результаты своей деятельности, он является комплексом чувств и представлений, которые в практике влияют на его жизнь. В европейском представлении субъект всегда связан с разумным и человеческим. В восточной традиции субъект может существовать в любом облики. В этой связи субъекты всех живых существ связаны гуманными и благими намерениями. Важным в понимании субъекта в индийской философии является то, что человек существует в бесконечной цепи перерождений. Этот взгляд имеет корни в анималистических представлениях. Одухотворение природных сил и объектов с необходимостью приводит к идее того, что все они имеют субъект. При этом многообразии всего обуславливает множество субъектов. Логически напрашивается вывод, что субъект имеет бесконечное бытие, он только меняет свою оболочку, при этом диалектически сохраняя связь с мировой душой. Нравственные представления четко встроены в эту систему и формируют идею кармы. Разумным является только человек, и это состояние субъекта наиболее совершенно, хотя еще все ограничено. Здесь заключается определенный пафос в понимании сущности человека. Мировоззренческие идеи Упанишад имеют огромное влияние на последующие учения джайнизма, буддизма, индуизма и йоги.

Древнекитайская философия также создала оригинальное и самобытное учение о человеке. Наиболее значительным и известным представителем китайской философии является Конфуций. Он рассматривает человека посредством обнаружения его положения в системе «небо-земля», где небо является прародителем и высшей духовной силой. Именно она определяет развитие мира и человека. Конфуций в своих взглядах на человека исходит из нравственных целей. В центре его внимания находится человек в земном существовании, и ее можно охарактеризовать как антропоцентрическую. Конфуций пытается создать идеал человека, который руководствуется высокими моральными ценностями. Эта попытка с необходимостью привела его к объективизации нравственной системы, которая осуществлялась путем обращения к социуму и государству, как большой семье. Идеальный человек у него называется «благородный

муж», и он должен поступать в соответствии со своим предназначением. Отсюда же и формируется учение о сыновней почтительности и уважения к старшим, которое сформулировано в принципе «сяо». Значительное внимание в своих размышлениях Конфуций уделял принципам этикета и справедливости. Субъект человека в его философии полностью подчинен объективно существующим моральным нормам, которые в земной жизни проявляются в социальных ценностях.

Другим великим учителем Китая является Лао-цзы, который раскрывал принцип «дао» (путь, закон, необходимость), как основополагающий. Дао – это естественный закон всего, которому подвластны природа, общество, человек. В некотором смысле дао означает подчинение естественному порядку, при этом роль человека в объективном бытии не так значительна, как у Конфуция, потому что он подчинен внешним обстоятельствам, которые формирует и его внутренний мир. Стремление человека к проявлению своего субъекта как активного деятеля приводит к противоречию с естественным порядком вещей, ведь человек сильно ограничен в познавательных способностях. Таким образом доказывается необходимость повиновения принципу недеяния, и тем более, стремление к нему. Именно таким путем человек способен достичь свободы и гармонии. В дао все предметы мира являются равными и формируют в своей целостности единство. Мудрый человек следует дао, он одинаково относится ко всем людям. Такой мудрец не печалится о страданиях и смерти, потому что они естественны и неизбежны. В этом призыве сокрыт предельный гуманизм, который направляет человека. Однако, при этом субъект человека растворяется в объективной необходимости и естественности, его внутреннее стремление к активности и экстенсивности подавляется. Однако, при этом стабильно поддерживается идея объективности моральных норм, что имеет в себе позитивные черты. Внутренний мир человека тоже должен быть подчинен нравственным ценностям, что формирует целостную личность, включенную в социальные связи. Трансцендентализм древневосточной философии. Это привело к преодолению противоречий развития Китая в начале нашей эры. Благодаря аутентичной философии и антро-

пологии, Китай получил сильнейшее развитие и достиг высоких успехов до столкновения с экстенсивной западной культурой.

Философия Древнего Востока создала очень значимое представление о субъекте человека, которое частично раскрывалось в разных учениях конфуцианства, буддизма, даосизма. Оно оказывает огромное влияние на развитие представлений о человеке. Важным является тот факт, что ценность древних учений сохраняет свою актуальность для формирования способа жизни, культурных традиций стран Востока и в наши дни.

Контрольные вопросы.

1. Что является субъектом?
2. Что является объектом?
3. Какую роль для человека имеет субъект?
4. Что составляет главную сущность субъекта?
5. Какие традиции придерживаются необходимости субъекта?
6. В каком учении было уделено внимание проблеме субъекта?
7. Как раскрывается проблема субъекта в античной философии?
8. Как раскрывается проблема субъекта в философии Нового времени?
9. Как раскрывается проблема субъекта в современной западной философии?
10. Как раскрывается проблема субъекта в восточной философии?

Темы самостоятельных работ.

1. Ведическая картина мира. Космологические гимны вед.
2. Даосизм и даосская философия
3. Даршаны: миманса, веданга.
4. Даршаны: санкхья, йога.
5. Зарождение буддизма. Система философских взглядов буддизма. Три корзины.
6. Философия морали в буддизме.
7. История философии, ее предмет и специфика.
8. Основные проблемы Упанишад. Атман и Брахман.
9. Основные философские школы Древнего Китая.

10. Период ведической литературы. Основные философские проблемы Вед.
11. Периоды развития древнеиндийской философии.
12. Проблемы познания Упанишад. Познание Атмана и Брахмана как цель познания.
13. Проблемы этики в философии Древнего Китая. Учение о совершенном человеке.
14. Социокультурные условия и источники формирования философии Древнего Китая.
15. Сущность древнеиндийской философии и ее основные понятия.
16. Философия джайнизма и чарвака.
17. Философия индуизма: ньяя, вайшешика,
18. Философия Конфуция и конфуцианство.
19. Философия морали в буддизме.
20. Формирование индуизма. «Бхагавадгита». Пути совершенствования человека.
21. Хинаяна и Махаяна как основные направления буддизма, их философские школы.
22. Хинаяна и Махаяна. Теория Дхарм.
23. Четыре истины и восьмеричный путь буддизма. Нирвана.
24. Этика Упанишад. Мокша, карма, сансара.

Темы докладов.

1. Восточные мотивы в творчестве европейских мыслителей (Вольтер, О. Голдсмит, И. Гете, А. Швейцер, Г. Гессе, А. Тойнби, К. Ясперс, М. Хайдеггер – по выбору).
2. Гегель о Востоке и восточной философии.
3. К. Г. Юнг о различии западного и восточного мышления.
4. Жизнь и философские воззрения индийских мыслителей (Рамакришна, Вивекананда, Кришнамурти, Махатма Ганди, Ауробиндо, Йогананда, Радхакришнан и др. – по выбору).
5. «Агни Йога», ее место в индийской и мировой культуре.
6. Шанкара: жизнь, деятельность, философские взгляды.
7. Материализм древнеиндийской школы чарвака.
8. Джайнизм как религия и как философское учение.
9. Ромен Роллан и индийская философия.
10. «Дхаммапада» и ее место в буддийском мировоззрении.

11. Архаты и бодхисатвы: Буддийские святые как моральные идеалы личности.
12. Буддийская нирвана и философия воли А. Шопенгауэра.
13. Притчи дзэн: нравственно-религиозное содержание и литературная форма.
14. Философия, мифология и космология тибетского ламаизма.
15. Мифы Древнего Китая и их значение в становлении китайской философии.
16. Философские основы китайского этикета.
17. «И цзин» («Книга перемен»), ее место в философии и культуре Китая.
18. Даосское учение о длительной жизни и о бессмертии.
19. Трактат «Чжуан-цзы»: космология, антропология, этика.
20. Дао и логос: параллели восточного и западного мышления.
21. Школа «инь-ян» и древнекитайская космогония.

Тесты по теме:

1. Кому принадлежат слова: "Человек имеет злую природу... Человек от рождения стремится к выгоде, проникнут ненавистью... Поэтому необходимо путем воспитания изменять природу человека, обучая его правилам "ли", справедливости и долгу"?
 - 1) Будде;
 - 2) конфуцианцу Сюнь-цзы;
 - 3) легисту Хань-Фэй-цзы.
2. Что такое даосизм?
 - 1) средневековая религиозная секта;
 - 2) идея античной культуры;
 - 3) философское течение в древнем Китае;
 - 4) религия древней Индии.
3. Главная добродетель конфуцианской этики провозглашает:
 - 1) не вреди живым существам;
 - 2) чего не желаешь себе, того не делай и другим;
 - 3) не веди лживых и праздных речей;
 - 4) не поминай имя господи всуе.
4. Философия конфуцианства, заложившая основы китайского общества, выдвинула важный принцип «ли», что означает:
 - 1) надеяние;
 - 2) существование;

- 3) правило;
- 4) предание.
5. «Пять постоянств» в конфуцианстве:
 - 1) воля, ритуал, знание, скромность, долг;
 - 2) доброта, доверие, гуманность, долг-справедливость, знание;
 - 3) знание, доверие, долг-справедливость, гуманность, ритуал;
 - 4) ритуал, долг-справедливость, умение, гуманность, воля.
6. Основателем даосизма в Китае был:
 - 1) Мо Цзы;
 - 2) Лао Цзы;
 - 3) Конфуций;
 - 4) Чжуан Цзы.
7. Недеяние в даосизме - это:
 - а) полная бездеятельность;
 - б) необходимое вмешательство в происходящее;
 - в) планирование своих действий;
 - г) внутреннее освобождение от всякой эгоистической деятельности.
8. Согласно китайской философии, традиции энергия человека, которая не является космической, называется:
 - а) цзин (психофизическая энергия);
 - б) ци (материально-духовная);
 - в) инь/ян (сексуальная);
 - г) шэнь (духовная).
9. Среди основополагающих принципов учения Конфуция нет следующего:
 - а) слушаться старших по возрасту и званию;
 - б) сдерживать себя, избегать крайностей;
 - в) формировать собственный, независимый стиль жизни и мышления;
 - г) быть гуманным.
10. Управление обществом в конфуцианстве сравнивается с отношениями:
 - а) отца и сына;
 - б) матери и детей;
 - в) друзей;
 - г) сотрудников.

Основные понятия.

Будда, брахман, вишну, бхавана, саматхи, праджня, махаяна, хинаяна, йогачара, мадхьямика, атма-вичара, адхара, баддха, бала, бхава, субстанция, природа, абсолюте, творец, мистика, божество, материя, идеализм, дхарма, шастра, дев, атман, витализм, жень, ли, чжи, даосизм, моизм, школа инь-ян.

Кейс-задания по теме:

1. Проблема субъектности имеет важное значение в европейской философской парадигме. Но она имеет другое понимание в восточной философии. Опишите различия и попытайтесь найти корни этих различий, а также последствия на взаимодействие культур Запада и Востока.

2. В трактате «Дао Дэ Цзин» китайский мыслитель Лао Цзы так формулирует своё понимание мирового уклада: «Человек следует земле, земля следует небу, небо следует Дао, Дао следует самому себе». Раскройте философский смысл данного высказывания. Что понимается в китайской философии под «дао»? Как можно трактовать данное понятие в свете представлений о диалектическом единстве свободы и необходимости?

3. Дайте определение философским категориям «свобода» и «необходимость». Раскройте их диалектическое единство. Как следует трактовать известное утверждение Б. Спинозы о свободе как «осознанной необходимости»?

Литература из ЭБС:

1. Антипов, Г.А., Михайлов, Д.А. Социальная антропология: учебное пособие. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. – с. 156 (<http://www.iprbookshop.ru/45029>).
2. Барулин, В.С. Социально-философская антропология. Человек и общественный мир: учебное пособие. – Москва: Академический Проект, Альма Матер, 2012. – с. 496 (<http://www.iprbookshop.ru/36577>).
3. Батурич, В. К. Философия: учебник для бакалавров. – Москва: Юнити-Дана, 2016. – с. 343с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426490>)
4. Батурич, В.К. Общая теория управления: учебное пособие. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – с.487. (<http://www.iprbookshop.ru/8104>).
5. Батюта Е. А., и др. Философская антропология: учебное пособие. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. – с. 275с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275804>).
6. Батюта, Е.А., Мельник, Н.Б., Смирнова, Т.В., Циплакова, Ю.В., Черепанова, Е.С. Философская антропология: учебное пособие. –Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. – с. 274 (<http://www.iprbookshop.ru/65999>).
7. Бессонов, Б.Н. Европейская философия (вторая половина XIX в. – XX в.). Основные школы, традиции и тенденции: учебное пособие. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2011. – с. 348 (<http://www.iprbookshop.ru/26474>).
8. Бучило, Н. Ф., Чумаков, А. Н. Философия: учебное пособие. – Москва: ПЕР СЭ, 2001. – с. 448с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233262>).
9. Визитей, Н.Н. Теория физической культуры. К корректровке базовых представлений. Философские очерки монография – Москва: Советский спорт, 2009. – с.184. (<http://www.iprbookshop.ru/16836>)
10. Геккель, Э. Борьба за эволюционную идею: лекции. – Санкт-Петербург: Типография товарищества "Екатерингофское Печатное Дело", 1909. – с. 127с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430384>).

11. Григорьева, Н.Я. Эволюция антропологических идей в европейской культуре второй половины 1920-1940-х гг. Россия, Германия, Франция: монография. – Санкт-Петербург: Петрополис, 2008. – с.344. (<http://www.iprbookshop.ru/20351>).
12. Громько, Ю.В., Андрюшкова, А.А., Глазунова, О.И., Олексенко, А.И. Антропологические матрицы XX века. Л.С. Выготский – П.А. Флоренский. Несостоявшийся диалог. Приглашение к диалогу: монография. – Москва: Прогресс-Традиция, 2007. – с. 664. (<http://www.iprbookshop.ru/21498>).
13. Гуревич, П. С., Спирина, Э. М. Размежевания и тенденции современной философской антропологии = Delimitations and tendencies of modern philosophical anthropology: монография. – Москва: Институт философии РАН, 2015. – 162с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444376>).
14. Домников, С.Д. Хозяйство и культура. Введение в феноменологию традиционного текста: монография. – Москва: Институт философии РАН, 2008. – с. 151. (<http://www.iprbookshop.ru/18757>).
15. Жукова, О. И., Щенников В. П. Философия: учебное пособие. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2011. – с.327 (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232669>).
16. Казаков, Е. Ф. Философия: учебно-справочное пособие – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2012. – с.322. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232326>).
17. Лавриненко, В. Н., Ратников, В. П., Юдин, В. В. Философия: В вопросах и ответах: учебное пособие. – Москва: Юнити-Дана, 2015. – с. 463. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117916>).
18. Лебедев С.А., Бирич И.А., Губин В.Д., Ершова И.И. Философская антропология. Человек многомерный: учебное пособие. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – с. 351 (<http://www.iprbookshop.ru/16453>).
19. Лебедев, С.А., Бирич, И.А., Губин, В.Д., Ершова, И.И., Исаев, И.А., Капицын, В.М., Кривцун, О.А., Лукацкий, М.А., Некрасова, Е.Н., Рубочкин, В.А., Шаповалов, В.Ф. Философская антропология. Человек многомерный: учебное пособие. –

- Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – с. 351 (<http://www.iprbookshop.ru/52655>).
20. Лысак, И.В. Философский анализ деструктивной деятельности человека: монография. – Саратов: Вузовское образование, 2014. – с.266 (<http://www.iprbookshop.ru/23598>).
21. Любинская, Л.Н., Лепилин, С.В. Проблема времени в контексте междисциплинарных исследований: монография. – Москва: Прогресс-Традиция, 2002. – с. 304 (<http://www.iprbookshop.ru/27869>).
22. Манетти, Д. О достоинстве и превосходстве человека. – Москва: РОССПЭН, 2014. – 174с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428387>)
23. Методология науки и антропология: научное издание. – Москва: Институт философии РАН, 2012. – 289с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444490>).
24. Михайлов, И. Ф. Человек, сознание, сети = Man, mindandnetworks: научное издание. – Москва: Институт философии РАН, 2015. – 197с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444506>).
25. Моторина, Л.Е. Философская антропология учебное пособие – Москва: Академический Проект, 2009. – с.272 (<http://www.iprbookshop.ru/36639>).
26. Островская Е.П., Рудой В.И. Космос и карма. Введение в буддийскую культуру: учебное пособие. – Санкт-Петербург: Издательство «СПБКО», 2009. – с. 548. (<http://www.iprbookshop.ru/11253>).
27. Рассадина, С.А. Герменевтика удовольствия: монография. – Санкт-Петербург: Петрополис, 2010. – с. 254. (<http://www.iprbookshop.ru/20313>).
28. Святохина, Г. Б. Философия: Философия человека, общества, истории и культуры: учебное пособие. – Уфа: УГУЭиС, 2013. – 124с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272508>).
29. Смирнов, М.Ю. Трансгрессия как способ формирования человеческой активности: монография. – Омск: Омский государственный институт сервиса, Омский государственный технический университет, 2013. – с. 195 (<http://www.iprbookshop.ru/18265>).

30. Титаренко, И. Н., Папченко, Е. В. Философский минимум: учебное пособие. – Таганрог: Издательство Технологического института Южного федерального университета, 2012. – 222с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241205>).
31. Туман-Никифоров, А. А., Туман-Никифорова, И. О. Постижение природы и сущности человека: от философской антропологии до гуманологии: монография. – Красноярск: СФУ, 2013. – 226с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364074>).
32. Философия: учебное пособие. – Москва: ПЕР СЭ, 2002. – 224с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233223>).
33. Философия: учебное пособие. – Москва: Пер Сэ, 2002. – с. 223 (<http://www.iprbookshop.ru/7448>).
34. Философская антропология: идеи и теории мыслителей разных эпох и культур: хрестоматия. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2014. – 252с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277032>).
35. Философская антропология: Человек многомерный: учебное пособие. – Москва: Юнити-Дана, 2012. – 352с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117937>).
36. Франк, С. Л. Реальность и человек: метафизика человеческого бытия. – Москва: Директ-Медиа, 2016. – 390с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436089>).
37. Хоружий, С. С. Фонарь Диогена: критическая ретроспектива европейской антропологии. – Москва: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2010. – 688с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447510>).
38. Хрестоматия по философской антропологии: учебное пособие. – Пермь: Пермский государственный технический университет, 2008. – с. 201 (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209243>).
39. Человек вчера и сегодня = Humaninpastandpresent: Multidisciplinarystudies: междисциплинарные исследования. Вып. 8. – Москва: Институт философии РАН, 2014. – 256с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444031>).
40. Чуешов, В. И., Таркан, И. И. Философия: курс лекций. – Минск: Тетра Системс, 2012. – 272с. (<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=111909>).

41. Яскевич Я.С., Вязовкин, В.С., Гафаров Х.С. Основы философии: учебник. – Минск: Вышэйшая школа, 2011. – с.301 (<http://www.iprbookshop.ru/20247>).
42. Яскевич, Я.С., Степин, В.С., Юдин, Б.Г., Данилов, А.Н. Философия: учебное пособие. – Минск: Вышэйшая школа, 2012. – с.474. (<http://www.iprbookshop.ru/20296>).

Темы письменных работ:

1. Проблема человека в философии.
2. Происхождение человека, его специфика в ряду живых существ.
3. Биосоциальная природа человека
4. Человек в культурах древности
5. Забота о себе в античной философии
6. Религиозная антропология. Человек и Бог.
7. Антропоцентризм и гуманизм в эпоху Возрождения
8. Антропология разума Нового времени
9. Индивидуум и общество: солидарность и справедливость
10. Познание и экзистенция (Кьеркегор)
11. Воля к власти (Ницше)
12. Человек и Бог в русской философии
13. Метафизика любви: Толстой, Соловьев, Розанов.
14. Проблема человека в марксистской философии
15. Антропологический поворот в философии XX в.
16. Аналитика человеческого бытия (Хайдеггер)
17. Персоналистская антропология
18. Экзистенциальная философия и антропология.
19. Герменевтика и антропология (Гадамер)
20. Тезис о "смерти бога" в современной философии
21. Человек и власть в работах М. Фуко
22. Метафизика желания (З. Фрейд, Ж. Лакан, Ж. Делез)
23. Проблема человека в постмодернизме.
24. Философская антропология после "смерти человека".
25. Человек и история. Историческая антропология.
26. Человек как творец и как творение культуры. Культурная антропология.
27. Антропология лица.
28. Человек и дом.
29. Человек в процессе цивилизации.
30. Культура еды.
31. Человек в мире звуков и образов.
32. Бессознательное. Психоанализ и антропология.
33. Познание и ценности. Эмоциональное и рациональное.
34. Воля и разум. Проблема желания.
35. Телесность как феномен культуры.

36. Концепции сексуальности.
37. Любовь и ненависть.
38. Добро и зло, проблема агрессивности.
39. Психоанализ и антропология (Разум и безумие).
40. Эмоциональное и рациональное в общении.
41. Гуманизм и права человека.
42. Мораль, право и справедливость.
43. История различия мужского и женского в культуре.
44. Смысл жизни.
45. Человек и власть: дисциплинарные пространства и формы контроля в повседневной жизни.
46. Этнос и этническое. Национальное и национализм.
47. Культурная идентичность (Россия и Европа).
48. Структуры повседневности.
49. Политическая антропология.
50. Свобода: формы протеста и эмансипации.
51. Я, личность, индивид.
52. Проблема коммуникации и этика дискурса (Ю. Хабермас).
53. Россия и Европа: проблема культурной идентичности.
54. Я и Другой, проблема Чужого.
55. Человек в структурах мегаполиса.
56. Книга и экран: цивилизационная роль коммуникативных медиумов.

Основная литература по философской антропологии:

1. Алексеев, В. П. Становление человечества. – Москва: Прогресс, 1984. – 462 с.
2. Алексеев, П. В. История философии : учебник. – Москва: Проект, 2013. – с.
3. Андреев, И. Л. Происхождение человека и общества / И. Л. Андреев. – Москва : Мысль, 1988. – 415 с.
4. Антология мировой философии. – В 4 т. Т. 1. Ч. 1. – Москва : Мысль, 1969. – 576 с.
5. Аристотель. Метафизика: Переводы. Комментарии. Толкования / Аристотель; сост. С. И. Еремеев. – Санкт-Петербург, Киев: АлетеяЭльга, 2002. – 826с.
6. Арьес, Ф. Человек перед лицом смерти / Ф. Арьес. – Москва: Прогресс, 1992. – 527 с.
7. Баландье, Ж. Политическая антропология / Ж. Баландье. – Москва : Научный мир, 2001. – 201 с.
8. Барулин, В. С. Социально-философская антропология. Общие начала социально-философской антропологии / В.С. Барулин. – Москва: Онега, 1994. – 255с.
9. Батай, Ж. Внутренний опыт / Ж. Батай. – Санкт-Петербург: Аксиома; МИФРИЛ, 1997. – 333 с.
10. Бланшо, М. Последний человек / М. Бланшо. – Санкт-Петербург : Азбука, Книжный клуб Терра, 1997. – 301 с.
11. Бодрийяр, Ж. Символический обмен и смерть / Ж. Бодрийяр. – Москва: Добросвет: КДУ, 2009. – 389 с.
12. Бубер, М. Два образа веры / М. Бубер. – Москва : Республика, 1995. – 462 с.
13. Бунак, В.В. Род Ното, его возникновение и последующая эволюция. – Москва : Наука, 1980. – 328 с.
14. Вальверде, К. Философская антропология / К. Вальверде. – Москва : Христианская Россия, 2000. – 412 с.
15. Вольф, М. Н. Философский поиск: Гераклит и Парменид / М.Н. Вольф; Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права СО РАН. – Санкт-Петербург: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2012. – 380 с.

16. Гарнцев, М. А. Проблема самосознания в западноевропейской философии (от Аристотеля до Декарта) / М. А. Гарнцев. – Москва: Изд-во МГУ, 1987. – 214 с.
17. Горелов, А. А. Концепции современного естествознания : учебное пособие для вузов / А.А. Горелов. – Москва: АСТ; Астрель, 2004. – 382 с.
18. Гриненко, Г. В. История философии : учебник. – 3-е изд./ Г. В. Гриненко.–Москва : Юрайт, 2012. – 687 с.
19. Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. – Ленинград : Гидрометеиздат, 1990. – 530 с.
20. Гуревич, П. С. Философская антропология / П. С. Гуревич. – Москва : Омега-Л, 2010. – 607 с.
21. Дарвин, Ч. Происхождение человека и половой отбор. Сочинения в 9 томах. – Том 5 / Ч. Дарвин. – Москва : АН СССР, 1953. – 640 с.
22. Делез, Ж. Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения / Ж. Делез, Ф. Гваттари. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007. – 670 с
23. Делез, Ж. Эмпиризм и субъективность: Опыт о человеческой природе по Юму: Критическая философия Канта: учение о способностях. Бергсонизм. Спиноза / Ж. Делез. – Москва : PerSe, 2001. – 475 с.
24. Дубинин, Н. П. Некоторые вопросы биосоциальной природы человека / Н. П. Дубинин, Ю. Г. Шевченко. – Москва : Наука, 1976. – 236 с.
25. Зеленкова, И. Л. Проблема смысла жизни: Опыт историко-этического исследования / И. Л. Зеленкова. – Минск: Университетское, 1988. – 123с.
26. Иванов, А. В. Сознание и мышление / А. В. Иванов. – Москва: Изд-во МГУ, 1994. – 342 с.
27. Ильенков, Э. В. Истоки мышления. Диалектика идеального / Э. В. Ильенков. – Москва: URSS; ЛИБРОКОМ, 2012. – 206с.
28. История философии: Запад - Россия - Восток. В 4-х кн. Кн. 3 / ред. Н. В. Мотрошиловой – Москва : Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 1998. – 603 с.
29. История философии: учебное пособие для вузов / под ред. В. М. Мапельман, Е. М. Пенькова. – Москва : Издательство Приор, 2001. – 405 с.

30. Камаева, К. Д. Экологическое образование – современный взгляд // Экологические вести проекта «Экомарафон». – Москва, 2009. – 301 с.
31. Кант, И. Антропология. Сочинения в 6 томах. Т.6 / И. Кант. – Москва : Наука, 1966. – 532 с.
32. Карасев, Л. В. Философия смеха / Л. В. Карасев. – Москва : Российский государственный гуманитарный университет, 1996. – 221 с.
33. Клакхон, К. М. Зеркало для человека / К.М. Клакхон. – Санкт-Петербург : Евразия, 1998 – 203с.
34. Кон, И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание / И. Кон. – Москва : Прогресс, 1990. – 367с.
35. Краткий очерк истории философии. – Москва : Мысль, 1981. Разд. 1, Гл. 2. § 1. – С.105-135.
36. Леви-Стросс, К. Структурная антропология / К. Леви-Стросс. – Москва: АСТ;Астрель, 2011. – 541 с.
37. Линблад, Я. Человек – ты, я и первозданный / Я. Линблад. – Москва : Прогресс, 1991. –264 с.
38. Любутин, К.Н. Западная философская антропология: учеб.пособие для бакалавриата и магистратуры / К. Н. Любутин, А. В. Грибакин. – Москва : Издательство Юрайт, 2016. – 164 с.
39. Макинтайр, А. После добродетели: Исследования теории морали/ Пер. с англ. В. В. Целищева – Москва : Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 384с.
40. Мамардашвили, М.К. Сознание как философская проблема // Вопросы философии. – 1990. – № 10. – С. 3–19.
41. Марков, Б.В. Знаки бытия / Б.В. Марков. – Санкт-Петербург : Наука. 2001. – 554 с.
42. Марков, Б.В. Человек и общество в процессе цивилизации / Б.В. Марков. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2003 – 309 с.
43. Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – Москва: АСТ; Ермак, 2003. – 331 с.
44. Мерло-Понти, М. Феноменология восприятия / М. Мерло-Понти. – Санкт-Петербург : Ювента; Наука, 1999. – 605 с.
45. Мид, М. Мужское и женское. Исследование полового вопроса в меняющемся мире = MaleandFemale / М. Мид; пер. с англ. М. Ошурков [и др.]. – Москва : Росспэн, 2004. – 412 с.

46. Многомерный образ человека: на пути к созданию единой науки о человеке / Науч. ред. и сост. В. Г. Борзенков, С. М. Малков. – Москва : Прогресс-Традиция, 2007. – 364 с.
47. Моисеев, Н.Н. Универсум, информация, общество / Н.Н. Моисеев. – Москва : Устойчивый мир, 2001. – 200 с.
48. О человеческом в человеке / Общ.ред. И.Т. Фролова. – Москва : Политиздат, 1991. – 382 с.
49. Ортега-и-Гассет, Х. Человек и люди. Избранные труды / Х. Ортега-и-Гассет. – Москва : Весь мир, 1997. – 704 с.
50. Платон. Диалоги / Платон; [пер. с древнегреч. А. Егунова и др.]. – Москва: АСТ; Астрель, 2010. – 349 с.
51. Плеснер, Х. Ступени органического и человек: Введение в философскую антропологию / Х. Плеснер. – Москва : РОС-СПЭН, 2004. – 367 с.
52. Портнов, А.Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии XIX – XX в. / А.Н. Портнов. – Иваново: ИГУ, 1994. – 370 с.
53. Проблема человека в западной философии: Сб. пер. с англ., нем., фр. / Сост. и послесл. П. С. Гуревича. – Москва : Прогресс, 1988. – 544 с.
54. Проблема человека в традиционных китайских учениях: [Сб. ст.] / Отв. ред. Т. П. Григорьева. – М.: Наука, 1983. – 262 с.
55. Райл, Г. Понятие сознания / Г. Райл. – Москва : Идея-пресс; Дом интеллектуал.кн., 2000. – 406 с.
56. Рассел, Б. История западной философии / Б. Рассел. – Москва : «Высшая школа», 2010. – 230 с.
57. Реймерс, Н.Ф. Экология: теории, законы, правила, принципы и гипотезы / Н.Ф. Реймерс. – Москва : Россия молодая, 1994. – 368 с.
58. Рогинский, Я.Я. Проблемы антропогенеза, 2 изд. / Я.Я. Рогинский. – Москва : Высшая школа, 1997. – 408 с.
59. Рогинский, Я.Я. Биологическая эволюция и человек / Я.Я. Рогинский. – Москва : Издательство МГУ, 1989. – 240 с.
60. Родин, С.Н. Идея коэволюции / С.Н. Родин. – Новосибирск: Наука, 1991. – 272 с.
61. Сид, Д. Думая как гора: на пути к совету всех существ / Д.Сид, Д.Мэйси, П.Флеминг, А.Наэсс. – Москва : Издательство Голубка, 1994. – 128 с.

62. Скляр В.В. Великие цивилизации древности / В.В. Скляр. – Краснодар : КубГАУ, 2002. – 350 с.
63. Спектр антропологических учений / отв. ред. П. С. Гуревич. – Москва : Институт философии РАН, 2006 – 213 с.
64. Спиркин, А.Г. Философия: учебник для бакалавров / А.Г. Спиркин. – Москва : Юрайт, 2014. – 380 с.
65. Танатография Эроса: Ж. Батай и фр. мысль середины XX в. : сборник / сост., авт. пер. и коммент. С. Л. Фокин. – Санкт-Петербург : Мифрил, 1994. – 344с.
66. Тегако, Л.И. Современная антропология / Л.И.Тегако, А.И. Зеленков. – Минск : Беларуская наука, 2012. – 262 с.
67. Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – Москва : АСТ, 2012. – 381 с.
68. Топуридзе, Е. И. Человек в античной трагедии / Е. И. Топуридзе. – Тбилиси : Мецниереба, 1984. – 120 с.
69. Трубников, Н. Н. О смысле жизни и смерти / Н. Н. Трубников. – Москва : Росспэн, 1996. – 382 с.
70. Уилсон, Э. О. О природе человека / Э.О. Уилсон. – Москва : Кучково поле, 2015. – 349 с.
71. Философский энциклопедический словарь. – Москва : Наука, 1983. – 840 с.
72. Фоули, Р. Еще один неповторимый вид: экологические аспекты эволюции человека / Р. Фоули. – Москва : Мир, 1990. – 368 с.
73. Фрейд З. Я и Оно: сборник / Зигмунд Фрейд; пер. с нем. А. М. Боковикова. – Москва : ОГИЗ АСТ, 2018. – 187 с.
74. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Эрих Фромм; пер. с нем. Э. М. Телятниковой. – Москва : АСТ, 2016. – 618 с.
75. Фуко, М. Забота о себе / М. Фуко. – Санкт-Петербург : ПЭТ, 1998. – 360 с.
76. ФэнЮ-лань. Краткая история китайской философии / ФэнЮ-лань. – Санкт-Петербург : Евразия, 1998. – 460 с.
77. Хайдеггер, М. Письмо о гуманизме // Время и бытие. – Москва : Республика, 1992. – 245 с.
78. Хэйзинга, Й. Человек играющий: опыт определения игрового элемента культуры / Й. Хэйзинга. – Санкт-Петербург : Изд-во Ивана Лимбаха, 2011. – 409 с.

79. Хорни, К. Невротическая личность нашего времени / К. Хорни. – Москва : Прогресс-Универс, 1993. – 210 с.
80. Хьелл, Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – Санкт-Петербург : Питер Ком, 1998. – 606 с.
81. Чаттерджи, С. Древнеиндийская философия / С.Чаттерджи, Д. Датта. – Москва : Издательство иностранной литературы, 1963. – 320 с.
82. Чаттерджи, С. Индийская философия / С.Чаттерджи, Д. Датта. – Москва : Селена, 1994. – 450 с.
83. Тейяр де Шарден П. Феномен человека / Пьер Тейяр де Шарден; пер. с фр. О.С. Вайнер, Н.А. Садовский. – Москва : АСТ, 2012. – 381 с.
84. Шелер, М. Положение человека в Космосе // Проблема человека в западной философии. – Москва : Наука, 1998. – 380 с.
85. Шелер, М. Избранные произведения / М. Шелер. – Москва : Гнозис, 1994. – 413 с.
86. Юнг, К. Г. О психологии восточных религий и философий / К.Г. Юнг. – Москва : Московский философский фонд: Медиум, 1994. – 255 с.

Содержание

Предисловие	3
Тема 1. Проблема человека в философии	5
§ 1. Человек как предмет философии	5
§ 2. Проблема человека в истории философии	6
§ 3. Проблема сущности человека	13
Тема 2. Проблема биосоциальной природы человека	26
§ 1. Концепции решения проблемы биосоциального в человеке	26
§ 2. Роль культурно-исторической традиции	27
в формировании личности человека	27
Тема 3. Проблемы субъективности человека	30
§ 1. Проблема субъекта и объекта познания	30
§ 2. Субъектность человека в европейской традиции. Источники и необходимость	33
§ 3. Субъектность человека в восточной философии.	36
Литература из ЭБС	44
Темы письменных работ:	49
Основная литература по философской антропологии	51

Учебное издание

**Данчай-оол Аяс Анатольевич
Ондар Наталья Дожулдеевна**

ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Учебно-методическое пособие для студентов

Редактор А.Р. Норбу
Дизайн обложки К.К. Сарыглар

Сдано в набор: 06.06.2019. Подписано в печать: 12.09.2019.
Формат бумаги 60×84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Физ. печ. л. 3,6. Усл. печ. л. 3,4. Заказ № 1524. Тираж 50 экз.

667000, Республика Тыва, г. Кызыл, Ленина, 36
Тувинский государственный университет
Издательство ТувГУ