



МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Кызыл
2020

ФГБОУ ВО «ТУВИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА
И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Учебно-методическое пособие

**Кызыл
2020**

УДК 34.01
ББК 67.0
М55

Печатается по решению Учебно-методического совета
Тувинского государственного университета

Рецензенты:

Дубровский О. Н., к.ю.н., доцент, зав. кафедрой конституционного и
муниципального права.

Тыкыл-оол А.С., к.ю.н., заместитель генерального директора по правовым
вопросам ООО «Тывамолоко».

**Механизм реализации права и правоприменительная
деятельность** : учебно-методическое пособие / сост. С. В. Саая,
Р. О. Канзай. – Кызыл : Издательство ТувГУ, 2020. – 137 с. –
Текст : непосредственный.

Учебно-методическое пособие по дисциплине
«Механизм реализации права и правоприменительная
деятельность» содержит теоретические и методические
материалы для закрепления знаний, полученных в рамках
лекционных занятий, подготовки к практическим занятиям, и
зачету. В рамках двух модулей изучаются теория механизма
реализации права и основные направления
правоприменительной деятельности.

Предназначено для магистрантов, аспирантов и
преподавателей для эффективной организации учебного
процесса по дисциплине.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
СОДЕРЖАНИЕ МОДУЛЯ	7
Модуль 1. Теория реализации права.....	7
Тема 1.1. Механизм правового регулирования: понятие, структура, стадии, методы.....	7
Тема 1.2. Реализация права: понятие, формы, механизмы	21
Тема 1.3. Акты применения права: понятие, признаки, классификация, структура, виды	33
Тема 1.4. Пробелы в праве: понятие, виды, способы преодоления. Субсидиарное правоприменение. Юридические коллизии	44
Модуль 2. Направления правоприменительной практики	56
Тема 2.1. Правоприменительная деятельность как форма реализации права	56
Тема 2.2. Специфика правоприменительной деятельности по отраслям права.....	73
Тема 2.3. Правоприменительная управленческая деятельность.....	87
Тема 2.4. Специфика правоприменительной деятельности в профессиональной сфере	114
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.....	120
Глоссарий дисциплины.....	120
Примерные темы курсовых работ.....	129
Примерные вопросы зачета	131
Список рекомендованной литературы	134

Предисловие

В современных условиях регулирование общественных отношений является главной функцией права, его основная характеристика в действии, в движении, в процессе реализации его возможностей. Поэтому изучение механизма правового регулирования важно для того, чтобы установить, как, с помощью каких правовых средств достигаются цели упорядочения общественных отношений. Следовательно, механизм правового регулирования позволяет понять, как происходит трансформация требований норм права, правовых установлений в правомерное поведение субъектов, из каких стадий состоит этот процесс, на каких именно этапах происходят сбои, возникают препятствия для реализации права, и как можно устранить эти препятствия.

Актуальность изучения дисциплины «Механизм реализации права и правоприменительная деятельность», включенной в учебный план подготовки магистрантов по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, обусловлена тем, что общество предъявляет к современному выпускнику – будущему магистру права, работнику, высокие требования, в частности знаний теоретических и практических основ механизма реализации права и навыков правоприменительной деятельности.¹ Изучение данной дисциплины сочетает теоретический и практический подходы, и направлена на формирование навыков реализации теоретических знаний в практической, в том числе, нормотворческой, правоприменительной и иной правореализационной деятельности.

Целью изучения теории механизма реализации права и правоприменительной деятельности является изучение основ реализации права и правоприменительной деятельности, призвано обеспечить подготовку будущих магистров юриспруденции, отвечающих современным квалификационным требованиям. Задачи, решаемые в рамках данного учебно-методического пособия состоят в формировании следующих

¹<http://tuvsu.ru/> (дата обращения 09.01.2020 г.)

основных знаний, умений и навыков, которые должен иметь магистров юриспруденции для успешной работы по направлению подготовки:

- знать теорию механизма реализации права и правоприменительной деятельности;
- овладеть эффективными методами изучения механизма реализации права;
- уметь применять методы профессиональной правоприменительной деятельности;
- выработать навыки самостоятельного анализа особенностей реализации права в различных сферах общественной жизни;
- сформировать системный подход при применении норм права в профессиональной деятельности юриста.

Дисциплина «Механизм реализации права и правоприменительная деятельность» относится к дисциплинам по выбору вариативной части профессионального цикла, призвана обеспечить подготовку будущих магистров юриспруденции, отвечающих как современным квалификационным требованиям, и готовых к исследовательской работе, создает теоретическую и практическую основу для подготовки и защиты магистерской диссертации в соответствии с учебным планом, которые направлены на реализацию профессиональных компетенций.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций *профессиональных компетенций*:

- способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);
- способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4).

Изучение механизма реализации права и правоприменительной деятельности имеет важное теоретическое, практическое, методическое значение, в том числе для самостоятельной организации работы и проведения

магистрантом исследования по подготовки выпускной работы, а также дальнейшей практической деятельности и самообразования.

Содержание и структура учебно-методического пособия ограничиваются учебными формами и задачами. Наличие схем и таблиц способствует систематизации теоретических знаний. Актуальных аспектов механизма реализации прав и правоприменительной деятельности на современном этапе развития юридической науки много, они требуют глубокой разработки с позиций плюрализма подходом и методологии.

Учебно-методическое пособие «Механизм реализации права и правоприменительная деятельность» может послужить важным этапом в подготовке магистерской диссертации, т.к. на итоговой государственной аттестации выпускник, наряду со специальными юридическими знаниями, должен продемонстрировать общую правовую эрудицию.

СОДЕРЖАНИЕ МОДУЛЯ

Модуль 1. Теория реализации права

Тема 1.1. Механизм правового регулирования: понятие, структура, стадии, методы

1. Механизм правового регулирования:
 - 1.1. Понятие механизма правового регулирования.
 - 1.2. Основные теоретические подходы к определению механизма правового регулирования.
 - 1.3. Особенности механизма правового регулирования.
 - 1.4. Структура и стадии механизма правового регулирования.
2. Общая характеристика элементов механизма правового регулирования.
3. Методы и способы правового регулирования:
 - 3.1. Виды методов правового регулирования.
 - 3.2. Способы правового регулирования.
 - 3.3. Типы правового регулирования.
 - 3.4. Признаки отраслевых методов правового регулирования.
 - 3.5. Правовые режимы.
4. Эффективность механизма правового регулирования.

Методические рекомендации по изучению темы

В первом вопросе раскрывается содержание понятия механизма правового регулирования. Регулирование общественных отношений является главной функцией права, его основная характеристика выражается в действии, в движении, в процессе реализации его возможностей. Соответственно, изучение механизма правового регулирования важно для того, чтобы установить, как, с помощью каких правовых средств достигаются цели упорядочения общественных отношений. Так, механизм правового регулирования позволяет понять, как происходит трансформация требований норм права, правовых установлений в правомерное поведение субъектов, из каких стадий состоит этот процесс, на каких именно этапах

происходят сбои, возникают препятствия для реализации права и как можно устранить эти препятствия.

Таким образом, все правовые средства и формы воздействия на общественные отношения невозможно сводить исключительно к правовому регулированию.

❖ Под *правовым воздействием* в юридической литературе понимают результативное, нормативно-организационное влияние на общественные отношения как системы собственно правовых средств (норм права, правоотношений, актов реализации права), так и иных правовых явлений, например, правосознания, правовой культуры, правовых принципов, правотворческого процесса.

❖ *Правовое регулирование* есть одна из форм воздействия права на общественные отношения, причем это воздействие осуществляется с помощью специфических правовых средств – норм права, правоотношения, актов реализации права.

Надо определить соотношение понятий «правовое воздействие» и «правовое регулирование».

Основные теоретические подходы к определению механизма правового регулирования. К проблеме механизма правового регулирования отечественная юридическая наука проявляет повышенный интерес начиная с 1960-х гг. Первым среди ученых-юристов выдвинул идею воздействия права на общественную жизнь проф. Н. Г. Александров.² Наиболее значимой для исследования данной проблемы стала работа проф. С. С. Алексеева.³ Профессор Н. И. Матузов механизм правового регулирования рассматривает в узком и широком смыслах.⁴ В учебной литературе даются и другие дефиниции.

² Александров Н. Г. Трудовые правоотношения. – Москва : Юридич. Изд-во МЮ СССР, 1948. – 336 с.

³ Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – Москва : Юрид. Лит., 1966. – 187 с.

⁴ Матузов Н. И. Теория государства и права : курс лекций /Н. И. Матузов, А. А. Вортников, В. Л. Кулапов ; под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юр. Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 640 с. - ISBN 978-5-16-103999-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/766061>. Рассмотрены вопросы

Например, проф. А. В. Малько считает механизмом правового регулирования определяет, как систему правовых средств, хотя указанное видение назначения механизма правового регулирования спорно, хотя стадии механизма выделяет те же, что и другие ученые.⁵ В. В. Лазарев усматривает главное назначение механизма правового регулирования в том, что он позволяет раскрыть процесс перевода предписаний права в реальное правомерное поведение человека.⁶

Особенности механизма правового регулирования. В теории государства и права обычно к таким особенностям относят то, что этот механизм:

1) по своему характеру является государственным, поскольку осуществляется при помощи общеобязательных норм, исходящих от государства, и опирается на возможность применения принудительной силы государства;

2) представляет собой функционирующую систему, направленную на результативное воплощение норм права в жизнь при помощи соответствующих правовых средств;

3) имеет пределы воздействия на общественные отношения;

4) обладает определенным содержанием и имеет целью создание устойчивой, непротиворечивой системы отношений, способной обеспечить требуемый результат;

сущности государства и права, явления правового нигилизма и правового идеализма, вопросы, связанные с формированием в Российской Федерации гражданского общества и правового государства.

⁵ Малько, А.В. Теория государства и права в схемах, определениях и комментариях : учебное пособие / А.В. Малько ; Институт государства и права Российской академии наук, Саратовский филиал. – Москва : Проспект, 2015. – 0 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454881> (дата обращения: 18.02.2020). – ISBN 978-5-392-17208-5. – Текст : электронный.

⁶Общая теория права и государства. Учебник для юридических вузов под редакцией академика РАЕН В. В. Лазарева. Рекомендовано Государственным комитетом Российской Федерации по высшему образованию в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Юриспруденция». Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 1996. – 448 с.

5) осуществляется при помощи системы правовых средств, способов и методов правового регулирования, в том числе таких, как дозволения, запреты, обязывания, императивные и диспозитивные методы регулирования и т. д.;

6) характеризуется стадийностью действия, последовательным переходом от одной стадии к другой, находится в постоянном движении;

7) обладает эффективностью, которая зависит как от объективных, так и субъективных условий и факторов.

Далее необходимо определить *структуру и стадии механизма правового регулирования*. Некоторые ученые, рассматривая структуру механизма правового регулирования, выделяют два ее полярных элемента:

1) *нормативную основу*, или нормы права, выражающие главные способы воздействия права – дозволения, запреты, обязывания;

2) способы реализации, которые проявляются в фактическом поведении людей, совершении действий или в воздержании от действий (бездействии), т. е. *результативную сторону* механизма.

Между этими двумя элементами существуют промежуточные звенья – юридические факты, правоотношения.

А. В. Малько называет пять основных стадий, или элементов, механизма правового регулирования.⁷ Несмотря на различие позиций, и в первой, и во второй, по существу, имеется в виду одно и то же, но некоторые элементы выделены в самостоятельную стадию. С. С. Алексеев к элементам механизма правового регулирования относит четыре элемента.⁸ В юридической литературе чаще всего называют именно эти четыре элемента механизма правового

⁷ Малько, А.В. Теория государства и права в схемах, определениях и комментариях : учебное пособие / А.В. Малько ; Институт государства и права Российской академии наук, Саратовский филиал. – Москва : Проспект, 2015. – 0 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454881> (дата обращения: 18.02.2020). – ISBN 978-5-392-17208-5. – Текст : электронный.

⁸ Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – Москва : Юрид. Лит., 1966. – 187 с.

регулирования, кроме того они же одновременно являются стадиями механизма.

Важно установить различия в позициях отдельных ученых состоят главным образом в том, что в качестве факультативной называют не стадию правоприменения, а правоприменение именно *охранительного* характера.

Структура механизма правового регулирования едина для правового регулирования любого содержания. Охарактеризуем каждую из его *стадий*:

1) формирование *нормативной основы* включает процесс создания и общее действие юридических норм;

2) включает правоотношения, возникающие на основе юридических фактов (или фактического состава) и в рамках которых стороны приобретают конкретные права и обязанности как меру индивидуального поведения субъектов;

3) реализация субъективных прав и юридических обязанностей (на этой стадии достигаются цели правового регулирования), и при этом реализация осуществляется в формах актов: соблюдения (запретов), исполнения (обязанностей), использования (прав), применения права;

4) характеризуется наступлением определенных юридических последствий при невыполнении субъектом возложенных на него обязанностей или при совершении правонарушения. Данная стадия наступает только при конфликтной ситуации и свидетельствует о невозможности обычными, «мирными» средствами разрешить конфликт.

Во втором вопросе характеризуются *элементы механизма правового регулирования*. Перечисленным выше стадиям соответствуют *элементы* механизма правового регулирования:

1. нормативно правовая основа, волевая деятельность законодательных органов по установлению правил поведения для всего населения государства.

2. правоотношения, которые возникают на основе юридических фактов.

3. акты реализаций представляют собой основное звено механизма правового регулирования, данная стадия призвана упорядочить общественные отношения.

В третьем вопросе характеризуются *методы и способы правового регулирования*. Так, процесс правового регулирования сопровождается определенными методами и способами. В теории права различают *методы и способы правового регулирования*.

Метод правового регулирования – это совокупность способов правового воздействия на общественные отношения, и как способу воздействия на поведение участников общественных отношений свойственны следующие показатели:

- правовой статус субъектов, по которым видно вертикальность или горизонтальность правоотношений;
- отраслевая принадлежность правоотношений, т.е. каждая отрасль имеет свои институты воздействия, так к примеру административному праву советуется административный акт, а гражданскому праву договор и связанные с ними обязательственные отношения;
- характер последствий при нарушении предписаний норм права.

Именно характер регулируемых отношений, их содержание и значимость определяют соотношение различных элементов метода правового регулирования. Различают следующие основные методы правового регулирования:

- *властно-императивный* (авторитарный) метод, основанный на централизованном регулировании «сверху вниз» (административное, уголовное, уголовно-исполнительное право);
- *автономный*, или *децентрализованное регулирование*, при котором участники общественных отношений являются равноправными партнерами (гражданское, семейное право).

Способы правового регулирования представляют собой средства юридического воздействия, которые выражены в юридических нормах.

Способы регулирования, в свою очередь есть приемы регулирования общественных отношений, которые зависят от

специфики правовых норм. Выделяют следующие способы правового регулирования:

а) *запрещение* – выражается в форме обязывания участников правоотношений воздержаться от совершения действий (бездействий) указанных в норме права.

Здесь обнаруживается такая связь: нарушение юридических запретов влечет реализацию юридической ответственности, иных средств государственного принуждения, которые локализуют, блокируют противоправное поведение.

б) *обязывание* – предполагает, что субъект права должен совершить конкретные действия активного характера, которые удовлетворяют интересы управомочённого лица, при этом, данные действия должны быть прямо предусмотрены нормой закона. Обязывание необходимый элемент правопорядка, при котором достигаются важнейшие экономические интересы субъектов права.

в) *дозволение* – способ, предоставляющий участникам паровых отношений свободу своих действий, при котором удовлетворяются их интересы, но при этом они должны руководствоваться требованиями закона. Дозволение, как правило выражается в самих нормах правовых актов, где указываются управомачивающие субъективные права его участников (например, любой гражданин или иное физическое лицо владеет, пользуется и распоряжается принадлежащим им имуществом свободно от посягательств третьих лиц, но при этом закон обязывает, что правомочия собственника или иного титульного владельца по отношению имущества не могут выходить за рамки предписаний закона).

Типы правового регулирования. Общая направленность правового воздействия на общественные отношения зависит от того, какой способ (правовые средства) лежат в основе правового регулирования – юридическое дозволение, позитивное обязывание или запрет.

Типы правового регулирования – это определенное сочетание способов регулирования: дозволений, обязываний и запретов. Соответственно различаются два типа правового регулирования: *общедозволительный и разрешительный.*

В зависимости от способа правового регулирования выделяют такую категорию, как тип правового регулирования:

1) *общедозволительный*, который основан на принципе «дозволено все, кроме...», т. е. субъекты могут совершать любые действия, кроме запрещенных законом;

2) *разрешительный*, основу которого составляет принцип «запрещено все, кроме...», т. е. субъекты могут совершать только действия, которые разрешены нормами права.

В юридической практике *общедозволительный* и *разрешительный* типы правового регулирования тесно переплетены и взаимодействуют.

Правовое регулирование имеет свои *пределы*, так как воздействие права на общественные отношения не может быть безграничным. Важно также иметь в виду, что *предметом правового регулирования* могут выступать не любые *общественные отношения*. Выделяют три группы общественных отношений, которые составляют сферу правового регулирования:

1) отношения людей по обмену ценностями (материальными и нематериальными);

2) образуют отношения по властному управлению обществом;

3) входят отношения по обеспечению правопорядка.

Признаки отраслевых методов правового регулирования.

От предмета регулирования зависят особенности, способы, средства и методы правового воздействия, а также интенсивность правового регулирования, т. е. степень охвата правовым воздействием *круга общественных отношений*, степень обязательности правовых предписаний, формы и методы государственного принуждения и другие характеристики.

Следовательно, метод концентрирует внимание на том, как осуществляется правовое регулирование: если предмет отвечает на вопрос, какие отношения регулирует право, то метод – как осуществляется это регулирование; метод предопределяется особенностями предмета правового регулирования означает способы воздействия норм права на те или иные общественные отношения. Предмет определяется самим характером общественных отношений, и в этой связи обычно квалифицируется как главный материальный критерий

разграничения норм объективного права по отраслям. Метод же, согласно такому подходу, служит дополнительным юридическим критерием дифференциации отраслей, и каждая отрасль права имеет свой специфический метод правового регулирования.

В этом контексте, *метод правового регулирования* – это способы воздействия норм отрасли права на определенный вид общественных отношений, являющийся предметом ее регулирования. Обратим внимание на особенности (различия) названных методов.

Императивный метод применяется для воздействия на те отношения, которые строятся на предпосылках власти и подчинения их субъектов. Здесь имеют место начала неравенства, один из участников всегда наделяется властными полномочиями по отношению к другому.

Диспозитивный метод предполагает равенство сторон, то, что участники правоотношений наделяются правом выстраивать свои взаимоотношения на взаимовыгодных эквивалентных условиях или отказаться от участия в подобных отношениях.

Методы правового регулирования в отраслях права, в зависимости от характера регулируемых отношений, выступают в различных вариациях, сочетаниях. В этой связи надо видеть преобладание одного из названных методов в тех или иных отношениях, как отмечалось выше, в административном праве преобладает централизованное регулирование – метод субординации, в гражданском праве очевиден метод координации, т.е. децентрализованное регулирование.

Правовые режимы есть особый порядок правового регулирования, выражающийся в определенном сочетании юридических средств (дозволений, запретов, позитивных обязываний) и создающих особую направленность регулирования, и им присущи следующие *основные признаки*:

1) представляют собой особый порядок правового регулирования, состоящий из юридических средств и характеризующийся определенным их сочетанием;

2) имеют целью специфическим образом регламентировать конкретные области общественных отношений;

3) позволяют учитывать особенности разных субъектов права и соответствующих правовых объектов.

В этой связи отметим, что различные сферы общественных отношений требуют разного сочетания способов, методов, типов правового регулирования. Своеобразие правовых режимов наблюдается как внутри каждой отрасли права, так и в правовой системе в целом. Правовой режим может включать все способы, методы, типы, но в различном их сочетании, при доминирующей роли одних и вспомогательной роли других. В теории права правовые режимы *классифицируются* по разным основаниям:

– в зависимости от предмета правового регулирования выделяются конституционный, административный, земельный режимы и т.д.;

– в зависимости от юридической природы – материальные и процессуальные режимы;

– в зависимости от сфер использования – внутригосударственные и межгосударственные (например, режим территориальных вод) и др.

В третьем вопросе определяется эффективность механизма правового регулирования. Обобщающей характеристикой механизма правового регулирования является его эффективность. Под *эффективностью правового регулирования* понимается соотношение между результатом правового регулирования и стоящей перед ним целью. Если предписания, установленные в нормах права, реализовались в правомерном поведении, тогда можно считать, что механизм правового регулирования достаточно эффективен.⁹

Эффективность механизма правового регулирования является оценочной категорией, и с ее помощью можно определить уровень и качество функционирования этого механизма, и его эффективность зависит от ряда условий и факторов внешнего и внутрисистемного характера: к *внешним условиям* относятся уровень общественного правосознания,

⁹Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства. Учебник для юридических вузов и факультетов. – Москва : НОРМА-ИНФРА-М., 1999. – 552 с.

правовой культуры населения, процессы политической, экономической жизни общества, уровень законности и правопорядка в стране и др.; *внутренние условия* отражают устойчивость системы правового регулирования, ее относительную непротиворечивость и беспробельность, рациональность структуры механизма правового регулирования, его гибкость и слаженность действия, качество отдельных элементов. Выделяются ряд условий повышения эффективности правового регулирования:

1) приближение нормативных актов к потребностям реальных жизненных условий, для чего требуется улучшение правотворческого механизма;

2) повышение качества механизма правоприменения;

3) сочетание всего комплекса юридических средств;

3) повышение уровня правовой культуры субъектов права влияет на качество механизма правового регулирования, на укрепление законности и правопорядка. При этом интересы личности – главный ориентир для совершенствования механизма правового регулирования. Данное условие способствует, в частности, усилению правовой активности граждан и их объединений.

Таким образом, недостаточная эффективность механизма правового регулирования объясняется:

а) неправильным определением целей правового регулирования;

б) выбором неадекватных средств правового воздействия;

в) недостаточно квалифицированным использованием этих средств, т. е. неэффективной реализацией права.

Вместе с тем, механизм правового регулирования зависит не только от собственно юридических возможностей данного механизма, но и от уровня развития экономики, социальных факторов, условий духовно-культурной сферы, информационных технологий, менталитета общества и уровня правовой и общей культуры личности.

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1. Заполните таблицу, изучив вопрос «Правовые средства»:

Правовые средства					
Нормы права	Субъективные права и юридические обязанности	Юридическая ответственность	Правовые ограничения		

Задание 2. Дополните два оставшиеся способа правового регулирования по образцу:

Способы правового регулирования		
Дозволение	Запрещение	Обязывание
- способ правового регулирования, представляющий участнику правоотношения выбор своих действий по реализации того или иного субъективного права в рамках представляемых этим правом возможностей		

Задание 3. Заполните сравнительно-правовую таблицу по вопросу темы:

Параметры сравнения	Романо-германская правовые системы	Англо-саксонская правовые системы

Задание 4. Ниже под каждой стадией механизма правового регулирования напишите ее специфические черты, также укажите формы, юридические средства и методы сопутствующие им:

Регламентация общественных отношений, в ходе которой издается соответствующая норма права	Появление реальных обстоятельств, необходимых для действия нормы права, которые связываются с наличием юридических фактов	Выявление объекта и субъектов возникшего правоотношения, соответствующих прав и обязанностей	Непосредственная реализация прав и обязанностей субъектов правоотношений	Издание правоприменительного акта – властного веления компетентных органов, гарантирующего осуществление прав и обязанностей субъектов правоотношений

Задачи по теме:

Задача 1. Государственная Дума 5 мая 2020 г. приняла закон, в котором указано, что он вступает в силу 1 сентября 2020 г. однако работник прокуратуры подполковник Курочкин применил положения данного закона 20 мая, ссылаясь на то, что принятый закон улучшает положения лица чьи субъективные права нарушены, таким образом правоотношения должны регулироваться незамедлительно. Правильно ли он поступил? Обоснуйте на какой стадии правового регулирования находятся данные правоотношения?

Задача 2. Выделите структуру и способы правового регулирования следующих правовых отношений. Указать юридический факт и тип правового регулирования.

а) Гражданин А сдал в аренду гражданину В участок земли;

б) гражданин Д продал автомобиль гражданину К;

в) гражданин К и гражданин В заключили брак.

г) гражданин Б перешел магистральную дорогу в неполюженном месте.

д) гражданин С направлялся домой на личном

транспортном средстве, но вдруг вспомнил, что забыл водительское удостоверение на право управления авто.

ж) гражданин М не явился на работу по неизвестным причинам не предупредив администрацию учреждения.

Задача 3. Используя ст. 85 Конституции РФ определите методы правового регулирования.

1. Президент Российской Федерации может использовать согласительные процедуры для разрешения разногласий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также между органами государственной власти субъектов Российской Федерации. В случае не достижения согласованного решения он может передать разрешение спора на рассмотрение соответствующего суда.

2. Президент Российской Федерации вправе приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае противоречия этих актов Конституции Российской Федерации и федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации или нарушения прав и свобод человека и гражданина до решения этого вопроса соответствующим судом.

Задача 4. Используя ст. 111 Конституции РФ определите методы правового регулирования.

1. Председатель Правительства Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации с согласия Государственной Думы.

2. Предложение о кандидатуре Председателя Правительства Российской Федерации вносится не позднее двухнедельного срока после вступления в должность вновь избранного Президента Российской Федерации или после отставки Правительства Российской Федерации либо в течение недели со дня отклонения кандидатуры Государственной Думой.

3. Государственная Дума рассматривает представленную Президентом Российской Федерации кандидатуру Председателя Правительства Российской Федерации в течение недели со дня внесения предложения о кандидатуре.

4. После трехкратного отклонения представленных кандидатур Председателя Правительства Российской Федерации Государственной Думой Президент Российской Федерации назначает Председателя Правительства Российской Федерации, распускает Государственную Думу и назначает новые выборы.

Темы индивидуальных заданий:

1. Характер правового положения участников регулируемых отношений.
2. Особенности возникновения правовых связей между ними.
3. Специфика разрешения возникающих конфликтов.
4. Соотношение юридического запрещения и позитивного предписания (обязывание) и императивный метод.
5. Соотношение дозволения и диспозитивного метода.

Тема 1.2. Реализация права: понятие, формы, механизмы

1. Понятие и признаки реализации права.
2. Действие права:
 - 2.1. Понятие действия права.
 - 2.2. Уровни действия права.
3. Формы реализации права: критерии и виды.
4. Применение права как особая форма его реализации.
5. Юридические механизмы реализации права.
 - 5.1. Понятие механизма реализации права.
 - 5.2. Структура механизма реализации права.
 - 5.3. Критерии классификации механизмов реализации права.
 - 5.4. Критерии эффективности механизма реализации права.

Методические рекомендации по изучению темы

Реализация права – это завершающая стадия механизма правового регулирования, на которой предписания норм права, конкретизированные в правоотношении воплощаются в реальном поведении людей.

Объектом реализации права является вся система законодательства, т.е. вся нормативная система права. Сами же

действия, предусмотренные нормой права образуют объективную сторону.

Субъектами права выступают непосредственно физические и юридические лица, на которых право распространяет свое действие. Субъективная сторона характеризуется отношением субъектов к реализуемым предписаниям нормативно-правовых актов.

По первому вопросу раскрывается содержание понятия «реализации права» и признаки реализации права. Право имеет смысл, если оно реализуется. Реализация права является завершающей стадией механизма правового регулирования, когда субъективные права и юридические обязанности по своему содержанию есть правомерное поведение субъектов, и характеризуется *следующими особенностями:*

1) всегда связана только с правомерным поведением, и могут быть действия как активные, так и пассивные, т. е. воздержание от совершения противоправных действий;

2) сформулированные в нормативных правовых актах предписания, установления, правила поведения и действий находят в результате их реализации фактическое воплощение;

3) реализация права служит средством обеспечения правопорядка в обществе;

4) в реализации права заинтересован главным образом тот субъект, который обладает субъективными правами;

5) осуществляется в различных формах, что обусловлено разнообразием общественных отношений;

6) спецификой содержания различных норм права; различием средств воздействия на поведение людей;

7) положением субъектов в системе правового регулирования; многообразием механизмов реализации права и рядом других факторов.

Методы реализации права. Современная юридическая доктрина, к ним относит:

1) награда, убеждение;

2) угроза принудительных мер, принуждение.

Первая группа методов, наиболее характерна для стран с развитыми правовыми и государственными институтами, в которых сочетаются государственные и общественные

интересы. Следует отметить, что властные методы, связанные с применением принудительной силы государства необходимы для поддержания правопорядка, но они сводятся к минимуму в частных правоотношениях, и максимально сконцентрированы в публичных правоотношениях, защита которых является важнейшей государственной задачей.

По второму вопросу раскрывается понятие действия права. Надо иметь в виду, что реализация права и его действие в принципе близкие понятия, так как реализация права означает одновременно его действие. *Действие права* основано на главном качестве права оказывать реальное воздействие на поведение и поступки людей, а через это осуществлять определенное влияние на функционирование общественных отношений.

Под действием права академик В. С. Нерсесянц понимает совокупность всех форм проявления его юридической силы.¹⁰ Право в действии означает его динамику, конкретизацию абстрактной нормы в реальном поведении субъекта. Существует и иное определение понятия действия права, сформулированные В. В. Лазаревым, В. И. Червонюком, Т. Н. Радько.¹¹

Действие права отражает его бытие на различных *уровнях* – применительно к отдельной личности, объединениям людей, обществу в целом. Обобщенно можно выделить следующие *процессы*, которые охватывают действие права:

- 1) выработка средств правовой регуляции;

¹⁰Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 560 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-238-9 – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/492842> читать. 978-5-91768-238-9.

¹¹Радько Т. Н., Лазарев В. В., Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник для бакалавров. Теория государства и права: учебник для бакалавров. Автор: Радько Т. Н., Лазарев В. В., Морозова Л. А. Дисциплина: Правоведение Теория государства и права. ... Радько, Т.Н. Теория государства и права : учебник для бакалавров / Т.Н. Радько, В.В. Лазарев, Л.А. Морозова. – Москва : Проспект, 2014. – 564 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252242> (дата обращения: 27.01.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-392-11585-3. – Текст : электронный.

2) использование этого инструментария в фактической правомерной деятельности людей для достижения реальных результатов.

Уровни действия права: внутренняя сторона; внешняя сторона.

Внутренняя сторона (уровень) действия права связана с восприятием права, и специфика действия права заключается главным образом в том, чтобы вызвать у адресатов формирование мотивов правомерного поведения и подавить мотивы к неправомерным действиям. На данном уровне действие права выступает *психологическим фактором*.

Внешняя сторона действия права включает в себя социально-правовое действие, т. е. реальное функционирование права, и связана с формами и методами, присущими праву, с формами и методами правомерного поведения и действий обязанных лиц. Данная сторона действия права определяется способностью права *самореализовываться* в действиях людей и иных субъектов. Нельзя отрывать действие права от деятельности государства, поскольку именно государство обеспечивает действие права, вырабатывает средства регуляции и использует их для регламентации общественных отношений.

По третьему вопросу характеризуются формы реализации права. Так, в зависимости от критерия можно выделить различные формы реализации права.

По субъекту выделяют индивидуальную и коллективную формы реализации права: по внешней стороне делят на действие и бездействие. В зависимости от характера действий субъектов выделяют четыре формы непосредственной реализации права: соблюдение, исполнение, использование, применение.

Соблюдение – это форма реализации норм права, когда граждане, иные лица воздерживаются от совершения запрещенных правом действий. Установленные законом уголовные, административно-правовые и иные запреты не реализуются.

При этом, необходимо понимать, что соблюдение права – это сознательно-волевое действие при котором лицам предъявляются требования которым они должны соответствовать, к примеру достижение определенного

возраста, возникновение, изменение или прекращение права собственности на имущественные или связанные с ними неимущественные права и т.д.

Использование права – форма реализации норм права, когда граждане, иные лица используют предоставленные им субъективные права в виде дозволений или правомочий. Субъект по своему желанию реализует предоставленные права собственными действиями либо вступает в конкретные правоотношения.

В данном случае, подразумевается, что физическим и юридическим лицам предоставляется некая произвольность в реализации принадлежащих им свобод и субъективных прав, так как, сочетаются как императивные и диспозитивные начала правовых норм.

Исполнение – форма реализации норм права, когда граждане, иные лица исполняют возложенные на них обязанности. Субъект совершает действия, прямо предусмотренные нормой права. Обязанность признается исполненной при условии, что она выполнена вовремя в надлежащем месте и надлежащим образом. Неисполнение обязанности, равно как и ее ненадлежащее исполнение, признается правонарушением и влечет за собой применение юридической ответственности.

При данной форме характеризуется властное веление законодателя, которая является одним из самых эффективных средств реализации права, так как диспозиция норм права будет конкретным и лаконичным для адресата обязанной стороны. Любая норма правотворчества предполагает содержание субъективных права и возложенные на них обязанностей, без обязательств не реализуется ни одна норма права.

Итак, в указанных трех формах реализуется большинство юридических норм, и непосредственно претворяются в жизнь действиями или бездействием (запреты) самих субъектов общественных отношений.

Нередко для реализации юридических норм требуется вмешательство государства. В этих случаях используется *правоприменение*.

По четвертому вопросу применение права как особая форма его реализации отдельно раскрывается опосредованная реализация права или применение норм права.

Реализация норм права – это воплощение предписаний государственных органов, должностных лиц в реальной деятельности субъектов права, превращение их требований в правомерное поведение. Нормы права по характеру предписываемого ими поведения могут быть: обязывающими, запрещающими, управомочивающими.

Правомерное поведение нельзя понимать в буквальном смысле, так как лицо привлеченное к юридической ответственности государственным органом или должностным лицом, наделяется также правомочиями реализовать предписания норм права в установленном порядке. Так, некоторые нормы административного законодательства, исходят из того, что лицо, привлеченное к юридической ответственности в форме штрафа, имеет право оплатить половину суммы установленной санкции данной статьи.

Результаты правореализации – это конечный итог правомерного поведения субъектов, который и следует рассматривать в качестве социально ценных последствий. К ним можно отнести издание правового акта, наступление предусмотренных правом последствий, удовлетворение законных интересов субъектов, пользование материальными и духовными благами и т.д.

К результатам правореализации необходимо относить не только комплекс юридических средств и методов, но и такие важные институты как правовая культура, обычаи и традиции и т.д., т.е. духовную составляющую сторону права, так как конечная цель права, которая является урегулирование общественных отношений достигается не только воздействием всей совокупностью механизма правового регулирования на общественные отношения, но и посредством духовно-культурных ее сторон.

Применение права – это осуществляемая в установленных законом формах специально-юридическая деятельность компетентных государственных органов и должностных лиц, а также на то уполномоченных

общественных объединений по созданию юридических фактов, развитию новых отношений и событий путем реализации властных полномочий. Главным принципом правоприменительной практики является властный исполнительно-распорядительный характер деятельности осуществляемый в определенных процессуальных формах.

Но в свою очередь, нужно иметь в виду, что вмешательство государства в странах демократическими режимами строго ограничена основным (отправным) ее законом. Это связано прежде всего с тем, что демократия в подлинном ее смысле, предполагает рыночную экономику, которая при сильном воздействии государственного (властного) влияния она попросту перестанет функционировать, так как снизится активность и вовлеченность субъектов в предпринимательскую деятельность. Другая не менее важная причина состоит в том, что сама система демократии выстроена в форме сдержек и противовесов, при которой ни одна из ветвей власти не может иметь избыточную или чрезмерную власть по отношению к обществу, потому как самим основным законом компетенции всех ветвей власти определены и разграничены.

Под *правоприменением* понимается осуществляемая в установленных законом формах специально-юридическая деятельность компетентных государственных органов, должностных лиц, органов местного самоуправления по созданию новых юридических фактов, предоставлению субъективных прав и возложению юридических обязанностей на конкретных субъектов, развитию определенных отношений путем реализации властных полномочий.

Применение права должно соответствовать ряду требований:

1) *законность* – строгое соблюдение установленного законодательством порядка правоприменительной деятельности;

2) *обоснованность* – полное, всестороннее исследование всех относящихся к делу фактических обстоятельств;

3) *целесообразность* – максимально полный учет конкретных обстоятельств дела, ситуации, личности, субъекта.

Выделяют два вида правоприменительной деятельности:

- оперативно-исполнительную;
- правоохранительную.

Оперативно-исполнительная деятельность имеет своей направленностью, как правило, реализацию собственных полномочий (предоставление визы, регистрация брака органами загса, прием на работу администрацией учреждений, предприятий и др.). Это основной вид организации исполнения велений права и вместе с тем позитивное регулирование с помощью индивидуальных актов.

Правоохранительная деятельность направлена на охрану норм права от правонарушений, в том числе на контроль за соответствием деятельности субъектов юридическим предписаниям, на применение государственного принуждения к правонарушителям.

В пятом вопросе юридический механизм реализации права. Механизм можно также определить как совокупность взаимосвязанных элементов, составляющих определенную систему, находящуюся в состоянии движения. Данное определение в полной мере относится к механизму реализации права, который раскрывает действие права, его движение применительно к реализации государственных предписаний, содержащихся в правовых нормах и нормативных правовых актах.

Цель механизма реализации права – наиболее эффективное претворение права в жизнь. Все элементы механизма взаимосвязаны, составляют единое целое и функционируют одновременно, постоянно. В механизме реализации права можно выделить следующие элементы:

- 1) нормы права (нормативную основу) как исходный, базовый элемент;
- 2) юридические факты, служащие основанием для приведения механизма реализации права в действие;
- 3) правомерная деятельность субъектов права;
- 4) гарантии осуществления права – общие и специальные. Среди последних важное место занимают юридические гарантии;
- 5) специальные юридические процедуры реализации права;

б) система защиты и охраны, среди которых ключевое место отводится юридической ответственности правонарушителей.

Основное назначение механизма реализации права – перевод юридических предписаний как общей модели поведения и действий субъектов правового общения в конкретные поступки, в том числе реализацию субъективных прав. Юридические факты служат фактором, который приводит в действие механизм реализации права, так как выступают условием для возникновения правовых отношений между конкретными субъектами и наступления определенных юридических последствий. Юридические факты представляют промежуточное звено между нормой права и ее реализацией, так как без юридических фактов не возникает соответствующих условий для использования того или иного права его носителем.¹²

Такой элемент механизма, как правомерная деятельность, предполагает прежде всего определение потребности, интересов и цели реализации юридической нормы или акта. Эта деятельность включает в себя фактические правореализующие действия или, напротив, пассивное соблюдение установленного в правовой норме запрета. Правореализующие действия характеризуются определенным содержанием, объемом и пределами, которые направлены на собственно реализацию права. Они должны совершаться по определенной юридической процедуре, несоблюдение которой может привести к признанию правореализующих действий правонарушением.

Следовательно, *процедурные правила* (процессуальность) являются гарантией законности, правопорядка, соблюдения прав и свобод их обладателей. Вместе с тем процедура необходима в следующих двух случаях:

1) когда включается в действие механизм правового принуждения;

¹²Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации / Лучин В.О. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 687 с.

2) для тех норм права, которые не могут быть реализованы без соответствующей процедуры.

Критерии эффективности механизма реализации права:

- по выделению стадий (этапов) действия права;
- по содержанию механизма (юридический, психологический, социальный и т.д.);
- по характеру механизма (рассматривается реализация норм права или права вообще).

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1. Заполните таблицу по формам реализации права и дайте определение каждой формы:

Формы реализации норм права			

Задание 2. Определите форму реализации права.

- 1) Студент не сдал зачет по дисциплине, является военнообязанным лицом, не имеющим права на отсрочку
- 2) Мужчина проехал на красный цвет светофора
- 3) Граждане обязаны явиться в судебное заседание по повестке в качестве свидетеля.
- 4) Суд вынес решение о пресмотре дела нижестоящему суду
- 5) Студенты получают знания в образовательном учреждении

Задание 3. Определите являются ли указанные ниже акты актами применения права:

- 1) Договор купли продажи с гражданином Ждановым с организацией, торгующей автомобилями.
- 2) Заявление Петрова о приеме его на работу в качестве слесаря
- 3) Приказ директора о приеме на работу Петрова
- 4) Свидетельство о рождении ребенка

Задание 4. Заполните таблицу формы реализации права по видам норм.

Запрещающие нормы	Обязывающие нормы	Управомочивающие нормы

Задание 5. Вставьте в текст пропущенные слова: Непосредственными формами реализации права являются _____, так как в ходе них субъектами реализации выступают _____. В процессе _____ реализуется модель поведения, т.е. субъект должен совершить определенные действия. В процессе _____ реализуется _____ властно организующая деятельность уполномоченного лица, т.е. субъект должен обеспечить действие правовой нормы посредством ее индивидуализации применительно к конкретному случаю.

Задание 6. Заполните схему «Правоприменительный процесс»:
 Стадия 1- _____ выражается в следующих действиях: _____
 Стадия-2 _____ выражается в следующих действиях: _____
 Стадия-3 _____ Выражается в следующих действиях: _____

Задание 7. Заполните таблицу по вопросу темы:

Основные начала правотворчества (принципы)	Сущность в механизме реализации права
Законность	
Гласность	
Научность	
Профессионализм	
Гласность	

Задачи по теме:

Задача 1. 16-летняя Оля вышла замуж. Спустя полгода она решила продать бриллиантовое кольцо, подаренное ей родителями к 14-летию, мотивируя это тем, что супруг не покупает ей в достаточном количестве сладостей, однако свекровь заявила, что Ольга не имеет на это право.

Дайте юридическую консультацию. *Имеет ли Ольга право на продажу кольца? Какой метод правового регулирования применяется в данном случае? Может ли супруг или свекровь запретить продавать кольцо? При стечении обстоятельств будут ли меняться способы правового регулирования в данных правоотношениях? Как они будут меняться при изменении юридических фактов?* Например, Оля передаст свекрови кольцо на хранение, а та продаст без ведома правообладателя.

Задача 2. Светлана Петровна обратилась в суд с иском о признании своего мужа ограниченно дееспособным и установить над ним попечительство, так как, вследствие злоупотребления спиртными напитками растрчивает всю зарплату ставя семью в тяжелое материальное положение. Однако муж Светланы Петровны заявил, что он композитор и ему для творческого порыва просто необходимо уйти в себя на неделю-другую, тем более так поступали некоторые великие композиторы. И это состояние является необходимой составляющей его творческой работы.

Какие механизмы правового регулирования будут реализованы в данном случае? Какие акты реализации права будут применяться? Вынесенное решение в пользу истца не будет ли ущемлять субъективные права мужа? Ограничено ли пределами воздействия на право решение суда как акт реализации права? Мотивируйте ответ.

Темы индивидуальных заданий по теме:

1. Механизм реализации права на образование в Российской Федерации.
2. Механизм реализации норм экологического права.
3. Механизм реализации норм предпринимательского права.
4. Механизм реализации норм информационного права.
5. Механизм реализации норм земельного права.

6. Механизм реализации права в сфере труда.

Тема 1.3. Акты применения права: понятие, признаки, классификация, структура, виды

1. Акта применения норм права:
 - 1.1. Понятие акта применения норм права.
 - 1.2. Признаки правоприменительного акта.
 - 1.3. Общие черты правоприменительных актов и нормативно-правовых актов.
 - 1.4. Различия между правоприменительными актами и нормативно-правовыми актами.
2. Классификация правоприменительных актов.
3. Понятие и структура правоприменительного акта:
4. Средства обеспечения эффективности правоприменительных актов:
 - 4.1. материально-техническое обеспечение;
 - 4.2. организационное обеспечение;
 - 4.3. идеологическое обеспечение;
 - 4.4. специально-юридические механизмы (средства) обеспечения реализации закона.
5. Нормотворческая деятельность (конкретизация законодательных предписаний).
6. Средства индивидуальной правовой регуляции (они включают акты распорядительного и правоприменительного характера).
7. Социально-правовой контроль:
 - 7.1. меры принудительного характера;
 - 7.2. поощрительного характера.

Методические рекомендации по изучению темы

По первому вопросу понятие акта применения норм права важно знать, что официальной формой и итогом выражения правоприменительной деятельности выступают акты применения норм права, посредством которых закрепляются решения компетентных органов по конкретному юридическому делу. Эта разновидность правовых актов характеризуется определенными специфическими чертами, а именно:

1) акт применения права – это решение по конкретному делу официального компетентного органа, которого государство уполномочило на реализацию права в определенных сферах общественных отношений;

2) акт применения права содержит государственно-властное веление, обязательное для соблюдения и исполнения всеми, кому оно адресовано, и обеспечиваемое силой государства;

3) акт применения права имеет определенную, установленную законом форму. Несоблюдение формы издания такого акта может повлечь его отмену или необходимость изменения. Надлежаще оформленный документ издается в форме приказов, постановлений, распоряжений и т.д.;

4) акт применения права направлен на индивидуальное регулирование общественных отношений.

В нем строго индивидуализируются (персонифицируются) субъективные права и юридические обязанности конкретных лиц исходя из определенной жизненной ситуации. Акт применения права регулирует не вид общественных отношений, а единичное, конкретное отношение.

С учетом вышеизложенного можно сформулировать понятие акта применения права.

Акт применения права – это официальное решение компетентного органа по конкретному юридическому делу, содержащее государственно-властное веление, выраженное в определенной форме и направленное на индивидуальное регулирование общественных отношений, т.е. правовой акт компетентного государственного органа или должностного лица, изданный на основании юридических фактов и норм права, определяющий права, обязанности или меру юридической ответственности конкретных лиц.

Основные требования, которые предъявляются к актам применения, заключается в том, чтобы они:

✓ строго соответствовали нормативно-правовым актам, на основе которых они принимаются;

✓ издавались в пределах компетенции правоприменительного органа или должностного лица;

✓ содержали глубокую и всестороннюю характеристику данного дела;

✓ имели все необходимые реквизиты, придающие актам применения официальный характер (наименование акта, время и место его принятия, наименование органа, издавшего данный акт, наличие соответствующей печати, подписи и т.п.).

Акты применения, или индивидуальные акты, не являются источниками права, не содержат в себе каких-либо общих правил поведения, а лишь применяют соответствующие нормы права к конкретному случаю, событию или лицу.

Признаки правоприменительного акта:

1) издаются *компетентными органами или должностными лицами*. Как правило, это органы государства или их должностные лица. Отсюда вытекает *государственно-властный характер* актов применения права. Однако государственно-властные полномочия нередко осуществляются негосударственными организациями.

2) *не являются нормативно-правовыми актами*, так как не создают, не изменяют и не отменяют норм права;

3) правоприменительные акты *строго индивидуализированы (персонифицированы)*, то есть, адресованы поименно определенным лицам. Этим они отличаются от нормативно-правовых актов, обладающих общим характером;

4) акты применения права *направлены на реализацию требований юридических норм*, так как конкретизируют общие предписания норм права применительно к определенным ситуациям и лицам, официально фиксируют их субъективные права, обязанности или меру юридической ответственности, то есть выполняют функции индивидуального регулирования;

5) реализация правоприменительных актов *обеспечивается государственным принуждением*. При этом акт применения права – документ, который является непосредственным основанием для использования государственных принудительных мер. В отличие от нормативно-правовых актов, акты применения права рассчитаны не на многократное, а на *однократное применение*;

б) имеют *определенную установленную законом форму (наименование, дата, место применения, адресат, подпись должностного лица и т.д.)*;

7) принимаются в соответствии с закрепленной в нормативно-правовых актах *процедурой*.

Общие черты и различия правоприменительных актов и нормативно-правовых актов. Акты применения права отличаются от других правовых актов, в частности от нормативно-правовых, следующими чертами:

- нормативно-правовой акт носит общий характер,
- регулирует определенный вид общественных отношений,
- обращен ко многим лицам, действует до тех пор, пока его не отменяют.

Акт применения права носит индивидуальный характер, регулирует конкретное общественное отношение, обращен к конкретным лицам, его действие распространяется на конкретный случай

Нормативно-правовой акт устанавливает, изменяет или отменяет нормы права, являясь общей нормативной основой правового регулирования. Акт применения права этого делать не может. Он претворяет, реализует общие предписания нормативного акта в жизнь, выступая необходимым средством перевода общеобязательных нормативных предписаний в сферу конкретных жизненных ситуаций и применительно к конкретным людям.

Акт применения права имеет строго процессуальную форму, который регламентируется соответствующими нормами процессуального права. Процессуальное право опосредует материальное право, но тем не менее, без него любое право не может регулировать реальные правоотношения.

Во втором вопросе даются *классификации правоприменительных актов* по различным основаниям. По субъектам-правоприменителям права, акты подразделяются на:

- 1) акты государственных органов и общественных организаций;
- 2) акты главы государства – Президента РФ;
- 3) акты федеральных органов власти и управления;

4) акты органов власти и управления субъектов Российской Федерации;

5) акты органов правосудия;

6) акты органов прокуратуры;

7) акты органов надзора и контроля;

8) акты коллегиальные и единоличные.

По предмету правового регулирования, т.е. по отраслям применяемых норм различают:

1) акты конституционно-правовые;

2) акты административно-правовые;

3) акты уголовно-правовые;

4) акты применения материального и процессуального права.

По форме правоприменительной деятельности можно выделить:

1) *акты исполнительные*, связанные с применением диспозиции нормы права, имеющей дозволяющее содержание, и призванные наиболее эффективно регулировать многообразные проявления правомерного поведения;

2) *акты правоохранительные*, связанные с реализацией правовых санкций за совершенное правонарушение, а также применением мер по их предупреждению.

По функциональному признаку, т.е. по их месту в механизме правового регулирования, выделяют два вида:

1) *акты-регламентаторы*, определяющие субъектов конкретного отношения; указывающие объем их субъективных прав и юридических обязанностей; предусматривающие моменты возникновения конкретного правоотношения, условия его развития и прекращения. регулятивные акты обеспечивают реализацию диспозиций регулятивных норм и властно подтверждают или определяют права и обязанности сторон (напр., приказ о повышении по службе);

2) *правообеспечительные акты*, которые также выполняют известную роль в индивидуальном регламентировании общественных отношений; их функции состоят главным образом в том, чтобы на основе властных полномочий компетентных органов обеспечить реализацию правоотношений и, следовательно, достижение целей правового

регулирования. Охранительные акты обеспечивают реализацию санкций охранительных норм, устанавливая меры юридической ответственности за совершение правонарушения (напр., постановление о возбуждении уголовного дела).

По значению в правоприменительном процессе акты применения права делятся на:

- *основные*, выражающие конечное решение юридического дела (например, решение суда по гражданскому делу, приговор суда, постановление комиссии отдела социального обеспечения о назначении пенсии и т.д.).

- *вспомогательные*, подготавливающие издание основных актов (например, определение суда о назначении экспертизы);

5) по форме акты применения права делятся на:

- имеющие *вид отдельного документа, то есть письменную форму* (приговор суда, постановление об избрании меры пресечения обвиняемому);

- имеющие *форму резолюции на других материалах дела* (утверждение прокурором обвинительного заключения, резолюция о передаче материалов проверки в следственные органы);

- имеющие *устный вид* (наложение штрафа за безбилетный проезд в общественном транспорте).

6) по характеру содержащегося в актах решения:

- *обязывающие*, т.е. устанавливающие обязанность стороны правоотношения (например, решение суда о сносе самовольно построенного гаража);

- *управомочивающие*, т.е. устанавливающие субъективные права стороны правоотношения (например, приказ ректора о выплате повышенной стипендии);

7) по отраслевому признаку:

- административные акты,
- уголовно-правовые акты,
- гражданско-правовые акты и т.д.

8) по характеру:

- материальные,
- процессуальные.

По третьему вопросу понятие и структура правоприменительного акта дается определение структуры правоприменительного акта. Правоприменительные акты – это документы юрисдикционного характера.

Структура правоприменительного акта: вводная часть; описательная часть; мотивировочная часть; резолютивная часть.

Вводная часть содержит наименование акта (приговор, решение, постановление и т.д.), место и дату принятия, наименование органа или должностного лица, которое принимает решение, по какому делу.

В описательной части описываются факты, являющиеся предметом рассмотрения, фиксируется, когда, где, кем, при каких обстоятельствах и какими способами совершены действия.

Мотивировочная часть включает анализ доказательств, подтверждающих наличие или отсутствие фактических обстоятельств, их юридическую квалификацию и ее обоснование, указание на официальные разъяснения применяемого закона и процессуальные нормы, которыми руководствовался правоприменитель.

В резолютивной части формулируется решение по делу (о правах и обязанностях сторон, об избранной мере юридической ответственности, об установлении юридического факта и т.д.).

Заключительная часть содержит необходимые реквизиты дела – печать, подписи.

9) По форме внешнего выражения акты применения права подразделяются на: указы, приговоры, решения, определения, приказы, постановления, распоряжения и т.п.

В свою очередь они делятся на: акты-документы и акты-действия.

Правоприменительный акт-документ – это надлежащее оформленное решение компетентного органа, составленное в письменном виде, поскольку требуется строгая определенность в фиксации.

Акты-документы имеют различную структуру, что обусловлено положением правоприменительного органа и значением рассматриваемых вопросов, а также юридической

силой решения и процедурой его принятия. По структуре их можно разделить на акты-документы:

1) включающие все четыре его составные части – вводную, описательную (констатирующую), мотивировочную и резолютивную (приговор или решение суда, другие юрисдикционные акты)

2) состоящие из трех частей – вводной, описательной, резолютивной, что характерно для следственных и административных протоколов

3) содержащие две части – вводную и резолютивную (акты-разрешения на совершение определенных действий)

4) не имеющие указанных разделов, за исключением резолютивной части (резолюции «утвердить», «оплатить», «исполнитель» и т.п., наложенные должностным лицом на соответствующих документах).

По наименованию правоприменительные акты-документы подразделяются на указы, постановления, приказы, протоколы, приговоры, решения, предписания и т.д.

Правоприменительные акты-действия делятся на словесные и конклюдентные. Словесные акты применения права-действия – это, к примеру, устные распоряжения руководителя органа, отдаваемые подчиненным и т.п. Так, и письменные, и правоприменительные акты-действия обладают властной силой и влекут юридические последствия. Отказ от выполнения или ненадлежащее их выполнение может повлечь дисциплинарную, административную, материальную, уголовную ответственность. По своему юридическому значению *акты применения права* могут быть подразделены на:

1) основные – это акты, которые содержат завершённое решение по юридическому делу (приговор, решение суда);

2) вспомогательными считаются такие акты, которые содержат предписания, подготавливающие издание основных актов (надзора и контроля, процедурно-процессуальные).

В зависимости от действия во времени *правоприменительные акты* делятся на акты :

1) однократного действия (наложение штрафа);

2) длящиеся (регистрация брака, назначение пенсии и др.).

*Средства обеспечения эффективности
правоприменительных актов:*

- ✓ материально-техническое обеспечение;
- ✓ организационное обеспечение;
- ✓ идеологическое обеспечение;
- ✓ специально-юридические механизмы (средства)
обеспечения реализации закона.

*Средства индивидуальной правовой регуляции
включают:*

- акты распорядительного
- акты правоприменительного характера.

Социально-правовой контроль:

- ✓ меры принудительного характера;
- ✓ поощрительного характера.

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1. Составьте схему «Структура акта-документа».

Задание 2. Приведите не менее 4 примеров конкретных обстоятельств из жизни, в которых может возникнуть необходимость применения норм права, также используя нормы соответствующего законодательства, укажите совокупность обстоятельств, которые необходимо будет установить на первой стадии правоприменительной деятельности в каждой из этой стадии.

Задание 3. Составьте таблицу, показывающую сходные и различные признаки нормативно правовых актов и актов правоприменения

Задачи по теме:

Задача 1. При рассмотрении искового заявления Ондар О.О., судом было выявлено, что в законодательстве не содержится нормы права, которая бы регулировала рассматриваемое ею дело.

Как поступить суду? Какие акты применения права выносятся судами РФ.

Задача 2. Иностранец Роберт Эдисон сбил в

Новосибирске своим автомобилем Дроздову, которая получила легкий вред здоровью.

Под какую отрасль подпадают данные правоотношения и какие отраслевые методы правового регулирования будут использоваться?

Задача 3. В части 2 ст. 34 Конституции РФ Записано: не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию». Определите способ правового регулирования экономических отношений. Мотивируйте ответ изучая отраслевые нормы, регламентирующие данную конституционную норму.

Задача 4. Проанализируйте акт применения права, классифицируйте по различным основаниям и определите его структуру.

Судьи О. А.А., У. И.И. Дело № 5-380/2019
(12-816/2019, 4А-262/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Кызыл 28 ноября 2019 года

И.о. заместителя председателя Верховного Суда Республики Тыва К. А.А., рассмотрев жалобу С.ЕЕ., защитника М., на постановление мирового судьи судебного участка № 5 г. Кызыла Республики Тыва от 07 мая 2019 года и решение Кызылского городского суда Республики Тыва от 02 августа 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, в отношении М.

УСТАНОВИЛ:

постановлением мирового судьи судебного участка № 5 г. Кызыла Республики Тыва от 07 мая 2019 года, оставленным без изменения решением судьи Кызылского городского суда Республики Тыва от 02 августа 2019 года, М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

Не согласившись с судебными постановлениями, С.ЕЕ., защитник М., подала 17 сентября 2019 года в Верховный Суд Республики Тыва жалобу в порядке ст. ст. 30.12-30.14 КоАП РФ, в которой просила их отменить. Как указывает защитник,

дорожно-транспортное происшествие произошло на нерегулируемом дорожном перекрестке, расположенном на пересечении улиц Абаканской и 90-летия ТАР в г. Кызыле, дорожные знаки и разметка на нем отсутствовали, все проезжие части были покрыты асфальтом. В связи с изложенным защитник полагает, что данный перекресток является равнозначным, а выводы судов о приоритетности дороги по ул. Абаканской по отношению к дороге по ул. 90-летия ТАР являются неверными. Кроме того, защитник указывает о несогласии с выводами судов о том, что М., управляя транспортным средством, выезжал из прилегающей территории, поскольку дорога по ул. 90-летия ТАР (ошибочно указанная в материалах дела как дорога по ул. Догээ-Баары) к прилегающим территориям не относится, предназначена для сквозного движения транспортных средств. По мнению защитника, ответ ГКУ «Тываавтодор» от 14 февраля 2019 года является подложным, противоречит протоколу осмотра места происшествия и схеме дорожно-транспортного происшествия; судами необоснованно было отклонено ходатайство о вызове в судебное заседание инспектора ГИБДД в качестве свидетеля, при этом свидетельским показаниям ВСС., находившегося в транспортном средстве потерпевшего Х. в качестве пассажира, доверять нельзя, поскольку свидетель является другом потерпевшего, русским языком владеет плохо, услугами переводчика не пользовался. Со ссылкой на отсутствие в действиях М. состава административного правонарушения и вины, защитник просила о прекращении производства по делу.

Проверив материалы дела об административном правонарушении, изучив доводы жалобы, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

Как следует из материалов дела, 07 февраля 2019 года на перекрестке, расположенном на пересечении улиц Абаканской и 90-летия ТАР в г. Кызыле, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием транспортных средств (марка ТС А) с государственным регистрационным номером № под управлением М. и (марка ТС Б) с государственным регистрационным номером № под управлением Х.

Согласно актам освидетельствования (л.д. 7-10) водители обоих транспортных средств в состоянии алкогольного опьянения не находились.

Из объяснения, отобранного у М. 07 февраля 2019 года, следует, что он, управляя транспортным средством (марка ТС А), выезжал на дорогу по ул. Абаканской, пропустил движущийся по правой полосе автомобиль, однако не заметил автомобиль, двигавшийся по левой полосе дороги. В объяснении от 13 марта 2019 года М. пояснил, что 07 февраля 2019 года он выезжал с военкомата, расположенного по ул. Абаканской, выехал на ул. Догээ-Баары, продолжал движение по этой улице, подъезжая к ул. Абаканской, пропустил двигавшийся по ней автомобиль, затем выехал на дорогу.

Из объяснения, отобранного у Х. 07 февраля 2019 года, следует, что он, управляя транспортным средством (марка ТС Б), двигался по ул. Абаканской, увидел выехавший на дорогу автомобиль (марка ТС А), в целях уйти от прямого столкновения вывернул руль влево.

Из объяснения, отобранного у ВСС. 07 февраля 2019 года, следует, что он находился в транспортном средстве, которым управлял Х., напротив дома № 33 по ул. Абаканской с перекрестка на дорогу выехал автомобиль (марка ТС А), в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие.

Дежурным инспектором ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Кызылу М.ГГ. в присутствии понятых Ю. и К. составлен протокол № осмотра места совершения административного правонарушения и схема места совершения административного правонарушения.

Х. был признан потерпевшим, согласно акту судебно-медицинского освидетельствования его здоровью был причинен легкий вред.

Как следует из принятого по делу постановления, мировой судья, привлекая М. к административной ответственности, исходил из того, что он, управляя транспортным средством, выезжал на дорогу по ул. Абаканской с прилегающей территории, в связи с чем согласно п. 8.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090, должен был уступить дорогу движущимся по ней транспортным средствам и пешеходам.

Какой-либо оценки указанному выводу судьей Кызылского городского суда Республики Тыва в решении от 02 августа 2019 года дано не было.

Обжалуя судебные акты, защитник указала о несогласии с выводом мирового судьи о том, что М. выезжал с прилегающей территории, поскольку дорога по ул. 90-летия ТАР предназначена для сквозного движения транспортных средств, ввиду чего прилегающей территорией не является.

Суд находит указанный довод защитника заслуживающим внимания, поскольку согласно п. 1.2 Правил дорожного движения РФ прилегающей территорией является территория, непосредственно прилегающая к дороге и не предназначенная для сквозного движения транспортных средств (дворы, жилые массивы, автостоянки, АЗС, предприятия и тому подобное). Вопреки выводам мирового судьи дорога по ул. 90-летия ТАР прилегающей территорией не является, в связи с чем данный вывод подлежит исключению из мотивировочной части постановления мирового судьи судебного участка № 5 г. Кызыла Республики Тыва от 07 мая 2019 года. Со ссылкой на то, что дорожно-транспортное происшествие произошло на нерегулируемом перекрестке, дорожные знаки и разметка на нем отсутствовали, все проезжие части были покрыты асфальтом, защитник указывает на то, что перекресток на пересечении улиц Абаканской и 90-летия ТАР являлся на тот момент равнозначным. В связи с чем Х. был обязан уступить дорогу транспортным средствам, приближающимся справа, в

том числе транспортному средству под управлением М., как того требуют положения п. 13.11 Правил дорожного движения РФ.

С данным доводом суд согласиться не может исходя из следующего.

Как следует из ответа ГКУ «Тываавтодор» от 21 ноября 2019 года №, согласно проектной документации на пересечениях и примыканиях к дороге по ул. Абаканской в г. Кызыле должны быть установлены знаки 2.1 («Главная дорога») и 2.4 («Уступи дорогу»). Изложенное означает, что дорога по ул. Абаканской является главной по отношению к иным примыкающим и пересекающимся с ней дорогам.

С целью выяснения того, какие дорожные знаки были установлены на дороге по ул. Абаканской, судом были направлены запросы в ГКУ «Тываавтодор», ООО «Восток» и ОГИБДД УМВД РФ по г. Кызылу.

Согласно ответам ГКУ «Тываавтодор» и ОГИБДД УМВД РФ по г. Кызылу в период с июля по октябрь 2018 года на дороге по ул. Абаканской были установлены предусмотренные проектной документацией знаки 2.1 («Главная дорога») и 2.4 («Уступи дорогу»).

Из ответа ООО «Восток» следует, что по состоянию на дату дорожно-транспортного происшествия - 07 февраля 2019 года - знаки приоритета 2.1 («Главная дорога») на дороге по ул. Абаканской были установлены полностью. Согласно пояснениям генерального директора ООО «Восток» на перекрестке, на котором к дороге по ул. Абаканской примыкает дорога по ул. 90-летия ТАР, знак приоритета 2.1 был установлен в сентябре 2018 года.

Между тем из представленной М. видеозаписи и фотоматериалов (л.д. 61-63) следует, что 07 февраля 2019 года какие-либо знаки приоритета на перекрестке на пересечении улиц Абаканской и 90-летия ТАР в г. Кызыле отсутствовали.

Вместе с тем суд отмечает, что обстоятельство того, что дорога по ул. Абаканской является приоритетной по отношению к иным пересекающимся с ней и примыкающим к ней дорогам, относится к общеизвестным для жителей г. Кызыла фактам.

Из представленных суду документов следует, что проезжая часть дороги по ул. Абаканской имеет две полосы движения в каждом направлении. Согласно объяснению М. от 07 февраля 2019 года он, выезжая на дорогу по ул. Абаканской, пропустил автомобиль, двигавшийся по правой полосе северного направления, однако вовремя не заметил автомобиль, двигавшийся по левой полосе северного направления, ввиду чего допустил столкновение.

Как следует из пояснений М., он является местным жителем. Следовательно, о приоритетности дороги по ул. Абаканская ему должно было быть известно.

При таких обстоятельствах выводы судов о совершении М. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, являются верными.

Доводы М. и его защитника о том, что перекресток являлся равнозначным, расцениваются судом как способ избежать административного наказания, в связи с чем отклоняются.

Указание защитника о подложности ответ ГКУ «Тываавтодор» от 14 февраля 2019 года судом признается несостоятельным, поскольку каких-либо доказательств тому суду не представлено, оснований усомниться в достоверности данного ответа суд не усматривает.

В жалобе защитник указывает, помимо прочего, на то, что мировым судьей было необоснованно отклонено ходатайство о вызове в судебное заседание инспектора ГИБДД в качестве свидетеля. По мнению защитника, свидетельские показания инспектора ГИБДД позволили бы установить наименование улицы, по которой двигался М., поскольку изначально он ошибочно полагал и пояснял суду о том, что выезжал на дорогу по ул. Абаканской с дороги по ул. Догээ-Баары. Однако указанное не привело к принятию неправильного по существу решения, поскольку факт того, что М. выезжал на дорогу с дороги по ул. 90-летия ТАР подтверждается материалами дела, никем не оспаривается, ввиду чего данный довод судом отклоняется как несостоятельный.

Доводы жалобы о том, что свидетельским показаниям ВСС., находившегося в транспортном средстве потерпевшего Х.

в качестве пассажира, доверять нельзя, поскольку свидетель является другом потерпевшего, русским языком владеет плохо, услугами переводчика не пользовался, также несостоятельны, поскольку показания ВСС. не противоречат материалам дела и согласуются с иными собранными по делу доказательствами.

Наличие в действиях М. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, и вины подтверждается материалами дела.

Административное наказание назначено в соответствии с требованиями ст. 4.1-4.3 КоАП РФ с учетом общих правил назначения наказания, личности виновного, характера совершенного им административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, является справедливым.

Учитывая, что по делу правильно применены нормы материального права, существенных нарушений норм процессуального права не допущено, суд не усматривает оснований для отмены постановления и решения.

Вместе с тем из мотивировочной части постановления мирового судьи судебного участка № 5 г. Кызыла Республики Тыва от 07 мая 2019 года подлежит исключению вывод о том, что дорога по ул. 90-летия ТАР является по смыслу п. 1.2 Правил дорожного движения РФ прилегающей территорией.

Руководствуясь ст. 2 федерального закона от 12 ноября 2018 года № 417-ФЗ «О внесении изменений в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09 июля 2019 года № 25 «О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции» и ст. ст. 30.13, 30.17 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Исключить из мотивировочной части постановления мирового судьи судебного участка № 5 г. Кызыла Республики Тыва от 07 мая 2019 года вывод о том, что дорога по ул. 90-летия ТАР является по смыслу п. 1.2 Правил дорожного движения РФ прилегающей территорией.

В остальной части постановление мирового судьи судебного участка № 5 г. Кызыла Республики Тыва от 07 мая 2019 года и решение Кызылского городского суда Республики Тыва от 02 августа 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, в отношении М. оставить без изменения, жалобу – без удовлетворения.

И.о. заместителя председателя
Верховного Суда Республики Тыва А.А. К.

Темы индивидуальных заданий по теме:

1. Теория правовых средств и механизма реализации права.
2. Современные теории механизма применения права.
3. Историко-теоретические аспекты исследования механизма реализации права.
4. Повышение эффективности законодательства.
5. Методы, способы, типы и режимы правового регулирования.
6. Функции российского права в механизме правового регулирования.
7. Понятие правового регулирования в юридической науке.
8. Социальный механизм правового регулирования.

**Тема 1.4. Пробелы в праве: понятие, виды, способы преодоления. Субсидиарное правоприменение.
Юридические коллизии**

1. Понятие пробела в праве. Соотношение с понятием пробела в законодательстве.
2. Способы выявления пробелов в праве.
3. Виды пробелов в праве:
 - 3.1. реальные;
 - 3.2. мнимые.
4. Способы преодоления пробелов в праве:
 - 4.1. применение права по аналогии (аналогия права и аналогия закона).
 - 4.2. принятие нормативно-правового акта.
5. Субсидиарное правоприменение: понятие и порядок применения.
6. Юридические коллизии и способы их разрешения.

Методические рекомендации по изучению темы

По первому вопросу Понятие пробела в праве. Соотношение с понятием пробела в законодательстве анализируются причины появления пробелов в праве и пути их преодоления. В правоприменительной практике иногда возникают ситуации, когда спорное отношение имеет правовой характер, входит в сферу правового регулирования, но не предусмотрено конкретной нормой права. В этом случае правоприменитель обнаруживает пробел в законодательстве.

Пробел в законодательстве – это отсутствие конкретной нормы, необходимой для регламентации отношения, входящего в сферу правового регулирования.

Круг общественных отношений, составляющих сферу правового регулирования, устанавливается законодателем двумя способами:

1) каждая юридическая норма регулирует отдельный вид общественных отношений, признаки которого описываются в ее гипотезе, и каждая норма имеет свой участок в общей сфере правового регулирования.

2) круг отношений, которые признаются правовыми, законодатель закрепляет по отраслям права посредством специализированных норм.

Важно учитывать два условия пробельности (признания наличия пробела в праве):

1) фактические обстоятельства должны находиться в сфере правового регулирования;

2) должна отсутствовать конкретная норма права, призванная регулировать данные фактические обстоятельства.

Виды пробелов в праве: реальные и мнимые.

По четвертому вопросу способы преодоления пробелов в праве анализируются способы преодоления пробелов в праве. Устранить пробел в праве можно лишь с помощью правотворческого процесса путем принятия новой нормы права. Пробелы в законодательстве существуют в основном вследствие *двух причин*:

1) в результате появления новых общественных отношений, которые в момент принятия закона не существовали и не могли быть учтены законодателем;

2) из-за упущений при разработке закона.

Преодолеть пробел в праве можно с помощью правоприменительного процесса путем аналогии закона и аналогии права.

Аналогия закона – это применение к не урегулированному в конкретной норме отношению нормы закона, регламентирующей сходные отношения. Необходимость применения данного приема заключается в том, что решение по юридическом деле обязательно должно иметь *правовое основание*. Поэтому если нет нормы, прямо предусматривающей спорный случай, то надо отыскать норму, регулирующую сходные со спорным отношения. Правило найденной нормы и используется в качестве правового основания при принятии решения по делу.

Таким образом, *аналогия закона применяется если:*

1) имеется общественное отношение, требующее правового регулирования;

2) отсутствует норма права, его регулирующая;

3) имеется в наличии иная правовая норма, регулирующая сходные, аналогичные отношения, на основе которой, собственно, данное дело и решается;

4) Применение аналогии закона в случаях обнаружения пробела предусмотрено законодателем.

Аналогия права – это применение к не урегулированному в конкретной норме спорному отношению при отсутствии нормы, регулирующей сходные отношения, общих начал и смысла законодательства.

Общие начала и смысл законодательства есть не что иное, как принципы права (общеправовые и отраслевые). При аналогии права принципы выполняют непосредственно регулирующую функцию и выступают единственным нормативно-правовым основанием правоприменительного решения.

Таким образом, *аналогия права применяется если:*

1. имеется общественное отношение, требующее правового регулирования;

2. отсутствует норма права, его регулирующая;

3. отсутствует норма права, регулирующая сходные отношения, что не дает возможности использовать аналогию закона.

По пятому вопросу субсидиарное правоприменение: понятие и порядок применения важно знать, что с институтом аналогии тесно связано так называемое *субсидиарное (дополнительное) применение права*, и имеет место тогда, когда для преодоления пробелов в одной отрасли законодательства используются нормы другой отрасли.

Таким образом, субсидиарное правоприменение – это межотраслевая аналогия закона. Субсидиарное правоприменение чаще всего определяется как применение правовых норм, распространяющих свое действие на общественные отношения, которые не составляют непосредственного предмета их регулирования. Обычно субсидиарное правоприменение используется между *сходными* отраслями права – гражданским, семейным, земельным, трудовым и др.

По шестому вопросу юридические коллизии и способы их разрешения раскрывается суть понятия *юридические коллизии и способы их разрешения*.

Юридические коллизии – это противоречия между правовыми актами, регулируемыми одни и те же общественные отношения. Они вносят в правовую систему несогласованность, создают неудобства в правоприменительной практике, затрудняют пользование законодательством.

Можно выделить *объективные причины коллизий* (например, в условиях отставания права от более динамичных общественных отношений одни нормы «устаревают», другие же – принимаются и действуют одновременно без отмены прежних) и *субъективные* (недостаток опыта законодателя, низкое качество законов, непоследовательная систематизация нормативно-правовых актов и пр.).

Юридическая коллизия разрешается путем выбора того нормативно-правового акта, который должен быть применен к рассматриваемому случаю.

Виды коллизий:

1) между Конституцией и иными актами (разрешаются в пользу Конституции);

2) между законами и подзаконными актами (разрешается в пользу законов как актов большей юридической силы);

3) между общефедеральными актами и актами субъектов Федерации:

а) если акт субъекта Федерации принят в пределах ведения, то в соответствии с ч. 6 ст. 76 Конституции РФ действует именно он;

б) если акт субъекта Федерации принят вне пределов своего ведения, то действует общефедеральный акт;

между актами одного и того же органа, но изданными в разное время (применяется позже принятый акт);

между актами, принятыми разными органами (применяется акт, обладающий большей юридической силой);

4) между общим и специальным актом:

а) если они приняты одним органом, то применяется специальный акт;

б) если они приняты разными органами, то действует общий акт.

Возможные способы разрешения коллизий:

1) принятие нового акта;

2) отмена старого акта;

3) внесение изменений в действующие акты;

4) систематизация законодательства;

5) референдумы;

6) деятельность судов (прежде всего Конституционного Суда РФ);

7) переговорный процесс через согласительные комиссии;

8) толкование и др.

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1. Заполните таблицу по теме:

Сравнимые вопросы	Правовая норма	Моральные нормы	Нормы корпоративного характера
Каким способом устанавливается			
Форма ее закрепления			
Способ охраны и защиты			
Направление деятельности			

Задание 2. Впишите недостающие слова в признаках правоприменительного акта

Принимаются _____ компетентными _____ органами _____ и уполномоченными общественными организациями.

Содержат _____ веления.

Индивидуализируют нормы права применительно к _____ и лицам в результате решения конкретного юридического дела.

Имеют _____ форму.

Высыпают _____ фактом.

Задание 3. Найдите правоприменительных акт лобового компетентного государственного органа или должностного лица. Письменно опишите его структурные элементы и их основное назначение в правоприменительной деятельности.

Задачи по теме:

Задача 3. Впишите необходимое понятие.

Преднамеренное молчание законодателя, когда он сознательно оставляет вопрос открытым, предлагая передать его решение на усмотрение правоприменителя, или законодатель

сознательно выводит данные общественные отношения за сферу правового регулирования. Такие действия законодателя именуют «...».

Задача 4. В одном из вузов на юридическом факультете был открыт отдел кодификации. Здесь вели картотеку действующего законодательства, отмечали изменения и дополнения в нем. С помощью аппарата множительной техники формировали и тиражировали сборники законов по определенной тематике.

Какая форма систематизации законодательства осуществляется в данном случае?

Темы индивидуальных заданий по теме:

1. Реализация права и законности.
2. Реализация правовых стимулов и ограничений.
3. Стадии реализации норм права.
4. Реализация норм права: понятие и формы.

Модуль 2. Направления правоприменительной практики

Тема 2.1. Правоприменительная деятельность как форма реализации права

1. Правоприменительная деятельность:
 - 1.1. Понятие, признаки и принципы правоприменительной деятельности.
 - 1.2. Субъекты правоприменительной деятельности (органы государственной власти, должностные лица, общественные организации).
 - 1.3. Обстоятельства и условия правоприменения.
 - 1.4. Виды правоприменительной деятельности и их характеристика.
 - 1.5. Процедура правоприменительной деятельности и стадии правоприменительного процесса.
2. Понятие механизма правоприменения.
3. Функции и формы правоприменительной деятельности.
 - 3.1. Цели и задачи правоприменительной деятельности органов исполнительной власти.
 - 3.2. Признаки правоприменительной деятельности органов исполнительной власти.
4. Юридическая природа правовых актов исполнительных органов.
5. Порядок принятия индивидуальных актов применения права органами исполнительной власти:
 - 5.1. с применением норм трудового права;
 - 5.2. с применением норм семейного права;
 - 5.3. с применением норм законодательства в сфере градостроительной деятельности.

Методические рекомендации по изучению темы

По первому вопросу правоприменительная деятельность дается определение раскрывается суть применения права как стадии реализации права.

Понятия и признаки правоприменительной деятельности. Применение права – одна из форм государственной деятельности, направленная на реализацию правовых предписаний в жизнь. Правоприменение – это

решение конкретного дела, жизненного случая, определенной правовой ситуации.

Применение права, как одна из форм государственной деятельности, составляет основное содержание (по удельному весу и значимости) деятельности органов внутренних дел при осуществлении как внешнего, так и внутреннего управления и осуществляется от имени государства. Путем применения права государство в своей деятельности осуществляет две основные функции:

1) организацию выполнения предписаний правовых норм, позитивное регулирование посредством индивидуальных актов.

2) охрану и защиту права от нарушения.

На этом основании в литературе выделяют две формы применения права:

1) оперативно-исполнительную

2) правоохранительную.

Принципы правоприменения:

✓ законность,

✓ истинность,

✓ уважение и соблюдение прав и свобод человека,

✓ справедливость,

✓ целесообразность.

Осуществляя правоприменительную деятельность, суд, а вместе с ним и любой иной государственный орган или должностное лицо не должны выходить за рамки закона.

Необходимость применения права в определенных сферах общественных отношений диктуется природой и характером этих отношений:

✓ когда правоотношение не может появиться без властного веления государственного органа или должностного лица (призыв граждан на действительную военную службу, назначение пенсии и т.д.);

✓ когда возникает спор о праве и стороны сами не могут прийти к согласованному решению (раздел судом имущества) или существует препятствие для реализации субъективных прав и юридических обязанностей;

✓ когда требуется официально установить наличие или отсутствие конкретных фактов и признать их юридически значимыми. только в судебном порядке, например, можно признать гражданина умершим или безвестно отсутствующим;

✓ когда общественное отношение в силу особой социальной или личной значимости должно пройти контроль со стороны соответствующих органов государства с целью проверки его правильности и законности (регистрация избирательной комиссии кандидата в депутаты, регистрация автотранспорта в органах ГИБДД и т.д.);

✓ когда совершено правонарушение и лицо привлекается к юридической ответственности.

Исходя из вышеизложенного применение права можно определить как осуществляемую в специально установленных законом формах государственно-властную, организующую деятельность компетентных органов по реализации норм права в конкретном случае и вынесении индивидуально-правовых актов (актов применения права).

По третьему вопросу характеризуются субъекты правоприменительной деятельности:

- ✓ органы государственной власти,
- ✓ должностные лица,
- ✓ общественные организации.

По четвертому вопросу раскрываются обстоятельства и условия правоприменения.

По пятому вопросу изучаются виды правоприменительной деятельности.

Виды правоприменительной деятельности:

- ✓ оперативно-исполнительная;
- ✓ правоохранительная.

Виды правоприменения:

- ✓ позитивное
- ✓ юрисдикционное.

Стадия установления фактической основы дела.

- ✓ стадия юридической квалификации.
- ✓ стадия принятия решения по делу.

✓ стадия исполнения правоприменительного акта и контроль за правомерности действий правоприменителя и достигнутого результата.

По седьмому вопросу раскрывается содержание *Процедура правоприменительной деятельности и стадии правоприменительного процесса.*

Основные требования и стадии применения юридических норм. Применение права – единый и вместе с тем сложный процесс, имеющий начало и окончание. Он состоит из нескольких логически связанных друг с другом стадий, в рамках каждой из которых разрешаются конкретные организационные и исследовательские задачи по реализации права.

В юридической литературе нет единства мнений о количестве стадий правоприменения. Наиболее типичными признаются следующие:

- 1) установление и исследование фактических обстоятельств дела;
- 2) установление юридической основы дела (выбор и анализ нормы права с точки зрения ее подлинности, законности, действия ее во времени, в пространстве и по кругу лиц; анализ содержания нормы права);
- 3) принятие решения (издание индивидуального акта);
- 4) доведение содержания принятого решения до сведения заинтересованных государственных и общественных органов и должностных лиц.

Процедура правоприменительной деятельности, ее стадии:

- 1) Применение права начинается с исследования обстоятельств дела и выбора правовой нормы, регулирующей данный случай и отношение. Фактические обстоятельства – это жизненные факты, образующие основу применения права.

Гипотеза статьи *нормативно-правового* акта должна воплотиться в реальной жизненной ситуации, которая последующем выражается в ее диспозиции, таким образом, на данной стадии происходит взаимодействие юридических фактов или юридических составов с правовыми нормами, в конечном счете они образуют фактическую основу разрешаемого компетентным органом дела

Установление фактических обстоятельств дела осуществляется с помощью доказательств. На этой стадии проясняется вопрос об *основании* для правоприменительной деятельности, в ходе которой предстоит издать специальное решение с целью наделения конкретных субъектов правами и обязанностями.

Под основаниями правоприменительной деятельности понимаются, такие обстоятельства и ситуации в реальной жизни, когда компетентному органу для возникновения и «движения» правоотношения необходимо принять индивидуально-конкретное властное решение, и к таким обстоятельствам относятся следующие:

- когда определенные правоотношения должны пройти контроль со стороны соответствующих правоприменительных органов;

- если возникает спор о праве и стороны не могут сами прийти к согласительному решению;

- когда ненадлежащим образом используются права и обязанности или существуют препятствия для их реализации;

- когда требуется официально установить наличие или отсутствие конкретных фактов и признать их юридически значимыми (признание в судебном порядке гражданина безвестно отсутствующим или восстановление прав по утраченным документам на предъявителя);

- когда имеет место правонарушение и правонарушителю необходимо установить конкретную меру юридической ответственности или определенные меры государственного воздействия. Акт применения вместе с соответствующей нормой права служит обязательным основанием ответственности в сфере правового регулирования;

- когда без правоприменительного акта не возникает правоотношение, не реализуется норма.

2) Следующая стадия применения права – это *выбор и анализ юридических норм* для установления (образования) юридической (правовой) основы решения дела. Соответствующие действия касаются здесь прежде всего текста правового акта. Выбор юридических норм на основании

достоверного и точного законодательного текста осуществляется главным образом путем правовой квалификации (юридической оценки путем отнесения к определенным юридическим нормам) фактических обстоятельств дела. Доминирующим звеном (элементом) этой стадии деятельности является правильное использование воли законодателя, выраженной в подлежащей применению правовой норме, разрешение какой-либо конкретной жизненной ситуации в соответствии с этим.

Выбирается нормативный регулятор, который распространяет свое действие на фактические обстоятельства дела, при этом, необходимо учитывать следующее:

а) действие нормативного регулятора в настоящем времени;

б) действие по пространству, т.е. территориальная принадлежность правового акта (например, по общему правилу федеральные законы действуют на всей территории страны);

в) действие правовой нормы по субъектному составу, являющимися участниками дела

3) *Стадия решения дела и документального оформления принятого решения.* Решение юридического дела – это завершающая фаза, итог применения права. Его результат – индивидуальное государственно-властное веление, предписание, облачаемое в документальную форму, в форму акта-документа – приговора, решения, определения, заключения и т.д.

Принятый индивидуально правовой акт, является по существу реализацией правовой нормы, то есть, основанием возникновения, изменения и прекращения правовых отношений

4) Следующая стадия правоприменительной деятельности – *это реализация норм права в конкретных правоотношениях.* Под реализацией норм права понимается поведение граждан, иных лиц, государственных органов, соответствующее нормам права, или, иначе говоря, правомерное поведение. Нормы права, закрепленные ми субъективные права и обязанности воплощаются в конкретных действиях, поступках. Тем самым достигается конечная цель правового регулирования. В обществе создается система отношений,

правовые порядки, которые желал видеть правотворческий орган, принимая соответствующую норму права.

Понятие механизма правоприменения. Функции и формы правоприменительной деятельности. Цели и задачи правоприменительной деятельности органов исполнительной власти.

В вопросе цели и задачи правоприменительной деятельности органов исполнительной власти учитываем, что государственное прогнозирование социально-экономического развития РФ – система научно-обоснованных представлений о направлениях социально-экономического развития экономики страны, основанной на законах рыночного хозяйствования.

Правовое регулирование – осуществляемое при помощи права и иных юридических средств воздействие на общественные отношения, является одним из видов социального регулирования, без которого общество существовать не может, и важнейший вид социального регулирования, и те общественные отношения, которые подвергаются правовому регулированию, называются предметом правового регулирования.

Формирование правового государства и становление рыночной экономики в России предполагают развитие социально-экономических отношений и их регулирование в соответствии с конституционными основами и текущим законодательством демократического государства. Необходимость экономической и политической свободы как основы социального прогресса диктует такую систему регуляторов социально-экономических отношений, которая обеспечила бы защиту прав человека и новых структур гражданского общества на основе многообразия форм собственности, форм экономической деятельности.

Правовой режим хозяйствования выступает как совокупность основополагающих юридических средств, воздействующих на социально-экономические отношения. Сюда относятся нормативные акты, акты применения права, юридические факты, правоотношения и акты реализации прав и обязанностей хозяйствующих субъектов в сфере экономики. Для выполнения функций по государственному управлению

национальной экономикой создаются федеральные органы исполнительной власти.

Субъекты правоприменительной деятельности. Органы государственной власти. Должностные лица. Общественные организации. Оперативно-исполнительная деятельность государственной власти. Цели и задачи правоприменительной деятельности органов исполнительной власти. Признаки правоприменительной деятельности органов исполнительной власти.

Позитивное регулирование социально-экономических отношений. Диспозитивный метод правового регулирования. Юридическая природа правовых актов исполнительных органов. Порядок принятия индивидуальных актов применения права органами исполнительной власти:

- с применением норм трудового права;
- с применением норм семейного права;
- с применением норм законодательства в сфере градостроительной деятельности.

Юридическая природа правовых актов исполнительных органов.

Порядок принятия индивидуальных актов применения права органами исполнительной власти:

- с применением норм трудового права;
- с применением норм семейного права;
- с применением норм законодательства в сфере градостроительной деятельности.

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1. Укажите в схеме особенности форм применения права.

Оперативно исполнительная	Правоохранительная

Задание 2. Раскройте назначение и отличительные черты форм реализации права.

Применение права	
Соблюдение права	
Исполнение права	
Использование права	

Задание 3. На основании видов правоприменения определите их понятие и социальное назначение

Виды правоприменения	
Позитивное правоприменение	Юрисдикционное правоприменение

Задание 4. Укажите в столбце справа по каждому виду отношений ее социальное назначение и соответствующую правовую базу для их регулирования.

Фонд социального страхования	
Фонд социальной поддержки безработных	
Фонд страховой медицины	
Пенсионный фонд	
Валютные и кредитно-денежные отношения	

Задание 5. В таблице укажите: Предмет отрасли права и специфику ее правового регулирования

Паровые отрасли	Предмет отрасли	Специфика правового регулирования
Административное право		
Конституционное право		
Гражданское право		
Налоговое право		
Налоговое право		
Валютное право		
Бюджетное право		
Социология права		

Задачи по теме:

Задача 1. Проанализируйте и напишите письменно действия элементом правового регулирования на следующем примере: «Степанов подал документы на замещения вакантной должности юрисконсульта администрации города, прошел по конкурсу и был принят на работу по приказу председателя администрации.

Задача 2. Классифицируйте нормы права по отраслевой принадлежности и типам правового регулирования:

1. Купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение - наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до шести лет.

2. Сторона трудового договора (работодатель или работник), причинявшая ущерб другой стороне, возмещает этот ущерб в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

3. В случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергосбережения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб (п.2 ст.15).

4. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

5. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

Задача 3. Изучив правоприменительный акт, раскройте все его стадии и правовую основу, объясните почему решения нижестоящих судов были отменены Верховным судом РТ, дайте правовую позицию по данному делу.

Судьи Д. О.Б., С. А.К. Дело № 5-319/2018
(12-107/2019, 4А-266/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Кызыл 28 ноября 2019 года

И.о. заместителя председателя Верховного Суда Республики Тыва К. А.А., рассмотрев жалобу Н. на вступившие

в законную силу постановление мирового судьи судебного участка Кызылского кожууна Республики Тыва от 26 ноября 2018 года и решение судьи Кызылского районного суда Республики Тыва от 04 сентября 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении Н.

УСТАНОВИЛ:

постановлением мирового судьи судебного участка Кызылского кожууна Республики Тыва от 26 ноября 2018 года, оставленным без изменения решением судьи Кызылского районного суда Республики Тыва от 04 сентября 2019 года, Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Не согласившись с судебными постановлениями, 25 сентября 2019 года Н. подал жалобу в Верховный Суд Республики Тыва в порядке ст. ст. 30.12-30.14 КоАП РФ, в которой просил их отменить со ссылкой на ненадлежащее его извещение о рассмотрении дела, что, по мнению Н., лишило его права на судебную защиту.

Проверив материалы дела об административном правонарушении, изучив доводы жалобы, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к ст. 12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная данной статьей и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ,

который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как следует из материалов дела, 17 марта 2018 года в 16 час. 40 мин. инспектором ДПС ГИБДД МО МВД РФ «Кызылский» было остановлено транспортное средство (марка ТС) с государственным регистрационным знаком (гос.номер) под управлением Н.

Ввиду наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта), он был отстранен от управления транспортным средством, о чем был составлен протокол (номер протокола).

В связи с наличием признаков опьянения инспектором в порядке, предусмотренном Правилами дорожного движения, было предложено водителю пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что тот согласился.

Как следует из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (номер), в выдыхаемом водителем воздухе установлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,54 мг/л.

С полученными результатами водитель не согласился, вследствие чего был направлен на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Изложенное подтверждается протоколом (номер), содержащим отметку о согласии Н. пройти медицинское освидетельствование.

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 17 марта 2018 года № врачом психиатром-наркологом было установлено, что водитель находится в состоянии опьянения.

На основании собранных доказательств в отношении Н. 30 марта 2018 года был составлен протокол (номер) об административном правонарушении.

Постановлением мирового судьи судебного участка Кызылского кожууна Республики Тыва от 26 ноября 2018 года, оставленным без изменения решением судьи Кызылского районного суда Республики Тыва от 04 сентября 2019 года, Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В надзорной жалобе Н. приводит доводы о том, что он не был извещен о рассмотрении дела надлежащим образом.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального

предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (ч. 2 ст. 25.15 КоАП РФ). В п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ предусмотрено, что при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Как следует из материалов дела, письмом от 30 марта 2018 года административный материал в отношении Н. был передан мировому судье судебного участка Кызылского кожууна Республики Тыва.

Определением от 02 апреля 2018 года судебное заседание по делу было назначено на 25 апреля 2018 года, о чем Н. был уведомлен по номеру телефона (номер телефона), указанному им в протоколе об административном правонарушении. Изложенное подтверждается составленной секретарем Д. телефонограммой (л.д. 24).

Об отложении судебного заседания на 14 мая 2018 года Н. был извещен по тому же номеру телефона, секретарем Д. составлена телефонограмма (л.д. 25).

По ходатайству А., защитника Н., назначенное на 14 мая 2018 года судебное заседание было отложено на 30 мая 2018 года, о чем А. был извещен под расписку, при этом Н. судебное извещение было направлено по почте на указанный им в протоколе об административном правонарушении адрес (адрес). Получение Н. судебного извещения подтверждается вернувшимся в судебный участок почтовым уведомлением (л.д. 31).

Назначенное на 30 мая 2018 года судебное заседание было отложено на 22 июня 2018 года, о чем защитник А. был извещен под расписку, а Н. посредством телефонограммы.

В связи с нахождением мирового судьи в отпуске рассмотрение дела было отложено на 30 октября 2018 года, о чем А. был извещен по номеру телефона, Н. судебное извещение было направлено по почте и получено им 27 октября 2018 года (л.д. 40).

Об отложении судебного заседания на 26 ноября 2018 года в 17 час. 00 мин. защитник А. был уведомлен посредством телефонограммы (л.д. 52), в тот же день в 16 часов он ознакомился с материалами дела, подал ходатайство о приобщении к материалам дела приказа работодателя Н. о направлении его в командировку в марте 2018 года.

Между тем сведений об извещении Н. об отложении судебного заседания на 26 ноября 2018 года в 17 час. 00 мин. материалы дела не содержат. Имеющаяся в материалах дела расписка об извещении (л.д. 51) не заполнена: в ней не указано, кому адресовано извещение, не указаны дата и время, на которые переносится судебное заседание. При этом в расписке имеется подпись о получении извещения 21 ноября 2018 года, визуально данная подпись схожа с подписью Н.

Как видно из постановления мирового судьи судебного участка Кызылского кожууна Республики Тыва от 26 ноября 2018 года, ни Н., ни его защитник в судебное заседание не явились, о причинах неявки суду не сообщили.

Считая, что привлекаемое к административной ответственности лицо извещено надлежащим образом, мировой судья Д. О.Б. рассмотрела дело, по существу.

Обжалуя постановление мирового судьи, Н. ссылаясь на ненадлежащее его извещение, ходатайствовал о назначении судебной почерковедческой экспертизы с целью установить, кем была выполнена подпись о получении судебного извещения об отложении судебного заседания на 26 ноября 2018 года – им самим или иным лицом.

Как установлено судебной почерковедческой экспертизой, содержащаяся в расписке подпись совершена не самим Н., а другим лицом.

Отклоняя доводы Н. о ненадлежащем его извещении, судья Кызылского районного суда Республики Тыва С. А.К. указал на то, что до 26 ноября 2018 года извещение Н. являлось надлежащим и отвечало предъявляемым нормами КоАП РФ требованиям.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к мнению о том, что в нарушение требований КоАП РФ данное дело об административном правонарушении было рассмотрено

мировым судьей в отсутствие сведений о надлежащем извещении Н., при этом соответствующим доводам Н. судьей районного суда должная оценка дана не была.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что обжалуемые постановление и решение приняты с существенным нарушением процессуальных норм, в связи с чем подлежат отмене.

Поскольку на момент рассмотрения жалобы в Верховном Суде Республики Тыва срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, истек, возобновление производства по делу путем возвращения его на новое рассмотрение недопустимо.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 30.17 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь ст. 2 федерального закона от 12 ноября 2018 года № 417-ФЗ «О внесении изменений в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09 июля 2019 года № 25 «О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции» и ст. ст. 30.13, 30.17 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка Кызылского кожууна Республики Тыва от 26 ноября 2018 года и решение судьи Кызылского районного суда Республики Тыва от 04 сентября 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении Н. отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

И.о. заместителя председателя Верховного Суда Республики Тыва А.А. К.

Задача 4. В каждом из приведенных примеров, укажите их социальное направление и способы реализации правового регулирования.

1. Гражданин РФ получает заграничный паспорт.
2. Мужчина и женщина вступают брак по взаимному согласию для создания семьи.
3. Нестерев отработал последний рабочий день для выхода на пенсию по достижению возраста.
4. Давыдов, написал заявление на имя директора образовательного учреждения, в целях зачисления ребенка в первый класс для получения начального общего образования.
5. Для исполнения обязанностей гражданина по уплате налоговых платежей, Мартов передал соответствующие документы в камеральный отдел налоговой службы.
6. Мартынов получил производственную травму пальца левой руки, ему наложили повязку и отправили домой для полного выздоровления.
7. Из-за ликвидации бумажной фабрики, организация была вынуждена сократить весь штат работников, но при этом обязались выпалить все причитающиеся им денежные средства в полном объеме.

Темы индивидуальных заданий по теме:

1. Объекты и субъекты правоприменения.
2. Совершенствование российского законодательства на основе мониторинга правоприменения.

3. Пределы усмотрения в правоприменительной деятельности органов исполнительной власти.
4. Процедура проведения публичных обсуждений правоприменительной деятельности контрольно-надзорных органов.

Тема 2.2. Специфика правоприменения с социально-экономической сфере

1. Позитивное регулирование социально-экономических отношений:
 - 1.1. Понятие социального регулирования.
 - 1.2. Правовое регулирование рыночной экономики.
2. Правовое регулирование государством социальных отношений.
3. Правовое регулирование валютных и кредитно-денежных отношений.
4. Правовое регулирование налоговых отношений.

Методические рекомендации по изучению темы

В первом вопросе характеризуется позитивное регулирование социально-экономических отношений. В качестве важнейших рассматриваются проблемы согласованности правовых актов с социальными потребностями и экономическими интересами, а также юридической определенности стабильности, гибкости, компетентности субъектов социально-экономических отношений. Такой подход, позволяет акцентировать внимание не только на статике, но и на динамике системы хозяйствования. С этой точки зрения российская действительность показывает отрицательный пример отрыва конституционно-правового механизма регулирования социально-экономических отношений от механизма реализации права и конкретного хозяйствования.

В настоящее время законодательно установлена перечень документов и процедура разработки прогнозов и программ социально-экономического развития страны.

Социальное регулирование – это такое упорядочение социальных отношений, которое улучшает жизнь населения за счет средств государственного сектора национального

хозяйства. Качественно новая роль социального регулирования в современном мире характеризуется следующими основными чертами.

Во-первых, в социально направленной экономике *все граждане наделены по закону основными социальными правами и свободами*, и ни могут отстаивать эти права в суде.

Во-вторых, государство создает условия для *достаточного удовлетворения наиболее значимых потребностей всего населения*. Для этого оно берет на себя значительную часть расходов на среднее и высшее образование, здравоохранение, культуру и иные отрасли нематериального производства и услуг. К этому добавляются большие расходы на социальные программы.

В-третьих, государство оказывает *социальную помощь* гражданам, которые нуждаются в содействии в связи с возрастом, состоянием здоровья, социальным положением, недостаточной обеспеченностью средствами существования. Эта помощь проявляется в виде пенсий, предоставления денежных пособий, материальной помощи, обслуживания больных и престарелых, заботы о детях.

В данном вопросе характеризуется *позитивное регулирование социально-экономических отношений*. В качестве важнейших рассматриваются проблемы согласованности правовых актов с социальными потребностями и экономическими интересами, а также юридической определенности стабильности, гибкости, компетентности субъектов социально-экономических отношений. С этой точки зрения российская действительность показывает отрицательный пример отрыва конституционно-правового механизма регулирования социально-экономических отношений от механизма реализации права и конкретного хозяйствования.

В течение очень длительного времени государство почти не занималось регулированием не только экономики, но и социальных отношений. И только примерно со второй половины XX в. в развитых странах Запада его деятельность приобрела социальную направленность.

Социальные отношения непосредственно связаны с образом и уровнем жизни людей, их благосостоянием и

потреблением, и данные отношения наиболее полно проявляются в социальной сфере общества. К данной сфере прежде всего относятся: образование, культура, здравоохранение, социальное обеспечение, физическая культура, общественное питание, коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт, связь. Социальные отношения получают в обществе оценку с точки зрения их справедливости.

Справедливостью означает представление людей о должном, о сущности человека и его неотъемлемых правах, и понимание справедливости содержит *требование соответствия* между:

- ✓ практической ролью различных людей (социальных групп) в жизни общества и их социальным положением;
- ✓ их правами и обязанностями;
- ✓ деянием и воздаянием;
- ✓ трудом и вознаграждением;
- ✓ преступлением и наказанием;
- ✓ заслугами людей и их общественным признанием.

Но распределение доходов в свободной от государственного регулирования рыночной экономике таит в себе *серьезные недостатки и глубокие противоречия*. Сторонники такого распределения – частные собственники – придерживаются следующих взглядов.

1. В обществе вообще не должно быть имущественного равенства. Ведь люди различаются по размерам частной собственности и по стоимости полученного наследства, по своим способностям.

2. Члены общества с рыночной экономикой не должны ничего получать бесплатно. В ходу поговорка: «Бесплатный сыр только в мышеловке».

3. Доходы получают только собственники факторов производства. Государство не вмешивается в распределение этих доходов.

Свободный рынок, где действуют частные собственники, рассматривается как экономический механизм, который не имеет никакого отношения к нормам нравственности и общечеловеческой справедливости. В условиях свободной рыночной экономики характерна тенденция к *усилению*

неравенства в распределении национального дохода между гражданами, что приводит в конечном счете к тому, что значительная часть людей живет ниже официально признанной черты бедности.

Правовое регулирование государством социальных отношений. В настоящее время законодательно установлена перечень документов и процедура разработки прогнозов и программ социально-экономического развития страны. Надежную систему материального обеспечения нетрудоспособных людей называют *социальным страхованием*. Государство в России устанавливает и осуществляет разнообразную помощь нуждающимся за счет фондов – денежных или материальных средств определенного назначения (рис. 1).

В систему финансовой безопасности для нуждающихся входит *фонд социального страхования*. Из средств этого фонда производятся выплаты трудящимся пособий по временной нетрудоспособности (за период болезней) и др. В этих целях предприятия производят платежи в фонд социального страхования в размерах, установленных законодательными актами (в процентах от фонда оплаты труда).

В России государство оказывает *социальную поддержку безработным* за счет специально выделенных средств федерального бюджета. На эти средства проводятся мероприятия по содействию трудоустройству населения (информация населения о положении на рынке труда, организация общественных работ и др.). Организуется профессиональное обучение безработных, выплачиваются пособия по безработице и оказывается другая материальная помощь.

Фонд страховой медицины обеспечивает всем гражданам равные возможности в получении медицинской и лекарственной помощи. Такая помощь осуществляется в объеме и на условиях, которые соответствуют программам обязательного медицинского страхования. В фонд обязательного медицинского страхования вносят платежи предприятия, учреждения, организации независимо от форм

собственности. Страховые взносы начисляются на средства, предназначенные для оплаты труда.

Пенсионный фонд Российской Федерации – самостоятельное финансово-кредитное учреждение, которое осуществляет государственное управление денежными средствами, предназначенными на выплаты пенсий. Пенсия – регулярные денежные выплаты, предоставляемые гражданам по достижении пенсионного возраста. Отчисления в пенсионный фонд предприятия производят с сумм начисленной оплаты труда.



Рис. 1. Фонды социального страхования и обеспечения

Правовое регулирование валютных и кредитно-денежных отношений.

Валютно-кредитные отношения – финансовые отношения между субъектами разных стран, т.е. резидентами и нерезидентами, либо отношения между субъектами права одной страны, предметом которых является переход права собственности на валютные ценности и иных имущественных прав, связанных с валютными ценностями.

Участники валютно-кредитных отношений:

1. государства и государственные организации;
2. международные организации;
3. предприятия и организации различных организационно-правовых форм и видов деятельности;
4. предприниматели;
5. граждане.

В разных государствах действуют соответствующие системы, формы и методы регулирования валютно-кредитных отношений. В целом в мире наблюдается тенденция к

либерализации этого вида отношений, т.к. это соответствует общей мировой тенденции экономических, финансовых отношений, связанных с глобализацией.

Регулирование валютно-кредитных отношений осуществляется на разном уровне:

1) на мировом уровне путём принятия международных соглашений, в рамках формирования мировой валютной системы;

2) на региональном уровне путём создания региональной валютной системы;

3) на национальном уровне путём принятия соответствующих нормативных актов.

Роль государства ограничена регулированием отношений и защитой прав участников денежного оборота, установлением основных его принципов, норм и правил. Правовое регулирование не должно отменять или умалять права и свободы участников денежного оборота, а возможные ограничения должны быть соразмерными и обуславливаться необходимостью защиты основ конституционного строя путем соответствующей законодательной регламентации есть определения содержания прав участников, основных гарантий осуществления таких прав. Это обеспечит недопущение возможных ошибок или своевременное их устранение и тем самым гарантирует реальное восстановление нарушенных прав. Нормативно-правовая база государственного денежно-кредитного регулирования формируется по следующим направлениям:

1) снижение барьеров входа участников денежного оборота на отдельные сегменты финансового рынка;

2) введение системы регистрации участников денежного оборота;

3) мониторинг их деятельности;

4) ограничение административного регулирования.

При регулировании денежного оборота применяется принцип разграничения действия норм гражданского и банковского законодательства в части регламентации отношений по использованию денег.

В отношении банковского сектора экономики государство:

1) обеспечивает развитие законодательных основ системы регулирования и надзора;

2) не вмешивается в оперативную деятельность кредитных организаций, за исключением случаев, предусмотренных законодательством;

3) строго соблюдает законодательно установленные принципы антимонопольного регулирования и поощрения конкуренции на финансовых рынках;

4) обеспечивает развитие законодательных норм и правоприменительной практики, препятствующих использованию банковского сектора для проведения противоправных операций и сомнительных сделок, включая отмывание доходов, полученных преступным путем.

Основу современного валютного законодательства составляет Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле», который не предполагает принятия в свое развитие ни одного закона.¹³ Данный Закон ориентируется только на акты подзаконного характера. Валютные системы подразделяются на национальную, региональную и мировую. Национальная валютная система базируется на национальной валюте.

Валютный контроль осуществляется органами валютного контроля и их агентами.

Основными целями и направлениями валютного контроля являются:

- определение соответствия проводимых валютных операций действующему законодательству и наличия необходимых для них лицензий и разрешений;

- проверка выполнения резидентами обязательств в иностранной валюте перед государством, а также обязательств по продаже иностранной валюты на внутреннем валютном рынке Российской Федерации;

¹³ Федеральный закон от 10.12.2003 г. №173-ФЗ (ред. от 27.12.2019 г.) «О валютном регулировании и валютном контроле» //Собрание законодательства РФ, 15.12.2003 г., №50, ст. 4859.

- проверка обоснованности платежей в иностранной валюте;
- проверка полноты и объективности учета и отчетности по валютным операциям, и по операциям нерезидентов в рублях.

Одно из основных направлений валютного контроля – контроль за поступлением в РФ валютной выручки от экспорта товаров. Цель контроля – обеспечить поступление валютной выручки в РФ на счета экспортеров в уполномоченных банках. Зачисление валютной выручки на другие счета допускается только с разрешения ЦБ РФ. Другое направление валютного контроля – защита валюты РФ, российских валютных ценностей в целом. Отсюда контроль за ввозом /вывозом, переводом и пересылкой за границу и из-за границы российской валюты, иностранной валюты, а также других валютных ценностей.

Правовое регулирование налоговых отношений. Формирование рыночных отношений в РФ значительно повысило роль права в нашем обществе, так как оно является основным инструментом государственного управления экономикой. При широком внедрении товарно-денежных отношений право выполняет регулирующую функцию во всех сферах деятельности государства, в том числе и налоговой.

Управление налоговой системой осуществляется посредством *правового регулирования налоговых отношений*, при этом поведение участников приводится в соответствие с нормами налогового права.

В результате субъекты налогового права выполняют свои права и обязанности, в которых содержится государственная воля. Важно определить основные принципы налогообложения. Принципы Адама Смита, благодаря их простоте и ясности, не требуют никаких иных разъяснений и иллюстраций, кроме тех, которые содержатся в них самих, они стали «аксиомами» налоговой политики. Сегодня эти принципы расширены и дополнены, и современные принципы налогообложения таковы:

1. Уровень налоговой ставки должен устанавливаться с учетом возможностей налогоплательщика, т.е. уровня доходов. Налог с дохода должен быть прогрессивным. Принцип этот

соблюдается далеко не всегда, некоторые налоги во многих странах рассчитываются пропорционально.

2. Необходимо прилагать все усилия, чтобы налогообложение доходов носило однократный характер. Многократное обложение дохода или капитала недопустимо. Примером осуществления этого принципа служит замена в развитых странах налога с оборота, где обложение оборота происходило по нарастающей кривой на НДС.

3. Обязательность уплаты налогов. Налоговая система не должна оставлять сомнений у налогоплательщика в неизбежности платежа.

4. Система и процедура выплаты налогов должны быть простыми, понятными и удобными для налогоплательщиков и экономичными для учреждений, собирающих налоги.

5. Налоговая система должна быть гибкой и легко адаптируемой к меняющимся общественно-политическим потребностям.

6. Налоговая система должна обеспечивать перераспределение создаваемого ВВП и быть эффективным инструментом государственной экономической политики. В широком смысле под налогами понимаются обязательные платежи в бюджет, осуществляемые юридическими и физическими лицами. Социально-экономическая сущность налогов проявляется через их функции. Налоги выполняют три важнейшие функции:

1. обеспечение финансирования государственных расходов (фискальная функция);

2. государственное регулирование экономики (регулирующая функция);

3. поддержание социального равновесия путем изменения соотношения между доходами отдельных социальных групп с целью сглаживания неравенства между ними (социальная функция).

Налоги бывают двух видов:

1) налоги на доходы и имущество;

2) налоги на товары и услуги, т.е. косвенные налоги.

Налоги – это один из экономических рычагов, при помощи которых государство воздействует на рыночную экономику.

В условиях рыночной экономики любое государство широко использует налоговую политику в первую очередь – это налоговые ставки, льготы, способы обложения, санкции и т.д. Налоги, как и вся налоговая система, являются мощным инструментом управления экономикой в условиях рынка. Государство, распределяя накопленный капитал, может стимулировать или сдерживать воспроизводство продукции различных отраслей. С помощью налогов определяются взаимоотношения предпринимателей, предприятий всех форм собственности с государственными и местными бюджетами, с банками, а также с вышестоящими организациями.

Основные налоги, взимаемые в России:

Федеральные налоги:

- налог на добавленную стоимость, - платежи за пользование природными ресурсами,
- акцизы на отдельные группы и виды товаров,
- налог на прибыль,
- подоходный налог с физических лиц,
- налог на доходы от страховой деятельности,
- налог на операции с ценными бумагами,
- таможенная пошлина, - государственная пошлина,
- отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы,
- налог на имущества, переходящее в порядке наследования и дарения и т.д.

Региональные налоги:

- лесной налог,
- налог на имущество предприятий,
- плата за воду,
- целевой сбор на нужды образовательных учреждений,
- сбор за регистрацию предприятий и др.

Местные налоги: земельный налог, регистрационный сбор с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, налог на имущество физических лиц, сбор за право торговли, целевые сборы с граждан и предприятий и др.

В соответствии с налоговым законодательством *плательщиками налогов, т.е. налогоплательщиками* являются юридические лица, другие категории плательщиков и физические лица, на которых в соответствии с законодательными актами возложена обязанность уплачивать налоги за счет собственных средств. В эту категорию входят субъекты налогообложения и носители налогов.

Субъект налогообложения – это лицо, на котором лежит юридическая обязанность уплатить налог за счет собственных средств.

Носитель налога – это конечный потребитель товара (или услуг).

Налог уплачивается за счет собственных средств субъекта налогообложения. Однако, от имени налогоплательщика налог может быть уплачен и иным лицом (представителем). Важную роль в налоговом праве играют экономические связи налогоплательщика с государством, строящиеся на основе принципа постоянного местопребывания (резидентства).

Субъективная налоговая обязанность – это мера необходимого поведения конкретного физического лица (налогоплательщика). В этом случае следует отметить, что конкретный результат реализации физическим лицом (налогоплательщиком) налоговой правоспособности представляет собой элемент налогового правоотношения, основанный на субъективном налоговом праве и субъективной налоговой обязанности.

Содержание *налоговой правоспособности* должно включать следующие элементы:

- способность физических лиц (резидентов, нерезидентов) иметь имущество (движимое, недвижимое) в собственности;
- способность иметь право пользования имуществом;
- способность выполнять определенную работу и получать доход от нее.

Объекты налогообложения – это вещи, включая ценные бумаги, имущественные права, работы и услуги, информация, результаты интеллектуальной деятельности, в том числе и

исключительные права на них, интеллектуальная собственность, нематериальные блага.¹⁴ Наличие объекта налогообложения является фактическим обстоятельством взимания налога, так как он позволяет владельцу получить определенный доход, прибыль и т.п.

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1. В каждом из приведенных примеров, укажите их социальное направление и способы реализации правового регулирования:

- 1) Гражданин РФ получает заграничный паспорт.
- 2) Мужчина и женщина вступают брак по взаимному согласию для создания семьи.
- 3) Нестерев отработал последний рабочий день для выхода на пенсию по достижению возраста.
- 4) Давыдов, написал заявление на имя директора образовательного учреждения, в целях зачисления ребенка в первый класс для получения начального общего образования.
- 5) Для исполнения обязанностей гражданина по уплате налоговых платежей, Мартов передал соответствующие документы в камеральный отдел налоговой службы.
- 6) Мартынов получил производственную травму пальца левой руки, ему наложили повязку и отправили домой для полного выздоровления.
- 7) Из-за ликвидации бумажной фабрики, организация была вынуждена сократить весь штат работников, но при этом обязались выпалить все причитающиеся им денежные средства в полном объеме.

Задание 2. Укажите в столбце справа по каждому виду отношений ее социальное назначение и соответствующую правовую базу для их регулирования.

¹⁴ Ст. 128 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. №51-ФЗ (ред. от 16.12.2019 г.) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

Фонд социального страхования	
Фонд социальной поддержки безработных	
Фонд страховой медицины	
Пенсионный фонд	
Валютные и кредитно-денежные отношения	

Задание 3. Заполните таблицу «Принципы и виды правотворчества».

Принципы и виды правотворчества		
Принципы правотворчества	Демократизм	
	Законность	
	Гуманизм	
	Научный характер	
	Профессионализм	
	Тщательность, скрупулезность подготовки проектов	
Виды правотворчества	Техническое совершенство принимаемых актов	
	Принятие нормативно-правовых актов органами государства	
	Принятие нормативно-правовых актов органами местного самоуправления	
	Референдум	
	Нормативные соглашения	

Задание 4. В таблице укажите особенности юридической ответственности по каждой отрасли права. Определите методы их правового регулирования.

Административная ответственность	
Дисциплинарная ответственность	
Налоговая ответственность	
Уголовная ответственность	
Экологическая ответственность	
Гражданско-паровая ответственность	

Гражданско-процессуальная ответственность	
Уголовно-процессуальная ответственность	

Задачи по теме:

Задача 1. Назовите виды толкования юридических норм по объему и приведите по ним конкретные примеры.

Задача 2. Используя статью 111 Конституции РФ определите методы правового регулирования:

«1. Председатель Правительства Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации с согласия Государственной Думы.

2. Предложение о кандидатуре Председателя Правительства Российской Федерации вносится не позднее двухнедельного срока после вступления в должность вновь избранного Президента Российской Федерации или после отставки Правительства Российской Федерации либо в течение недели со дня отклонения кандидатуры Государственной Думой.

3. Государственная Дума рассматривает представленную Президентом Российской Федерации кандидатуру Председателя Правительства Российской Федерации в течение недели со дня внесения предложения о кандидатуре».

Задача 3. Укажите какие из приведенных примеров относятся к разрешительному типу правового регулирования. Дайте мотивированный ответ.

1. Гражданин Панин влез на территорию соседнего участка без ведома собственника за футбольным мячом.

2. Молодой человек был очевидцем того, что в магазине украли сумку покупателя, но о факте незаконных действий умышленно умолчал.

3. Гражданин купил в продуктовом магазине непродовольственные товары.

4. В иске об истребовании из чужого незаконного владения отказано по причине пропуска срока исковой давности.

5. На политических дебатах, кандидат от одной из партий ударил своего оппонента из-за оскорблений.

6. Лицо умышленно совершило кражу чужого имущества стоимость которого не превышает 2500 рублей.

7. Лицо совершило хищение из кармана потерпевшего мобильный телефон марки «iPhone»

Задача 6. Впишите недостающие слова характеризующие правовые системы. Определите к какой правовой системе относятся данные выражения.

Основным источником права в англосаксонской система является _____ Для _____ основным источником выступает – нормативно-правовой акт.

Роль судебного прецедента как источника права в _____ незначительна, либо сведена к минимуму.

Деление публичное права на _____ и публичное.

Повышенное внимание к _____ праву, потому как в процессе образуется право.

Главная роль в процессе правообразования отводится _____ как органу законодательной власти.

Высокий уровень нормативных обобщений достигается при помощи _____ нормативных актах.

Темы индивидуальных заданий по теме:

1. Нотариальная форма реализации права.
2. Механизм правового регулирования: сущность, цели и особенности предмета.
3. Структура механизма правового регулирования и процесса регулирования общественных отношений.
4. Принципы права и их значение в механизме правового регулирования.

Тема 2.3. Специфика правоприменительной деятельности в публичных отраслях права

1. Правоприменение в публичных отраслях права:
 - 1.1. Особенности правоприменения в публичных отраслях права.
 - 1.2. Методы правового регулирования публичных отраслей права.

- 1.3. Преобладание разрешительного типа правового регулирования.
- 1.4. Закрепляются на уровне федеральных, региональных нормативных правовых актов.
- 1.5. Направлены на пресечение противоправного поведения, возможности совершения противоправных деяний, защиту законных интересов личности, общества и государства.
- 1.6. Связаны с возникновением публичных правовых отношений, где одним из субъектов выступает государство в лице государственных органов или должностных лиц.
- 1.7. Юридические средства – стимулы имеют гарантирующий характер, позволяя выполнять субъектам возложенные на них юридические обязанности.
2. Особенности мер принудительного воздействия на правонарушителей.
3. Методы правового регулирования в романо-германской и англосаксонской правовых системах.
4. Методы реализации норм российских отраслей права:
 - 4.1. Методы реализации норм конституционного права.
 - 4.2. Методы реализации административно-правовых норм.
 - 4.3. Методы реализации уголовно-правовых норм.
 - 4.4. Методы реализации норм экологического права: специальные эколого-правовые; экологизированные нормы права.

Методические рекомендации по изучению темы

По первому вопросу правоприменение в публичных отраслях права. Исключительные режимы в сфере публичного права. Необходимо констатировать, что в настоящее время публичное право испытывает потребность в особых регулятивных формах – исключительных правовых режимах, которые позволяют организовать деятельность органов государства по правовому регулированию в сложных, нестандартных отношениях и ситуациях.

В юридической науке является неоднозначным вопрос о том, какие отрасли права относятся к публичному праву, что имеет важное значение при рассмотрении вопроса об особенностях исключительных режимов в сфере публичного права.

Проанализируйте мнение С.С. Алексеева, Ю.А. Тихомирова, В.И. Гоймана, А.С. Пиголкина, и других авторов по проблеме деления отраслей права на публичное и частное право.

Имеющиеся в сфере публичного права работы, посвященные изучению правового режима, производились преимущественно с позиции науки административного права, позволяют констатировать отсутствие на теоретическом уровне комплексного изучения вопроса о сущности исключительных режимов в отраслях публичного права и в сфере публичного права в целом. Исключительные правовые режимы в сфере публичного права (по сравнению с правовыми режимами в публичном праве) обладают следующими особенностями:

1) формируются с помощью юридических средств ограничивающего характера (запретов, приостановлений и др.);

2) в рамках исключительных режимов основным методом правового регулирования является императивный;

3) преобладание разрешительного типа правового регулирования;

4) закрепляются на уровне федеральных, региональных нормативных правовых актов; направлены на пресечение противоправного поведения, возможности совершения противоправных деяний, защиту законных интересов личности, общества, государства;

5) связаны с возникновением публичных правовых отношений, где одним из субъектов выступает государство в лице государственных органов или должностных лиц;

б) юридические средства-стимулы носят гарантирующий характер, позволяя выполнять субъектам возложенные на них юридические обязанности.

По второму вопросу особенности мер принудительного воздействия на правонарушителей. Действенным способом воздействия государства на правонарушителя, призванным

обеспечить его правомерное поведение, отказаться от попыток совершать противоправные деяния, выступает юридическая ответственность. Обратимся, прежде, к понятию ответственности.

Юридическая ответственность традиционно разрабатывалась в правовой науке как ответственность ретроспективная, то есть она напрямую связывается с противоправным поведением. Наиболее распространенной является трактовка понятия правовой ответственности – как меры государственного принуждения, как реакция на совершенное преступление, то есть правонарушение. Таким образом, ответственность означает осознание лицом своих обязанностей и способность отвечать за свои поступки.

Юридическая ответственность – это правовое явление, рассматриваемое в динамике, имеющее своей сутью взаимосвязь диспозиции и санкции правовой нормы, позитивной ответственности, мер государственного принуждения, обеспечивающих должное поведение физических лиц и ответственность юридических лиц.

Общими целями юридической ответственности являются:

- 1) создание упорядоченного состояния общественных отношений, их урегулированности;
- 2) превенция правонарушений, обеспечение правомерного поведения граждан, снижение уровня правонарушаемости;
- 3) воспитание активной гражданской позиции, формирование уважительного отношения к закону и вытеснение из сознания граждан правового нигилизма;
- 4) наказание правонарушителей;
- 5) восстановление общественных отношений.

Реализация указанных целей ведет к достижению другой цели – укреплению законности и правопорядка. Главной *целью юридической ответственности* является формирование гражданского общества и построение правового государства.

Итак, еще одним принципом, на котором должна основываться юридическая ответственность, стал принцип

«презумпции невиновности». В юридическом словаре термин «презумпция» толкуется как:

- 1) предположение, основанное на вероятности;
- 2) признание факта юридически достоверным, пока не будет доказано обратное.

В п.2 ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах устанавливает, что каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока его виновность не будет доказана согласно закону.¹⁵

Пункт 1 ст.11 Всеобщей декларации прав человека провозглашает, что каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.¹⁶

В Конституции РФ (1993 г.) в статье 49 также закреплён принцип презумпции невиновности.¹⁷

Таким образом, принцип «презумпции невиновности» является неотъемлемой частью судопроизводства, присущего всем цивилизованным правовым системам мирового сообщества. В теоретическом плане по мерам воздействия различают и виды юридической ответственности: уголовная, административная, дисциплинарная, гражданско-правовая, материальная, налоговая.

Уголовная ответственность применяется за нарушение запретов, предусмотренных УК РФ. Поскольку преступления представляют собой наиболее опасные для общества деяния, то и меры наказания за них устанавливаются наиболее строгие. Действующий УК РФ устанавливает 12 видов наказаний:

¹⁵«Международный пакт о гражданских и политических правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // "Ведомости Верховного Совета СССР", 28.04.1976, N 17, ст. 291, "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 12, 1994 г.

¹⁶"Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // "Российская газета", N 67, 05.04.1995, "Российская газета", 10.12.1998

¹⁷ Ст. 47 КРФ

- 1) штраф, т.е. денежное взыскание, назначаемое в размере от двадцати пяти до одной тысячи минимальных размеров оплаты труда, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до одного года;
- 2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до пяти лет;
- 3) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград;
- 4) обязательные работы, назначаемые осужденному и выполняемые им бесплатно в свободное от основной работы или учебы время;
- 5) исправительные работы на срок от двух месяцев до двух лет;
- 6) ограничение по военной службе;
- 7) конфискация имущества;
- 8) ограничение свободы, т.е. нахождение осужденных в специальном учреждении без изоляции от общества;
- 9) арест на срок от одного до шести месяцев;
- 10) содержание в дисциплинарной воинской части;
- 11) лишение свободы на срок от шести месяцев до двадцати лет;
- 12) пожизненное лишение свободы либо смертная казнь.¹⁸

Следует подчеркнуть, что уголовное наказание может назначить только суд. В назначении такого наказания реализуется не только карательная функция уголовного наказания, но и восстановительная. Она имеет предупредительный характер –общепревентивный частнопревентивный. Иными словами, наказание конкретного преступника имеет двух адресатов – самого правонарушителя и общество, которому подается сигнал о неблагополучии,

¹⁸"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954, "Российская газета", N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.

неустойчивости в конкретном случае и о возможных неблагоприятных последствиях для общества.

Административная юридическая ответственность наступает за административный проступок – противоправное, виновное действие, посягающее на государственный или общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, установленный порядок управления. Ответственность наступает независимо от служебного положения и подчиненности субъекта права, и налагается специальными органами, в частности инспекциями. За совершение административных правонарушений устанавливается 7 видов административных взысканий:

- 1) предупреждение;
- 2) штраф;
- 3) возмездное изъятие предмета, являвшегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения;
- 4) конфискация предмета, являвшегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения;
- 5) лишение специального права, предоставленного гражданину;
- 6) исправительные работы на срок до двух месяцев;
- 7) административный арест на срок до 15 суток.

Меры дисциплинарной ответственности, наступающие за нарушение организационных правил внутреннего трудового распорядка, исполнительской дисциплины, за невыполнение служебных обязанностей, также являются весьма многогранными:

- 1) замечание,
- 2) выговор,
- 3) строгий выговор,
- 4) перевод на нижеоплачиваемую работу на срок до 3-х месяцев или смещение на другую должность на то же срок, увольнение.

Различают три вида дисциплинарной ответственности:

- ✓ в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка,

✓ в порядке подчиненности и в соответствии с дисциплинарными уставами и положениями.

Нарушение норм права в сфере имущественных и связанных с ними личных неимущественных отношений влечет за собой *гражданско-правовую, деликтную ответственность*. Меры такой ответственности: опровержение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, возмещение убытков, обращение в доход государства, уплата неустойки (штрафа, пени), признание сделки недействительной, принудительное устранение препятствия в осуществлении гражданских прав, возмещение упущенной выгоды и т.д.

В совокупности *гражданско-правовая ответственность* наступает за нарушение правовых норм, договорных обязательств, причинение внедоговорного имущественного вреда. Меры этой ответственности имеют самый различный характер, но четко привязаны к имущественной природе деликтов.

Специфическими мерами юридической ответственности является отмена неправомочных актов государственных органов. В этой сфере важная роль принадлежит в России Конституционному Суду, органам прокуратуры. Иногда выделяют и другие виды ответственности – материальную, семейную, процессуальную, налоговую, конституционную.

Материальная ответственность – возмещение имущественного вреда, нанесенного в результате неправомерных действий во время выполнения лицом своих служебных обязанностей.

Налоговая ответственность – это применение финансовых санкций за совершение налогового правонарушения уполномоченными на то государственными органами к налогоплательщикам и лицам, содействующим уплате налога.

Прежде чем говорить о налоговой ответственности, следует определиться с понятием и видами налоговых правонарушений.

Налоговые правонарушения – это виновно совершенное противоправное (в нарушение законодательства о налогах и

сборах) деяние (действие или бездействие) налогоплательщика, плательщика страховых взносов, налогового агента и иных лиц, за которое Налоговым Кодексом РФ установлена ответственность.¹⁹ Субъектами налоговой ответственности в налоговом законодательстве названы: налогоплательщики, сборщики налогов, банки и иные кредитные организации. В Налоговом Кодексе РФ установлены следующие налоговые санкции:

1. Налоговая санкция является мерой ответственности за совершение налогового правонарушения.

2. Налоговые санкции устанавливаются и применяются в виде денежных взысканий (штрафов) в размерах, предусмотренных главами 16 и 18 Налогового Кодекса РФ.

3. При наличии хотя бы одного смягчающего ответственность обстоятельства размер штрафа подлежит уменьшению не меньше, чем в два раза по сравнению с размером, установленным соответствующей статьей настоящего Кодекса.

4. При наличии обстоятельства, предусмотренного пунктом 2 статьи 112, размер штрафа увеличивается на 100 %.

5. При совершении одним лицом двух и более налоговых правонарушений налоговые санкции взыскиваются за каждое правонарушение в отдельности без поглощения менее строгой санкции более строгой.

6. Сумма штрафа, взыскиваемого с налогоплательщика, плательщика сбора, плательщика страховых взносов или налогового агента за налоговое правонарушение, повлекшее задолженность по налогу (сбору, страховым взносам), подлежит перечислению со счетов соответственно налогоплательщика, плательщика сбора, плательщика страховых взносов или налогового агента только после перечисления в полном объеме этой суммы задолженности и соответствующих пеней в

¹⁹ Ст. 106 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. №146-ФЗ (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020)

очередности, установленной гражданским законодательством Российской Федерации.²⁰

Отличие *конституционной ответственности* от политической состоит в том, что основанием конституционной ответственности для высших должностных лиц является нарушение их конституционных обязанностей, тогда как политическая ответственность означает только то, что занимающее высшую государственную должность лицо может лишиться политической поддержки в силу той или иной причины.

Правовосстановительная ответственность заключается в восстановлении незаконно нарушенных прав, в принудительном исполнении невыполненной обязанности. Особенность этого вида ответственности в том, что в ряде случаев правонарушитель может сам, без вмешательства государственных органов, выполнить свои обязанности, восстановить нарушенные права, прекратить противоправное состояние.

В третьем вопросе методы правового регулирования в романо-германской и англосаксонской правовых системах.

В романо-германской правовой семье в публичном праве доминируют императивные нормы, в частном – диспозитивные. Диспозитивные (распоряжающийся) нормы права предоставляют субъектам возможность самим решать вопрос об объеме и характере своих прав и обязанностей. Императивные (категорические) нормы права, содержащие властные предписания, отступления от которых не допускаются.

К особенностям англо-саксонской (Англия, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия и др.) семьи относятся:

- 1) меньшим, чем на континенте, было влияние римского права;
- 2) основным источником права является судебный прецедент; постепенно возрастает роль законов (статутов),

²⁰ Ст. 114 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. №146-ФЗ (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020)

однако статуты достаточно свободно толкуются судьями, т. е. статут всегда дополняется прецедентом;

3) отсутствие конституционных судов, функцию конституционного контроля осуществляют обычные суды;

4) очень широкая подсудность суда присяжных, полная состязательность уголовного процесса, в том числе и на досудебных стадиях. Фигуры следователя нет. Адвокат имеет широкие права в сфере собирания доказательств, в чем ему активно помогают частные детективы.

В четвертом вопросе методы реализации норм конституционного права. Реализация норм конституционного права осуществляется:

1) методом добровольного соблюдения, исполнения и использования субъектами конституционного права конституционных норм;

2) методом договорного решения вопросов субъектами конституционного права;

3) методом государственно-властного предписания.

Рассмотрим эти методы: добровольный метод характерен для таких форм реализации норм конституционного права, как соблюдение, воздержание от действий, закрепленных Конституцией. В этих формах субъекты добровольно соотносят свои действия с предписаниями норм Конституции. Главное при использовании своих прав, чтобы субъект не наносил вред правам других субъектов, конституционных правоотношений. С другой стороны, при методе договорного решения вопросов, реальное значение предписаний, содержащихся в Конституции РФ, возможно только при условии возникновения, изменения или прекращения конкретных конституционных правоотношений и реального осуществления, субъективных прав и юридических обязанностей сторон. При реализации права при помощи добровольного метода объем правоспособности исходит из Конституции, а конкретизация прав и обязанностей вытекает из соглашения сторон. Для данного метода реализации характерно то, что предписания, содержащиеся в нормах Конституции, приобретают реальное значение без вмешательства органов власти и должностных лиц, т.е. в процессе такой реализации

отсутствуют отношения власти и подчинения субъектов. Подобного типа отношения основываются на юридическом равенстве сторон.

Реализация норм конституционного права осуществляются и при помощи метода государственно-властного предписания. Для нее характерно то, что здесь обязательно участвуют властный государственный орган, должностное лицо или по специальному полномочию государства другой орган.

Коллизии в конституционном праве и механизм их разрешения. Правоприменительная деятельность может существенно затрудняться наличием коллизий в действующем законодательстве. В юридической литературе под *юридическими коллизиями* следует понимать расхождение или противоречие между отдельными нормами, актами, регулирующими одни и те же или смежные общественные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления государственными органами и должностными лицами своих полномочий. Коллизии порождаются разными причинами:

- ✓ несовершенством закона;
- ✓ выходом отдельных органов и должностных лиц за пределы своих полномочий;
- ✓ произвольными толкованиями норм Конституции;
- ✓ несоблюдением иерархии правовых актов по юридической силе и т.д.

Для конституционного права особенно опасны коллизии между естественным и позитивным правом. Опасность коллизий подобного рода заключается в том, что они угрожают реализации одной из основных функции конституционного права – охраны прав и свобод человека и гражданина. Разрешение их во всех случаях очевидно, т.к. примат должен отдаваться естественному праву.

Механизм реализации административно-правовых норм. Понятие механизма реализации административно-правовой нормы включает в себя действие административно-правовой нормы в пространстве, во времени, по кругу лиц; формы реализации административно-правовой нормы.

Действие административно-правовой нормы.

Действие в пространстве: региональное; межрегиональное; государственное; межгосударственное.

Действие по кругу лиц: по гражданству; по степени постоянства отношений с государством; по праву экстерриториальности.

Действие во времени: *lex prospecta* – норма действует на общественные отношения, сложившиеся после ее вступления в силу; *lex retrospectiva* – норма действует на отношения, сложившиеся до ее вступления в силу и продолжающиеся на момент реализации; немедленное действие – норма действует на отношения, возникшие до ее вступления в силу, но с даты вступления в силу. Последствия ошибок в определении правил действия нормы во времени могут быть весьма значительны.

Реализация административно-правовой нормы заключается в практическом исполнении содержащихся в ней правил поведения, и норма может быть реализована юридическими и не юридическими действиями. *Формы реализации:*

1) исполнение – точное следование предписанию правовых норм, подразумевающее активные действия субъекта исполнения;

2) соблюдение – это добровольное подчинение норме, состоящее в отказе от совершения определенного действия, совершаемое в пассивной форме;

3) использование – эта форма реализации предполагает, что субъект реализации сам осуществляет выбор, воспользоваться предписанием нормы или нет;

4) применение – это принятие компетентным лицом индивидуально-властного решения на основе правовой нормы. выделяют две формы применения: в виде акта и в виде конклюдентного действия.

Особенности применения:

1) применение возможно только специальным субъектом (осуществляющим властные полномочия от имени государства и действующим в пределах компетенции);

2) множество субъектов применения;

3) применение является юридическим фактом, на основании которого вырастают возникают правоотношения;

4) оно состоит в принятии акта: индивидуального, нормативного или судебного;

5) применение может быть осуществлено по усмотрению.

Административное усмотрение – это право должностного лица выбирать из альтернатив, каждая из которых законна.

Существуют основания усмотрения:

1) возможность усмотрения дословно прописана в правовой норме;

2) необходима самостоятельная оценка юридического факта и принятия решения для достижения цели закона (штраф от...до).

Гарантии прав субъектов административного права при применении к ним нормы по усмотрению:

1) правовые рекомендации должностным лицам по применению усмотрения;

2) контроль прокуратуры;

3) право вышестоящих органов отменять акты нижестоящих;

4) ответственность за действия *ultravires*.

Результатом реализации административно-правовой нормы является регулирующее воздействие на общественные отношения. Последние в следствие этого приобретают качества правоотношений.

Механизм реализации уголовного права. В период кардинального и непрерывного реформирования уголовного законодательства особую актуальность приобретают научные разработки, посвященные теоретическим основам реализации уголовно-правовой нормы. За 16 лет после принятия и действия УК РФ в него было внесено свыше тысячи поправок, изменений, дополнений. Реализация уголовного закона не всегда осуществляется адекватно применительно к наказанию, уровню преступности, ее статистическим и динамическим свойствам, социальным экономическим и другим условиям, сложившимся на настоящий момент в стране. Ошибки, возникающие при

реализации уголовно-правовой нормы, в целом ослабляют эффективность действия уголовного закона, дискредитируют правоохранительную и судебную деятельность государства.

Изучение механизма реализации уголовно-правовых норм служит обеспечению законодателя и правоприменителя надежными знаниями, ориентирами для повышения эффективности их деятельности. Реализация есть жизнь правила, правила существуют для того, чтобы применяться, претворяться в действительность.

Главной причиной низкого уровня эффективности норм уголовного права стало указание на отсутствие надлежащего механизма его реализации. Несовершенство российского уголовного законодательства во многом предопределяется существующими проблемами его реализации. В уголовном праве сам термин «режим», в том числе и «исключительный режим» не употребляется, в редких случаях упоминается об исключительном характере, однако это не даёт нам оснований утверждать об отсутствии такого специфического правового блока, которым является исключительный режим, в нормах уголовного права. Примером использования исключительных режимов в уголовном праве являются:

1) обстоятельства, смягчающие наказание (ст. 61 УК РФ) – предоставляющие юридические облегчения; назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62 УК РФ);

2) обстоятельства, отягчающие наказание (ст. 63 УК РФ) – возлагающие на субъектов дополнительную правовую «нагрузку»;

3) назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ) и др., использование которых в правоприменительной деятельности не ставит под сомнение карательный характер норм уголовного права, а является проявлением гуманизма, позволяет индивидуально подходить к рассмотрению конкретных обстоятельств и общественных отношений.

В современных условиях развития России общественная жизнь кардинально меняется, а вместе с этим меняются идеология, культура, правовая система. В новых условиях

существующие представления о теоретических основах механизма реализации уголовного закона, о степени допустимости судебного усмотрения подлежат осмыслению, а в некоторых случаях и переосмыслению. Правомерная реализация способствует достижению целей уголовного закона, имеет огромное практическое значение для осуществления борьбы с преступностью.

Цели уголовного закона могут быть достигнуты только в реализации, а если цели уголовного закона не достигнуты, то вся предшествующая деятельность учреждений правосудия носит не результативный, ничтожный характер, она не может быть признана успешной. Проблема повышения эффективности механизма реализации уголовного закона является одной из самых болезненных и недостаточно разработанных в уголовном праве. На сегодняшний момент задача реализации уголовно-правовой нормы решается преимущественно на интуитивном уровне, а потому остается еще достаточно далекой от более или менее удовлетворительного разрешения. Настала необходимость разработки теории механизма реализации уголовно-правовой нормы. УК РФ содержит только две нормы, где говорится о применении уголовно-правовой нормы (ст. 3,17 УК РФ).

В теории уголовного права научные основы механизма реализации уголовно-правовой нормы практически не разработаны, а теоретические описания форм реализации отсутствуют вовсе. Все это создает значительные трудности в толковании и реализации норм уголовного права, порождает противоречия между правоприменителями в оценке одних и тех же случаев, обуславливает многочисленные судебные ошибки.

Вместе с тем уголовно-правовой подход к изучению проблем механизма реализации уголовно-правовой нормы имеет первостепенное значение. Разработка теории механизма реализации уголовно-правовой нормы, его элементов, алгоритма, правоотношений, системы применения уголовно-правовой нормы - задачи науки уголовного права.

Механизм реализации экологического права включают нормы права: специальные эколого-правовые, экологизированные (см. также Экологизация законодательства).

Целью механизма реализации экологического права является обеспечение материализации эколого-правовой нормы, что обеспечивается в следующих направлениях эколого-правового механизма:

1.природоохранные нормы, которые закрепляют базовые экологические императивы.

2.экологизированные правовые нормы и нормативы, конкретизирующие экологические императивы в определенной хозяйственной и иной структуре деятельности.

3.гарантии, обеспечивающие выполнение норм и нормативов, на основе экономических, организационных, санитарно-гигиенических, экологического мониторинга, контрольных, юридических, культурно-просветительских, правовых средств воздействия.

4.реализации эколого-правовых отношений в процессе применения акта под воздействием факторов, определяющих эффективность эколого-правового предписания.

Эффективность эколого-правового механизма зависит от многих факторов, в том числе следующих:

- экономическая (финансовая и материально-техническая) обеспеченность выполнения эколого-правовых норм;

- эколого-правовая культура (знание закона, уважение закона, умение его правильно применять), формирующая правовое поведение граждан и юридических лиц в области экологической безопасности.

Для повышения роли эколого-правового механизма в сфере эколого-правовых отношений и формирование ответственности необходимо глубокое изучение природоохранительных законов.

Виды ответственности за экологические правонарушения и преступления. За неисполнение экологического (природоохранного) законодательства виновные юридические или гражданские лица несут ответственность, которая определяется видом экологического правонарушения или преступления. Экологическая ответственность имеет две формы:

- экономическую, т.е. экономическая ответственность регулируется экономическими методами: обязательные платежи предприятия за нормативное и сверхнормативное загрязнение ОС, возмещение потерь при изъятии земли, взимание платы за использование вод и т.д. Эта ответственность вытекает из общего принципа «загрязнитель платит».

- юридическую, т.е. юридическая ответственность порождается неправомерными деяниями и регулируется административно-правовыми методами. УК РФ 1996 г. содержит главу 26, в которой сформулировано 16 составов экологических преступлений. Новыми преступлениями считаются нарушение правил:

- охраны ОС при производстве работ (Ст.246), обращения с ЭО веществами и отходами (Ст. 247);

- режима особо охраняемых объектов (Ст. 262), Уничтожение или повреждение лесов (Ст. 261). Но не все составы экологических преступлений вошли в главу 26 УК.

Только по одному составу – за нарушение правил обращения с экологически опасными веществами и отходами, повлекшее за собой смерть человека или массовое заболевание людей, может быть применено наказание в виде лишения свободы на срок до 8 лет (Ст. 247).

Экологическое правонарушение – это противоправное деяние, нарушающее природоохранное законодательство и причиняющее вред ОС и здоровью человека. Признаком экологического правонарушения является *действие* или *бездействие* лица, противоречащее экологическому законодательству, противоправное действие. Различают две формы экологического вреда:

1) экологический ущерб в виде потери количества или качества природной среды или ПР;

2) убытки за счет экономически невыгодных для природопользователя деяний, приведших к потерям.

Виновные в экологических правонарушениях несут дисциплинарную, материальную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность. Предприятия, организации и учреждения за совершенные экологические

правонарушения несут административную и гражданско-правовую ответственность.

При назначении административного наказания за экологические правонарушения учитываются характер правонарушения, личность нарушителя, степень его вины, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность. Уголовная ответственность за нарушение экологического законодательства может быть установлена только в случаях, прямо предусмотренных уголовным кодексом (УК) РФ, например, за экологическое преступление.

Экологическим преступлением признается совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания. Экологическими преступлениями, согласно главе 26 УК РФ «Экологические преступления», являются нарушение правил:

- охраны ОС при производстве работ;
- обращения с экологически опасными веществами и отходами;
- безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами;
- охраны и использования недр;
- охраны рыбных запасов.

Экоцид – сравнительно новое понятие, впервые введено в УК РФ как новый вид преступных деяний. Экоцид – массовое уничтожение растительного, животного мира (в том числе людей), отравление атмосферы, водных ресурсов, а также другие действия, которые могут привести к ЭК. За совершение экологических преступлений предусмотрены различные виды уголовной ответственности: лишение свободы, исправительно-трудовые работы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенными видами деятельности, штрафы.

Совершение экоцида наказывается лишением свободы сроком от 12 до 20 лет.

В Конституции РФ закреплены права граждан на информацию о состоянии ОС и состоянии здоровья населения страны. Эти права предусмотрены следующими статьями

Конституции РФ: ст. 24, ч. 2 – об обеспечении органами государственной власти и местного самоуправления возможности ознакомления каждого гражданина с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права; ст. 41, ч. 3 – об ответственности за сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей; ст. 42 – о праве на благоприятную ОС и достоверную информацию о ней для каждого гражданина.

Закон о РФ «О государственной тайне» устанавливает отсутствие секретности на экологическую информацию, в частности в Ст. 7 этого Закона перечислены сведения, не подлежащие засекречиванию, сведения:

- о чрезвычайных происшествиях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан;
- о состоянии экологии, здравоохранения, санитарии;
- об уголовной, административной или дисциплинарной ответственности должностных лиц, принявших решения о засекречивании перечисленных сведений.²¹

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» защищает права граждан на информацию не только экологическую и о здоровье населения, но и о последствиях аварий и катастроф, на информацию (в том числе законодательные и нормативные документы) о безопасности населенных пунктов.²² Этот закон также устанавливает, что такая информация не может быть государственной тайной и доступ к ней не может быть ограничен.

Федеральный закон от 10.01.2002 г. №7-ФЗ (ред. от 27.12.2019 г.) «Об охране окружающей среды» определяет административную ответственность за экологические правонарушения, в частности, ответственность лиц,

²¹ Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 29.07.2018) "О государственной тайне" //Российские вести", N 189, 30.09.1993.

²² Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 02.12.2019) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.12.2019) // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448, 27, 03.08.2006.

засекретивших экологическую информацию, и в том числе – информацию о радиационном загрязнении.²³

Законодательная защита открытости экологической информации для граждан нашей страны позволила сделать регулярным выпуск Государственных докладов о состоянии ОС и здоровья населения. Опубликован ряд других материалов, которые раньше не публиковались в открытой печати, например «Белая книга» – о радиоактивном загрязнении морей, окружающих Россию. Согласно действующего законодательства, плата за природные ресурсы (земля, недра, вода, лес и иная растительность, животный мир, рекреационные и другие природные ресурсы) взимается:

- за право пользования природными ресурсами в пределах установленных лимитов;
- за сверхлимитное и нерациональное использование природных ресурсов;
- на воспроизводство и охрану природных ресурсов.

Экологический контроль состоит из трех основных компонентов:

- мониторинга окружающей природной среды,
- экологической экспертизы проектов и инспекционного экологического контроля.

Мониторинг окружающей природной среды представляет собой систему мер по непрерывному наблюдению за состоянием природной среды и оценке ее возможных изменений под влиянием человеческой деятельности, т.е. физический, преимущественно инструментальный контроль за человеческим воздействием на природу.

В работе принимали и принимают активное участие все структуры Росгидромета (ведут комплексный фоновый и космический мониторинг состояния природной среды, координируют подсистемы фонового мониторинга, обеспечивают государственный фонд данных о загрязнении окружающей природной среды), Роскомзема (ведут мониторинг

²³ Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об охране окружающей среды" // Собрание законодательства РФ", 14.01.2002, N 2, ст. 133.

земель), Роскомнедра (ведут мониторинг геологических процессов), Роскомрыболовства (ведут мониторинг рыб, других водных животных и растений), Рослесхоза (ведут мониторинг лесов), Роскомвода (ведут мониторинг водной среды в местах водозабора и сбора сточных вод), Роскартографии (осуществляют картографическое обеспечение мониторинга), Госгортехнадзора (координируют подсистемы мониторинга геологической среды, эксплуатируемой добывающими отраслями промышленности), Госкомсанэпиднадзора России (ведут мониторинг воздействия факторов среды обитания на состояние здоровья населения), Минобороны России (осуществляют мониторинг военных воздействий на природную среду), Госкомсевера России (организуют мониторинг в районах Арктики и Крайнего Севера), Комитета по проведению подводных работ особого назначения (проводят мониторинг подводных источников воздействий на природную среду). Экологический мониторинг в своих сферах деятельности осуществляют также Минсельхозпрод России, Минатом, Минтопэнерго, Роскоммаш, Госкомоборонпром, Роскомнефтепром, Роскомметаллургия.

Как было отмечено выше, порядок проведения и юридические требования экологической экспертизы довольно подробно регламентируются действующим законодательством, в частности, федеральным Федеральным закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об экологической экспертизе».²⁴ На уровне субъектов Федерации экспертируются проекты, последствия реализации которых не выходят за пределы территории этого субъекта Российской Федерации. Инспекционный экологический контроль регламентируется многочисленными правовыми нормативными актами и прежде всего Федеральным законом «Об охране окружающей среды».²⁵

²⁴ Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об экологической экспертизе" // Собрание законодательства РФ", 27.11.1995, N 48, ст. 4556.

²⁵ Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ", 14.01.2002, N 2, ст. 133.

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1. В рабочей тетради составить следующие схемы:

1. Способы (приемы) толкования (уяснения) норм права
2. Виды толкования юридических норм по объему.

Задание 2. Приведите примеры использования законодателем выражений «и т.д.», «и т.п.», «иные», «другие».

Задание 3. Приведите примеры актов официального и неофициального толкования, определите их виды.

Задание 4. Заполните таблицу «Приемы, результаты и разъяснение толкования права».

Приемы, результаты и разъяснение толкования права		
Уяснение смысла нормы и его объяснение (приемы толкования)	Текстовое толкование	
	Систематическое толкование	
	Историко-политическое толкование	
Толкование норм права по объему (результаты толкования)	Буквальное толкование	
	Распространительное (расширительное) толкование	
	Ограничительное толкование	
Разъяснение норм права	Официальное толкование	
	Неофициальное толкование	

Задачи по теме:

Задача 1. Укажите какие из приведенных примеров относятся к разрешительному типу правового регулирования. Дайте мотивированный ответ.

Гражданин Панин влез на территорию соседнего участка без ведома собственника за футбольным мячом.

Молодой человек был очевидцем того, что в магазине украли сумку покупателя, но о факте незаконных действий умышленно умолчал.

Гражданин купил в продуктовом магазине непродовольственные товары. В иске об истребовании из чужого незаконного владения отказано по причине пропуска срока исковой давности. На политических дебатах, кандидат от одной из партий ударил своего оппонента из-за оскорблений.

Лицо умышленно совершило кражу чужого имущества стоимость которого не превышает 2500 рублей.

Лицо совершило хищение из кармана потерпевшего мобильный телефон марки «iPhone»

Задание 2. Определите вид и покажите практическое значение приведенного примера толкования конституционной нормы.

Рассмотрение в Совете Федерации федерального закона, подлежащего, в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, обязательному рассмотрению в этой палате, должно начаться, согласно части 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации, не позднее четырнадцати дней после его передачи в Совет Федерации. «Если Совет Федерации в течение четырнадцати дней не завершил рассмотрения принятого Государственной Думой федерального закона, подлежащего, в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, обязательному рассмотрению в Совете Федерации, этот закон не считается одобренным, и его рассмотрение продолжается на следующем заседании Совета Федерации до вынесения решения о его одобрении либо отклонении».

Задача 3. Определите необходимый вид толкования по объему.

1. «Трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся родителей и заботиться о них» (п. 1 ст. 87 Семейного кодекса РФ).

2. «Небрежное хранение огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, если это повлекло тяжкие последствия – наказывается...» (ст. 224 УК РФ).

3. «Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью» (п. 1 ст. 34 Семейного кодекса РФ).

Задача 4. Проанализируйте нижеперечисленные индивидуальные акты судебных органов, определите вид юридической ответственности по каждому акту и укажите их нормативно-правовую основу.

1. Признать виновным Ч. А. О. в совершении преступления, предусмотренного Уголовным Кодексом Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 5 (пяти) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Дополнительное наказание, назначенное Ч. А.О. в виде лишения права управления транспортным средством – исполнять реально, исчислять с момента вступления приговора в законную силу. Исполнение приговора в этой части возложить на ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Тыва.

Выплатить из средств федерального бюджета процессуальные издержки, связанные с вознаграждением адвоката Н. А.А. по оказанию юридической помощи подсудимому.

Процессуальные издержки отнести за счёт средств федерального бюджета.

2. Иск П. Д.А. к государственному бюджетному общеобразовательному учреждению Республики Тыва «Средняя общеобразовательная школа № 10 для детей с ограниченными возможностями здоровья» о взыскании расходов на оплату стоимости проезда к месту отпуска и обратно, удовлетворить.

Взыскать с государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Республики Тыва «Средняя общеобразовательная школа № 10 для детей с ограниченными возможностями здоровья» в пользу П. Д.А. 18 313 рублей 60 копеек в счет компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно.

Взыскать с государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Республики Тыва «Средняя общеобразовательная школа № 10 для детей с ограниченными возможностями здоровья» государственную пошлину в размере 732 рубля 50 копеек в бюджет муниципального образования городской округ «Город Кызыл Республики Тыва».

3. Исковое заявление акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» к Р. Б.О. о взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов, расторжении кредитного договора удовлетворить.

Взыскать с Р. Б.О в пользу акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» 129990 рублей 60 копеек в счет кредитной задолженности, а также 3799 рублей 81 копейку в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины.

Расторгнуть соглашение, заключенное между акционерным обществом «Российский Сельскохозяйственный банк» и Р. Б.О.

4. Административное исковое заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Тыва в интересах неопределенного круга лиц к Департаменту городского хозяйства Республики Тыва о возложении обязанности ликвидировать места несанкционированного размещения твердых отходов и строительного мусора удовлетворить.

Обязать Департамент городского хозяйства Мэрии г. Кызыла в течение трех месяцев со дня вступления решения суда в законную силу организовать работы по ликвидации мест несанкционированного размещения твердых отходов и строительного мусора в районе Вавилинского затона (географические координаты N 51°45,22" с.ш. 94°26'34" в.д.; 51°45'22" с.ш. 94°26'4Г" в.д.; в.д.; 51°45'29" с.ш.; 94°26,34" 51°45'30" с.ш. 94°26'39" в.д.; 51°45'23" с.ш. с.ш. 94°26'38" в.д.; 51°44'1Г" 94°26'52" в.д.)..).

5. Иск заместителя прокурора г. Кызыла в интересах неопределенного круга лиц к Обществу с ограниченной ответственностью «Дорожно-технический сервис» о возложении обязанности разработать проект нормативов предельно-допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух для получения разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух удовлетворить.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Дорожно-технический сервис» в шестимесячный срок со дня вступления в силу решения суда разработать проект нормативов предельно-допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух для получения разрешения на

выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Дорожно-технический сервис» государственную пошлину в размере 300 рублей в бюджет муниципального образования городского округа «Город Кызыл Республики Тыва».

5. Исковые требования С. К.О. к Министерству внутренних дел о признании незаконными заключения по результатам служебной проверки, приказов «О наложении дисциплинарного взыскания», «По личному составу» о расторжении контракта и увольнении со службы в органах внутренних дел», восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда и возмещении судебных расходов удовлетворить частично.

Признать незаконными заключение по результатам служебной проверки, приказ врио министра МВД «О наложении дисциплинарного взыскания».

6. Признать К. А.У. виновным в совершении административного правонарушения, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) руб. Административный штраф перечислить в ГРКЦ НБ Республики Тыва Банка России г. Кызыл: назначение платежа – административный штраф по делу № 5-33/2019.

Разъяснить К. А.У., что согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен добровольно не позднее шестидесяти дней со дня вступления данного постановления в законную силу, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов. В случае неуплаты штрафа в указанный срок исполнение постановления возлагается на отдел судебных приставов по Тес-Хемскому и Эрзинскому районам УФССП по РТ.

7. Административное исковое заявление П. С.Т. к Межрайонной ИФНС России о признании безнадежной к взысканию и обязанность по ее уплате прекращенной суммы начисленного налога, удовлетворить.

Признать задолженность по обязательным платежам в бюджет Российской Федерации в размере 4343039 рублей 45 копеек, образовавшейся по акту выездной налоговой проверки безнадежным к взысканию, а обязанность П. С.Т. по их уплате, прекращенной.

Обязать Межрайонную инспекции ФНС исключить из лицевого счета П. С.Т. задолженность по обязательным платежам в бюджет Российской Федерации в размере 4343039 рублей 45 копеек, образовавшейся по акту выездной налоговой проверки.

Темы индивидуальных заданий по теме:

1. В римском праве действовало правило: «Никто не предполагается дурным». Какой принцип современного права выражен в это фразе?
2. Римские юристы утверждали: «Действие не делает невиновными, если не виновен разум». О каком признаке правонарушения идет речь в этом высказывании? Раскройте этот признак.
3. Реализация социально-экономических прав граждан.
 1. Использование права как форма реализации норм права.
 2. Исполнение права как форма реализации норм права.
 3. Правоприменение как форма реализации норм права.
 4. Соблюдение как форма реализация норм права.
 5. Исполнение и толкование норм права.

Тема 2.4. Специфика правоприменительной деятельности в профессиональной сфере юриста

1. Понятие правоприменительной управленческой деятельности.
2. Порядок организации работы по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности:

- 2.1. Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.
 - 2.2. Федеральной службы по экологическому технологическому и атомному надзору.
 - 2.3. Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.
3. Правоприменительная деятельность юриста:
- 3.1. Правоприменительная деятельность судебных органов.
 - 3.2. Правоприменительная деятельность правоохранительных органов.
 - 3.3. Правоприменительная деятельность нотариусов.
 - 3.4. Правоприменительная деятельность адвокатов.
 - 3.5. Правоприменительная деятельность юрист-консультантов.

Методические рекомендации по изучению темы

По первому вопросу понятие правоприменительной управленческой деятельности. Формы и методы правоприменительной деятельности. Процедура правоприменительной деятельности, ее стадии. Порядок организации работы по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности: Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Федеральной службы по экологическому технологическому и атомному надзору. Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

Правоприменительная управленческая деятельность как разрешение управленческих дел на основе соответствующих правовых норм. Эффективность и значение изменений. Понятие механизма правоприменения. Процедура правоприменительной деятельности, ее стадии.

Правоприменительная управленческая деятельность – это разрешение конкретных управленческих дел на основе соответствующих правовых норм. Эффективность осуществляемых преобразований находится в прямой зависимости от качества применения нормативно-правовых

предписаний. В процессе правового регулирования общественных отношений правоприменительная деятельность занимает центральное место. От нее в решающей степени зависит правильное, своевременное и эффективное осуществление нормативно-правовых предписаний. Она способствует реализации субъективных прав и юридических обязанностей, служит надежным средством укрепления законности и правопорядка, гарантией прав граждан. Поэтому проблемы реализации права, применения права выдвигаются на первый план, привлекают к себе пристальное внимание административной науки и практики.

Происходящие в общественной жизни изменения требуют переосмысления отдельных сторон правоприменения. Это связано с появлением совершенно новых субъектов правопорядка, трансформацией взаимоотношений между его участниками, необходимостью совершенствования правореализационного процесса, повышения его эффективности, качества, упрочения гарантий прав и свобод граждан, усиления их правозащищенности.

Исследование вопросов применения правовых норм, форм и методов правоприменительной управленческой деятельности позволяет повысить «инструментальную» значимость права, открыть новые возможности его осуществления в целях формирования правового государства, демократизации общественной жизни, создания стабильной обстановки в стране.

По третьему вопросу раскрываются особенности правоприменительной деятельности судебных органов, правоприменительная деятельность правоохранительных органов, правоприменительная деятельность нотариусов, правоприменительная деятельность адвокатов, правоприменительная деятельность юрист-консультантов.

Оперативно-исполнительная форма применения права – это властная оперативная деятельность государственных органов по реализации предписаний норм права путем создания, изменения или прекращения конкретных правоотношений на основе норм права, позитивное регулирование с помощью индивидуальных актов.

Правоохранительная деятельность – это деятельность компетентных органов по охране норм права от каких бы то ни было нарушений. Цель правоохраны – контроль за соответствием деятельности субъектов права юридическим предписаниям, за ее правомерностью, а в случае обнаружения правонарушения – принятия соответствующих мер для восстановления нарушенного правопорядка, применение государственного принуждения к правонарушителям, создание условий, предупреждающих правонарушения.

Правоприменительная деятельность в правоохранительной форме касается таких отношений, в которых осуществляющие ее компетентные органы сами не участвуют и к которым не имеют собственного интереса. Правоприменительный орган является не участником юридического конфликта, а его арбитром и судьей.

В правоохранительной деятельности особенно важен процессуальный порядок рассмотрения дел, гарантирующий полное и всестороннее изучение обстоятельств правонарушения, охрану прав граждан, привлекаемых к правовой ответственности, устраняющий возможность ошибок и неправильных решений. Правоприменение всегда носит подзаконный (а точнее поднормативный) характер, поскольку осуществляется на основе норм права и в пределах установленных законом или подзаконным актом полномочий компетентного органа.

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1. Примените необходимый способ толкования норм права, содержащихся:

А) в статьях 11, 17, 123, 156, 206 Уголовного Кодекса Российской Федерации;

Б) ст. 42 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Задание 2. Составить схемы:

«Формы реализации норм права»;

«Стадии процесса применения права»;

«Виды правоприменительных актов».

Задание 3. Дайте логическое и специально-юридическое толкование:

- ст.ст. 17, 18 и ч. 1 ст. 21 Гражданского кодекса Российской Федерации;

- п. 4 ст. 15 Конституции РФ.

Задачи по теме:

Задача 1. Дайте толкование следующих статьей Конституции РФ:

1. Специально-юридическое толкование ст. 5 Конституции Российской Федерации.

2. Логическое и специально-юридическое толкование ст.ст. 10 и 80 Конституции РФ.

Задача 2. К каким формам реализации правовых норм относятся:

а) правомерное применение работником полиции табельного оружия;

б) вынесение следователем постановления о возбуждении уголовного дела;

в) административное задержание правонарушителя и доставление его;

г) установка дорожного знака.

Задача 3. Во время стоянки иностранного грузового судна на рейде морского порта Мурманска один из матросов на палубе этого судна причинил тяжкое телесное повреждение другому матросу. Потерпевший обратился в администрацию порта.

Изменится ли ситуация в случае совершения правонарушения на борту судна во время его нахождения в нейтральных водах, и к кому должен в данном случае обратиться потерпевший?

Задача 4. Используя ст. 38 Конституции РФ определите методы правового регулирования.

1. Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

2. Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей.

3. Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.

Темы индивидуальных заданий по теме:

1. Механизм правового регулирования и эффективность реализации права.
2. Понятие и основные элементы механизма административно-правового регулирования.
3. Механизм непосредственной реализации прав и свобод человека.
4. Механизм реализации и защиты прав и свобод личности.
5. Механизм реализации права военнослужащих.
6. Механизм реализации права на медицинскую помощь.
7. Механизм реализации права на интеллектуальную собственность.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Глоссарий дисциплины:

Административная ответственность – одна из форм юридической ответственности физических и юридических лиц предусмотренное кодексом об административной ответственности РФ.

Аналогия закона – решение по конкретному делу на основе нормы закона, регулирующей сходные, родственные общественные отношения.

Аналогия права – принятие решения по делу, в силу невозможности применения аналогии закона исходя из общих начал и смысла законодательства.

Административное право – отрасль права России, регулирующая общественные отношения, возникающие в процессе организации и исполнительно распорядительной деятельности юрисдикционных органов (вертикальные правоотношения).

Юридический акт – официальный письменный документ, порождающий юридические последствия, создающий юридический факт и направленный на регулирование общественных отношений.

Административное правонарушение – действия физических и юридических лиц посягающее на общественный порядок в форме действия и бездействия, за которые предусмотрены санкции, закрепленные в кодексе об административной ответственности РФ

Амнистия – полное или частичное освобождение от наказания лиц, совершивших преступления, либо замена этим лицам назначенного судом наказания более мягким.

Арбитражный суд – государственный орган судебной власти Российской Федерации по разрешению имущественных и связанных с ними неимущественных споров, субъектами которых выступают индивидуальные предприниматели и юридические лица, также иные лица, указанные в Арбитражном процессуальном кодексе.

Верховный суд – высший судебный орган Российской Федерации по гражданским делам, по разрешению споров экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции.

Возмещение вреда – компенсация имущественного ущерба, возникающего в результате причинения вреда, исходящий из полного возмещения вреда. Ответственное за вред лицо должно возместить его в натуре или полностью возместить причиненные убытки

Гипотеза правовой нормы – часть нормы закона, которая содержит, жизненные обстоятельства, при наличии или отсутствии которых связывает действие нормы.

Государственная власть – одна из форм общественной власти, выражается политическими началами, которые дают субъектам власти легитимное руководство и управление над обществом от имени народа на всей территории государства посредством государственного аппарата, издания и доведения до реализации общеобязательных правовых норм.

Государство – единая политико-правовая организация общества, власть которой распространяется на всей территории и на население, имеющим специальный аппарат управления и принуждения, обладающая суверенитетом.

Дееспособность – установленная и признаваемая государством способность субъекта своими действиями осуществлять субъективные права и исполнять корреспондирующие им юридические обязанности, также приобретать новые.

Деликтоспособность – способность субъекта нести юридическую ответственность за совершения нарушения законодательства РФ.

Демократия – политический режим, характеризующийся выражением воли народа, а закрепленные в законодательстве права обеспечены наибольшей поддержкой и защитой государства.

Диспозиция правовой нормы – является сердцевиной нормы права, которая содержит само правило поведения и выражается в определении правового статуса субъектов правоотношений.

Естественное право – совокупность неотчуждаемых прав и свобод, которые характеризуются самой природой человека и гражданина и независимый от воли политической власти.

Закон – акт нормотворчества, имеющей высшей юридической силой, принятый в особом процессуальном порядке, органом законодательной власти и направленный на основные, наиболее важные общественные отношения.

Законность – режим общественно-политической жизни, который в свою очередь является одним из основных принципов демократии, представляет строгую последовательность и соподчиненность законов и основанных на них подзаконных актов, также подчинение им всем субъектам права, в том числе и государства.

Законодательная инициатива – право внести предложение об издании закона и соответствующий законопроект, в законодательный орган, которое порождает у законодательного органа обязанность рассмотреть предложение и законопроект.

Законотворческий процесс – установленный юридическими нормами вид правотворческого процесса, регламентирующий порядок деятельности законодательного органа по выборке, принятию и изданию законов.

Императивный метод правового регулирования – способ правового воздействия, представляющий собой вертикальные правоотношения власти и подчинения, основанный на обязывании, запрещении и привлечении к наказанию виновных лиц.

Институт права – часть системы права, представляющий собой совокупность правовых норм, регулирующих группу однородных отношений.

Исполнение права – форма реализации права, связанная с выполнением активных действий, а именно обязанностей, определяемых законом и иными нормативно правовыми актами.

Использование права – форма реализации права, связанная с осуществлением субъективных права, при помощи которых лица которым принадлежит субъективные права удовлетворяют свои интересы.

Источники права – внешняя форма выражения права, закрепляемых в нормативно-правовых актах.

Кодификация – вид правотворчества, предполагающий внутреннюю переработку нормативно-правовых актов и создание нового единого нормативного акта.

Консолидация – одна из форм систематизации законодательства, объединение нормативно-правовых актов без изменения их содержания в единый акт, при этом каждый акт утрачивает юридическую самостоятельность.

Локальный нормативный акт – вид нормативного акта, принимаемый уполномоченным органом или должностным лицом учреждений или организаций, направленный на регламентацию отношений внутри данной организации.

Метод правового регулирования – совокупность приемов и способов воздействия права на общественные отношения, делятся на императивные и диспозитивные.

Механизм государства – система органов, учреждений, предприятий, обеспечивающих реализацию государственных задач и функций.

Механизм правового регулирования – взятые в единое система правовых средств, при помощи которых осуществляется воздействие права на общественные отношения.

Норма права – общеобязательное, формально определенное правило поведения, которое санкционируется и защищается государством, для регламентации общественных отношений.

Нормативный договор – добровольное соглашение двух и более субъектов правотворчества, содержащее нормативное регулирование общественных отношений.

Нормативно-правовой акт – акт правотворчества, письменный документ, исходящий от уполномоченного государственного органа содержащий правовые предписания.

Орган государства – учреждение политического назначения, наделенное компетенциями для решения, поставленных перед ним задач и для реализации государственными функциями.

Отрасль права – совокупность нормативно-правовых актов, расставленных по соответствующим правовым

институтам, которые регулируют определенными приемами и способами качественно однородную область общественных отношений.

Подзаконный нормативно правовой акт – акт нормотворчества, принятый на основе закона и соответствующий его нормам.

Политическая система общества – взятые в единстве в взаимодействии общественные институты, осуществляющие деятельность по управлению и реализации государственной власти.

Политический режим – совокупность всех приемов и способов осуществления государственной власти, делится на два основных вида демократический и антидемократический режимы.

Право – система общеобязательных норм, санкционированное государством и им охраняемое.

Правовое регулирование – форма регулирования общественных отношений, посредством требований и предписаний содержащихся в правовых нормах.

Правоохранительные органы – совокупность государственных органов, основной функцией которых является охрана законности, борьба с преступностью и иными правонарушениями.

Правопорядок – одна из форм общественного порядка, складывается в результате осуществления различных видов социальных норм, регулирующих разнообразные сферы общественной жизни и имеющих различные способы воздействия на поведения субъектов.

Правосознание – совокупность взглядов, идей, выражающих отношения людей, социальных групп и т.д., к праву, законности и государственной деятельности, их представление о том, что является правомерным или неправомерным.

Правоотношение – урегулированное нормами права общественные отношения, участники которых являются носителями субъективных прав и обязанностей.

Правовая культура – уровень общественного знания права и объективное отношение к нему, убеждения и установки

о праве в общественном сознании создаваемых в процессе жизнедеятельности общества и личности.

Правовая система общества – культурно историческая составляющая права, определяющей возникновение, развитие и функционирование права в обществе в конкретном или нескольких государствах объединённых определенными признаками.

Правовое воспитание – целенаправленная деятельность государства и институтов гражданского общества по формированию у граждан правосознания и правовой культуры.

Правовое воздействие – процесс влияния совокупности правовых средств и информации о нем, в целях урегулирования общественных отношений.

Правовое регулирование – регулирование общественных отношений в соответствии нормами права и посредством правового воздействия.

Правовой обычай – историко-культурное неписанное правило поведения в самом обществе, которое в последующем признано государством и санкционировано в качестве источника права.

Правовой прецедент – судебное или административное решение высших органов по конкретным правоотношениям, при этом аналогичные дела должны решаться руководствуясь решением высших органов.

Правовые средства – юридические инструменты, при помощи которых удовлетворяются субъективные права и интересы, достигается цель права.

Правонарушение – общественно опасное, противоправное деяние в форме действия или бездействия, деликт способного лица, за которое законодательством установлена юридическая ответственность.

Правоотношения – общественные отношения, урегулированные правовыми актами, участники которых имеют субъективные права и корреспондирующие им обязанности.

Правопорядок – политико-правовое состояние общественных отношений, складывающихся в результате выполнения требований законодательных актов.

Правосознание – совокупность понятий, представлений и чувств, в которых выражается познавательно-оценочное отношение к праву всех ее субъектов.

Правоспособность – признание и защищаемая государством способность человека и гражданина иметь субъективные права и нести обязанности.

Правотворчество – теоретически обоснованная, творчески активная деятельность государственных органов и должностных лиц по разработке, принятию, изменению или отмене нормативно-правовых актов в соответствии с назревшими потребностями общественных отношений.

Предмет правового регулирования – волевые общественные отношения, регламентированные правом, объективно требующие правового регулирования.

Применение норма права – государственно властная деятельность государственных органов, должностных лиц и иных лиц, уполномоченных решить индивидуальные дела юридического характера, в отношении относительно определенного круга лиц.

Принципы права – руководящие начала, пронизывающие все законодательство страны, характеризующее содержание права в целом.

Пробелы в праве – отсутствие полного или частичного нормативного регулирования, необходимых для регламентации общественных отношений, требующих объективного правового регулирования.

Реализация права – процесс претворения требований норм права, воплощенных в правомерное поведение субъектов, в форме применения прав, исполнения обязанностей и соблюдения законодательных запретов.

Рецепция права – заимствование, воплощение и применение в стране правового регулирования отечественного и мирового опыта правовой регламентации ее ценностей, принципов и достижений прошлого и настоящего, в науке, законодательстве и в юридической практике.

Санкция правовой нормы – часть нормы права, в которой отражены неблагоприятные последствия за нарушения требований и предписаний нормативно-правового акта.

Система права – объективно обусловленное разделение права на отдельные составные части, качественно связанных между собой.

Соблюдение права – форма реализации нормативно-правых актов лицами имеющими субъективные права и обязанности, связанная с осуществлением запретов и предписаний.

Социальные нормы – совокупность всех правил поведения, складывающихся повседневной жизни, существующие в целях регулирования общественных отношений.

Субъективное право – это предусмотренная законодательством мера возможного поведения субъекта, поддерживаемая и одобряемая государством.

Тип правового регулирования – общая направленность регламентации общественных отношений, выражающая в соответствии со спецификой отраслевой принадлежности, в которой лежит способ правового регулирования или сочетание этих способов.

Толкование норм права – совокупность активных аналитических операций по разъяснению текста правовых норм заинтересованным лицам.

Федеративное государство – сложное, основанное на едином союзе государств, части в отдельности (субъекты) называются государственными образованиями, компетенции которых определены законодательным образом.

Форма государственного устройства – политико-правовое территориальная организация государственной власти.

Форма правления – организация высшей государственной власти, формирование которой и деятельность которой определяют взаимоотношения государственных органов с обществом.

Функции государства – определяющие направления работы государства, выражающее содержание и назначение ее в общественных отношениях.

Функции права – главные ориентиры регулирующего воздействия права на общественные отношения.

Юрисдикция государственных органов – установленная законом деятельность государственных, муниципальных органов и их должностных лиц по управлению, разрешению индивидуальных административных дел, также применению юридических санкций в административном порядке.

Юридическая обязанность – определённая законом обеспеченная в необходимых случаях государственной силой, мера должного поведения субъекта в интересах лица имеющего субъективные права.

Юридическая ответственность – властно-принудительное воздействие, последствия неблагоприятного типа, наступающие за совершение действий, не соответствующих требованиям закона.

Юридическая практика – работа компетентных уполномоченных лиц по принятию юридических предписаний, взятая в единое целое в соответствии с их опытом применения права.

Юридическая техника – теоретико-обоснованные методы разработки, оформления, публикации и систематизации законодательных и иных актов.

Юридические коллизии – противоречия между нормативными и иными актами, регламентирующими одни и те же общественные отношения.

Юридические факты – жизненные обстоятельства, с которыми нормы законодательства связывает возникновение, изменение, приращение паровых отношений.

Примерные темы курсовых работ:

1. Теория правовых средств и механизма реализации права.
2. Современные теории механизма применения права.
3. Историко-теоретические аспекты исследования механизма реализации права.
4. Повышение эффективности законодательства.
5. Методы, способы, типы и режимы правового регулирования.
6. Функции российского права в механизме правового регулирования.
7. Понятие правового регулирования в юридической науке.
8. Социальный механизм правового регулирования.
9. Реализация права и законности.
10. Реализация правовых стимулов и ограничений.
11. Стадии реализации норм права.
12. Реализация норм права: понятие и формы.
13. Реализация социально-экономических прав граждан.
14. Использование права как форма реализации норм права.
15. Исполнение права как форма реализации норм права.
16. Правоприменение как форма реализации норм права.
17. Соблюдение как форма реализации норм права.
18. Исполнение и толкование норм права.
19. Объекты и субъекты правоприменения.
20. Совершенствование российского законодательства на основе мониторинга правоприменения.
21. Пределы усмотрения в правоприменительной деятельности органов исполнительной власти.
22. Процедура проведения публичных обсуждений правоприменительной деятельности контрольно-надзорных органов.
23. Нотариальная форма реализации права.
24. Механизм правового регулирования: сущность, цели и особенности предмета.
25. Структура механизма правового регулирования и процесса регулирования общественных отношений.
26. Принципы права и их значение в механизме правового регулирования.

27. Механизм правового регулирования и эффективность реализации права.
28. Механизм реализации права на образование в Российской Федерации.
29. Механизм реализации норм экологического права.
30. Механизм реализации норм предпринимательского права.
31. Механизм реализации норм информационного права.
32. Механизм реализации норм земельного права.
33. Механизм реализации права в сфере труда.
34. Понятие и основные элементы механизма административно-правового регулирования.
35. Механизм непосредственной реализации прав и свобод человека.
36. Механизм реализации и защиты прав и свобод личности.
37. Механизм реализации права военнослужащих.
38. Механизм реализации права на медицинскую помощь.
39. Механизм реализации права на интеллектуальную собственность.

Примерные вопросы зачета:

1. Понятие, признаки, формы реализации права.
2. Действие права: понятие действия права, уровни действия права.
3. Соблюдение права: понятие, особенности.
4. Исполнение права: понятие, особенности.
5. Использование права: понятие, особенности.
6. Применение права: понятие, особенности.
7. Юридические механизмы реализации права: понятие, элементы.
8. Методы правового регулирования.
9. Характер правового положения участников регулируемых отношений и особенности возникновения правовых связей между ними.
10. Специфика разрешения возникающих конфликтов.
11. Особенности мер принудительного воздействия на правонарушителей.
12. Методы правового регулирования в романо-германской и англосаксонской правовых системах.
13. Правоприменение: понятие, виды, особенности, субъекты, обстоятельства и условия.
14. Виды правоприменительной деятельности: оперативно-исполнительная; правоохранительная.
15. Принципы правоприменения: законность, истинность, уважение и соблюдение прав и свобод человека, справедливость, целесообразность.
16. Стадия установления фактической основы дела. Стадия юридической квалификации.
17. Стадия принятия решения по делу.
18. Стадия исполнения правоприменительного акта и контроль за правомерности действий правоприменителя и достигнутого результата.
19. Структура правоприменительного акта: вводная часть; описательная часть; мотивировочная часть; резолютивная часть.
20. Понятие, признаки, общие черты акта применения норм права.
21. Классификация правоприменительных актов.

22. Средства обеспечения эффективности правоприменительных актов.
23. Нормотворческая деятельность (конкретизация законодательных предписаний).
24. Средства индивидуальной правовой регуляции и социально-правовой контроль.
25. Понятие, структура механизма реализации права.
26. Критерии классификации механизмов реализации права.
27. Понятие, стадии, виды применения правовых норм как особая как особая форма реализации права.
28. Виды норм права, способы, классификация правового регулирования.
29. Соотношение юридического запрещения и позитивного предписания (обязывание) и императивный метод.
30. Соотношение дозволения и диспозитивного метода.
31. Критерии эффективности механизма реализации права.
32. Понятие и виды пробелы в праве, способы выявления пробелов в праве.
33. Способы преодоления пробелов в праве.
34. Применение права по аналогии (аналогия права и аналогия закона).
35. Принятие нормативно-правового акта.
36. Субсидиарное правоприменение: понятие и порядок применения.
37. Юридические коллизии и способы их разрешения.
38. Субъекты правоприменительной деятельности: органы государственной власти, должностные лица, общественные организации.
39. Оперативно-исполнительная деятельность государственной власти.
40. Цели и задачи, признаки правоприменительной деятельности органов исполнительной власти.
41. Позитивное регулирование социально-экономических отношений.
42. Диспозитивный метод правового регулирования.
43. Юридическая природа правовых актов исполнительных органов.

44. Порядок принятия индивидуальных актов применения права органами исполнительной власти.
45. Механизм реализации конституционного права.
46. Механизм реализации административного права.
47. Механизм реализации уголовного права.
48. Механизм реализации экологического права: нормы права: (специальные эколого-правовые, экологизированные).
49. Понятие, формы, методы правоприменительной управленческой деятельности.
50. Процедура, порядок правоприменительной деятельности, ее стадии.
51. Порядок организации работы по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности: Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.
52. Порядок организации работы по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности: Федеральной службы по экологическому технологическому и атомному надзору.
53. Порядок организации работы по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности: Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.
54. Правоприменительная деятельность судебных органов.
55. Правоприменительная деятельность правоохранительных органов.
56. Правоприменительная деятельность нотариусов.
57. Правоприменительная деятельность адвокатов.
58. Правоприменительная деятельность юрисконсультантов.

Список рекомендованной литературы

1. *Бялт, В. С.* Теория государства и права : учебное пособие для вузов / В. С. Бялт. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 123 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-07298-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/teoriya-gosudarstva-i-prava-438099 (дата обращения: 05.12.2019). — Текст: непосредственный.
2. *Комаров, С. А.* Общая теория государства и права : учебник для бакалавриата и магистратуры / С. А. Комаров. — 9-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 506 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05146-9. — Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/obschaya-teoriya-gosudarstva-i-prava-438247 (дата обращения: 05.12.2019). — Текст: непосредственный.
3. *Комаров, С. А.* Общая теория государства и права : учебник для бакалавриата и магистратуры / С. А. Комаров. — 9-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 506 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05146-9. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/obschaya-teoriya-gosudarstva-i-prava-438247(дата обращения 05.12.2019 г.). (дата обращения: 05.12.2019). — Текст: непосредственный.
4. *Коркунов, Н. М.* Лекции по общей теории права / Н. М. Коркунов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 352 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07620-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/lekcii-po-obschey-teorii-prava-446302(дата обращения 05.12.2019 г.). (дата обращения: 05.12.2019). — Текст: непосредственный.
5. *Кучин, М. В.* Судебное нормотворчество: концептуальные основы : монография / М. В. Кучин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 275 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-08293-7. — Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/sudebnoe-normotvorchestvo-konceptualnye-osnovy-424758(дата обращения 05.12.2019 г.). (дата обращения: 05.12.2019). — Текст: непосредственный.
6. *Карташов, В. Н.* Теория правовой системы общества : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. Н. Карташов.

- Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 283 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06940-2. — Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/teoriya-pravovoy-sistemy-obschestva-441454(дата обращения 05.12.2019 г.). (дата обращения: 05.12.2019). — Текст: непосредственный.
7. *Коркунов, Н. М.* Лекции по общей теории права / Н. М. Коркунов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 352 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07620-2. — Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/lekcii-po-obschey-teorii-prava-446302(дата обращения 05.12.2019 г.). (дата обращения: 05.12.2019). — Текст: непосредственный.
 8. *Марченко, М. Н.* Проблемы теории государства и права : учебник. — Москва : Прспект, 2013. — С. 768 с. — Текст: непосредственный.
 9. *Селютина, Е. Н.* Проблемы теории государства и права : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 168 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06339-4. — Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/problemy-teorii-gosudarstva-i-prava-438363 (дата обращения 05.12.2019 г.). (дата обращения: 05.12.2019). — Текст: непосредственный.
 10. Теория государства и права : учебник для вузов / В. К. Бабаев [и др.] ; под редакцией В. К. Бабаева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 582 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12003-5. (дата обращения: 05.12.2019). — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/teoriya-gosudarstva-i-prava-447200
 11. Нормография: теория и технология нормотворчества : учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю. Г. Арзамасов [и др.] ; под редакцией Ю. Г. Арзамасова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 460 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8759-1. — Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/normografiya-teoriya-i-tehnologiya-normotvorchestva-433794(дата обращения

- 05.12.2019 г.). (дата обращения: 05.12.2019). – Текст: непосредственный.
12. Правотворчество : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. П. Альбов [и др.] ; под редакцией А. П. Альбова, С. В. Николюкина. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 254 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-6141-6. (дата обращения: 05.12.2019). — Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/pravotvorchestvo-433416(дата обращения 05.12.2019 г.). – Текст: непосредственный.
 13. *Протасов, В. Н.* Теория государства и права : учебное пособие для вузов / В. Н. Протасов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 192 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-02593-4. (дата обращения: 05.12.2019). — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/teoriya-gosudarstva-i-prava-431060(дата обращения 05.12.2019 г.). (дата обращения: 05.12.2019). – Текст: непосредственный.
 14. *Фетюков, Ф. В.* Теория государства и права: функции государства : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Ф. В. Фетюков. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 141 с. — (Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-07231-0. (дата обращения: 05.12.2019). — Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/teoriya-gosudarstva-i-prava-funkcii-gosudarstva-442215(дата обращения 05.12.2019 г.). – Текст: непосредственный.

Учебное издание

**МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА
И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Учебно-методическое пособие

Составители:

Саая Саида Владимировна, Канзай Роланд Орланович

Редактор А.Р. Норбу

Дизайн обложки К.К. Сарыглар

Сдано в набор: 18.06.2020. Подписано в печать: 14.06.2020.
Формат бумаги 60×84 ¹/₈. Бумага офсетная.
Физ. печ. л. 8,6. Усл. печ. л. 8,0. Заказ № 1614. Тираж 50 экз.

667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, 36
Тувинский государственный университет
Издательство ТувГУ