



Н.Т. Соян

**МЕТОДИКА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В НАЧАЛЬНОЙ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Кызыл
2020

ФГБОУ ВО «ТУВИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Н.Т. Соян

**МЕТОДИКА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В НАЧАЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Кызыл
2020

УДК 37:811
ББК Ч42я73
С54

Печатается по решению Учебно-методического совета
Тувинского государственного университета

Рецензенты

кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики языкового образования и
логопедии КПИ ТувГУ *Кара-оол Л.С.*
учитель начальных классов первой квалификационной категории
МБОУ СОШ № 11 г. Кызыла *Хургулек А.В.*

Соян Н.Т.

Методика диагностических работ по русскому языку в начальной общеобразовательной школе:
учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавриата 44.03.01
Педагогическое образование, профиль «Начальное образование». – Кызыл: Изд-во ТувГУ, 2020. – 58
с.

Настоящее учебное пособие адресуется студентам, обучающимся по направлению подготовки
бакалавриата 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование».

Пособие содержит: предисловие, материал теоретического и практического характера и список
использованной литературы. Материалы нацелены на углубление знаний и навыков самостоятельной
работы студентов. Учебное пособие могут использовать учителя начальных классов Республики
Тыва.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
Глава 1. Всероссийская проверочная работа как вид итоговой диагностической работы по русскому языку родному и неродному	5
Тема 1. Цели и сущность всероссийской проверочной работы по русскому языку в четвёртых классах: цели и содержание, проверка и оценка	5
Глава 2. Диктант как вид промежуточной и итоговой диагностической работы в тувинской начальной школе.....	10
Тема 1. Проблемы методики диктанта в начальной общеобразовательной школе	10
Тема 2. Трехчастная паспорт-карта полного проверочного диктанта как способ прогнозирования и нормализации его учебной трудности.....	11
Тема 3. Методика контрольного урока «Полный проверочный диктант».....	17
Тема 4. Методика проверки и оценки диктантов в тувинской начальной школе	21
Тема 5. Методика анализа результатов диктанта в тувинской начальной школе	23
Тема 6. Объем полных проверочных диктантов как показатель их учебной трудности.....	28
Тема 7. Методика и технология словарных диктантов в тувинской начальной школе	32
Глава 3. Языковой разбор (частичный и полный) как вид текущих диагностических работ.....	41
Тема 1. Основные задания по языковому разбору	41
Литература	46
Приложение 1	47
Приложение 2	52
Приложение 3	54
Приложение 4	56

Предисловие

В системе российского образования изучение русского языка как учебного предмета имеет большую значимость, что определяется его важностью в предметной подготовке учащихся, в формировании и развитии их языковой личности. Диагностика качества подготовки учащихся по русскому языку как родному и государственному имеет большое значение для совершенствования системы образования в многонациональных школах Российской Федерации. Поэтому целью учебного пособия стала помощь студентам в овладении основами методики диагностических работ по русскому языку младших школьников с изучением тувинского языка наряду с преподаванием на русском языке.

В данном учебном пособии выработаны методические рекомендации по качественному осуществлению итоговой диагностики по русскому языку в четвёртых классах с русским (родным) языком обучения и с обучением на русском языке при параллельном изучении тувинского языка, дифференцирована учебная трудность письменных работ разных типов, согласованы и обновлены критерии и нормативы их оценки в начальной и основной школе.

Тематика учебного пособия обогащена демоверсией контрольного диктанта по обучению студентов умению определять учебную трудность контрольного диктанта на основе его методической паспорт-карты. Если трудность контрольного диктанта легко регулируется с помощью его методической паспорт-карты, которая есть в средней школе, то впервые нами разработана и применена методическая паспорт-карта контрольного диктанта в тувинской начальной школе. Поэтому новизной учебного пособия явились 1) разработка концепции трехчастной паспорт-карты диктанта для начальной школы в целях определения и нормализации его языковой насыщенности, 2) обновление содержания орфографического и пунктуационного блока паспорт-карты с учетом уровня языковой подготовки учащихся-тувинцев, 3) введение в паспорт-карту диктанта нового дополнительного блока – интерференционного, который прогнозирует и предупреждает частотные грамматико-орфографические, морфемно-орфографические и графико-каллиграфические ошибки и опiski интерференционного характера, обусловленные звуко-буквенной спецификой тувинского языка.

Учебное пособие может быть использовано учителями начальных классов для организации правописно-языковой диагностики учащихся-тувинцев, а также студентами для самостоятельной работы, для подготовки к практическим занятиям, в условиях педагогической практики.

Глава 1. Всероссийская проверочная работа как вид итоговой диагностической работы по русскому языку родному и неродному

В российской системе образования в последние годы происходят существенные изменения и преобразования в области качества и оценки достижений учащихся. Одним из таких преобразований является введение новой формы диагностики по предметной подготовке учащихся начальной школы и среднего звена в виде Всероссийских проверочных работ (далее ВПР), которые появились вслед за введением ФГОС НОО, поскольку их назначение «оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-го класса в соответствии с требованиями ФГОС»¹. На федеральном уровне исследования качества образования и оценивания образовательных результатов учащихся осуществляются по инициативе Федеральной службы по надзору и контролю в сфере образования.

Тема 1. Цели и сущность всероссийской проверочной работы по русскому языку в четвёртых классах: цели и содержание, проверка и оценка

Задача: познакомить с целями и сущностью всероссийской проверочной работы по русскому языку в начальных классах.

Рекомендуемая литература

1. Всероссийские проверочные работы (2015–2018). Текст : электронный // Информационный портал : [сайт]. – 2018. – URL: <https://vpr.statgrad.org/> (дата обращения: 25.12.2018).
2. Кравцов, С. С., Музаев, А. А. Роль Всероссийских проверочных работ в системе контроля качества образования в Российской Федерации / С. С. Кравцов, А. А. Музаев. – Текст : непосредственный // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. Т. 1. – № 5. – С. 96–111.
3. Черепанова, О. А., Белогубец, Я. А. Всероссийские проверочные работы в региональной системе оценки качества образования / О. А. Черепанова, Я. А. Белогубец. – Текст : непосредственный // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2017. – № 1. – С. 48–51.

Задание 1. Подготовьтесь к собеседованию по теме «Сущность Всероссийской проверочной работы по русскому языку».

Вопросы для собеседования:

1. Цель ВПР по русскому языку.
2. Методика проведения ВПР в системе ФИСОКО² (Федеральная информационная система оценки качества образования).
3. Роль Всероссийских проверочных работ в системе контроля качества образования.
4. Содержание ВПР по русскому языку в 4 классе.
5. Методика проверки, анализа и оценки ВПР по русскому языку в 4 классе.

Задание 2. Подготовьте аналитический обзор публикаций журналов «Начальная школа», «Начальная школа: плюс-минус» и др. за последние два-три года на тему: «Всероссийские проверочные работы по русскому языку в 4 классе».

Задание 3. Подготовьте доклад на тему «Подготовка четвероклассников к ВПР по русскому языку».

Хрестоматия

С. С. Кравцов, А. А. Музаев под всероссийскими проверочными работами понимают «комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся»³.

Первая апробация в начальной школе ВПР была проведена в декабре 2015 года. В ней участвовали более 70 регионов РФ и 700 000 выпускников начальной школы. Организация апробации ВПР осуществлялась на основе приказа Минобрнауки России от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» и приказа Минобрнауки России № 1381 от 26. 11. 2015 г. «О проведении мониторинга качества образования».

¹ URL: <https://vpr.statgrad.org/> (дата обращения: 25.12.2018).

² URL: <https://fis-oko.obrnadzor.gov.ru/> (дата обращения: 07.04.2019).

³ Кравцов, С. С., Музаев, А. А. Роль Всероссийских проверочных работ в системе контроля качества образования в Российской Федерации // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1. № 5. С. 96–97.

Основной целью апробации ВПР была отработка их технологии проведения. ВПР проводились одновременно по всей стране (по часовым поясам), при этом использовались единые комплекты заданий и единые для всей страны критерии оценивания.

Впервые ВПР получили статус обязательных проверочных работ, которые учащиеся 4-х, 5-х и др. классов будут выполнять каждый год. Выбор 4-х и 5-х классов для проведения ВПР обусловлен тем, что обучающиеся в этих классах уже с 1 класса учились по программам, соответствующим новым ФГОС и результаты ВПР помогут оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся начальных классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

С. С. Кравцов, А. А. Музаев считают, что «результаты ВПР в 4-х и в других классах могут быть частью портфолио ученика, которое может учитываться по его желанию наряду с другими сведениями при переходе из класса в класс или из школы в школу при условии, что имеются основания считать эти результаты объективными»⁴.

ВПР проводятся по ряду причин. Среди них: оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4-го класса в соответствии с требованиями ФГОС, позволяющая осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Кроме того, результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения, а также могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.⁵ При этом «ВПР не являются экзаменом и процедурой итоговой аттестации обучающихся. ВПР представляют собой аналог контрольных работ, традиционно проводившихся в школах и раньше»⁶.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- 1) соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- 2) учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- 3) отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- 4) использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- 5) использование только заданий открытого типа⁷.

Диагностические работы, проводимые в рамках ВПР, разработаны на федеральном уровне. Контрольно-измерительные материалы, основанные на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах, представляют собой совокупность заданий, отражающих содержание ПООП в соответствии с ФГОС начального общего образования (НОО). Используемые в контрольно-измерительных материалах тексты заданий в вариантах ВПР сформулированы в соответствии с формулировками, принятыми в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ* к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

**Примечание.* 15 мая 2018 года Минобрнауки было расформировано на отдельные министерства: Министерство просвещения Российской Федерации и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации – см. Указ Президента РФ от 15.05.2018 № 215 (ред. от 26.02.2019) «О структуре федеральных органов исполнительной власти».

Проверка работ учащихся осуществляется учителями той же школы, где проводились ВПР, на основе единой системы оценивания выполнения всей работы, представленных в рекомендациях диагностической работы. Результаты выполнения всей работы оформляются в первичных баллах и вносятся в систему автоматизированной обработки. Суммарные первичные баллы, набранные

⁴ Там же. С. 98–99.

⁵ URL: <https://vpr.statgrad.org/> (дата обращения: 25.12.2018).

⁶ Черепанова О. А., Белогубец Я. А. Всероссийские проверочные работы в региональной системе оценки качества образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2017. № 1. С. 49.

⁷ URL: <https://vpr.statgrad.org/> (дата обращения: 25.12.2018).

учеником, переводятся в отметки по пятибалльной шкале на основе рекомендаций, приведенных в спецификациях измерительных материалов соответствующих диагностических работ.

Результаты ВПР в течение 3–4-х дней после проведения работы становятся доступными для учителей и учеников. Доступна эта информация и для родителей, которые необходима для определения уровня подготовки детей, выявления их пробелов в знаниях и планирования индивидуальной образовательной работы.

К другим особенностям можно отнести единые модели проведения процедуры оценки, единые комплекты диагностических работ, единые критерии оценки работ учащихся и одновременность проведения проверочных работ по всей стране. Все это обеспечивает единство образовательного пространства РФ, в частности, единство оценочного пространства и объективность результатов. Таким образом, при ВПР соблюдается принцип единства к содержанию оценивания в соответствии с ФГОС НОО и к обоснованной системе оценивания выполненных работ, что позволяет объективизировать полученные результаты ВПР.

С. С. Кравцов, А. А. Музаев, помимо перечисленных особенностей ВПР, к преимуществам ВПР относят еще <...> «возможность командной работы учителей школы при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов учащихся на основе единых критериев; возможность без ограничений использовать задания в традиционной форме; массовость; многоуровневую аналитику (федеральный, региональный, муниципальный, школьный уровни); развитую инфраструктуру, представленную личными кабинетами, муниципальными и региональными координаторами, возможностью оперативного обмена информацией со школами и организацией анкетирования»⁸.

Вариант проверочной работы по русскому языку состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Представим содержание заданий проверочной работы из образцов 2018 г.

Часть 1.

Задание 1. Запиши текст под диктовку.

*Весеннее солнышко согревает землю. Раздаются радостные песни жаворонков. Высоко взлетают голосистые певцы и поют в небесной сини. В саду, в роще звенят на все лады зяблики. Звонкой трелью наполняют весенний лес дрозды. Они поют в дружном хоре лесных птиц. Но нет среди них главного певца. Соловей пока не прилетел. Но вот появилась серенькая птичка с чёрными глазками. Ростом она чуть больше воробья. И полилась соловьиная трель. Зазвучал гимн весне. У этой птички чудесный голос. И нет в мире голоса красивее! (80 слов)*⁹.

Диктант применяют для выявления уровня предметной подготовки учащихся по русскому языку в 4-м классе. В рамках ВПР диктант имеет целью учет и проверку базовых языковых умений учащихся правильно писать под диктовку текст на русском языке, соблюдая изученные правописные нормы. Диктант нацелен не только на выявление уровня языковой подготовки учащихся по орфографии и пунктуации, по морфологии и синтаксису, но и универсальных навыков разных видов речевой деятельности, прежде всего слушания (аудирования) и перевода звукового кода в письменный. Текст диктанта читается три раза.

В рекомендациях проведения диктанта выделяется 3 целевых установки.

Первая целевая установка связана с аудированием учителя и учащихся. Весь текст диктанта читается учителем медленно и выразительно в соответствии с произносительными нормами русского языка. Обучающиеся слушают. На данном этапе возможно выявление и объяснение лексического значения незнакомых обучающимся слов.

Вторая целевая установка связана с письмом учащихся под диктовку учителя. Текст диктанта читается по отдельным предложениям. Учитель читает предложение. Обучающиеся слушают и приступают к записи предложения только после того, как оно прочитано учителем до конца. Учитель диктует предложение для записи, при необходимости разделяя его на небольшие смысловые отрезки. Обучающиеся записывают. Диктуя предложение, учитель выдерживает равномерный темп, спокойный тон, предупреждая тем самым отставание в письме. Допускается учителем сообщение обучающимся о постановке неизученного пунктуационного знака тире в предложении, а также при диктовке слов с не изучаемыми в начальной школе орфограммами использование орфографического проговаривания.

⁸ Кравцов С. С., Музаев А. А. Роль Всероссийских проверочных работ в системе контроля качества образования в Российской Федерации // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1. № 5. С. 98.

⁹ URL: <https://vpr.statgrad.org/> (дата обращения: 25.12.2018).

Третья целевая установка связана самопроверкой текста учащимися. По окончании записи всего текста учитель читает его снова целиком от начала до конца, делая паузы между отдельными предложениями. Обучающиеся проверяют написанное.

Максимальный балл за написание диктанта – 7.

После записи диктанта учащиеся выполняют грамматические задания, которые нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями.

Задание 2. Найди в тексте предложение с однородными сказуемыми. Выпиши это предложение и подчеркни в нем однородные сказуемые. Данное задание проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебноязыковое синтаксическое опознавательное умение).

Задание 3. Выпиши из текста 6-е предложение.

1) Подчеркни в нем главные члены.

2) Над каждым словом напиши, какой частью речи оно является.

В этом задании 1-й пункт проверяет умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, пункт 2-й – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебноязыковое морфологическое опознавательное умение).

На выполнение заданий части 1 отводится 45 минут, в конце этого времени ответы на задания части 1 сдаются.

Часть 2. На выполнение заданий части 2 отводится 45 минут.

Задание 4. Произнеси данные ниже слова, поставь в них знак ударения над ударными гласными. Задание направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

Задание 5. В данном ниже предложении найди слово, в котором все согласные звуки звонкие. Выпиши это слово. *По скатам оврага журчат звонкие ручьи.*

Задание проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

Выполнение заданий 6–14 связан с аналитическим чтением текста.

Содержание текста:

(1) В мире существует много необычных, удивительных памятников. (2) Есть они и в России, вот, например, памятник букве «ё» в Ульяновске. (3) Раньше этот город назывался Симбирском, в нём родился известный русский писатель Николай Михайлович Карамзин, который придумал букву «ё». (4) Он предложил поставить над буквой «е» две точки. (5) До изобретения буквы «ё» писали или «ио», или просто «е».

(6) В Псковской области, неподалёку от усадьбы Михайловское, где жил в ссылке Александр Сергеевич Пушкин, поставили памятник зайцу. (7) Монуумента заяц удостоился за то, что ... спас великого русского поэта.

(8) Произошло это так. (9) Пушкин решил самовольно покинуть северную деревню и тайно приехать в столицу – Петербург, чтобы повидать друзей. (10) Он ехал на санях, и вдруг дорогу ему перебежал заяц. (11) Это было плохой приметой. (12) Суеверный поэт сразу же вернулся домой. (13) А в это время в Петербурге дворяне (и среди них друзья Пушкина) пытались поднять восстание против царя. (14) Не будь зайца, поэт наверняка присоединился бы к бунтовщикам и скорее всего погиб бы. (15) Псковичи считают, что заяц сохранил Пушкину жизнь, вот и отметили его заслуги памятником. (По Е.В. Широниной)¹⁰.

Задание 6. Что хотел сказать автор читателю? Определи и запиши основную мысль текста.

В данном задании проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7. Составь и запиши план текста из трех пунктов. В ответе ты можешь использовать сочетания слов или предложения.

Данное задание проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

¹⁰ Там же.

Задание 8. Задай по тексту вопрос, который поможет определить, насколько точно твои одноклассники поняли его содержание. Запиши свой вопрос.

Задание предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 и 10 связаны с лексическими знаниями и умениями.

Задание 9. Как ты понимаешь значение слова «столица» («в столицу») из 9-го предложения? Запиши свое объяснение.

Задание выявляет уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10. Замени слово «известный» из 3-го предложения близким по значению словом. Запиши это слово.

В данном задании одновременно проверяется: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений.

Задание 11. В 1-м предложении найди слово, состав которого соответствует схеме: корень, суффикс, окончание.

Это задание позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слово по составу.

Следующие задания 12–14 позволяют выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 12. Выпиши из 7-го предложения все имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении. Укажи род, склонение, число, падеж одной из форм имени существительного (на выбор).

Задание 13. Выпиши из 1-го предложения все формы имен прилагательных с именами существительными, к которым они относятся. Укажи число, род (если есть), падеж одной из форм имени прилагательного (на выбор).

Задание 14. Выпиши из 3-го предложения все глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении.

Задание 15. Подумай и напиши, в какой ситуации уместно будет употребить выражение *Любишь кататься – люби и саночки возить*.

С помощью задания проверяются общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия, а также умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Так, правильно выполненная работа оценивается 38 баллами. Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1) оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Критерии оценки диктанта и выполнения заданий – см. в приложении.

Таким образом, в демоверсиях ВПР по русскому языку в 4 классе представлены 15 заданий, разделенные на две части, которые предназначены для выполнения в разные дни и различаются по количеству и содержанию заданий. Так, первая часть состоит из диктанта и двух заданий к нему; вторая – из 12 заданий, 9 из которых выполняются на основе приведенного текста для чтения, 2 – до его прочтения и 1 – после работы с текстом. Все 14 заданий (кроме диктанта) – это задания в тестовой форме с кратким или развернутым ответом, нет ни одного задания с выбором ответа. Задания ВПР проверяют языковую подготовку учащихся, предусмотренные ПООП НОО. ВПР, как итоговые контрольные работы, проводятся с целью выявления уровня и оценки подготовки школьников с учетом требований ФГОС НОО.

Глава 2. Диктант как вид промежуточной и итоговой диагностической работы в тувинской начальной школе

Тема 1. Проблемы методики диктанта в начальной общеобразовательной школе

Задача: уточнить базовые понятия «диктант

», «методика диктанта», «технология диктанта», «компоненты методики диктанта».

Рекомендуемая литература

1. Львов, М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка : пособие / М. Р. Львов. – Москва : РОСТ, СКРИН, 1997. – 256 с. – Текст : непосредственный.
2. Методика преподавания русского языка в школе : учебное пособие / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов [и др.] ; под ред. М. Т. Баранова. – Москва : Академия, 2000. – 368 с. – Текст : непосредственный.
3. Острикова, Т. А. Математический компонент в методике преподавания русского языка / Т. А. Острикова. – Текст : непосредственный // Русский язык в школе. – 2011. – № 7. – С. 106–110; № 8. – С. 107–110; № 9. – С. 108–110.
4. Острикова, Т. А. Методика изучения орфографии, пунктуации и иных разделов русского языка: История, теория и практика диктанта: учебное пособие / Т. А. Острикова. – Абакан : ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2016. – 176 с. – Текст : непосредственный.
5. Методика учебного предмета Русский язык // Российская педагогическая энциклопедия / гл. ред. В. В. Давыдов. – Москва : Большая Российская Энциклопедия, 1993. – Т. 1, С. 568; Т. 2, С. 290–296. – Текст : непосредственный.

Задание 1. Изучите историю слова *диктант* по материалам этимологических исследований и словарей, а также объем и содержание информации по ключевому слову *диктант*. Самостоятельно найдите источники по теории и методике диктанта по русскому языку в начальной общей школе. Составьте библиографический список.

Задание 2. Подготовьтесь к собеседованию по теме «Основы теории диктанта».

Вопросы:

1. Исторический обзор теории диктанта как письма под диктовку.
2. Понятия «диктант», «диктовка», «письмо под диктовку», «методика диктанта», «технология диктанта», «компоненты методики диктанта».
3. Место диктанта в системе письменных работ по русскому языку в начальной общеобразовательной школе.

Задание 3. Подготовьте доклад по типологии и классификации диктантов по русскому языку в начальной общеобразовательной школе.

Задание 4. Подберите дидактический материал для диктантов разного вида с учетом орфографической темы и этапа (года) обучения.

Хрестоматия

Чтобы более разносторонне и детально исследовать пути обновления вариативной методики диктанта в тувинской начальной школе, проведем покомпонентный анализ профессионально-методической деятельности учителя, осуществляющего правописно-языковую диагностику в форме полнотекстового диктанта.

Теорию и практику диктанта рассматривали многие ученые-методисты и педагоги-русисты (А. Д. Дейкина, М. Т. Баранов, П. Д. Ленченко, М. Р. Львов, Н. А. Плёткин, А. В. Текучев, А. Ю. Устинов, Л. И. Чиркова и др.) Однако теория диктанта в пособиях для национальной начальной школы, в том числе для четвертого класса, недостаточно описана. Вопросы диктанта в основном

рассматриваются на уровне практической методики в многочисленных сборниках диктантов для начальной школы (И. Д. Агеева, И. Я. Кленицкая, Т. А. Налимова, О. В. Узорова и др.), в т.ч. национальной (Ф. Ф. Азнабаева, Г. Г. Городилова, Е. А. Хамраева, Ф. Т. Манзанова и др.)

Компоненты методической теории диктантов наиболее полно и системно описаны Т. А. Остриковой. По её мнению, методика диктанта включает следующие компоненты теории: «описание сущности, значения; номинация (названия); виды диктантов по цели, характеру примеров, языковой насыщенности; принципы отбора исходного дидактического материала (далее ИДМ) и требования к его трудности; методические требования к деятельности учителя – технике чтения, процедуре проведения диктанта конкретного вида; нормативность проверки и оценки контрольных диктантов и др.». Одним из ключевых компонентов методики диктанта является понятие «технология диктанта», которая понимается автором как «стандартный процессуальный перечень или творчески варьируемый модифицируемый комплекс поэтапных действий педагога и обусловленных учебных действий учащихся, создающих под диктовку свою письменную работу – с опорами или самостоятельно»¹¹.

Указанный теоретико-практический подход применим и в методике национальной начальной школы, т.к. позволяет нам рассматривать методику диктанта как вариативную на уровне всех взаимосвязанных её компонентов. Применяя и развивая покомпонентный подход к описанию сущности и проблематики методики диктанта, считаем необходимым внести некоторые коррективы и дополнения. Например, важным компонентом методики диктанта является методический анализ результатов проверки и оценки работ учащихся с выявлением не только типичных правописных ошибок, но и национально обусловленных интерференционных ошибок и описок, которые допускают учащиеся-тувинцы в диктантах, написанных на русском языке. В данном параграфе методику диктанта будем анализировать покомпонентно, но выделим 5 основных компонентов, влияющих на мастерство и качество диагностической работы учителя начальных классов с русским и тувинским языками обучения.

Компоненты методики проверочного диктанта на основе связного текста

1) Методика подготовки диктанта к уроку, прогнозирования и нормализации учебной трудности текста с помощью технологии методической паспортизации на основе паспорт-карты диктанта.

2) Методика проведения контрольного урока «Проверочный текстовый диктант»: выбор структуры и содержания урока, темпа работы, приемов предупредительной разминки, технологии чтения и диктовки по предложениям и синтагмам, включая её скорость.

3) Методика проверки письменных работ, их оценка по видам и количеству ошибок и описок, указанных в методической паспорт-карте диктанта, по критериям и нормативам оценки диктанта обучающихся в начальной общеобразовательной школе с двумя государственными языками обучения.

4) Методика анализа результатов диктанта с учетом национально обусловленных (интерференционных) ошибок и описок в целях последующей коррекции обучения и диагностики с учетом выявленной недостаточной правописно-языковой подготовки школьников.

Состояние развития и проблематику перечисленных компонентов методики диктанта рассмотрим в нескольких подтемах.

Тема 2. Трехчастная паспорт-карта полного проверочного диктанта как способ прогнозирования и нормализации его учебной трудности

Задача: познакомить с технологией методической паспортизации полного проверочного диктанта.

Рекомендуемая литература

1. Булохов, В. Я. Сто разновидностей диктанта : пособие / В. Я. Булохов. – Красноярск : Красноярский университет, 1994. – 72 с. – Текст : непосредственный.
2. Острикова, Т. А. Паспортизация контрольного диктанта : пособие / Т. А. Острикова. – Абакан : ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2003. – 24 с. – Текст : непосредственный.
3. Короленко, А. Ю. Методический паспорт текста как инструмент прогнозирования орфографической трудности диктанта в основной школе : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Короленко Анжела Юрьевна ; Уральский

¹¹ Острикова Т. А. Методика изучения орфографии, пунктуации и иных разделов русского языка: История, теория и практика диктанта. Абакан: ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2016. С. 21–22.

государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2010. – 235 с. – Текст : непосредственный.

4. Соян, Н. Т. Вариативная методика правописно-языковой диагностики по учебному предмету «Русский язык» в четвертых классах тувинской общеобразовательной школы : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (филология, общее образование)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Соян Надежда Тюльпановна ; Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2019. – 222 с. – Текст : непосредственный.

Задание 1. Определение понятия методической паспортизации. Изучите и законспектируйте сущность и этапы методической паспорт-карты диктантов В. Я. Булохова, Т. А. Остриковой, А. Ю. Короленко, Н. Т. Соян.

Задание 2. В УМК «Школа России» определите перечень орфограмм и пунктограмм, изучаемых в начальной общеобразовательной школе. Представьте материал в следующей таблице:

Таблица: Перечень орфограмм и пунктограмм

Классы	1	2	3	4
Типы и виды орфограмм				
Типы и виды пунктограмм				

Задание 3. Определите нормализацию учебной трудности диктанта в сборнике диктантов и в образцах ВПР на основе трехчастной паспорт-карты. Определите, сколько всего неизученных орфограмм в текстах диктанта. Анализ занесите в модель паспорт-карты Н. Т. Соян.

Хрестоматия

Учебная трудность годового диктанта для 4-го класса определяется совокупностью требований к предметным знаниям и умениям по графике и орфографии, лексике и морфологии, синтаксису и пунктуации русского языка, пропедевтически и специально усвоенным за весь период обучения в НОШ.

Еще в 1950-е гг. Н. С. Поздняков в пособии для студентов писал, что эффективность диктантов зависит прежде всего от качества диктуемого текста, т.е. текст должен быть содержательным и безукоризненным в литературном отношении, имеющим тематическую объединённость и связность, а также достаточно насыщенным изучаемыми и повторяемыми орфограммами и др.¹² В начальной школе основным требованием к тексту диктанта является его связность и содержание, обусловленное близкой и интересной учащимся смысловой тематикой (например, природа, дружба, жизнь детей, родная страна, путешествия и т.п.) и, конечно, наличие в тексте изученных на уроках языковых явлений и фактов.

Полагаем, что определение учебной трудности диктанта для 4-го класса как насыщенности орфограммами и пунктограммами целесообразно проводить комплексно, ориентируясь на взаимосвязанные ВПР в 4 и 5 классах и поэтому учитывая нормативно-критериальные методические документы для начальных классов и 5-го класса основной школы; изучая опыт учителей XX – начала XXI вв.; обобщая и по-новому осмысливая технологии методической паспортизации текста, разработанных такими методистами-учеными, как В. Я. Булохов, Т. А. Острикова, А. Ю. Короленко.

В. Я. Булохов предложил модель паспорта психологической трудности текста, которая отражается количественным индексом Х, равным сумме средней длины слова (в буквах) и средней длины предикативной части предложения (в словах).

Модель паспорта психологической трудности диктанта по В. Я. Булохову:

1. Подсчет количества предикативных единиц, слов и букв.
2. Вычисление среднего значения длины предикативной единицы в словах по формуле: количество слов делить на количество предикативных единиц.
3. Вычисление среднего значения длины слова в буквах по формуле: количество букв делить на количество слов.

¹² Поздняков Н. С. Методика преподавания русского языка. М. : Гос. уч.-пед. изд., 1955. С. 196.

4. Суммирование средних значений длины предикативной единицы в словах и длины слова в буквах.¹³

А. Ю. Короленко составила модель орфографического паспорта диктанта, дополнив три традиционных для школьной практики пункта новым (см. пункт четвертый), т.к. нерегулируемое количество слов с проверяемой корневой гласной существенно повышает количество ошибок в диктанте.

Модель паспорта диктанта по А. Ю. Короленко

1. Источник материала (заглавие и автор).
2. Количество слов в тексте.
3. Перечень основных орфограмм, встречающихся в нем.
4. Среднее значение трудности вариантов орфограммы «Проверяемые безударные гласные в корне слова».¹⁴

Автором предложена модель орфографической паспорт-карты диктанта, выполняющей «оценочную, организующую, прогнозирующую» функции и состоящей из блоков слов, сгруппированных по орфограммам.¹⁵

В начальной национальной школе считаем нецелесообразными статистические подсчеты среднего показателя психологической трудности текста (по В. Я. Булохову) и среднего показателя трудности вариантов орфограммы «Проверяемые безударные гласные в корне» (по А. Ю. Короленко), поэтому соответствующие показатели в свою паспорт-карту вводить не будем. При этом требуется считать и ограничивать количество слов с проверяемыми гласными, т.к. в каждом слове, за исключением однокоренных, ошибка на эту орфограмму считается отдельно.

Т. А. Острикова предложила определять и регулировать трудность контрольного диктанта с помощью технологии его методической паспортизации на основе трехчастной паспорт-карты. Методическая паспорт-карта выполняется в форме таблицы с двумя входами и включает три блока: 1) общие признаки дидактического материала, 2) орфографическая трудность, 3) пунктуационная трудность. Образец паспорт-карты диктанта, разработанной ученым для студентов-филологов и учителей русского языка основной школы, см. в приложении.

Таблица заполняется поэтапно на основе выполнения ряда предварительных заданий. Примеры слов с нужными орфограммами и пунктограммами в паспорт-карте отсутствуют, т.к. студенты-филологи должны выбирать их самостоятельно. В блок, содержащий описание орфографической трудности, включили слова, изучаемые в основной школе (они выделены жирным шрифтом) и в 4-м классе.¹⁶

Если паспортизация диктанта является условием создания его вариантов, адаптированных по содержанию и учебной трудности для школ/классов разного типа,¹⁷ то технология паспортизации текста диктанта на основе паспорта-карты необходима и методике начальной школы. В ходе нашей опытно-экспериментальной деятельности эту технологию мы впервые и творчески применили при описании учебной трудности проверочных диктантов для 4-го класса с тувинским языком обучения, адаптируя модель и образец трехчастной паспорт-карты для национальной начальной школы и наполняя их новым содержанием с учетом программы правописно-языковой подготовки по русскому языку как учебному предмету.

В частности, в паспорт-карте по Т. А. Остриковой нет блока, помогающего прогнозировать и, соответственно, предупреждать грамматико-орфографические ошибки (аграмматизмы), акцентные описки, а также другие ошибки и недочеты интерференционного характера. Перед нами стояла задача не просто адаптировать для 4-х класса тувинской школы орфографический и пунктуационный блоки методической паспорт-карты, но и существенно обновить её путем введения нового третьего блока, который мы условно назвали интерференционным, хотя он неразрывно связан с блоком орфографическим.¹⁸

¹³ Булохов В. Я. Сто разновидностей диктанта. Красноярск : Красноярский ун-т, 1994. С. 60.

¹⁴ Короленко А. Ю. Методический паспорт текста как инструмент прогнозирования орфографической трудности диктанта в основной школе : дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2010. С. 141–142.

¹⁵ Там же. С. 142.

¹⁶ Соян Н. Т. Словарные минимумы и диктанты в системе диагностики орфографической, лексической и графической подготовки по русскому языку в четвертом классе тувинской общеобразовательной школы // Вестник Оренбургского гос. педагогического университета: Эл. науч. журнал. 2018. № 1. С. 248–249.

¹⁷ Острикова Т. А. Паспортизация контрольного диктанта. Абакан : ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2003. С. 20.

¹⁸ Соян Н. Т. Проблема описания учебной трудности контрольного диктанта для 4 класса с тувинским языком обучения (технология лингвометодической паспортизации аудируемого текста, адаптированная для начальной школы) // Вестник Оренбургского гос. педагогического университета : Эл. науч. журн. 2018. № 3. С. 266.

Орфографическую трудность диктанта определяют такие его количественные показатели, как: а) количество проверяемых орфограмм – без учета корневых гласных; б) количество слов с проверяемыми безударными гласными в корне (Н. Н. Алгазина, Н. Ф. Ефимова, А. Ю. Короленко и др.); в) количество слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами (М. В. Ушаков и др.). Слова с непроверяемыми и труднопроверяемыми гласными и согласными разделены нами на группы по имеющемуся образцу,¹⁹ но с учетом рекомендаций М. В. Ушакова, который распределял слова с непроверяемыми безударными гласными по частям речи и по трудностям.²⁰ В качестве отдельных групп нами выделены: а) словарные слова с удвоенными согласными,²¹ б) трудные словарные слова, в которых одновременно есть и проверяемые, и непроверяемые гласные и/или согласные. В русском языке таких слов много, и они «дают» большое количество ошибок, т.к. по месту орфограмм в структуре слова и по значению зачастую неправильно осмысливаются учащимися.²²

Слова с проверяемой корневой гласной подразделим по учебной трудности на относительно простые и более трудные. К более простым можно отнести слова без аффиксов и с одной безударной гласной, к более трудным – слова с приставками и/или суффиксами, с 1–2 безударными гласными, проверяемыми различными способами, а также сложные слова с соединительными гласными. К сожалению, для учебного курса русского языка НОШ на сегодняшний день нет однозначного перечня орфограмм и общепринятой их классификации (напр., по месту орфограмм в слове/словоформе, словосочетании и предложении), что снижает эффективность обучения орфографии.

С целью унификации перечня орфограмм нами проанализированы ПООП НОО и учебники по русскому языку из действующих учебно-методических комплектов (УМК), в числе которых «Школа России», «Система развивающего обучения Л. В. Занкова». Чтобы в методических целях сравнить базовый и расширенный уровень требований к орфографической подготовке, в табл. дадим сгруппированные нами перечни орфограмм с указанием их типов, которые подчеркнуты.

Таблица: Сравнение минимального и расширенного перечней орфограмм

Перечень орфограмм в ПООП НОО	Перечень орфограмм из УМК «Школа России», «Система развивающего обучения Л. В. Занкова»
1. <u>Написание сочетаний букв.</u> - сочетания жи – ши, ча – ща, чу – щу в положении под ударением; - сочетания чк – чн, чт, цн; 2. <u>Перенос слов с одной строки на другую.</u> 3. <u>Небуквенные орфограммы.</u> - раздельное написание предлогов с другими словами; - раздельное написание предлогов с личными местоимениями. 4. <u>Буквенные орфограммы.</u> - прописная буква в начале предложения и в именах собственных; - проверяемые безударные гласные в корне слова; - парные звонкие и глухие согласные в корне слова; - произносимые согласные; - гласные и согласные в неизменяемых на письме приставках; - разделительные ь и ъ; - мягкий знак после шипящих на конце имен существительных (<i>ночь, нож, рожь</i>);	1. <u>Написание сочетаний букв.</u> - буквосочетания -жи, -ши, -ча, -ща, -чу, -щу; - буквосочетания -чк, -чн, -чт, -цн, -нч; 2. <u>Перенос слов с одной строки на другую.</u> 3. <u>Небуквенные орфограммы.</u> - раздельное написание предлогов с другими словами; - раздельное написание предлогов с местоимениями; 4. <u>Буквенные орфограммы.</u> - заглавная буква в именах собственных; - проверяемые безударные гласные в корне слова; - проверяемые парные согласные по глухости и звонкости на конце или перед согласным; - произносимые согласные в корне; - правописание гласных и согласных в приставках (буквы о, а, б, в, д, т, с, в); - правописание приставки по- в наречиях; - разделительный ь и ъ; - мягкий знак на конце существительных после шипящих; - безударные падежные окончания имен существительных в ед. и во мн. ч.; - безударные падежные окончания имен прилагательных в ед. и во мн. ч.; - не с глаголами;

¹⁹ Острикова Т. А. Паспортизация контрольного диктанта. Абакан : ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2003. С. 13.

²⁰ Ушаков М. В. Изучение слов, не проверяемых правилами, в V–VIII классах. М. : Гос. уч.-пед. изд.-во, 1960. С. 26.

²¹ Алгазина Н. Н. Формирование орфографических навыков. М. : Просв., 1987. С. 122.

²² Ушаков М. В. Изучение слов, не проверяемых правилами, в V–VIII классах. М. : Гос. уч.-пед. изд.-во, 1960. С. 27–28.

мышь); - безударные падежные окончания имен существительных (кроме существительных на -мя, -ий, -ья, -ье, -ия, -ов, -ин); - безударные окончания имен прилагательных; - не с глаголами; - мягкий знак после шипящих на конце глаголов в форме 2-го лица единственного числа (пишешь, учишь); - мягкий знак в глаголах в сочетании -ться; - безударные личные окончания глаголов; 5. Орфограммы в словарных словах. - непроверяемые гласные и согласные в корне слова (на ограниченном перечне слов).	- мягкий знак в глаголах 2 лица; - -тся/-ться в неопределенной форме и 3 лице глаголов; - безударные личные окончания глаголов в настоящем и будущем времени (буквы е, и); - мягкий знак как показатель мягкости согласных; - правописание гласных в суффиксах (буквы е, и, о и др.); - правописание глаголов в прошедшем времени; - правописание местоимений; - правописание наречий (буквы о, е, а); - соединительные буквы о и е в сложных словах; - глаголы с суффиксами -ся/-сь. 5. Орфограммы в словарных словах. - непроверяемые безударные гласные и согласные в корне; - удвоенные согласные.
Видов орфограмм: 18; типов орфограмм: 5.	Видов орфограмм: 27; типов орфограмм: 5.

При заполнении собственно орфографического блока паспорт-карты сначала определяется учебно-программная тематика дидактического материала из выше представленных перечней орфограмм, изучаемых в начальной общей школе. Далее из выявленной учебно-программной тематики текста диктанта орфограммы следует разделить на 1) изученные правила, 2) ещё не изученные правила, если имеются 3) не изучаемые правила, если имеются.

В рекомендациях по ВПР в методической работе учителя допускается 2 приема предупреждения правописных ошибок: 1) сообщение о постановке неизученного пунктуационного знака «тире», 2) орфографическое проговаривание слов с орфограммами по не изучаемым в начальной школе правилам.

Принципиально новым в адаптированной паспорт-карте диктанта является интерференционный блок, разработанный нами с учетом национально-региональной специфики обучения в Республике Тыва. Интерференционный блок позволяет описывать виды ошибок и описок и на их основе анализировать и оценивать. Описки в традиционной методике трактуют как «следствие невнимательности, несобранности учащихся».²³ В национальной школе описки обусловлены грамматическими ошибками (аграмматизмами) и другими видами ошибок, связанными с типологическими особенностями русского и тувинского языков. В методике «описки исправляются учителем, но не учитываются при оценке работ».²⁴

Представим содержание адаптированной паспорт-карты диктанта для начальной тувинской школы, обновленной интерференционным блоком, в форме таблицы.

Таблица: Модель паспорт-карты текстового проверочного диктанта для начальной тувинской школы (по Н. Т. Соян)

Текстово-пунктуационно-синтаксический блок
Текстовая характеристика
Количество: Абзацев _____ Предложений _____ Строчек _____ Слов _____ Средняя длина: Предложений (в словах) _____ Строки (в словах) _____ Слов (в буквах) _____

²³ Методика преподавания русского языка в школе / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов [и др.] ; под ред. М. Т. Баранова. М. : Академия, 2000. С. 309.

²⁴ Там же.

Объём текста диктанта по числу знаков и другим показателям – нормативная; повышенная; ниже нормативной.		
Типы, примеры и количество пунктограмм		
Типы пунктограмм	Примеры пунктограмм	Всего пунктограмм
1. Знаки препинания при однородных членах	Запятая: _____ Нет запятой: _____	
2. Знаки препинания в конце предложения	Точка на конце повествовательных предложений: _____ Восклицательный знак: _____ Вопросительный знак: _____	
3. Знаки препинания в сложных предложениях	Запятая: _____	
Выводы: Насыщенность знаками препинания – нормативная; повышенная; ниже нормативной, т.к. всего ____ пунктограмм: 1) однородные члены предложения: а) с запятой ____, б) без запятой __; 2) знаки на конце предложения: а) точка ____ (один вид пунктограммы); б) восклицательный знак ____, в) вопросительный знак __; 3) сложные предложения: а) с запятой __.		
Собственно орфографический блок		
Типы / виды орфограмм и примеры слов		
I. Непроверяемые и труднопроверяемые написания		
Непроверяемые и труднопроверяемые гласные и согласные в корне Старые слова: _____ Новые слова: _____ Незнакомые слова: _____ Слова с удвоенными согласными: _____ Трудные слова: _____ Итого: _____ слов.		
II. Написания по правилу		
1) Орфограммы на изученные правила Написание сочетаний букв _____ Буквенные орфограммы Проверяемые безударные гласные в корне Простые случаи – _____ Более трудные – _____ ... _____ Небуквенные орфограммы Слитное и раздельное написание слов, дефис, черточка при переносе.		
2) Орфограммы на ещё не изученные правила		
... _____		
3) Орфограммы на не изучаемые правила		
... _____		
Интерференционный блок		
Типы написаний	Виды написаний и примеры слов	
Грамматико-орфографические ошибки	Правописание безударных падежных окончаний существительных: _____ Правописание безударных падежных окончаний прилагательных: _____ Раздельное написание предлогов: _____	
Морфемно-орфографические ошибки	Правописание приставок: _____ Замена приставок при стечении 2-4 согласных в начале слова, что несвойственно тувинскому языку: _____	
Акцентные описки	Замена специфических гласных букв е, ё, ю, я _____ Замена специфических согласных букв ф, ц, щ и др. _____	
Графико-каллиграфические ошибки и недочеты	Пропуск, перестановка букв и/или слогов _____ Логопедические описки _____	

Адаптированная и обновленная нами трехчастная паспорт-карта диктанта для начальной тувинской школы состоит из 3-х блоков. Первый блок – текстово-пунктуационно-синтаксический. Чтобы определить текстовую концентрированность диктанта, необходимо объём текста посчитать количественно – по числу абзацев, предложений, строчек, слов, букв. Примерные нормативы объёма диктантов по русскому языку для классов с русским и тувинским языками обучения в начальной тувинской школе (см. подробнее в статье «Об объёме итоговых диктантов в четвёртом классе тувинской общеобразовательной школы» Н. Т. Соян²⁵). Кроме того, в диктанте для начальной школы нормативной считается средняя длина слов не более 7–8 букв, т.к. по данным частотных словарей средняя длина слов русского текста составляет 5,28–5,4 буквы, наиболее употребительных слов – 7 букв. Чтобы определить среднюю длину слов в буквах или слогах, рекомендуют подсчитать количество всех букв / слогов; затем общее число букв / слогов разделить на число слов. При определении пунктуационно-синтаксической трудности необходимо 1) найти в диктанте все пунктограммы, 2) выписать предложения или отрезки с пунктограммами, 3) определить количество, 4) установить соответствие количества пунктограмм нормативам и сделать вывод. Нормативной считается пунктуационно-синтаксическая насыщенность диктанта, если в тексте допускается 2–3 случая пунктограмм на правила одного вида (по Нормам оценки для средней школы). При выявлении средней длины предложений (в словах) количество слов в тексте разделить на количество предложений.

Орфографический блок паспорт-карты для начальной тувинской школы отражает правописные темы учебной программы не только по орфографии, но и по графике и каллиграфии, а также по грамматике, т.к. дети в силу недостаточного владения русским языком нередко искажают записываемый под диктовку текст.

Из представленной паспорт-карты следует, что в основу описания учебной трудности исходного дидактического материала положены не только известные параметры орфографической и пунктуационной насыщенности, но и факты потенциальных ошибок интерференционного характера и акцентных описок, обусловленных различием систем русского и тувинского языков. Тувинскому языку не свойственно стечение двух и более согласных в начале слов. В тувинском языке обычно слог состоит из одного согласного и одного гласного или двух согласных и гласного между ними, напр., кызыл (красный), чараш (красивый) и т.д. Поэтому учащиеся в русских словах при произношении и написании вставляют гласный звук, напр., кыласс вместо класс, кинига вместо книга, ыручка вместо ручка и др. Следует отметить относительно слабую артикуляцию в тувинском языке звонких согласных по сравнению с соответствующими русским согласными. Отсюда ошибки: замена и смешение парных звонких и глухих согласных – дубле вместо дупле и др.²⁶ Как в русском, так и в тувинском языке буквы ь, ы выполняют разделительную функцию. Однако в основе написания слов с указанными буквами в этих языках лежат разные принципы. Так, в русском языке буква ь пишется на стыке приставки и корня, при этом приставка должна оканчиваться на согласную, а корень должен начинаться с букв е, ё, ю, я (напр., подъезд). В остальных случаях разделительным знаком служит буква ы (напр., выюга, соловьи). Не совпадают с русским языком условия употребления букв ь, ы в тувинском языке, что является причиной ошибок в написании и чтении русских слов с данными буквами. Функция буквы ь как показателя мягкости предшествующего согласного (даль, боль), а также в словах с шипящими на конце (мышь, рожь) в тувинской графике отсутствует, на что следует обратить особое внимание. Ошибки в словах с разделительными знаками сводятся к пропуску букв ь, ы, либо к подмене одного разделительного знака другим. У учащихся встречаются ошибки типа сучья вместо сучья и пропуск буквы ы, напр., лву вместо льву и др. (Там же). Таким образом, в отличие от русского алфавита все буквы тувинского языка обозначают определенный (один) звук, так как тувинская графика основана на фонетическом принципе. С целью предупреждения подобных ошибок в работах учащихся-тувинцев в паспорте диктанта внесли дополнительный интерференционный блок, обусловленный звуко-буквенными, морфемными и грамматическими особенностями тувинского языка, что позволяет более дифференцированно подходить к проверке и оценке диктантов учащихся, для которых русский язык является неродным.

Тема 3. Методика контрольного урока «Полный проверочный диктант»

Задачи: 1) усвоить базовые понятия «урок», «структура урока»; 2) ознакомить с технологическими аспектами проведения контрольного урока, чтения и диктовки текста диктанта.

²⁵ См.: Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. 2017. № 21. С. 141–146.

²⁶ Там же.

Рекомендуемая литература

1. Острикова, Т. А. Многоаспектная типология уроков русского языка / Т. А. Острикова. – Текст : непосредственный // Русский язык в школе. – 2010. – № 5. – С. 11– 14; № 6. – С. 17–22.
2. Панов, Б. Т. Типы и структура уроков русского языка : книга для учителя / Б. Т. Панов. – Москва : Просвещение, 1986. – 206 с. – Текст : непосредственный.
3. Соян, Н. Т. Контрольный диктант с дополнительным заданием: о структуре и темпе урока диагностики языковой подготовки выпускников тувинской начальной школы / Н. Т. Соян. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы исследования этноэкологических и этнокультурных традиций народов Саяно-Алтая: м-лы конф. Кызыл: ТувГУ, 2018. – С. 83–88.
4. Текучев, А. В. Методика русского языка в средней школе : учебник / А. В. Текучев. – Москва : Просвещение, 1980. – 414 с. – Текст : непосредственный.

Задание 1. Изучите и законспектируйте виды уроков текущего контроля.

Задание 2. Сравните структуры обучающих и контрольных уроков. Представьте материал в таблице.

Таблица: Структура обучающих и контрольных уроков

Обучающие уроки	Контрольные уроки
Цель:	Цель:
Задачи:	Задачи:
...	...
Структурные элементы	Структурные элементы
...	...

Задание 3. Определите диагностируемые знания и умения на контрольном уроке «Полный проверочный диктант». Анализ отразите в таблице.

Таблица: Диагностируемые знания и умения на контрольном уроке «Полный проверочный диктант»

Раздел учебного курса русского языка	Знания и умения, диагностируемые в конце 4 класса
<u>Речевая деятельность</u>	Умения:
<u>Правописание</u>	Знания:
Графика и каллиграфия.	Умения:
Орфография	Знания:
Пунктуация	Умения:
Текст	Знания:
	Умение:
<u>Неправописные разделы</u>	
Фонетика	Знания.
	Умения:
Состав слова	Знания.
	Умения:
Лексика	Знания.
	Умения:
Морфология	Знания.
	Умения:
Синтаксис	Знания.
	Умения:

Задание 4. Изучите структуру контрольного урока «Полный проверочный диктант» в разных источниках. Сравнительный анализ покажите в таблице. Какие типовые структурные элементы включает контрольный урок «Полный проверочный диктант»?

Таблица: Структура контрольного урока «Полный проверочный диктант» в разных источниках

В пособиях по методике обучения русскому языку	В научных публикациях	В сайтах учителей начальных классов

Задание 5. Изучите технологические аспекты чтения и диктовки текста диктанта в пособии М. Т. Баранова и в образцах ВПР.

Задание 6. Что такое самоконтроль? Когда и какими способами его целесообразно проводить в целях исправления ошибок. Обоснуйте свой ответ.

Задание 7. Почему важен выбор оптимальной скорости чтения и диктовки текста диктанта в классах с обучением на русском языке при параллельном изучении тувинского языка? Аргументируйте свой ответ. Запишите ваше чтение и диктовку текста диктанта на аудиозапись. Определите хронометраж скорости чтения диктовки.

Хрестоматия

Эффективность процесса обучения русскому языку зависит от качества урока. Проблемы о существенных признаках урока неоднократно ставился в педагогической и лингвометодической литературе (М. А. Данилов, М. И. Лукьянова, М. Р. Львов, Т. Г. Никифорова, Б.Т. Панов, Т. А. Острикова, П. И. Пидкасистый, С. А. Чехоева, Е. В. Якушина и др.).

Функция урока как организованной формы обучения в школе заключается в достижении завершённой дидактической цели в триединстве образовательной, воспитательной и развивающей задач (см. учебное пособие В. А. Ситарова²⁷).

Проблема методики контрольных уроков в тувинской школе требует специального теоретико-практического изучения и серьёзной опытно-экспериментальной проверки, но в рамках данного исследования рассмотрим лишь отдельные вопросы, актуальные для уроков правописно-языковой диагностики. Они имеют задачу проверки и оценки уровня языковой компетенции учащихся, умения применять знания в процессе письма (выполнения языкового разбора, диктанта, теста), а также совершенствование навыков самоконтроля написанного – самопроверки и взаимопроверки. (В последнем случае полезен диктант с обоснованием – с орфографическим разбором / комментированием или со вставкой проверочных слов и др.²⁸).

Являясь основной формой организации учебно-воспитательной работы в школе, урок зависит от правильного взаимодействия всех элементов педагогического процесса: цели, задач, содержания, методов и приёмов обучения, от условий и рационально построенной системы деятельности, включающей классную и домашнюю работу. Урок является сложным педагогическим объектом. Проблематика урока многоаспектна и включает различные вопросы содержательного и организационного характера; среди них особенно сложным и спорным является вопрос о типологии и структуре уроков русского языка в общей школе.

Под структурой понимается совокупность *элементов урока*, обеспечивающих его целостность.²⁹ В педагогической и лингвометодической литературе слово *элементы* в составе указанного термина имеет ряд синонимов, напр., *этапы, части, компоненты*. Мы понимаем структуру урока по русскому языку как психологически, дидактически и методически обусловленную типовую последовательность структурно-содержательных элементов урока – основной единицы учебного процесса обучения.

В типологии уроков русского языка выделяют три целевых* типа уроков – обучающие, контрольно-обучающие и контрольные. (*Термин Т. А. Остриковой³⁰).

Контрольно-обучающие уроки трактуются как комбинированные по учебной цели, т.к. они сочетают обучение с текущим контролем (напр., в виде мини проверочных работ).

Полуконтрольный характер урока отражается в системе заданий, а также в подходе к оценке знаний, умений и грамотности. В частности, отметки ставятся выборочно, но строже, чем требуется по нормативам ЕГЭ и «Нормам оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».³¹

Описание групп контрольных уроков методист проводит по диагностируемым предметным компетенциям (см. языковедческую, языковую, правописную, коммуникативную), что важно для нашего исследования по методике правописно-языковой диагностики уровня языковой компетенции.

К урокам текущего контроля (диагностики) автор относит урок общелингвистического контроля (*языковедческой диагностики*); урок языкового контроля (*языковой диагностики*) – проверки языковой подготовки, а именно языковых знаний и умений по всем разделам науки о языке

²⁷ См.: Дидактика. 2002. С. 249–250.

²⁸ Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: пос. / М. Р. Львов, В. Г. Горещкий, О. В. Сосновская. М.: Академия, 2000. 464 с.

²⁹ Теория обучения: учеб. пос. / И. П. Андриади, С. Н. Ромашова, С. Ю. Темина, Е. Б. Куракина // ред. И. П. Андриади. – М.: Академия, 2010. С. 161.

³⁰ Острикова Т. А. Многоаспектная типология уроков русского языка // Русский язык в школе. 2010. № 5. С. 11–14.

³¹ Там же. С. 12.

(см. тесты, языковой разбор; диктанты, сочинения, изложения с языковым заданием и др. самостоятельные работы); урок орфографического и пунктуационного контроля (*правописной диагностики*) – проверки знания правил правописания, фактов орфографии и пунктуации, орфографической и пунктуационной грамотности (см. словарные, фразовые и текстовые диктанты; орфографические и пунктуационные тесты); урок речевого контроля (*речевой диагностики*) <...> Уроки итогового контроля (комплексного контроля, *комплексной диагностики*) имеют задачу проверить основные или все предметные компетенции. Проводятся на универсальном дидактическом материале».³²

Контрольные уроки в НОШ имеют свою специфику, которая проявляется в содержании урока, его организации, в количестве и последовательности структурных элементов. Четкое структурирование урока позволяет обеспечить формирование у учащихся предметных и иных умений в соответствии с ФГОС НОО. В учебниках по методике для будущих учителей начальных классов выделяют уроки изучения новой темы, закрепления темы, урок тренировки (упражнений), повторительно-обобщающий, комбинированный, контрольный (проверочный). Указанные виды проверочных уроков используются для промежуточной диагностики (четвертной и полугодовой), годовой и итоговой диагностики.

Традиционные виды уроков правописно-языкового контроля предполагают выполнение обучающимися письменных работ конкретных форм, напр.: «Полный проверочный диктант», «Тематический проверочный тест», «Комплексный проверочный тест», а также гибридных форм, которые положены в основу ВПР, напр.: «Проверочный диктант с языковым разбором», «Языковой разбор по тексту для чтения» и др. Каждый имеет свое содержание и структуру, типовое наполнение всех структурно-содержательных элементов. Они могут и должны иметь вариантную методику проведения в классах с русским и другим (напр., тувинским) государственными языками обучения.

На проверочных (контрольных) уроках новый материал не сообщается и не отрабатывается, но предполагается минимальное повторение (возможно, с включением минимума новых сведений). Напр., на уроке «Полный проверочный диктант» может проводиться короткое предупредительное повторение (= предупредительная разминка) до и после 1-го чтения текста. На уроке контрольно-обучающего диктанта, который А. В. Плёткин описал как *предупредительно-контрольный*, повторение идет 8–10 мин.; запись текста под диктовку – 35–30 мин.; работа по «живым следам диктанта» – 2–5 мин.³³

Для правописно-языковой диагностики в тувинской школе полезными считаем многие «старые», но по-прежнему актуальные методические приемы в методике урока диктанта. Так, учащимся предлагается *повторять предложение*, прочитанное учителем вслух,³⁴ в отдельных случаях *пересказать прочитанный текст целиком или частично*.³⁵

Академик А. В. Текучев так описал задачи урока контрольного диктанта как самостоятельной работы: учащиеся должны понять содержание диктуемого текста, записать его без искажения смысла, поняв каждое слово и грамматическую форму, обнаружить орфограммы и пунктограммы, проверить их, написать без ошибок.

Традиционный урок полного текстового диктанта включает следующие технологические элементы. В начале урока учитель ставит цель, характеризует суть работы, затем медленно и выразительно читает вслух весь текст диктанта. После 1-го чтения объясняет (при необходимости) значение неизвестных учащимся слов и в случае надобности записывает их на доске. Затем текст диктанта читается по отдельным предложениям. За один приём учитель читает вслух целое предложение. Относительно длинные предложения диктует по частям (синтагмам), законченным смысловым отрезкам. После записи всего диктанта текст читается снова для проверки, затем дается 5–7 минут для самостоятельного исправления ошибок.³⁶

Обратим внимание на некоторые технологические аспекты проведения диктанта: чтение учителя должно быть медленным, но не настолько, чтобы терялась или разрывалась мысль; у педагога должен быть достаточно громкий голос и чёткая дикция, что избавляет учащихся от излишнего напряжения при слушании; недопустимы фонетические искажения слов. «Важным условием безошибочного письма» считается «самоконтроль» (самопроверка); он должен иметь

³² Там же. С. 12–13.

³³ Плёткин Н. А. К методике проверочного диктанта // Русский язык в школе. 1972. № 3. С. 39.

³⁴ Ленченко П. Д. Подготовка и проведение контрольного диктанта // Из опыта преподавания русского языка в V–VII классах : сб. ст. М. : АПН РСФСР, 1960. С. 121–137.

³⁵ Поздняков Н. С. Методика преподавания русского языка. М. : Гос. уч.-пед. изд., 1955. С. 197.

³⁶ Текучев А. В. Методика русского языка в средней школе. М. : Просв., 1980. С. 258–259.

конкретное содержание, чтобы знать, «что ученики должны проверять и как проверять».³⁷ К действиям самоконтроля методисты относили выявление учеником всех орфограмм записанного текста, разграничение их по принципу уверен – не уверен, применение правила к сомнительным написаниям и исправление в случае необходимости.

Полагаем, что в тувинских классах традиционная методика самопроверки диктанта малопродуктивна. Ученики не должны полностью самостоятельно и молчком проверять диктант, т.к. не все ученики умеют выполнять самопроверку и отвлекаются. Основной самоконтроль целесообразно проводить сразу после записи каждого предложения, при такой самопроверке учащиеся не отвлекаются. Финальная самопроверка в таком случае бывает укороченной и может проводиться по наводящим вопросам учителя.

Использование указанных и других приемов обновления методики урока контрольного диктанта, выбор и соблюдение оптимального темпа работы на каждом этапе позволяет обеспечивать эффективную и качественную итоговую диагностику языковых знаний и умений учащихся 4-го класса, если учитель учитывает и другие требования к урокам, прежде всего психологические и организационные. Напр., необходимо позаботиться о том, чтобы к началу диктанта у всех учеников была приготовлена бумага/тетрадь, чтобы их шариковые ручки не просто были, но и писали, т.к. мелкие проблемы могут привести к нарушению порядка работы и рассеиванию внимания.

Тема 4. Методика проверки и оценки диктантов в тувинской начальной школе

Задачи: 1) усвоить базовые понятия «оценка», «отметка»; 2) выявить критериально-оценочную базу проверочных диктантов.

Рекомендуемая литература

1. Баранов, М. Т. Современные критерии и нормативы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку / М. Т. Баранов. – Текст : непосредственный // Русский язык в школе. – 1993. – № 3. – 110–113.
2. Львов, М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах / М. Р. Львов, Т. Г. Рамзаева, Н. Н. Светловская. – Москва : Просвещение, 1987. – 415 с. – Текст : непосредственный.
3. Предигер, Б. И. Становление системы оценивания в учебных заведениях МНП (вторая половина XIX–XX вв.) / Б. И. Предигер. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 7–1. – С. 118–128.

Задание 1. Изучите и законспектируйте теорию становления системы оценки в учебных заведениях.

Задание 2. Как раньше осуществлялась оценка орфографической и пунктуационной грамотности учащихся? Изучите вопрос в разной методической литературе.

Задание 3. Изучите систему оценивания текста диктанта в демоверсиях ВПР и в сайтах учителей. Представьте проанализированный материал в таблице.

Таблица: Система оценивания диктанта в демоверсиях ВПР и в сайтах учителей

Система оценивания из демоверсий ВПР	Система оценивания из сайтов учителей

Задание 4. Подготовьте аналитический обзор публикаций журналов «Начальная школа», «Начальная школа: плюс-минус» и др. за последние 5 лет на тему: «Система оценки предметной подготовки по русскому языку в начальной общеобразовательной школе».

Хрестоматия

Методика проверки и оценки работ учащихся многоаспектна и исторически изменчива. В педагогических и методических исследованиях выделены различные подходы к оценочной деятельности учителя, рассмотрены её сущность, роль, функции оценки, структура и др. Однако на уровне предметной методики правописно-языковой диагностики по русскому языку в критериально-нормативной базе проверки и оценки диктанта есть нерешенные вопросы согласования нормативов 4 и 5 класса, а также уточнения критериев и нормативов оценки работ учащихся-тувинцев. Развитие методики проверки и оценки диктантов будет способствовать обеспечению преемственности оценочной деятельности учителей в системе непрерывного образования.

В современной педагогической теории и практике разрабатываются оценочные системы индивидуально-личностных качеств и результатов образовательных достижений учащихся. Роль

³⁷ Соловейчик М. С. Методика преподавания русского языка: рук-во к самостоят. работе над курсом / М. С. Соловейчик, О. В. Кубасова, В.П. Канакина. М. : Просв., 1988. С. 92.

оценочной деятельности в практике школы велика: оценка по учебному предмету позволяет ученику получить сведения о достигнутых им успехах и неудачах, ориентирует на достижение более высокого уровня предметных компетенций.

Педагогический термин «оценка» обозначает «отметку в условных баллах и <...> оценочные суждения учителя о степени освоения обучающимися знаний, умений и навыков, установленных программой; как процесс последовательного сбора, анализа и использования информации при оценивании эффективности обучения и воспитания; как процесс сравнения умений, навыков и знаний с теми эталонами, которые предписаны в учебной программе (стандарте); как процедуру измерения. Количественная мера оценки обычно выражается в баллах и называется – *отметкой*».³⁸

В Методическом письме Минобразования РФ «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» № 1561/14-15 от 19.11.1998 г. оценка рассматривается как «определение качества достигнутых школьником результатов обучения» по учебным предметам, включая русский язык. В других методических источниках оценка понимается как «показатель качества работы и ее исполнения»,³⁹ «средство поощрения и наказания», выявления пробелов и недостатков в организации пед. процесса.⁴⁰

Основными функциями системы оценки являются ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения ПООП НОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью. В настоящее время в НОШ действует новая система оценки достижения планируемых результатов как «один из инструментов реализации требований ФГОС НОО к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как учителей, так и учащихся».⁴¹

В ПООП НОО объектом системы оценки, «её содержательной и критериальной базой» являются «планируемые результаты», объектом оценки которых служат «действия, выполняемые обучающимися, с предметным содержанием».⁴² Так, система оценки достижения планируемых результатов освоения ПООП НОО предполагает *комплексный и многоуровневый подход к оценке результатов* образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися результатов образования трех групп: личностных, метапредметных и предметных (см. подробнее: ФГОС НОО⁴³).

В предметное содержание результатов по учебному предмету «Русский язык» по разделу «Орфография и пунктуация» включены:

1. Применение правил правописания (в объёме содержания курса) – перечень см.: ПООП НОО.⁴⁴

2. Умение определять (уточнять) написание слова по орфографическому словарю учебника.

3. Умение безошибочно списывать текст объёмом 80–90 слов.

4. Умение писать под диктовку тексты объёмом 75–80 слов в соответствии с изученными правилами правописания.

5. Умение проверять собственный и предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки.⁴⁵

По русскому языку оценивается усвоение знаний о языке и речи (в виде определенных понятий, правил правописания, отдельных фактов языка) и владение умениями (орфографическими, пунктуационными, коммуникативными), а также нормами литературного языка.

Итоговая оценка по русскому языку осуществляется исходя из требований ФГОС и ПООП НОО. Исторически выработались две методические категории оценки уровня овладения детьми изучаемым материалом: критерии и нормативы. Критерии характеризуют качество усвоения

³⁸ Шамова Т. И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе: учеб. пос. Шамова Т. И., Белова С. Н., Ильина И. В., Подчалимова Г. Н., Худин А. Н. М.: Пед. общ-во России, 2008. С. 28–29.

³⁹ Шуйская Т.В., Корсакова С.В. Создание и применение новых форм оценивания учебных достижений школьников // Завуч начальной школы. 2010. № 6. С. 23.

⁴⁰ Коновалова С.А. Работа учителя с оценкой и отметкой // Завуч начальной школы. 2006. № 6. С. 47.

⁴¹ Примерная основная образовательная программа начального общего образования; одобр. фед. УМО по общему обр., протокол № 1/15 от 08.04.2015. С. 76–77.

⁴² Там же. С. 77; 87.

⁴³ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования; утв. приказом Минобрнауки РФ № 373 от 06.10.2009; в ред. приказов № 1241 от 26.11.2010 и № 2357 от 22.09. 2011.

⁴⁴ Примерная основная образовательная программа начального общего образования; одобр. фед. УМО по общему обр., протокол № 1/15 от 08.04.2015. С. 138–139.

⁴⁵ Там же. С. 31–32.

учеником материала, нормативы определяют допустимое количество ошибок и недочетов, позволяющее считать школьника успевающим по предмету.⁴⁶

В нормах устанавливаются единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания). Однако современной критериально-нормативной базы для НОШ, включая национальную, пока нет, поэтому в основном используются предписания, сложившиеся в последней трети XX в., а последние несколько лет отдельно добавлены требования ВПР.

В нормативных документах (ФГОС и ПООП НОО) и в типовых программах (напр.: Русский язык. Рабочие программы⁴⁷) для НОШ не представлены критерии и нормативы оценивания контрольного диктанта. В Методическом письме «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» № 1561/14-15 от 19.11.98 г. приводятся общие рекомендации: ... ученик в диктанте получает «2» за грубые орфографические ошибки. В последующей работе он не допускает ошибки, то первая «2» считается недействительной и исправленной и при выведении итоговой отметки не учитывается.

Тема 5. Методика анализа результатов диктанта в тувинской начальной школе

Задачи: 1) усвоить базовые понятия «ошибка», «описка», «недочет»; 2) определить классификацию орфографических, пунктуационных и интерференционных ошибок; 3) учить дифференцированно оценивать работы учащихся классов с русским (родным) языком обучения и с обучением на русском языке при параллельном изучении тувинского языка.

Рекомендуемая литература

1. Львов, М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах / М. Р. Львов, Т. Г. Рамзаева, Н. Н. Светловская. – Москва : Просвещение, 1987. – 415 с. – Текст : непосредственный.
2. Львов, М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка : пособие / М. Р. Львов. – Москва : РОСТ, СКРИН, 1997. – 256 с. – Текст : непосредственный.
3. Миртов, А. В. Очерки по методике преподавания русского языка в узбекской школе : пос. / А. В. Миртов – Ташкент : Сред. и высш. школа, 1962. – 252 с. – Текст : непосредственный.
4. Панькин, В. М. Языковые контакты : краткий словарь : пос. / В. М. Панькин, А.В. Филиппов. – Москва : Флинта ; Наука, 2011. – 160 с. – Текст : непосредственный.
5. Соян, Н. Т. Вариативная методика правописно-языковой диагностики по учебному предмету «Русский язык» в четвертых классах тувинской общеобразовательной школы : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (филология, общее образование)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Соян Надежда Тюльпановна ; Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2019. – 222 с. – Текст : непосредственный.
6. Шакирова, Л. З. Методика преподавания русского языка (на материале национальных школ) / Л. З. Шакирова, Р. Б. Сабаткоев. – Санкт-Петербург – Казань : Магариф, 2003. – 376 с. – Текст : непосредственный.

Задание 1. В сайтах учителей начальных классов изучите образец бланковой формы анализа диктанта. Представьте образец. Какие перечни орфограмм и пунктограмм отражены? Приводится ли перечень грамматических ошибок и других недочетов?

Задание 2. Почему важно учитывать интерференционные ошибки при проверке и анализе диктантов-продуктов учащихся-тувинцев? Какие интерференционные ошибки допускают учащиеся-тувинцы?

Задание 3. Найдите в словаре В. М. Панькина, А. В. Филиппова определение к слову «интерференция» и выпишите в тетрадь. Какие виды интерференций выделяют ученые?

Задание 4. Изучите специфические особенности графики и фонетики, морфемики и грамматики русского и тувинского языков.

Задание 5. Изучите диктанты-продукты учащихся 4 классов и определите виды ошибок. Правильно ли учитель оценил работы. Обоснуйте свой ответ.

⁴⁶ Баранов М. Т. Современные критерии и нормативы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Русский язык в школе. 1993. № 3. С. 110.

⁴⁷ Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1–4 классы / В. П. Канакина, В.Г. Горещкий, М. В. Бойкина и др. М. : Просв., 2014. 340 с.

Диктант 1

Двадцать пятый октябрь.

Диктант.

В старом саду.

Хорошо летали в старом саду. Между кустами ве-
ковые сосны и молодые дубы. Забрёжис^я в густую малину.
Над головой яркое солнце. На^ешес^я южных птиц
и идём дальше. Сидишь воробьёв. Они разлетает^{ся} в раз-
ные стороны. Раздаёт^{ся} шум из мажорных криков. Т^ы
то увидишь молодую Белоснежку. Она ловко прыгает с ветки
на ветку и к^ачается в вышине. Потом спрыгнет, быстро
пустится бежать по траве и скроет^{ся} из виду. Вет-
ры и солнце начина^ет садит^{ся}. Ста^новит^{ся} сумер. По-
ра отпра^влять^{ся} домой.

4

Диктант 2

Славик и Настя побежали доста-
вать корабль с ёлочными игрушками. Де-
ти украсили зелёные ветки стек^лянными
шарами, изящными сосульками, фигурка-
ми сказочных^х чертёв, бумажными
цепочками.

Вечером^{когда} папа включи^л на ёлке
электрическую^в гирлянду. Малыш^и от
восхищен^{ия} за^а хлопоты^и мамочки.
Новогодняя ёлочка сверкала и сверли-
валась яркими огоньками. Их мер-
цание отражалос^я в разноцветных и-
грушках и серебристой дожде. Нас-
тоящая сказочная красавица!

3/4

Хрестоматия

Анализ результатов проверочного диктанта проводится в соответствии с его учебными задачами в целях отражения качества работы и типичных правописных ошибок. В современной НОШ распространён традиционный методический анализ, образцы и формы которого выдаются завучами

школ. Приведем фрагмент статистической бланк-формы анализа контрольного диктанта с грамматическим заданием.

Образец бланковой формы анализа диктанта

ФИО учителя _____	
Кол-во учащихся в классе _____	
Кол-во учащихся, выполнявших работу, _____ чел. _____%	
Получили оценки за диктант: «5» _____ чел. _____%; «4» _____ чел. _____%; «3» _____ чел. _____%; «2» _____ чел. _____%	
Ошибки, допущенные в диктанте	
Гласные в корне, проверяемые ударением _____ чел. _____%	
Гласные в корне, не проверяемые ударением _____ чел. _____%	
Непроизносимые согласные _____ чел. _____%	
Парные согласные в корне слова и на конце _____ чел. _____%	
Разделительный мягкий знак _____ чел. _____%	
Раздельное написание предлогов _____ чел. _____%	
Мягкий знак после шипящих _____ чел. _____% <...>	
Знаки препинания в конце предложения _____ чел. _____%	
Знаки препинания при однородных членах _____ чел. _____% <...>	
Успеваемость _____%	
Качество знаний _____%	
Грамматическое задание	
Получили оценки за выполнение грамматического задания: «5» _____ чел. _____%; «4» _____ чел. _____%; «3» _____ чел. _____%; «2» _____ чел. _____%	
Выполнили без ошибок _____ чел. _____%	
Допустили 1 ошибку _____ чел. _____%	
Допустили 2 ошибки _____ чел. _____%	
Не справились с заданием _____ чел. _____%	
Успеваемость _____%	
Качество знаний _____%	

В данном и подобных образцах анализа диктанта, не адаптированных для национальной школы, приводится лишь перечень основных орфограмм и пунктограмм, хотя в работах и тетрадях учащихся-тувинцев много не только орфографических ошибок, но и грамматических, грамматико-орфографических, а также описок интерференционного характера, графических ошибок (это замены букв) и каллиграфических недочетов, которые в методике НОШ рассматриваются как «неправильные начертания букв».⁴⁸ Если ошибки, недочеты и описки дополнить национально маркированными и по-особому учитывать их при оценке, то у учащихся-тувинцев, желающих эффективно изучать русский язык, увеличится шанс законно получать более высокую оценку за диктанты и другие письменные работы.

Для развития методики предметной диагностики в национальной НОШ важно актуализировать причины ошибок, описок и недочетов. Ещё в 1927 г. пропуски букв и слогов объяснялись невниманием учеников и типов зрительного восприятия. «Ошибки в словаре, главным образом в иностранных словах, объясняются непониманием»; «чем непонятнее текст, тем больше в нем ошибок». В целом «рассмотрение психологического фактора приводит в двум источникам ошибок: 1) субъективному, коренящемуся в учащемся (непонимание, невнимание, речь учащегося) и 2) объективному – трудности самого правописания».⁴⁹

Акцентные описки и грамматические ошибки (аграмматизмы), обусловленных спецификой родного тувинского языка учащихся, не представлены ни в типовых формах анализа диктантов в НОШ г. Кызыла, ни демоверсиях ВПР, ни в нормах оценки. Соответственно, учителями начальной тувинской школы осуществляют анализ результатов диктантов без учета интерференционных ошибок и описок учащихся.

⁴⁸ Львов М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка : учеб. пос. М. : РОСТ, СКРИН, 1997. С. 146.

⁴⁹ Хрестоматия по методике русского языка : Преподавание орфографии и пунктуации в общеобразовательных учебных заведениях : пос. для учит. / Авт.-сост. В. Ф. Иванова, Б. И. Осипов. М. : Просв., 1995. С. 155.

Изменить ситуацию можно, если при оценивании и анализе диктантов учащихся опираться на трехчастную паспорт-карту, в которой спрогнозирована учебная трудность исходного текста, в том числе специфических ошибок и описок (см. интерференционный блок паспорт-карты). Это позволяет учителям более целенаправленно проводить предупредительную работу до урока проверочного диктанта, на уроке и после него.

При поиске путей преодоления интерференционных ошибок и описок в работах учащихся-тувинцев мы имели в виду специальные упражнения, разработанные в методике русского языка как неродного (напр.: А. В. Миртов⁵⁰, Пути повышения⁵¹ и др.) и иностранного (РКИ). Однако нам важно было определить, как прогнозировать, предупреждать и исправлять интерференционные ошибки и описки на уровне технологии паспортизации текста, методики урока проверочного диктанта и анализа его результатов.

Далее кратко рассмотрим специфику правописных ошибок и описок учащихся-тувинцев, которые они допускают в работах на русском языке под влиянием родного тувинского языка, и актуализируем проблему учета таких ошибок и описок при оценке проверочных диктантов в НОШ.

Сегодня в соответствии с требованиями ФГОС НОО применяется единая система оценки, определяющая уровень подготовки выпускников НОШ. Основным критерием оценивания является соответствие достигнутых личностных, метапредметных и предметных результатов обучающихся. Для определения уровня освоения предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» и выявления причин затруднения в освоении данных результатов в учебном процессе проводятся разные виды диагностических работ в письменной форме. Итоговая оценка выпускника НОШ формируется на основе оценок за письменные контрольные (проверочные) работы, проведенные в ходе четвертного, полугодового и годового оценивания. По учебному предмету «Русский язык» общепринятой формой промежуточной и итоговой диагностики орфографических и пунктуационных умений и навыков в начальной школе остается диктант.

Итоговый годовой диктант оценивает планируемые результаты освоения содержательных линий «Орфография и пунктуация», наиболее важными из которых являются безошибочное письмо и применение правил правописания при письме. Однако по учебному предмету «Русский язык» в национальной школе с обучением на тувинском языке диагностика орфографических и пунктуационных умений и навыков должна иметь свою специфику, обусловленную особенностями родного языка учащихся. В классах с тувинским языком обучения возникает необходимость корректировать критерии и нормативы оценки диктанта в целях дифференцированного оценивания работ учащихся-тувинцев, плохо или недостаточно владеющих русским языком.

В методике проверки и оценки диктантов как формы диагностики правописной грамотности принято разграничивать орфографические и пунктуационные ошибки, учитываемые и не учитываемые при оценке. Представим классификацию традиционных и интерференционных правописных ошибок, типичных для тувинцев.

Традиционные группы правописных ошибок в диктантах

1. Орфографические ошибки.

1.1. *Орфографические ошибки, учитываемые при оценке:* ошибки в словарных словах; ошибки в написаниях по правилу: грубые буквенные и грубые небуквенные; нарушение правил переноса слов.

1.2. *Орфографические ошибки, не учитываемые при оценке:* ошибки на ещё не изученные орфографические правила; ошибки на не изучаемые орфографические правила в начальной школе.

2. Пунктуационные ошибки.

2.1. *Пунктуационные ошибки, учитываемые при оценке.*

Из анализа научно-методической литературы и действующих УМК выявлено, что в начальной школе изучается минимум 6 пунктограмм.⁵² При этом итоговой диагностике в 4-м классе подлежат лишь три, в связи с чем пунктуационные ошибки мы разделили на 3 группы: 1) ошибки при постановке знаков препинания в конце предложения; 2) ошибки при постановке знаков препинания

⁵⁰ Миртов А. В. Очерки по методике преподавания русского языка в узбекской школе : пос. Ташкент : Сред. и высш. школа, 1962. 252 с.

⁵¹ Пути повышения эффективности обучения русскому языку в начальных классах национальной школы : сб. / ред. Н. И. Неженец. М. : НИИ нац. школ, 1981. 115 с.

⁵² Соян Н. Т. Текстовая и пунктуационно-синтаксическая трудность диктантов для 4-го класса общей школы: опыт лингвометодической паспортизации / Н. Т. Соян, Т. М. Фалина, Т. А. Острикова, А. Ю. Устинов, А. Д. Дейкина, Т. А. Налимова и др. // История, теория и практика вербальных диктантов по русскому языку: коллект. моногр. / науч. ред. Т. А. Острикова. Абакан : ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2018. С. 79–92 из 256 с.

при однородных членах предложения (с запятой и без); 3) ошибки при постановке знаков препинания в сложных предложениях, части которых соединены союзами *и, а, но, да* (в значении *но*).

2.2. Пунктуационные ошибки, не учитываемые при оценке: ошибки на еще не изученные пунктуационные правила; ошибки на не изучаемые пунктуационные правила в начальной школе.

Интерференционно-правописные ошибки и опiski в диктантах
и других письменных работах учащихся-тувинцев

3.1. Интерференционно-правописные ошибки и опiski, по-особому учитываемые при оценке: грамматико-орфографические ошибки; морфемно-орфографические ошибки; акцентные опiski.

Интерференционно-правописные ошибки важно учитывать как однотипные и/или повторяющиеся. Так, если в работе имеется 2–3 и более случаев пропусков предлогов или слитного написания, то это считаем как 1 грамматико-орфографическую ошибку и т.д.

4. Графико-каллиграфические ошибки и недочеты (опiski).

4.1. Графико-каллиграфические ошибки и недочеты, учитываемые ограниченно при оценке и/или не учитываемые при оценке: интерференционные ошибки опiski – пропуск, перестановка, замена специфических букв и/или слогов – в отличие от логопедических описок.

Одиночные (1–3) графико-каллиграфические ошибки и опiski не учитываются при оценке (в классах с тувинским языком обучения возможны от 1–3 описок), но если таких ошибок больше 4–5, то Нормы оценки для ООШ рекомендуют «снижать оценку на балл», однако в тувинской НОШ это нецелесообразно, т.к. тогда у всех учеников будут двойки.

5. Изменение исходного текста в связи с непониманием слов.

5.1. Ошибки в изменении текста, учитываемые при оценке: замена и пропуск слов.

Нормативы (количество допустимых ошибок) учитывают качественную дифференциацию всех ошибок. Представим в табл. разработанные нами примерные критерии и нормативы оценки диктантов для 4-х классов с русским языком обучения и с обучением на русском языке при параллельном изучении тувинского языка, хотя возможны иные варианты сочетания разных видов ошибок.

Таблица: Дифференцированные критерии и нормативы пятибалльной оценки диктантов в классах с русским и тувинским языками обучения

Оценка	Комбинация ошибок
<i>в классах с русским языком обучения</i>	
«5»	а) за отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок
«4»	а) за 1–2 орфографическую и 0 пунктуационных ошибок; б) за 1 орфографическую и 1 пунктуационную ошибку.
«3»	а) за 3 орфографические и 1–2 пунктуационные ошибки; б) за 4–5 орфографических и 0 пунктуационных ошибок; в) за 2–3 орфографические и 2–3 пунктуационные ошибки.
«2»	Более 6 орфографических и 1–3 пунктуационные ошибки.
<i>В классах с тувинским языком обучения</i>	
«5»	а) за 0 орфографических и 0 пунктуационных ошибок; б) за 0 орфографических и 0 пунктуационных ошибок и 1 интерференционную
«4»	а) за 1–2 орфографические, 0 пунктуационную и 1–2 интерференционные ошибки; б) за 1 орфографическую, 1 пунктуационную и 1–2 интерференционные ошибки.
«3»	а) за 3 орфографические, 1–2 пунктуационные и 2 интерференционные ошибки; б) за 4–5 орфографических, 0 пунктуационных и 2 интерференционные ошибки; в) за 2–3 орфографические, 2–3 пунктуационные и 2 интерференционные ошибки.
«2»	Более 6 орфографических, 1–3 пунктуационные и интерференционные ошибки.

Исправления в работах учащихся не влияют, как правило, на снижение оценки за языковую подготовку учащихся, т.к. самостоятельно исправленные учеником написания ошибкой не считаются. Качество почерка и аккуратность оформления работы тоже не влияют на оценку годового / итогового диктанта. Думаем, что такой подход к оценке проверочных работ учащихся-тувинцев позволит более точно выявлять реальный уровень правописно-языковой подготовки обучающихся в 4-м классе с тувинским языком обучения.

Тема 6. Объем полных проверочных диктантов как показатель их учебной трудности

Задачи: 1) уяснить примерный объем полных проверочных диктантов для классов с русским (родным) языком обучения и с обучением на русском языке при параллельном изучении тувинского языка; 3) научить определять и нормализовать учебную трудность разных текстов диктантов.

Рекомендуемая литература

1. Львов, М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах / М. Р. Львов, Т. Г. Рамзаева, Н. Н. Светловская. – Москва : Просвещение, 1987. – 415 с. – Текст : непосредственный.
2. Острикова, Т. А. Математический компонент в методике преподавания русского языка / Т. А. Острикова. – Текст : непосредственный // Русский язык в школе. – 2011. – № 7. – С. 106–110; № 8. – С. 107–110; № 9. – С. 108–110.
3. Сборник диктантов и проверочных работ по русскому языку. 2-4 классы / составители Н. Н. Максимук, И. Ф. Яценко. – Москва : Вако. 2019. – 272 с. – Текст : непосредственный.
4. Соян, Н. Т. Об объёме итоговых диктантов в четвёртом классе тувинской общеобразовательной школы / Н. Т. Соян. – Текст : непосредственный // Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. – 2017. – № 21. – С. 141–146.
5. Тувинские народные сказки : / составитель М. А. Хадаханэ. – Москва : Детская литература, 1988. – 112 с. – Текст : непосредственный.

Задание 1. Проанализируйте исторические и действующие нормативные документы, пособия для учителей и другие лингвометодические труды в целях выявления рекомендуемого объема (в словах) контрольных диктантов. Конкретизирован ли этот объем диктантов для национальных школ? Выявленные требования к объёму диктанта, отраженные в нормативных документах (ФГОС и ПООП НОО), вузовских пособиях и отдельных научных исследованиях, представьте в таблице.

Таблица: Примерный объём (в словах) контрольных диктантов
для начальной общеобразовательной школы

Источник требований	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
<i>Нормативные документы:</i>				
<i>Учебники для студентов:</i>				
<i>Научные публикации:</i>				

Задание 2. Сравните объёмы текстовых диктантов в демоверсиях Всероссийских проверочных работ, в различных сборниках и научных публикациях. Соответствует ли нормативам объём предлагаемых для начальной школы текстовых контрольных и проверочных диктантов и диктантов с грамматическими заданиями? Аргументируйте свой ответ.

Задание 3. В сборнике диктантов Н. Н. Максимук, И. Ф. Яценко нормализуйте учебную трудность нескольких диктантов для 4 класса с русским (родным) языком обучения и с обучением на русском языке с параллельным изучением тувинского языка, которые превышают нормативы.

Задание 4. Из рассказов Л. Н. Толстого, К. Д. Ушинского и др., а также тувинских народных сказок и других текстов о Туве, о Кызыле составьте тексты диктантов для разных классов, учитывая объём диктантов, который представлен в хрестоматии.

Хрестоматия

Эффективность учебного процесса в образовательном учреждении определяется рядом факторов, к числу которых относится система контроля как «процесс определения уровня знаний, умений и навыков обучаемого в результате выполнения им устных и письменных заданий и формулирование на этой основе оценки за пройденный раздел программы, курса».⁵³ Системный контроль знаний предполагает суть того, что и как должно проверяться. При диагностике языковой подготовки по русскому языку основным методом проверки графико-каллиграфических и правописных (орфографических и пунктуационных) навыков учащихся 4-го класса является диктант, хотя всё шире практикуется тест. В научно-методической литературе диктант рассматривается и как тип упражнений, и как тип диагностических работ – текущих проверочных и итоговых (контрольных, аттестационных). Диктант как письмо под диктовку основан на методе диктовки: состоит в записи аудируемых, т.е. воспринимаемых на слух слов, словосочетаний, предложений или связного текста.

В начальной школе широко применяются обучающие словарные, фразовые и текстовые диктанты разного вида – предупредительные, объяснительные, зрительно-слуховые, творческие и иные. Остановим внимание на проверочных и контрольных диктантах как средстве диагностики

⁵³ Щукин А. Н. Лингводидактический энциклопедический словарь. М. : Астрель; АСТ, 2008. С. 124.

языковой подготовки по русскому языку в 4-м классе. Контрольный диктант понимается нами как тип письменных работ, предназначенных для промежуточной и итоговой диагностики графико-каллиграфической, орфографической и пунктуационной подготовки учащихся по изученным разделам и темам учебного русского языка в соответствии с реализуемой образовательной программой.

В настоящее время диктант применяют в качестве контрольно-измерительного материала для выявления уровня предметной подготовки учащихся по русскому языку в четвертом классе. С 2015 года, согласно приказу Министерства образования и науки РФ (№ 1381 от 26. 11. 2015 г. «О проведении мониторинга качества образования»), в рамках Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО) во всех общеобразовательных школах Российской Федерации введен мониторинг качества предметной подготовки учащихся четвертых классов по русскому языку в форме проверочных работ (далее ВПР). Впервые ВПР получили статус обязательных проверочных работ, которые учащиеся будут выполнять каждый год. Их цель – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся четвертого класса в соответствии с требованиями ФГОС НОО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

В целях выбора объёма полного контрольного диктанта для начальной тувинской школы нами были изучены первоисточники и проведены поисково-исследовательские эксперименты. В процессе анализа литературы (это исторические и действующие нормативные документы, пособия для учителей и другие лингвометодические труды) выявлено, что в нормативных документах и иных профессионально-методических источниках указан рекомендуемый в начальной школе объём (в словах) контрольных диктантов, но этот объём представлен вариантно и не конкретизирован для национальных школ. Выявленные требования к объёму диктанта, отраженные в нормативных документах, вузовских пособиях и отдельных научных исследованиях, – см. статью Н. Т. Соян.⁵⁴

К сожалению, требования к тексту контрольного диктанта для общей начальной школы, в том числе для 4-го класса, недостаточно описаны теоретически, в основном рассматриваются на уровне практической методики в многочисленных сборниках диктантов для начальной общей школы. Объём диктантов вариантен в сборниках по русскому языку как родному (напр.: И. Д. Агеева⁵⁵; И. Я. Кленицкая⁵⁶) и как государственному, предназначенных в целом для начальной национальной школы (напр.: Г. Г. Городилова и Е. А. Хамраева⁵⁷; Ф. Ф. Азнабаева и Р. Г. Ишимова⁵⁸ и др.) и, в частности, для тувинской школы – средней (Е. И. Черменева и А. А. Шишигина⁵⁹) и начальной (Ф. Т. Манзанова⁶⁰).

С нашей точки зрения, объём предлагаемых для начальной школы полных текстовых контрольных диктантов и укороченных диктантов с грамматическими заданиями не всегда соответствует нормативам. Например, в сборнике диктантов для тувинской начальной школы, разработанном в 1992 году Ф. Т. Манзановой в соавторстве с Г. М. Селиверстовой и Е. Е. Крюковой, для контрольных диктантов дано 76 текстов. Они представляют собою адаптированные отрывки из произведений русской классической литературы. Объём таких полных контрольных диктантов варьируется с разницей в 5–10 слов, напр.: для 2-го класса – 15–20 слов, для 3-го класса – 25–35 слов.

В настоящее время в практике обучения русскому языку в начальной тувинской школе отсутствуют сборники диктантов, составленные в соответствии с ФГОС НОО и согласованные с

⁵⁴ Соян Н. Т. Об объёме итоговых диктантов в четвёртом классе тувинской общеобразовательной школы // Вестник Хакасского гос. университета им. Н. Ф. Катанова. 2017 (6). № 21. С. 141–146.

⁵⁵ Агеева И. Д. Веселые диктанты: Стихотворные примеры и рифмовки к основным правилам (1–5 классы). М. : Сфера, 2002. 155 с.

⁵⁶ Кленицкая И. Я. Веселые горошины : Сборник текстов для комментированного письма и диктантов: 2–7 классы. М. : Новая школа, 1995. 79 с.

⁵⁷ Сборник диктантов и контрольных работ по русскому языку : 1–4 классы: для школ с родным (нерусским) и русским (неродным) языком обучения / Г. Г. Городилова, Е. А. Хамраева, Х. Х. Амшоков, А. Б. Сат. М. : Дрофа, 2007. 159 с.

⁵⁸ Сборник диктантов по русскому языку для начальных классов национальных школ / Ф. Ф. Азнабаева, Р. Г. Ишимова, Л. Г. Гималова, Г. Г. Мусина. Уфа : Китап, 2009. 154 с.

⁵⁹ Сборник диктантов по русскому языку : для 5–8 классов тув. школ : пос. / Е. И. Черменева, А. А. Шишигина. Кызыл : Тувкнигоиздат, 1963. 134 с. 210

⁶⁰ Сборник диктантов по русскому языку для 4 класса тувинской школы / Ф. Т. Манзанова, Г. М. Селиверстова, Е. Е. Крюкова. Кызыл : Тувинское кн. изд-во, 1996. 80 с.

действующими программами и учебниками. Поэтому в школах Республики Тува учителя начальных классов предпочитают брать готовые диктанты, опубликованные на сайтах, в журналах, методических трудах и иных источниках, не адаптируя текст к конкретным условиям тувинского и русско-тувинского класса. В сборниках диктантов количество слов в диктантах с грамматическими заданиями колеблется от 70 до 90. Такие существенные различия свидетельствуют об отсутствии единых требований к объёму диктанта как проверочной работы в 4-м классе. Применительно к национальной школе такие диктанты имеют, как правило, увеличенный объём, в результате учителя превышают требования к знаниям, умениям и навыкам не русскоязычных учащихся.

Нами установлено, что объём полного контрольного диктанта для начальной тувинской школы нормативно не определен.

Четвероклассники, конечно, могут написать за один урок диктант в 130–140 слов, т.к. из-за шариковой ручки письмо у детей ускорилось. Однако ускоренное письмо рассеивает внимание и вызывает переутомление, провоцирующее ошибки и опiski. Важно соблюдать технологию диктанта, читать размеренно с сохранением оптимального уровня работоспособности учащихся, учитывая рекомендации СанПин.⁶¹

Примерный объём диктантов по русскому языку для 1–4 классов тувинских школ представим в таблице.

Таблица: Объём проверочных и контрольных диктантов
для классов с разными языками обучения и уровнем подготовки

1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Количество слов в полном диктante			
<i>в классах с обучением на русском языке при параллельном изучении тувинского языка</i>			
10	20	40	60
15	30	50	70
<i>в классах с русским языком обучения</i>			
20	30	50	70
25	40	60	80
<i>в классах с углубленным изучением предметов</i>			
30	50	70	90
40	60	80	100
Количество слов в диктante с грамматическим заданием			
<i>в классах с тувинским языком обучения</i>			
5	15	30	50
10	20	40	60
<i>в классах с русским языком обучения</i>			
15	25	40	60
20	30	50	70
<i>в классах с углубленным изучением предметов</i>			
25	30	50	70
30	40	60	80

Исходя из таблицы, сделаем некоторые методические рекомендации по применению трех диктантов.

Текст № 1 (с сайта)

Выплыло из-за леса солнце. Повеселела лесная поляна. Капельки росы заиграли в каждом цветке, в каждой травинке.

*Но вот набежала туча и закрыла все небо. Загрустила природа. Столб пыли полетел к озеру. От резкого ветра с деревьев посыпались сухие сучья. Лес глухо и грозно зашумел. На земле появились мокрые пятна. С холмов потекли ручьи. Удары грома оглушили всю местность. Но гроза быстро прошла. И снова над лесом светит солнце.*⁶² 68 слов.

⁶¹ Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»: Постановление Главного гос. санитарного врача РФ № 189 от 29.12.2010.

⁶² Диктанты по русскому языку: 4 класс. Первое полугодие. – URL: http://www.razumniki.ru/diktant_4_klass_1_polugodie.html (дата обращения: 01.02.2017).

Текст № 2 (из сборника диктантов) Белочка

Наступила жаркая летняя пора. Много дел у белочки. Она работает с раннего утра до позднего вечера. Тащит про запас на зиму вкусную землянику, еловые шишки, блестящие жёлуди и разные грибки.

Наступит холодная дождливая осень. Белочка будет сидеть в дупле старой сосны. Хорошо и тепло в ее домике. Довольна белочка мягкой постелью из сухих листьев.

*Бывает осенью и теплая погода. Приходят к белочке ее подружки. Резвятся зверьки, бегают, долго веселятся под высокой развесистой сосной.*⁶³ 74 слова.

Текст № 3 (адаптированный нами вариант произведения «Лев и собачка»)

В Лондон приехал платный цирк. Человеку захотелось поглядеть зверей. Он поймал на улице собачонку и принес ее в цирк. Собаку бросили в клетку ко льву на корм. Лев подошел к ней и понюхал. Собака легла. Хозяин бросил льву мясо. Лев оставил кусок мяса собаке. Вечером они легли спать. Так прожили лев и собачка целый год. Через год собачка заболела и умерла. Лев грустил. Он обнял лапами мертвую собачонку. Так он лежал пять дней, а на шестой день умер (по Л. Н. Толстому; 78 слов).

Текст № 1 применим в классах с обучением на русском языке при параллельном изучении тувинского языка, т.к. в эксперименте, проведенном Н. Т. Соян говорится, что « в написанном диктанте не наблюдались замены, пропуски и иные искажения слов, было меньше орфографических (56 % уч-ся) и пунктуационных (25 % уч-ся) ошибок, чем в двух других диктантах».⁶⁴ Текст № 2 лучше давать в классах смешанного состава, т.к. «в диктантах школьников были частотны орфографические (80 % уч-ся) и пунктуационные ошибки (42 %), опiski (69 %), замены (11 %) и пропуски слов (19 % уч-ся)».⁶⁵

Адаптированный фрагмент текста Л. Н. Толстого для детей-тувинцев трудный по восприятию и сложный по содержанию. Текст № 3 требует дальнейшей адаптации в аспекте правописно-языковой насыщенности изученными явлениями и фактами.

Адаптированный нами фрагмент текста «Лев и собачка»

В Лондоне показывали платный цирк. Человек захотел поглядеть на зверей. Он поймал на улице собачку и принес ее в цирк. Собачку бросили в клетку ко льву на корм. Собачонка поджала хвост и прижалась в угол клетки. Лев подошёл к ней и понюхал её. Лев смотрел на собачку, поворачивал голову в стороны и не трогал ее. С тех пор собачка жила в одной клетке со львом. Лев не трогал её, ел корм, спал с ней вместе, а иногда играл с ней. (по Л. Н. Толстому; 80 слов). Слова для записи: собачонка, прижалась, поворачивал.

Учитывая многочисленные ошибки учащихся 4-го класса в первом адаптированном варианте текста «Лев и собачка» Л. Н. Толстого, приведенный выше фрагмент адаптации рекомендуется для 4-го класса с русским (родным) языком обучения, так как в смешанных классах по программе литературного чтения с былью Л. Н. Толстого «Лев и собачка»⁶⁶ дети были уже знакомы, а в тувинских классах еще нет.

Важно отметить также, что в некоторых рекомендуемых вариантах ВПР по русскому языку количество слов в диктантах варьируется от 100–110. В целях оптимизации объема диктантов в рекомендуемых вариантах ВПР мы приведем примеры адаптированных вариантов для 4-х классов с разными языками обучения в тувинской общеобразовательной школе.

Рекомендуемый вариант диктанта ВПР Заботливая мамаша

Поймали пастухи маленького лисёнка и принесли к нам. Лисёнок был серый, а хвостик на конце беленький. Зверька посадили в пустой амбар. Мама налила ему в мисочку тёплого молока. Мы оставили его оглядеться на новом месте.

Ночью лисёнок скулил и тявкал по-щенячьи. Я выглянул в окно. Прямо за амбаром начинался лес. Вдруг из леса выскочила лисица. Вместо щенячьего тявканья послышался радостный визг. Лисица пыталась подрывать землю под амбаром. Потом она убежала в кусты.

⁶³ Сычева Г. Н. Лучшие диктанты и грамматические задания по русскому языку: 4 класс : уч. пос. Р.-на-Д. : Феникс, 2016. С. 21–22.

⁶⁴ Соян Н. Т. Об объеме итоговых диктантов в четвертом классе тувинской общеобразовательной школы // Вестник Хакасского гос. университета им. Н. Ф. Катанова. 2017 (6). № 21. С. 141–146.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Климанова Л. Ф. Литературное чтение. 3 класс : учеб. Ч. 1. М. : Просв., 2013. 223 с.

Утром на пороге амбара мы нашли мёртвого зайчонка. Это лиса принесла еды малышу. На следующее утро подле амбара мы нашли соседскую курицу. Нам здорово досталось от соседей. Пришлось папе отнести гостя к лисьим горам (По Г. Скребицкому).⁶⁷ 109 слов

Адаптированные нами текст «Заботливая мамаша»
для диктанта с грамматическими заданиями

1) Для классов с РЯ обучения

Пастухи нашли маленького лисёнка и принесли к нам. Он был серый, а хвостик на конце беленький. Мама налила ему тёплого молока.

Ночью лисёнок скулил и тявкал. Я выглянул в окно. Прямо за амбаром был лес. Вдруг из леса выскочила лисица. Мы слышали радостный визг лисёнка. Лисица пыталась подрывать землю под амбаром. Потом она убежала в кусты.

Утром на пороге амбара мы нашли мёртвого зайчонка. Это лиса принесла еды малышу. Пришлось папе отнести гостя к горам (По Г. Скребицкому; 75 слов).

2) Для классов с ТЯ обучения

Пастухи нашли маленького лисёнка и принесли к нам. Он был серый, а хвостик на конце беленький. Мама налила ему тёплого молока.

Ночью лисёнок жалобно плакал. Я выглянул в окно. Прямо за сараем был лес. Вдруг из леса выскочила лиса. Мы слышали радостный крик лисёнка.

Утром на пороге сарая мы нашли мёртвого зайчонка. Это лиса принесла еды малышу. Пришлось папе отнести гостя к горам (По Г. Скребицкому; 63 слова).

Грамматические задания к адаптированным вариантам текста. 1) Найди в тексте предложения с однородными членами. Выпиши одно из этих предложений и подчеркни в нем однородные члены. 2) Выпиши из текста 4-е предложение: а) Подчеркни в нем главные члены. б) Напиши над каждым словом, к какой части речи оно относится.⁶⁸

В рекомендуемом варианте ВПР объём текста диктанта «Заботливая мамаша» мы сократили до 60–70 слов. В классах с обучением на русском языке при параллельном изучении тувинского языка заменили возможные трудные по значению слова другими, употребляемыми учащимися-тувинцами, напр., скулил и тявкал – *жалобно плакал*, амбар – *сарай*, визг – *крик* и др. Следует отметить, что в школе с обучением на русском (родном) языке и с обучением на русском языке при параллельном изучении тувинского языка лексическое наполнение текста не должно превышать уровень актуального словарного запаса (словарного минимума) выпускников начальной тувинской школы.

Таким образом, в качестве диктанта целесообразно предложить связные тексты, адаптированные к возможностям учащихся-тувинцев, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной республике, родном городе, путешествиях и т.п.

Тема 7. Методика и технология словарных диктантов в тувинской начальной школе

Задача: 1) усвоить базовое понятие «словарный диктант»; 2) познакомить с видами словарных диктантов и их методикой, включая технологию проведения.

Рекомендуемая литература

1. Баранов, М. Т. Методика русского языка в средней школе : учебник / М. Т. Баранов. – 3-е издание. – Москва : Просвещение, 1980. – 414 с. – Текст : непосредственный.
2. Грушников, П. А. Принципы и содержание словарной работы в начальных классах / П. А. Грушников. – Текст : непосредственный // Работа над словом на уроках русского языка : сб. ст. – Москва : Просвещение, 1973. – С. 7–24.
3. Грушников, П. А. Орфографический словарь и методика работы с ним в начальных классах / П. А. Грушников. – Текст : непосредственный // Работа над словом на уроках русского языка : сб. ст. – Москва : Просвещение, 1973. – С. 97–118.
4. Дьячкова, Л. В. Орфографический словарик. Русский язык. 1–4 кл. ФГОС : пособие / Л. В. Дьячкова – Москва : Экзамен, 2018. – 79 с. – Текст : непосредственный.
5. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах : пособие / М. Р. Львов, В. Г. Горещкий, О. В. Сосновская. – 2-е издание. – Москва : Академия, 2004. – 464 с. – Текст : непосредственный.

⁶⁷ Всероссийская проверочная работа: русский язык. 4 класс / Сост. И. Ф. Яценко. М.: ВАКО, 2018. С. 55–56.

⁶⁸ Там же. С. 31.

6. Острикова, Т. А. Методика изучения орфографии, пунктуации и иных разделов русского языка : История, теория и практика диктанта: учебное пособие / Т. А. Острикова. – Абакан: ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2016. – 176 с. – Текст : непосредственный.

Задание 1. Подготовьтесь к собеседованию.

Вопросы:

1. Значение и сущность словарного диктанта.
2. Принципы отбора лексики для словарного диктанта.
3. Виды словарных диктантов.
4. Проблема номинации (названия) видов словарных диктантов.
5. Процедура проведения (технология) проверочных и обучающих словарных диктантов.
6. Примерный объем и нормы оценки проверочных и контрольных словарных диктантов.
7. Методы и приемы работы над словарными словами.

Задание 2. В журнале «Начальная школа» (в выпусках с 2007 по 2017 гг.) найдите статью, посвященную проблемам словарного диктанта (у каждого студента должна быть своя статья). Сделайте ксерокопию этой статьи и напишите по ней сообщение для выступления на занятии. Минимальный объем сообщения – одна страница.

Задание 3. Составьте разные виды словарных диктантов с 1 по 4 классы.

Задание 4. Какие принципы необходимо соблюдать при отборе лексического материала для сборника словарных диктантов? Обоснуйте свой ответ.

Задание 5. Составьте словарно-орфографический минимум с 1 по 3 класс УМК «Школа России», «Перспектива», «Система Занкова».

Хрестоматия

На современном этапе в системе российского образования Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования предусмотрена реализация личностно ориентированных целей обучения на основе системно-деятельностного подхода. Одной из главных учебных задач является формирование у учащихся предметных компетенций (лингвистической, языковой, коммуникативной и культуроведческой), что невозможно без целенаправленной и систематической работы над новыми словами. Чем богаче словарный запас ребенка, тем шире у него возможности выбора слов для более точного и правильного оформления мысли. Поэтому богатство словаря, его большой объем и разнообразие рассматриваются в начальном образовании как важное условие развития устной и письменной речи учащихся.

Основными источниками обогащения словаря младших школьников являются художественная и научно-популярная литература по программе чтения, учебники по разным предметам, мультфильмы и кинофильмы, видео- и телепередачи, Интернет, реже – газеты и журналы. На уроках русского языка специально организованные наблюдения над словом, чтение учебного и художественного текстов, устные и письменные упражнения направлены не только на развитие речи, активизацию и обогащение словаря, но и на практическое овладение навыками грамотного письма. В национальной школе с обучением на русском и тувинском языках словарная работа должна содержать орфографический, семантический и графико-каллиграфический компоненты. Они тесно связаны, так как бедность словаря учащихся, их неумение запомнить звуковой и буквенный состав слова, неточное понимание значения замедляют овладение лексикой, грамматикой и орфографическими навыками. Орфографическое направление словарной работы обеспечивает усвоение непроверяемых и труднопроверяемых написаний – в основном буквенных (это гласные и согласные корни и др. морфем, а также Ъ и Ь, прописная буква), реже небуквенных – слитных, раздельных и дефисных. Семантическое направление словарной работы связано с усвоением значения слов, их лексико-тематической и родовидовой группировки и т.д. Графико-каллиграфическое направление словарной работы имеет целью усвоение буквенной графики русского языка, преодоление акцента, обусловленного этноспецифическими буквами и звуками, отсутствующими в тувинском языке.

В методике русского языка словарными называют слова с традиционными написаниями, не регулируемые орфографическими правилами и требующими проверки по словарям. Большое место работе над словарными словами отводилось в многочисленных учебниках, книгах, диссертациях по методике и развитию речи учащихся и в сборниках статей.

Так, в учебнике для студентов М. Т. Баранова⁶⁹ описаны основные направления работы по обогащению словаря учащихся, принципы отбора материала для словарной работы. В книге для учителя под редакцией Т. А. Ладыженской (раздел «Работа над словом»)⁷⁰ дается описание работы над группировкой слов по тематическим и семантическим признакам через лексические и словарные упражнения. Е. В. Архиповой исследованы проблемы обогащения речи учащихся словами, имеющими нравственное значение. Статьи Ш. В. Журжиной⁷¹, Н. К. Никитиной⁷², Ю. В. Новиковой⁷³ посвящены методике работы над словом на разных этапах обучения. В статьях П. А. Грушников⁷⁴ освещены задачи, принципы и содержание словарной работы, дана характеристика орфографического словаря⁷⁵. В. П. Козловой рассмотрены основные этапы изучения слов с непроверяемыми орфограммами.

В настоящее время опубликовано немало исследований по системе словарной работы. Так, Г. В. Кирилина рассматривает прием запоминания словарных слов на основе графических и звуковых ассоциаций. Запоминание словарных слов связывает с ярким ассоциативным образом. Предлагает учащимся разные картины с буквами. Например, «если взять слово карандаш, то на картинке должен быть не только карандаш, но и буква А».⁷⁶ Далее приводятся примеры словарных слов со звуковыми ассоциациями на разные буквы. Покажем некоторые фрагменты звуковых ассоциаций.

Словарные слова с буквой *с*:

Салют — Салют из сала.

Сапоги — Саши в сапогах.

Собака — Жила-была собака, она любила спать, ее прозвали Соня.

Стадион — Стадо диких зверей на стадионе.

Сливовый — Прокисший сливовый компот быстро слил в огород.

Свекла — Дождь прошел, намочил в огороде свёкла или: И заметил сокол, сколько мокрых свёкол или: Долог путь окольный, вкусен борщ свекольный.

Соловей — Соловей поет соло.

Солома — Солома поет соло⁷⁷

А. Ю. Амосова отмечает, что «выражение информации в легкой и интересной ассоциативной форме дает возможность ученику понять, что он и сам способен создавать ассоциативные информационные блоки, превратить трудный материал в доступный для себя и других, способен самостоятельно (хотя часто интуитивно) пользоваться различными приемами. Ученики начинают предлагать свои ассоциации, идеи, образы, придумывать сказки и даже сочинять стихи, что и становится основой его собственных ассоциативных информационных блоков».⁷⁸

Н. Г. Рязанова предлагает ряд учебно-тренировочных словарных упражнений с делением изучаемых слов на блоки, группы. По ее мнению, такая работа облегчает запоминание трудных написаний.

Учитель при работе над словарными словами выделяет три этапа: ознакомительно-тренировочный, учебно-тренировочный и тестирующий. Так, на ознакомительно-тренировочном этапе слово предъявляется через пословицы, далее учащимся дается задание составить предложения или рассказ.

⁶⁹ Методика преподавания русского языка в школе: учеб. / М. Т. Баранов и др.; ред. М. Т. Баранов. М. : Академия, 2000. 368 с.

⁷⁰ Богуславская Н. Е., Капинос В. И., Купалова А. Ю., Купина Н. А., Ладыженская Т. А., Скорнякова М. Ф., Тамбовкина Т. И. Методика развития речи на уроках русского языка : кн. для учителя / под ред. Т. А. Ладыженской. 2-е изд. испр. и доп. М. : Просвещение, 1991. 240 с.

⁷¹ Журжина Ш. В. Словарная работа в связи с изучением темы «Глагол» в начальных классах // Работа над словом на уроках русского языка : сб. ст. М. : Просвещение, 1973. С. 79–97.

⁷² Никитина Н. К. Работа над словом при изучении имен существительных и имен прилагательных // Работа над словом на уроках русского языка : сб. ст. М. : Просвещение, 1973. С. 48–79.

⁷³ Новикова Ю. В. Работа над словом в период обучения грамоте в связи с особенностями детской речи и лексикой букваря // Работа над словом на уроках русского языка : сб. ст. М. : Просвещение, 1973. С. 24–38.

⁷⁴ Грушников П. А. Принципы и содержание словарной работы в начальных классах // Работа над словом на уроках русского языка : сб. ст. М. : Просвещение, 1973. С. 7–24.

⁷⁵ Грушников П. А. Орфографический словарь и методика работы с ним в начальных классах // Работа над словом на уроках русского языка : сб. ст. М. : Просвещение, 1973. С. 97–118.

⁷⁶ Кирилина Г. В. Развитие познавательных и творческих способностей при запоминании словарных слов // Начальная школа. 2016. № 5. С. 42.

⁷⁷ Там же. С. 44.

⁷⁸ Амосова И. Ю. Как запомнить словарные слова // Начальная школа. 2014. № 5. С. 70.

1-ый урок. Пословицы: *По одежке встречают, по уму провожают. Не одежда красит человека, а добрые дела.*

Группа слов по теме «Одежда». **Одежда** – совокупность предметов (из ткани, меха и т.д.), которыми покрывают тело. **Пальто** – род верхней одежды, надеваемой поверх платья, костюма. **Платок** – предмет одежды – кусок ткани или вязаное трикотажное изделие, обычно квадратной формы. **Сапоги** – обувь с высокими голенищами.

Составление предложений:

Мама с бабушкой для Кати принесли пальто и платье. На чужой роток не накинешь платок. Всегда шагаем мы вдвоем, похожие, как братья. Мы за обедом под столом, а ночью под кроватью.

На учебно-тренировочном этапе проводятся различные виды работ и заданий с целью закрепления и запоминания словарных слов.

2-й урок. Спишите предложение, вставьте пропущенные буквы.

С..п..ги, б..тинки – это обувь, а п..льто – одежда. Пл..ток надевают на голову.

3-й урок. Диктант по памяти. Взаимопроверка.

4-й урок. Прочитайте и объясните различие в значении каждой пары слов. Составьте предложение с любым словом. Одежда – одежонка, пальто – пальтецо, платок – платочек, сапоги – сапожки.

На тестирующем этапе учащиеся выполняют различные упражнения. Предлагается один раз в две недели проводить контрольный диктант.

5-й урок. Дано прилагательное, подберите имя существительное. Составьте словосочетание. Красивая ..., старое ..., большой ..., новые ...⁷⁹

Т. Ю. Кисарова описывает упражнения и задания, развивающие познавательную активность и разные виды памяти. Приведем содержание и методику проведения некоторых заданий.

<...> **9.** Из счетных палочек составляют словарные слова. Задание направлено на развитие мышления, двигательной памяти, моторики.

10. Ученики рисуют слова пальчиками, обмакнув их в акварели, пишут и проговаривают. Это задание развивает зрительную и тактильную память.⁸⁰

Немаловажную роль учителя и методисты отводят словарно-тематической группировке слов. Так, Е. Н. Беляева описывает организацию словарной работы с использованием спортивной лексики. Приведем фрагмент урока учителя: <...> «Попробуйте выделить нужные компоненты и установить семантические связи к словам *гимнастика, бокс* и т.д. *Гимнастика – гимнастический зал, гимнасты, кольца, брусья, бревно, состязание, чемпионат, судья, тренер, оценка, турнир*».⁸¹

Т. В. Яковлева актуализировала общественно-политическую лексику (*отечество, патриот, митинг, манифест, политика, конституция, выборы, кандидат, депутат, избирательный участок, голосовать* и др.).⁸²

Обзор методических работ показал, что в целях прочного усвоения учащимися словарных слов необходимо применять разнообразные методы и приемы обучения, виды устных и письменных работ. Наиболее эффективными среди них считаются словарные обучающие и проверочные диктанты, хотя в практике начальной школы им не уделяется должного внимания. Теоретические проблемы видов, методики и технологии диктанта освещаются в методике начальной школы эпизодически и не системно.

Диктант понимается нами как тип письменных обучающих и диагностических работ. Компоненты методической теории диктантов наиболее полно и системно описаны Т. А. Остриковой⁸³ (см. их сущность и назначение; целевые, фактические и технологические типы; виды и разновидности по характеру примеров, языковой насыщенности, технологии проведения и т.д.). Мы выборочно применяем этот теоретико-практический материал, адаптируя его для национальной начальной школы.

К вопросам теории диктанта относится проблема их видов и, соответственно, названий (номинации). Наибольшее распространение в современной общей школе получили диктанты аудиальные (слуховые) и визуально-аудиальные (зрительно-слуховые), включая самодиктанты и

⁷⁹ Рязанова Н. Г. Изучение словарных слов блоками // Начальная школа. 2013. № 10. С. 18; 21.

⁸⁰ Кисарова Т. Ю. Система работы над словами с непроверяемым написанием // Начальная школа. 2013. № 10. С. 24–25.

⁸¹ Беляева Е. Н. Работа над усвоением тематических групп лексики — средство обогащения словаря младших школьников // Начальная школа. 2014. № 9. С. 24.

⁸² Яковлева Т. В. Обогащение словаря учащихся общественно-политической лексикой // Начальная школа. 2016. № 7. С. 55.

⁸³ Острикова Т. А. Методика изучения орфографии, пунктуации и иных разделов русского языка : История, теория и практика диктанта : учеб. пособие. Абакан : Хакасский гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова, 2016. 176 с.

«Проверяю себя». Слуховой диктант М. Р. Львовым понимается как «орфографическое упражнение, в процессе которого пишущий соотносит звуковой и буквенный составы слов, сочетаний, текста, переводит его в графический код...».⁸⁴ Исходя из данного определения, слуховым диктантом можно назвать любой вид диктанта, который предполагает запись диктуемого материала при его аудиальном восприятии – на слух.

Одним из ключевых компонентов методики диктанта является его технология как «стандартный процессуальный перечень или творчески варьируемый модифицируемый комплекс поэтапных действий педагога и обусловленных учебных действий учащихся, создающих под диктовку свою письменную работу – с опорами или самостоятельно».⁸⁵

В начальной школе широко используются обучающие (предупредительные, объяснительные, выборочные) слуховые диктанты. Предупредительный диктант может быть с орфографическим проговариванием (см. словарный диктант с проговариванием). Объяснительный диктант состоит в записи слов под диктовку с устным объяснением языковых явлений и фактов. Например, при изучении непроверяемых корневых гласных в словарных словах объяснение состоит в том, что ученик называет корень, в нем выделяет ударный слог и/или безударный; в безударном слогe называет непроверяемую гласную. В выборочных словарных диктантах из диктуемых примеров выбираются слова с изученными в классе и дома проверяемыми и непроверяемыми орфограммами.

По характеру дидактического материала диктанты могут быть и словарными, и фразовыми, и текстовыми. Практическую значимость в работе над словами, которые принято считать трудными с точки зрения усвоения их правописания, имеют *словарные* диктанты. Словарный диктант в начальных классах проводится обычно как ежедневная «словарная пятиминутка» с записью слов, содержащих непроверяемые орфограммы.⁸⁶ Словарные диктанты состоят по преимуществу из отдельных слов с непроверяемыми орфограммами (напр.: *герой, защитник, командир, орден, памятник, победа, поступок, салют, солдат*), но могут включать отдельные словосочетания и короткие предложения. Напр., словарный диктант из словосочетаний: *великая Россия, картинная галерея, продуктовый магазин, исторический персонаж, круглосуточная аптека, кожаные ботинки, соломенная корзина*. Словарный диктант фразовый – из отдельных предложений: 1) *Охотник шел с ружьем.* 2) *Россия – наша Родина.* 3) *Салют украсил праздник.* 4) *Цветут оранжевые тюльпаны.* 5) *Мы приготовили пирог по рецепту.*

Формирование навыков грамотного письма у учащихся начальной общей школы традиционно осуществляется на основе двух учебных минимумов: минимума орфографических правил и минимума словарных слов, обязательное изучение которых предусмотрено в нормативных документах. Текстовый диктант содержит и словарные слова (в приведенном ниже тексте они подчеркнуты), и слова с написаниями по правилам. Приведем пример диктанта по теме *Осень*.

Берёзы и клёны покрасила осень лимонным цветом. Листья осинок разрумянила. С полей убрала золотые хлеба. Душистые копны сена сметала в высокие стога.

Опустели поля и луга. Потянулись в осеннем небе косяки журавлей, уток, гусей. Вот под самыми облаками летят большие белые птицы и шлют прощальный привет родным местам.

*Спешит осень. Смыкает она холодным дождём пёстрый убор. Выглянуло солнце из-за тучки. Под его ласковыми лучами повеселела, заулыбалась хмурая картина осени.*⁸⁷

Словарные диктанты помогают эффективно развивать речь школьников, если имеют лексико-смысловую тему, называемую нередко разговорной. В начальной школе распространенными смысловыми темами являются *Продукты, Овощи, Фрукты, Школа, Природа, Дом, Люди, Животные* и др. Актуальны и лексико-семантические темы, напр.: цветочные прилагательные, глаголы движения, говорения и др. Приведем варианты словарных диктантов для 4-го класса с актуализацией разных лексических тем (языковые примеры взяты из указанных в ссылках источников, а технология описана нами).

1. Выборочный словарный диктант с группировкой слов по смысловым темам «Выбери и запиши словечко».

⁸⁴ Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. М.: Академия, 2004. С. 330.

⁸⁵ Острикова Т. А. Методика изучения орфографии, пунктуации и иных разделов русского языка: История, теория и практика диктанта: учеб. пособие. Абакан: Хакасский гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова, 2016. С. 22.

⁸⁶ Антонова Е. С., Боброва С. В. Методика преподавания русского языка (начальные классы): учеб. для студ. М.: Академия, 2010. С. 386..

⁸⁷ Диктанты. Русский язык. 4 класс / сост. Е. А. Виноградова. Волгоград: Учитель, 2018. С. 16.

Задание: прослушать предложения, выписать только существительные с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, поставив в начальную форму, – в нужную строчку. Строчек всего 3: 1) Домашние животные, 2) Спорт, 3) Природа и ее явления. В выписанных словах подчеркнуть непроверяемые безударные гласные. Технология выполнения: все ученики пишут под диктовку в тетради, а один – на доске в нужной строчке. Учитель сначала проверяет работу ученика у доски, затем учащиеся осуществляют сверку с доской.

*На поляне было много зелени и цветов. Жужжали шмели и пчёлы. Бабочки перелетали с цветка на цветок. На них лениво смотрела большая овчарка Альма. Собака лежала в тени под ветвистым деревом. На площадке детишки играли в теннис. Вот Денис побежал за мячом. Мяч проскакал далеко по тропинке и потерялся в траве. Овчарка помогла его найти. Прошло несколько часов. Вечерело. Небо потемнело. Может начаться гроза. Скорее домой.*⁸⁸

Образец записи ученика:

Домашние животные: овчарка, собака.

Спорт: теннис.

Природа и ее явления: поляна, цветок, трава, небо.

2. Словарный диктант с подбором синонимов «Замени словечко».

Задание: прослушать слова, заменить каждое слово близким по значению. В словах-синонимах подчеркнуть непроверяемые безударные гласные. Слова для диктовки: Жёлтый, коричневый, зеленый, оранжевый, фиолетовый, красный, синий, розовый, голубой, бежевый. Образец выполнения: Морковный, шоколадный, изумрудный, апельсиновый, сиреневый, багровый, лазурный, румяный, бирюзовый, молочный.

В практике обучения русскому языку словарные диктанты записываются не только в строчку, но и иначе, например, в лепестки цветка, на лучиках солнышка и на другой картинке. Визуализация помогает развивать логическое мышление учащихся, выявлять родовидовые и иные отношения слов. В методической литературе такие диктанты рассматриваются как средство взаимосвязанного формирования предметных и метапредметных компетенций при обогащении словарного запаса обучаемых. Приведем пример словарных диктантов для начальной школы в визуальной форме.

3. Выборочный диктант «Цветочек».

Задание: Из диктуемых слов надо выбрать только однокоренные существительные с корнем цвет (отличать от корня свет) и записать их по одному на лепестках цветка. Выделить в записанных словах орфограммы. Диктуемые слова: цветочек, светит, цветет, цветик-семицветик, цветной, светлячок, фиалка, цветочный, цветник, целебный, первоцвет, отцветут, одуванчик, огнецвет, засветло. Обратим внимание на словарные диктанты, помогающие развивать логическое мышление детей.

4. Диктант на смысловые отношения «Что с чем связано?» Задание: запишите под диктовку слова в 2 столбика. Подчеркните орфограммы в корне слов. Соедините стрелками пары слов, у которых есть смысловые связи. Какое слово оказалось лишним? Объясните значение этого слова. Исходные слова и образец выполнения диктанта представим в таблице.

Таблица: Словарный диктант «Что с чем связано?»

Слова для диктовки	Образец записи
1-й столбик — <u>комната</u> , <u>кровать</u> , <u>картина</u> , <u>лопата</u> , <u>посуда</u> , <u>диван</u> . 2-й столбик — <u>тарелка</u> , <u>стакан</u> , <u>кастрюля</u> , <u>сковорода</u> , <u>кофеварка</u> , <u>квартира</u> .	Лишнее слово — <u>лопата</u>

Словарные диктанты по учебной цели бывают не только обучающими, но и проверочными и контрольными, основная цель которых – диагностика умения писать слова с непроверяемыми орфограммами. При подборе языкового материала для таких диктантов необходимо учитывать поклассные перечни слов в конкретных УМК. В большинстве учебников русского языка для начальной школы поклассные перечни словарных слов не совпадают, так как словарные слова даются разрозненно, бессистемно. Одни и те же слова зачастую вводятся в разных классах.

⁸⁸ Большой сборник диктантов по русскому языку: с правилами и объяснениями всех тем курса начальной школы : 1–4 классы / О. В. Узорова, Е. А. Нефёдова. М. : АСТ, 2018. С. 13.

Например, в УМК «Система развивающего обучения Л. В. Занкова» слово *улица* изучается в 1 классе, *скоро* и *навстречу* – во 2-м, *ладошки* (от ладонь) – в 3-м классе. В УМК «Школа России» слово *скоро* изучается в 3 классе, *улица* – во 2 классе, а слова *ладошки*, *навстречу* не представлены. Если для 4-го класса с тувинским языком обучения составлять контрольный диктант (словарный или текстовый), то важно учитывать общий словарно-орфографический минимум с 1-го по 4-й классы, скорректированный с учетом этнонационального компонента и современных реалий информационно-коммуникационной среды. К сожалению, в Туве такого учебного словаря-минимума пока нет. В изданных орфографических словарях и пособиях имеются значительные расхождения и в подборе, и в количестве словарных слов. Так, в современном орфографическом словаре для 1–4 классов Л. В. Дьячковой⁸⁹ представлено около 3500 словарных слов. При этом в пособии для учащихся 4-го класса, содержащем материалы для подготовки к итоговой аттестации по русскому языку⁹⁰, насчитывается всего 226 словарных слов. По мнению профессора М. Р. Львова на каждом уроке русского языка младшие школьники должны знакомиться с 4–6 словарными словами. Из этого следует, что к концу 4-го класса ученики должны знать значения и правописание 3–4 тысяч словарных слов, но и этого объема сегодня может быть недостаточно.

Важнейшим условием эффективного усвоения словарных слов считаем систематическое включение в учебный процесс, особенно в 4 классе, обучающих и проверочных словарных диктантов разного вида с алфавитным, орфографическим, тематическим и иным отбором наиболее употребительных слов, включенных в минимальный контекст, т.е. в словосочетание и предложение.

При подборе лексических единиц в обучающих словарных диктантах необходимо также акцентировать внимание на количество словарных слов. Представим в таблице примерный объем словарных диктантов по русскому языку для учащихся 4-го класса с разными языками обучения. Количество словарных слов во фразовом и текстовом диктантах указано в скобках: напр., если в текстовом диктанте 70 слов, то из них словарных должно быть 8–13.

Таблица: Примерный объем обучающих и проверочных диктантов для 4-х классов с русским (родным) языком обучения и с обучением на русском языке при параллельном изучении тувинского языка

В классах с обучением на русском языке при параллельном изучении тувинского языка	В классах с русским (родным) языком обучения
<i>Количество слов в словарном диктанте</i>	
8—13	10—15
<i>Количество слов в словарно-фразовом диктанте</i>	
20—25 (8—13)	25—30 (10—15)
<i>Количество слов в текстовом диктанте, в том числе словарных слов</i>	
60—70 (8—13)	70—80 (10—15)

Исходя из составленной нами таблицы, предлагаем для включения в учебный процесс словарные диктанты для 4 класса объемом в 15 слов, объединённых тематическими группами. Такой отбор дидактического материала полезен при изучении русского языка как неродного, способствует обогащению словарного запаса и тем самым развитию речи.

Словарные диктанты по разным смысловым темам (в каждом по 15 слов)

Одежда. Платье, плащ, панاما, носки, рубашка, шарф, шапка, платок, чулки, юбка, пуловер, безрукавка, брюки, штаны, рейтузы.

Ботинки, валенки, варежки, пальто, платок, свитер, сапоги, джемпер, колготки, перчатки, ремень, жилетка, костюм, сарафан, шарф.

Овощи. Капуста, огурец, помидор, редис, горох, картофель, морковь, чеснок, укроп, петрушка, кабачок, свекла, баклажан, щавель, фасоль.

Фрукты. Апельсин, груша, слива, банан, абрикос, виноград, яблоко, слива, кокос, инжир, ананас, мандарин, персик, лимон, арбуз.

⁸⁹ Дьячкова Л. В. Орфографический словарь. Русский язык. 1–4 классы. ФГОС. М. : Экзамен, 2018. 79 с.

⁹⁰ Безкоровайная Е. В. Весь курс начальной школы в схемах и таблицах: 1–4 классы / Е. В. Безкоровайная, Е. В. Берестева, Н. Л. Вакуленко, И. С. Марченко. М. : Эксмо, 2017. 416 с.

Ягоды. Крыжовник, малина, земляника, шиповник, черемуха, смородина, рябина, вишня, брусника, голубика, чернослив, клубника, черника, черешня, гранат.

Продукты. Сахар, орех, творог, майонез, макароны, колбаса, крахмал, сливки, крекер, лапша, маргарин, овсянка, яйцо вермишель, дрожжи.

Напитки. Молоко, йогурт, кока-кола, кисель, кофе, лимонад, какао, кефир, компот, минералка, мохито, коктейль, квас, морс, нектар.

Сладости. Конфета, варенье, вафля, печенье, зефир, карамель, конфета, кекс, крем-брюле, мармелад, мороженое, пряник, шоколад, пирожное, торт.

Готовая еда. Котлета, винегрет, омлет, пельмень, печень, пирог, пицца, салат, бутерброд, сэндвич, лосось, курица, свинина, сельдь, шампиньоны.

Посуда. Пиала, миксер, нож, блюдо, графин, самовар, стакан, кастрюля, сковорода, кофеварка, тарелка, ковш, кувшин, фужер, дурилаг.

Спортивные игры. Волейбол, баскетбол, футбол, хоккей, бокс, гимнастика, теннис, биатлон, шахматы, бейсбол, бадминтон, бобслей, велоспорт, атлетика, альпинизм.

Волейболист, баскетболист, футболист, хоккеист, боксер, гимназист, теннисист, биатлонист, шахматист, бейсболист, бадминтонист, бобслеист, велосипедист, атлет, альпинист.

Школьные принадлежности. Карандаш, класс, пенал, тетрадь, портфель, дневник, ластик, точилка, учебник, альбом, пластилин, гуашь, акварель, ручка, стержень.

Транспорт. Машина, самолет, вертолет, автобус, мотоцикл, метро, трамвай, троллейбус, поезд, корабль, ледокол, велосипед, мопед, лодка, теплоход.

Природа и ее явления. Песок, овраг, впадина, долина, пустыня, оазис, равнина, пещера, океан, болото, водопад, гейзер, остров, луна, материк.

Погода, ветер, метель, дождь, град, закат, восход, иней, вулкан, торнадо, осадок, молния, облако, туман, изморозь.

Радуга, цунами, смерч, тайфун, ураган, сель, оползень, лавина, паводок, поток половодье, наводнение, засуха, пожар, стихия.

Профессии. Маляр, библиотекарь, модель, дирижер, парикмахер, агроном, продавец, столяр, шофер, сторож, жонглер, почтальон, учитель, космонавт, хлебороб.

В процессе обогащения речи учащихся-тувинцев особый интерес представляет этномаркированная лексика. В словарные диктанты полезно включать названия предметов и явлений тувинского традиционного быта, обычаев, культуры, религии и т.д. Приведём фрагмент тувинской народной сказки «Каша в кувшине». Данный адаптированный текст отражает реалии повседневной жизни тувинских кочевников. В тексте словарные слова подчёркнуты, в том числе жирным шрифтом выделены слова, относящиеся к национально-региональному компоненту.

Каша в кувшине

Вечером по степи шёл бродячий лама. У него за плечами был мешок с молитвенными книгами. В ближней юрте запахло кашей. Лама зашел в юрту и увидел котел. Там варилась густая пишнная каша. Сел лама и стал чётки свои перебирать. Зашла хозяйка в юрту, помешала кашу, посолила и вышла. Затем вошли девочка да хозяин и тоже круто всыпали чашку соли. Злился голодный лама. Хозяйка взяла чашки и наполнила их кашей. Лама попросил маленькую чашку. А каша была с сахаром... (78 слов, в том числе 11 словарных).

Реалии, связанные с кочевой жизнью тувинцев: юрта, чум, войлок, кочевник, чабан, шалаш, пастух, курдюк, молочный чай, верблюд, овца, як, олень, коза, лошадь.

Необходим также минимум словарных слов, относящихся к религии. Традиционной религией тувинцев считается тибетский буддизм, который сочетается с элементами древнего шаманизма. Приведем слова по тематической группе **Религия:** бубен, молитва, шаман, дух, обряд, культ, оберег, колотушка, камланье, камлать, можжевелник, божество, барабан (шаманский), душа, верование; священный, Далай-лама, барабан (буддийский), Будда, чётки, мантра, карма, учение, благо, цам, храм, ритуал.

Внимания требуют словарные слова и словосочетания, заимствованные из тувинского языка, напр. существительные: *Шагаа* — тувинский Новый год, *Наадым* — традиционный праздник животноводов, *Адыг-Ээрең / Дух Медведя* — шаманская организация в Туве, *Устүү-Хүрээ* — буддийский храмовый комплекс, в котором ежегодно проводится международный фестиваль живой музыки и веры; *хуреш* — тувинский вид спорта — борьба, *хөөмей* — тувинское горловое пение и многое др. Обращение к этнокультурным материалам воспитывает у учащихся такие необходимые в современном обществе качества, как толерантность, терпимость, уважение друг к другу, к культуре народов региона.

С развитием информационно-коммуникационных технологий в обиход входят все новые и новые слова: компьютерная лексика, термины телефонной связи, названия новых профессий и т.д. Приведем для словарных диктантов 4 класса лексику из современных тематических групп, которую учащиеся в целом знают, но не всегда произносят и пишут правильно. В указанные и иные тематические группы нами включены наиболее употребительные слова с учетом принципа доступности и учета возрастных особенностей младших школьников.

Компьютер: компьютер, моноблок, ультрабук, ноутбук, нетбук, клавиатура, принтер, процессор, дисковод, видеокарта, монитор, мышь, сканер, Интернет, чат, онлайн, логин, пароль, сайт, блог, сеть, форум, портал.

Телефон. Телефон, смартфон, планшет, спам, селфи, номер, контакт, смс, сим-карта, клавиша, видеовызов, наушники, видеокамера, приложение.

Систематическая орфографическая и смысловая работа над словарными словами с применением диктантов разных видов позволит учащимся лучше усвоить трудные написания, исключить многочисленные ошибки в итоговых диагностических работах за курс русского языка начальной общей школы, если учитывать графико-каллиграфический аспект письма. В частности, большие затруднения в правописании словарных слов у учащихся-тувинцев вызывают слова с буквами *ф, ц, щ*, отсутствующими в исконных словах тувинского языка. В отличие от алфавита русского языка, все буквы тувинского языка обозначают определенный (один) звук, т.к. тувинская графика построена на фонетическом принципе. Разные звуко-буквенные системы русского и тувинского языков служат причиной многочисленных ошибок в произношении и написании русских слов (см. акцентные и графико-орфографические ошибки).

Поэтому специфические звуко-буквенные «этнотрудности» необходимо учитывать при отборе содержания обучающих и проверочных диктантов для начальных классов. Приведем примеры слов с буквой *ц*, заимствованных тувинским языком из русского; эта буква в словарных словах может быть как в начале или середине слова, так и в конце, напр.: *Ц — цирк, целлофан, цитата, центнер, цех, циферблат, циркуль, цыган, цилиндр, рация, медицина, нация, организация, огурец.*

Проблема отбора слов с «этнотрудными» согласными проявляется более наглядно, если сравнивать лексику из разных учебно-методических комплектов. В таблице приведем фрагмент из учебного словаря-минимума, составленного нами по материалам анализа действующих УМК по русскому языку. Обратим внимание на то, сколько слов с «этнотрудными» согласными дано в словариках школьных учебников и вообще есть ли такие слова.

Таблица: Словарно-орфографический минимум на буквы *ф, ц, щ*
из учебников для 4 класса

УМК «Развивающая система Л. В. Занкова»	УМК «Школа России»	УМК «РИТМ»
4 класс	4 класс	4 класс
Ф — <i>фантазия, финиш, фиолетовый, фойе</i>	Ф — <i>фамилия, февраль</i>	Ф — <i>фамилия</i>
Ц — <i>цитата</i>	Ц —	Ц —
Щ —	Щ — <i>щавель</i>	Щ —

В указанные и иные тематические группы нами включены наиболее употребительные слова с учетом принципа доступности и учета возрастных особенностей младших школьников. Изучение словарных слов каждой группы может проходить в 4 этапа: ознакомительно-тренировочный; учебно-тренировочный; подготовительный; контрольный. Рассмотрим методику подготовки к полному контрольному диктанту через промежуточные словарно-фразовые диктанты.

На **ознакомительно-тренировочном этапе** устраняются пробелы в знаниях, умениях и навыках: осуществляется объяснение лексического значения, структурный анализ слов из обычного словарного диктанта, напр.: **Грибы.** Подберезовик, рыжик, масленок, груздь, подосиновик, сыроежка, лисичка, волнушка, опенок. (9 слов). Затем учащиеся выполняют задания. Задание 1: Найти непроверяемые орфограммы и выделить. Задание 2: Придумать словосочетания с данными словами.

На **учебно-тренировочном этапе** учащиеся пишут словарно-фразовый диктант, состоящий из словосочетаний, напр.: **Грибы.** Богатый витаминами подберезовик, сосновый рыжик, вкусный масленок, настоящий груздь, шарообразный подосиновик, хрупкая сыроежка, ложная лисичка, розовая волнушка, летний опенок. (19 слов).

На этом этапе проводятся различные виды упражнений/заданий с целью закрепления и запоминания словарных слов. Задание 1: Выделить орфограммы и объяснить правописание. Задание 2: Изменить словарные слова во множественном числе и выделить окончания. Задание 3: Изменить по падежам словарные слова рыжики, маслята, грузди. Задание 4: Придумать с данными словарными словами предложения.

На **подготовительном этапе** учащиеся пишут словарно-фразовый диктант, состоящий из предложений. Основная цель данного этапа – подготовка учащихся к написанию полного проверочного или контрольного диктанта. Упражнения на данном этапе направлены на практическое применение умений и навыков по орфографии.

Мы идем в лес на тихую охоту. Около ели растут много рыжиков, маслят, груздей. Под листьями прячутся подберезовики, подосиновики, сыроежки, лисички, волнушки и опята. А еще в лесу растут лекарственные растения. (31 слово)

Задание 1: В данных предложениях найти словарные слова и выделить орфограммы. Объяснить правописание орфограмм в словарных словах *охота*, *лекарственные*, *растения*. Задание 2: Во втором предложении определить род и падеж словарных слов. Выделить окончания. Задание 3: В названиях грибов выполнить разбор слов по составу.

На **контрольном этапе** учащиеся пишут контрольный диктант, включающий изученные словарные слова.

За грибами

Мы с бабушкой Гришей очень любим ходить в лес за грибами. Он интересно рассказывает о жизни грибного царства, о маленьких хитростях тихой охоты. В светлой березовой роще мы собираем подберезовики и белые. В молодом ельнике много рыжиков, маслят и груздей. На опушках под листьями прячутся подосиновики, сыроежки, лисички, волнушки. У пеньков дружными семьями растут опята.

Дед учит меня отличать съедобные грибы от ядовитых, узнавать лесных птиц по голосам, запоминать лекарственные растения. (71 слово, в т.ч. 12 словарных).⁹¹

Такая систематическая организация работы над словарными словами с применением обучающих диктантов, объединенных тематическими группами слов, позволит учащимся лучше усвоить трудные написания, исключить многочисленные ошибки в итоговых диагностических работах за 4-й класс.

Глава 3. Языковой разбор (частичный и полный) как вид текущих диагностических работ

Тема 1. Основные задания по языковому разбору

Задачи: усвоить базовые понятия «разбора по составу», «разбор слова как часть речи», «звуко-буквенный разбор», «разбор предложения по членам предложения».

Рекомендуемая литература

1. Канакина, В. П., Русский язык. 4 класс : учебник / В. П. Канакина, В. Г. Горещкий. – Москва : Просвещение, 2017. – Часть 1. – 159 с.; Часть 2 – 159 с. – Текст : непосредственный.
2. Климанова, Л. Ф. Русский язык. 4 класс : учебник / Л. Ф. Климанова, С. Г. Макеева, Т. В. Бабушкина. – Москва : Просвещение, 2017. Часть 1. – 127 с.; 2016. Часть 2. – 143 с. – Текст : непосредственный.
3. Полякова, А. В. Русский язык. 4 класс. : учебник / А. В. Полякова. – Москва : Просвещение, 2014. – Часть 1. – 143 с.; Часть 2. – 127 с. 180. – Текст : непосредственный.
4. Рамзаева, Т. Г. Русский язык. 4 класс. : учебник / Т. Г. Рамзаева. – Москва : Дрофа, 2016. – Часть 1. – 158 с.; Часть 2. – 158 с. – Текст : непосредственный.
5. Текучев, А. В. Методика русского языка в средней школе : учебник / А. В. Текучев. – Москва : Просвещение, 1980. – 414 с. – Текст : непосредственный.

Задание 1. Изучите ниже перечисленные вопросы, обобщите изученный материал и выступите с сообщением перед студентами вашей группы.

Вопросы:

1. Понятие «языковой разбор» (частичный и полный).
2. Роль языкового разбора в начальной общеобразовательной школе.

⁹¹ Диктанты по русскому языку: 4 класс. ФГОС / И. Г. Гринберг, Т. Ю. Никифорова, С. В. Панкова. – М.: Экзамен, 2017. С. 14.

3. Виды и сущность языкового разбора в начальной общеобразовательной школе.

4. Требования к организации работы над разными видами языкового разбора в начальной общеобразовательной школе.

Задание 2. Представьте порядок разбора слова по составу и порядок разбора предложения по членам предложения из разных УМК. Есть ли единый порядок и образец разбора по составу. Проанализированный материал представьте в таблице. Подберите языковой материал по формированию умений у четвероклассников правильно выполнять разбор слова по составу. Сформулируйте требования к отбору языкового материала, используемого для разбора предложения по членам предложения.

Таблица: Порядок разбора слова по составу в разных УМК

УМК «Школа России»	УМК «Перспектива»	УМК «Система развивающего обучения Л. В. Занкова»

Таблица: Порядок разбора предложения по членам предложения в разных УМК

УМК «Школа России»	УМК «Перспектива»	УМК «Система развивающего обучения Л. В. Занкова»

Задание 3. Изучите сущность разбора слова как части речи. Представьте порядок разбора слова как части речи и образцы записи из УМК «Школа России» в таблице.

Таблица: Порядок разбора слова как части речи в 4 классе

Часть речи	Порядок разбора	Образцы разбора
Имя сущ.		
Имя прил.		
Глагол.		
Местоимение.		

Задание 4. Каким комплексом знаний и умений по частям речи должен владеть ученик в целях выполнения разбора слова как части речи? Изучите комплекс знаний и умений в Примерной основной образовательной программе начального общего образования и представьте материал в таблице.

Таблица: Знания и умения, базовые для морфологического разбора в 4 классе

Части речи	Знания	Умения
Имя существительное.	Понятия:	
Имя прилагательное.	Понятия:	
Глагол.	Понятия:	
Местоимение.	Понятия:	

Задание 5. Изучите роль звуко-буквенного разбора слов в пособиях по методике обучения русскому языку. Составьте памятку в доступной форме всех этапов звуко-буквенного разбора слова для учащихся начальных классов. Продемонстрируйте образцы звуко-буквенного разбора пяти-восьми слов разной степени сложности. Представьте порядок и образцы звуко-буквенного разбора слова в таблице (УМК по выбору).

Таблица: Порядок и образцы звуко-буквенного разбора слова

Порядок разбора	Устный разбор	Письменный разбор

Задание 6. Определите с какой целью и на каком этапе обучения в начальных классах можно использовать приведённые ниже упражнения. Сформулируйте задачу к каждому упражнению. Упражнение 137.

1. Глазок, сосна, лучик, стрела, стрелок, смола, рыжик, строка, глоток, роса, стена, ездок, стекло, скала, пчела, свисток, игрок, рыбы, сова, тарелка, коса, часок.

2. Выполните разбор слов по составу: 1) выделите окончание, 2) укажите основу слова, 3) укажите части слова.⁹²

Упражнение 141.

1. Образуйте и запишите по три однокоренных слова с корнями *-бел-* и *-крас-*. Выделите основы.

2. Образуйте и запишите по три однокоренных существительных с корнями *-гриб-* и *-лес-*. Выделите основы.

Упражнение 145*.

Распределите слова в три группы по составу основы. Запишите.

*Звезда, звёздочка, гнездо, гнёздышко, наездник, зима, зимушка, проводник, ошейник.*⁹³

Такая работа с корнями обучает учащихся разграничивать однокоренные слова, для которых важны одновременно и структурное сходство, и смысловая общность.

Упражнение 159.

Выпишите по группам родственные слова, выделите корень, буквы безударных гласных подчеркните.

*Чудо, диво, удивит, зелень, чудный, дивный, чудить, зеленеть, зеленый, тигр, зимний, гн..здо, ст..ла, т..гриный, гн..здиться, стрелы, т..грица, з..мующий, гнёзда, стр..лять, з..мовать*⁹⁴ [Климанова, Бабушкина 2016 (а), с. 121].

Упражнение 186*.

1. Спишите, расставляя запятые.

На дворе бушевала непогода. Дождь стучал по крыше трепал листья в саду плескался в лужах. По временам он стихал и уносился в тёмную глубину ночи. Потом вновь прилетал к дому и бушевал с новой силой. Гул дождя просачивался сквозь запертые ставни стоял в комнате ровным жужжанием и прорывался тихими всплесками.

2. Выполните разбор второго предложения по членам предложения и частям речи.

3. В один столбик запишите названия частей речи, которые изменяются, в другой – которые не изменяются. Напишите примеры каждой части речи. Над столбиками укажите: «Изменяемые», «Неизменяемые».⁹⁵

Упражнение 252.

Прочитайте.

1. Вьюги и метели в феврале налетели.⁴ 2. Без снега и метелей зимы не бывает. 3. Круг вокруг солнца или луны зимой – к метелям с морозами. 4. Закружила осень в лесу рыжие метели.⁴ 5. За метелями лихим морозцам раздолье. 6. О сильных метелях в лесу напоминают сугробы.

Подберите к слову метель синонимы. В каком предложении это слово употреблено в переносном значении?

Определите падеж имени существительного метели в каждом предложении. Как вы это делали?⁹⁶

Индекс 4 в конце первого и четвертого предложений обозначает задание – выполнить разбор предложения по членам предложения.

Хрестоматия

Методика обучения русскому языку в общей школе располагает ценным опытом научно-методических исследований, которые освещают актуальные вопросы и проблемы языкового разбора. В отечественной методической литературе (Ф. И. Буслаев, И. Р. Палей, Т. Г. Рамзаева, А. В. Текучев, Д. И. Тихомиров, М. В. Чистяков, К. Д. Ушинский и др.), в научных статьях и пособиях современных методистов (В. И. Биджиева, Л. Б. Гамзаева, М. М. Козлова, Г. В. Лашко, Л. Ш. Тлюстен, М. К. Тутаришева, М. П. Целикова и др.) языковой разбор считают грамматическим упражнением.

Большинство ученых пишут, что языковой разбор способствует, прежде всего, развитию у детей таких психических процессов, как самостоятельности, мышления, внимания, умения сравнивать, сопоставлять, противопоставлять, классифицировать, обобщать факты языка и т.д.

В начальной общей школе проводятся морфемный, морфологический, фонетический разборы и разбор предложения по членам предложения. В основном в учебниках русского языка языковой разбор представлен в виде заданий и упражнений для закрепления и углубления знаний учащихся. Отметим о необходимости систематически проводить языковой разбор в 4-м классе с обучением на

⁹² Полякова А. В. Русский язык. 3 класс. М.: Просв., 2016. Ч. 1. С. 78.

⁹³ Там же. С. 79–80.

⁹⁴ Климанова Л. Ф. Русский язык. 3 класс / Л. Ф. Климанова, С. Г. Макеева, Т. В. Бабушкина. М.: Просв., 2016. Ч. 1. С. 121.

⁹⁵ Полякова А. В. Русский язык. 4 класс. М.: Просв., 2014. Ч. 2. С. 99.

⁹⁶ Канакина В. П., Горецкий В. Г. Русский язык. 4 класс. М.: Просв., 2017. Ч. 1. С. 132.

русском языке при параллельном изучении тувинского языка в качестве отдельной диагностической работы с выставлением оценки в журнал. Думаем, что такая организация работы на уроках русского языка в начальной тувинской школе обеспечит, прежде всего, хорошую языковую подготовку к итоговой диагностике в конце 4-го класса, в т.ч. обеспечит возможность добиться высоких результатов выполнения грамматических заданий во Всероссийских проверочных работах по русскому языку.

Разбор слова по составу (морфемный). Основной задачей данного разбора является установление морфемного состава слова. В начальной школе с морфемным разбором учащиеся знакомятся уже со 2 класса с изучением раздела «Состав слова». Системная работа над морфемным разбором проводится в 3 классе. Закрепление и систематизация умений и навыков выполнять морфемный разбор осуществляется в 4 классе.

При разработке заданий для диагностической работы следует исходить из содержания основных морфемных понятий и умений, формируемых в начальной общей школе. В примерной основной образовательной программе начального общего образования выделены следующие *морфемные понятия*: окончание, корень, приставка, суффикс, родственные (однокоренные) слова; *морфемные умения*: различать однокоренные слова и различные формы одного и того же слова, однокоренные слова и синонимы, однокоренные слова и слова с омонимичными корнями, выделять в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончания, корни, приставки, суффиксы, различать изменяемые и неизменяемые слова; образовывать однокоренные слова с помощью суффиксов и приставок, выполнять разбор слова по составу; иметь представление о значении суффиксов и приставок. Для выявления уровня сформированности выше перечисленных морфемных понятий (теоретические знания) и практического овладения данными понятиями (практические умения) у обучающихся 4-го класса проводится морфемный разбор.

В методической литературе относительно порядка морфемного разбора учащимися начальных классов нет единого мнения. Так, И. Р. Палей рекомендовал начинать морфологический разбор с выделения флексии. Когда флексия отделена, остается основа. Из основы, если она производная, выделяются сначала приставка, а потом суффикс. Когда от основы отделены приставка и суффикс, остается корень слова, т.е. часть слова, которая дальше не расчленяется.⁹⁷ К такому мнению приходят и другие современные ученые-методисты. Так, А. В. Полякова в учебнике для 3 класса дает следующее правило: «Разбор слова по составу нужно начинать с выделения окончания, а затем указать все части основы: корень, приставку, суффикс».⁹⁸

Ф. И. Буслаев считал, что словообразовательный разбор необходим не только для грамотного письма, но и для более полного понимания учащимися лексического значения слов.⁹⁹ С учетом этого положения в начальной школе в некоторых учебниках по русскому языку имеется наличие алгоритма разбора слова по составу, где центральное место отводится словообразовательному аспекту – объяснению значения слова.

Таким образом, в школьной методике морфемный анализ эффективен в целях раскрытия лексического значения слов, а также выработки потребности, прежде всего в написании слова, требующего проверки, в определении, из каких частей оно состоит, поскольку каждая морфема имеет свои правила проверки.

Разбор слова как части речи (морфологический). Сущность данного разбора выражается в указании, какой частью речи является слово, в каких грамматических формах оно употреблено в предложении. При проведении полного морфологического разбора учащиеся выполняют характеристику каждого слова в предложении, указывает все известные особенности данного слова как части речи.

Т. Г. Рамзаева считала, что морфологический разбор «может представлять собой самостоятельный вид упражнения, но может и сопутствовать другим видам работы. Например, разбор выступает как обоснование написанию безударного окончания имени существительного, имени прилагательного или глагола».¹⁰⁰

Звуко-буквенный разбор (фонетический). Данный разбор ставит основной задачей выяснение последовательности звуков в слове, их характерных особенностей и установление соответствия между звуками и буквами. В методике фонетический разбор считается средством закрепления,

⁹⁷ Палей И. Р. Очерки по методике русского языка : пос. –М. : Просв., 1965. С. 180–181.

⁹⁸ Полякова А. В. Русский язык. 3 класс. М.: Просв., 2016. Ч. 1. С. 78.

⁹⁹ Буслаев Ф. И. О преподавании отечественного языка (переизд.). М. : Просв., 1992. 512 с.

¹⁰⁰ Рамзаева Т. Г., Львов М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: учеб. пос. М. : Просв., 1979. С. 230.

обобщения и повторения сведений по фонетике, способствует осознанию учащимися пройденного материала по этому разделу¹⁰¹ [Текучев 1980, с. 145].

Фонетический разбор проводится строго в объёме тех сведений, которые даются в учебнике и в пределах ПООП НОО. Так у учащихся при выполнении фонетического разбора проверяются следующие *знания* понятий: звуки речи, слог как минимальная произносительная единица; *умения* осознавать единство звукового состава слова и его значения, устанавливать числа и последовательности звуков в слове, сопоставлять слова, различающихся одним или несколькими звуками, различать гласные и согласные звуки, гласные ударные и безударные, согласные твердые и мягкие, звонкие и глухие, делить слова на слоги, определять место ударения.

А. В. Текучев рекомендовал проводить чаще устный фонетический разбор. По мнению методиста, «устный разбор способствует развитию слуха школьников, умению выделять звуки речи на слух, а впоследствии устанавливать соответствия и несоответствия между написанием и произношением, что, в свою очередь, поможет ученикам в усвоении навыков орфографически грамотного письма».¹⁰² О роли фонетического разбора в формировании и развитии орфографических навыков отмечали также другие методисты. Так, И. Р. Палей писал, что при правильной постановке фонетический разбор содействует укреплению навыков орфографии.¹⁰³

Разбор предложения по членам предложения (синтаксический). Разбор простого предложения на уроках русского языка начинается во 2 классе с выделением подлежащего и сказуемого. После выделения в предложении подлежащего и сказуемого второстепенные члены характеризуются по их отношению к главным членам или к другим второстепенным членам.

При выполнении разбора предложения по членам и по частям у учащихся формируются умения различать предложения, словосочетания, слова (осознание их сходства и различий); определять предложение по цели высказывания (повествовательные, вопросительные и побудительные) и по эмоциональной окраске / интонации (восклицательные и невосклицательные); находить главные члены предложения: подлежащее и сказуемое; различать главные и второстепенные члены предложения; устанавливать связь (при помощи смысловых вопросов) между словами в словосочетании и предложении; находить в предложении однородные члены без союзов и с союзами *и, а, но*.

¹⁰² Текучев А. В. Методика русского языка в средней школе : учеб.М. : Просв., 1980. С. 146.

¹⁰³ Палей И. Р. Очерки по методике русского языка : пос. –М. : Просв., 1965. С. 179.

Литература

1. Зиновьева, Т. И. Методика обучения русскому языку в начальной школе : учебник и практикум / Т. И. Зиновьева, О. Е. Курлыгина, Л. С. Сильченкова, Л. С. Трегубова ; под редакцией Т. И. Зиновьевой. – Москва : Юрайт, 2019. – 255 с. – Текст : непосредственный.
2. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – Москва : Академия, 2015. – 464 с. – Текст : непосредственный.
3. Львов, М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка : пособие / М. Р. Львов. – Москва : РОСТ, СКРИН, 1997. – 256 с. – Текст : непосредственный.
4. Методика преподавания русского языка в школе : учебное пособие / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов [и др.] ; под ред. М. Т. Баранова. – Москва : Академия, 2000. – 368 с. – Текст : непосредственный.
5. Острикова, Т. А. Методика изучения орфографии, пунктуации и иных разделов русского языка: История, теория и практика диктанта: учебное пособие / Т. А. Острикова. – Абакан : ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2016. – 176 с. – Текст : непосредственный.
6. Соян, Н. Т. Вариативная методика проавопоисно-языковой диагностики по учебному предмету «Русский язык» в четвертых классах тувинской общеобразовательной школы : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (филология, общее образование)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Соян Надежда Тюльпановна ; Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2019. – 222 с. – Текст : непосредственный.
7. Соян, Н. Т. Методика обучения русскому языку и литературному чтению в начальной общей школе : практические и лабораторные занятия : учебно-методическое пособие / Н. Т. Соян. – Кызыл : Тувинский государственный университет, 2017. – 103 с. – Текст : непосредственный.
8. Текучев, А. В. Методика русского языка в средней школе : учебник / А. В. Текучев. – Москва : Просвещение, 1980. – 414 с. – Текст : непосредственный.
9. Трегубова, Л. С. Теория и практика обучения пунктуации в начальных классах : монография / Л. С. Трегубова. – Москва : Экон-информ, 2011. – 128 с. – Текст : непосредственный.
10. Шакирова, Л. З. Методика преподавания русского языка (на материале национальных школ) / Л. З. Шакирова, Р. Б. Сабаткоев. – Санкт-Петербург – Казань : Магариф, 2003. – 376 с. – Текст : непосредственный.

Приложение 1.
Критерии оценки Всероссийской проверочной работы в 4 классах

Таблица 1

Критерии оценки диктанта в ВПР

№ зад.	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
1	<i>Весеннее солнышко согревает землю. Раздаются радостные песни жаворонков. Высоко взлетают голосистые певцы и поют в небесной сини. В саду, в роще звенят на все лады зяблики. Звонкой трелью наполняют весенний лес дрозды. Они поют в дружном хоре лесных птиц. Но нет среди них главного певца. Соловей пока не прилетел.</i> <i>Но вот появилась серенькая птичка с чёрными глазками. Ростом она чуть больше воробья. И полилась соловьиная трель. Зазвучал гимн весне. У этой птички чудесный голос. И нет в мире голоса красивее! (80 слов)</i> Оценивается только полностью записанный текст диктанта. Возможен ненамеренный пропуск двух-трёх слов. Каждое пропущенное в тексте диктанта слово, содержащее орфограмму, квалифицируется как орфографическая ошибка. Если в тексте диктанта присутствует пять и более исправлений неверного написания на верное, то за выполнение задания снимается 1 балл.	
K1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). Возможно наличие одного-двух исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами.	4
	Допущено не более двух орфографических ошибок (в их числе возможна одна однотипная ошибка*). Возможно наличие трёх исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами. <i>*Примечание.</i> Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора написания заключены в грамматических (в роще, в поле; колют, борются) и фонетических (шило, жизнь; чаща, чайник) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; головка – голова; устный – уста). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.	3
	Допущено три-четыре ошибки.	2
	Допущено пять ошибок.	1
	Допущено более пяти ошибок.	0
K2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет.	3
	Допущена одна ошибка.	2
	Допущено две ошибки.	1
	Допущено более двух ошибок.	0
	Максимальный балл	7

Таблица 2

Критерии оценки выполнения грамматических заданий в ВПР

№ зад.	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
2	В саду, в роще звенят на все лады зяблики.	
	Верно найдено предложение, при переписывании ошибок не допущено, правильно обозначены однородные дополнения.	3
	Верно найдено предложение, при переписывании допущена одна орфографическая или одна пунктуационная ошибка, правильно обозначены однородные дополнения.	2

	Верно найдено предложение, при переписывании допущены одна-две орфографические и одна пунктуационная ошибки, или две орфографические ошибки при отсутствии пунктуационных, или две пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических, правильно обозначены однородные дополнения.	1
	Предложение найдено неверно. ИЛИ Верно найдено предложение, при переписывании не допущены ошибки, неправильно обозначены однородные сказуемые. ИЛИ Верно найдено предложение, при переписывании допущено более двух орфографических и одной пунктуационной ошибок, правильно обозначены однородные дополнения.	0
	Максимальный балл	3
3.1	<u>Они поют</u> в дружном хоре лесных птиц.	
	Верно обозначены главные члены предложения	1
	Верно обозначен только один главный член предложения. ИЛИ Наряду с верным обозначением подлежащего и/или сказуемого теми же графическими знаками (соответственно одной или двумя чертами) подчёркнуты второстепенные члены (второстепенный член) предложения. ИЛИ Все главные члены предложения обозначены неверно / не обозначены.	0
	Максимальный балл	1
3.2	мест. глаг. предлог прил. сущ. прил. сущ. Они поют в дружном хоре лесных птиц.	
	Верно определены все части речи в предложении	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
	Максимальный балл	3

Таблица 3

Критерии оценки выполнения заданий 4 и 5 в ВПР

№ зад.	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
4	<i>Алфавит, бралá, занятá, киломётр.</i>	
	Верно поставлено ударение во всех словах	2
	Верно поставлено ударение только в трёх словах	1
	Верно поставлено ударение только в одном-двух словах. ИЛИ Ударение во всех словах поставлено неверно / не поставлено	0
	Максимальный балл	2
5	В правильном ответе должно быть выписано слово <i>оврага</i> .	
	Выписано правильное слово	1
	Выписано несколько слов, в числе которых правильное. ИЛИ Выписано неправильное слово. ИЛИ Слово не выписано	0
	Максимальный балл	1

Таблица 4

Критерии оценки задания 6 в ВПР

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Основная мысль текста. <i>В России есть много необычных, удивительных или забавных памятников.</i> Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке.	
Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно (соблюдён порядок слов), в нём употреблены слова в свойственном им значении.	2
Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно (соблюдён порядок слов), в нём употреблены слова в свойственном им значении.	1

ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в построении предложения и словоупотреблении допущено один-два недочёта. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в построении предложения и словоупотреблении допущен один недочёт.	
Основная мысль определена верно, полно; в построении предложения и словоупотреблении допущено более двух недочётов. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в построении предложения и словоупотреблении допущено два и более недочёта. ИЛИ Основная мысль не определена / определена неверно независимо от наличия/отсутствия недочётов в построении предложения и словоупотреблении.	0
Максимальный балл	2

Таблица 5

Критерии оценки задания 7 в ВПР

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Примерный план. 1. Удивительный памятник букве «ё» в Ульяновске. 2. Памятник зайцу в Псковской области. 3. Как заяц спас жизнь А.С. Пушкину.	
В плане последовательно отражено содержание текста; план состоит из трёх пунктов; словосочетания или предложения (пункты плана) построены правильно (с соблюдением порядка слов), в них употреблены слова в собственном им значении.	3
В плане последовательно отражено содержание текста, план состоит из трёх пунктов, в построении словосочетаний или предложений (пунктов плана) и словоупотреблении допущено один-два недочёта.	2
В плане последовательно отражено содержание текста, план состоит из трёх пунктов, в построении словосочетаний или предложений (пунктов плана) и словоупотреблении допущено более двух недочётов. ИЛИ В плане последовательно отражено содержание текста, план содержит только два корректных пункта, в построении словосочетаний или предложений (пунктов плана) и словоупотреблении допущено один-два недочёта. ИЛИ В плане нарушена последовательность содержания текста, план содержит не менее двух пунктов, в построении словосочетаний или предложений (пунктов плана) и словоупотреблении допущено один-два недочёта.	1
План не соответствует условиям выставления 3, 2 и 1 балла, в том числе содержит только один корректный пункт. ИЛИ План не составлен	0
Максимальный балл	3

Таблица 6

Критерии оценки задания 8 в ВПР

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть заданы следующие вопросы по содержанию текста. Почему памятник букве «ё» поставлен в Ульяновске? Какую букву придумал русский писатель Н.М. Карамзин? Что писали вместо буквы «ё» до её изобретения? Где находится памятник зайцу? Могут быть заданы другие вопросы, относящиеся к содержанию текста.	
Вопрос относится к содержанию текста, предложение записано без орфографических и пунктуационных ошибок	2
Вопрос относится к содержанию текста, при записи предложения допущено не более двух орфографических и двух пунктуационных ошибок	1
Ответ на задание дан не в форме вопроса. ИЛИ Вопрос относится к содержанию текста, при записи предложения допущено более двух орфографических и двух пунктуационных ошибок либо три и более орфографических ошибки независимо от наличия/отсутствия пунктуационных ошибок. ИЛИ Вопрос не относится к содержанию текста независимо от наличия/отсутствия орфографических и пунктуационных ошибок. ИЛИ Ответ отсутствует	0
Максимальный балл	2

Таблица 7

Критерии оценки заданий 9 и 10 в ВПР

№ зад.	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
9	В контексте указанного в задании предложения может быть дано такое <u>объяснение</u> . <i>Столица – это главный город государства.</i> Может быть дано иное, близкое по смыслу объяснение. В объяснении в той или иной форме в контексте указанного в задании предложения должно быть сформулировано значение слова.	
	Верно объяснено значение слова.	1
	Неверно объяснено значение слова. ИЛИ Объяснение значения слова не дано	0
	Максимальный балл	1
10	Правильный ответ может содержать один из следующих синонимов: <i>известный – знаменитый, популярный, прославленный, легендарный</i> . Могут быть подобраны другие синонимы.	
	Верно подобран синоним к данному слову	1
	Не подобран синоним к данному слову	0
	Максимальный балл	1

Таблица 8

Критерии оценки задания 11 в ВПР

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе должно быть выписано слово и обозначены его части: <i>памятников</i> .	
Выписано правильное слово, верно обозначены части слова.	2
Выписано правильное слово, при обозначении частей слова допущена одна ошибка.	1
Выписано правильное слово, при обозначении частей слова допущены две или более ошибки. ИЛИ Выписано неправильное слово / слово не выписано.	0
Максимальный балл	2

Таблица 9

Критерии оценки заданий 12–14 в ВПР

№ зад.	Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
12	Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) формы имён существительных: <i>монумента, заяц, поэта</i> ; 2) морфологические признаки одной из форм, например: <i>монумента – м. р., 2-е скл., ед. ч., род. п.; заяц – м. р., 2-е скл., ед. ч., им. п.; poeta – м. р., 2-е скл., ед. ч., вин. п.</i>	
	Формы имён существительных.	
	Правильно выписаны все формы.	1
	Правильно выписаны только одна-две формы. ИЛИ Все формы выписаны неправильно / не выписаны	0
	Морфологические признаки одной из форм.	
	Правильно указаны четыре признака.	2
	Правильно указаны только два-три признака.	1
	Правильно указан только один любой признак. ИЛИ Все признаки указаны неправильно / не указаны.	0
	Максимальный балл	3
13	Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) формы имён прилагательных: <i>необычных (памятников), удивительных (памятников)</i> ; 2) морфологические признаки одной из форм, например: <i>необычных (памятников) –</i>	

	мн. ч., род. п.; удивительных (памятников) – мн. ч., род. п.	
	Формы имён прилагательных.	
	Правильно выписаны все формы.	1
	Правильно выписана только одна форма (из двух) или две формы (из трёх). ИЛИ Все формы выписаны неправильно / не выписаны.	0
	Морфологические признаки одной из форм.	
	Правильно указаны все признаки (из двух-трёх в зависимости от содержания конкретного задания).	2
	Правильно указан только один любой признак (из двух) или два любых признака (из трёх). ИЛИ Правильно указаны два признака (из двух) наряду с ошибочным указанием рода во множественном числе.	1
	Все признаки указаны неправильно / не указаны.	0
	Максимальный балл	3
14	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	
	В правильном ответе должны быть выписаны следующие формы глаголов: назывался, родился, придумал.	
	Правильно выписаны все формы.	1
	Правильно выписаны только одна-две формы. ИЛИ Все формы выписаны неправильно / не выписаны	0
	Максимальный балл	1

Таблица 10

Критерии оценки задания 15 в ВПР

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Вариант ответа. Выражение <i>Любишь кататься – люби и саночки возить</i> будет уместно в ситуации, когда мой младший брат после игры не хочет убирать за собой игрушки. Могут быть представлены другие жизненные ситуации, в которых возможно употребление указанного выражения.	
Толкование ситуации в заданном контексте.	
Выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация корректна с этической точки зрения	2
Выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации, выбор представленной ситуации неудачен с этической точки зрения.	1
Выражение неправильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация корректна с этической точки зрения. ИЛИ Выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация некорректна с этической точки зрения. ИЛИ Выражение неправильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация некорректна с этической точки зрения.	0
Правописная грамотность.	
Предложение(-я) записано(-ы) без орфографических и пунктуационных ошибок.	1
При записи предложения(-й) допущены орфографические и/или пунктуационные ошибки.	0
Максимальный балл	3

Таблица 11

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Приложение 2.
Модель трехчастной паспорт-карты диктанта для ООШ

Таблица: Образец паспорт-карты диктанта по Т. А. Остриковой

Паспорт-карта (необходимые сведения обведите, недостающие впишите)	
Основания описания	Признаки – основные и дополнительные описания
I. Общие признаки ДМ	
Характер примеров Атрибуты	А) ДМ текстовый; Б) нетекстовый – словный, словосочетательный, фразовый, смешанный, иной. А) Д атрибутированный: автор – Виктор Астафьев ; источник – повесть «Ода русскому огороду» [Собр. соч.: Красноярск, 1998] ;
Стиль и жанр	Б) не требующий атрибутирования; В) намеренно не атрибутирован. А) Художественный (рассказ, повесть, сказка, ...); Б) публицистический (критическая статья, ...); В) разговорный (письмо, ...); Г) офиц.-деловой (отчет, ...); Д) научный (словарная статья, научное сообщение, ...).
Тип речи Разговорная тема	а) Описание, б) повествование, в) рассуждение, д) смешанный. А) Разговорная тема _____; Б) нет единой разговорной темы; В) абракадабра – шутливый ДМ.
Объём ДМ	Число слов _____ Число предложений _____
Психологич. трудность	Средняя длина слов _____ (в буквах) + средняя длина предложения _____ (в словах) = в сумме: от 12 до 21; от 22 до 31; от 32 до 41; ...
Программная тематика	А) Диктант узкотематический _____ Б) по темам _____ класса В) универсальный (итоговый)
Сохранение исходного текста	А) ДМ неадаптированный; Б) ДМ адаптированный. Виды адаптации: <u>по объёму</u> : полная или частичная; <u>по виду</u> : лексическая, лексико-орфографическая, синтаксическая, синтаксико-пунктуационная, ...
Учебная деформация	А) Недеформированный ДМ; Б) ДМ деформированный: орфографически, пунктуационно, морфологически, синтаксически, структурно, ...
II. Орфографическая трудность	
Орфограммы-буквы, регулируемые правилами	Ъ – объявление Ь – соловьи Гласные: корневые провер. – <i>вода</i> черед. – скакать после шип. и Ц – <i>брошь, цыпленок</i> суф. – <i>маленький</i> оконч.: сущ. – <i>девочка</i> глаг. – <i>рисуют</i> прилаг. – <i>красный</i> Согласные: глух/звонк. – <i>град</i> удвоенные – <i>ванна</i> Непроизносимые – <i>солнце</i> н-нн – <i>ветреный</i>
Небуквенные орфограммы: дефисы контакты пробелы черточки	сущ. – Москва-река, прилаг. – сине-зеленый, нареч. – по-новому.
Непроверяемые орфограммы	Старые слова – <i>песок</i> Новые слова – <i>маляр</i> Незнакомые слова – <i>фойе</i>

Насыщенность орфограммами	Нормативная _____%; ниже нормативной _____%; Повышенная _____%; предельная _____%.
Потенциальные ошибки	Неучитывающиеся _____ Однотипные _____ Негрубые _____ Грубые _____
III. Пунктуационная трудность	
Конец предл. Диалог, прямая речь Сложное предл. Простое предл.: неосложн. осложненн.	
Потенциальные ошибки	Неучитывающиеся _____ Грубые _____ Негрубые _____
Насыщенность знаками препинания и пунктограммами	Ниже нормативной (пониженная) _____% ; Нормативная _____%; повышенная _____%; предельная _____%.

Приложение 3

Реализация трёхчастной модернизированной паспорт-карты по Н.Т. Соян

1. Текст диктанта для 4 класса «В старом саду».

Хорошо летом в старом саду. Между кустами вековые сосны и могучие дубы. Заберешься в густую малину. Над головой яркое горячее солнце. Наешься сочных ягод и идёшь дальше. Спугнёшь воробьёв. Они разлетятся в разные стороны. Раздается шум их маленьких крыльев. А то увидишь молодую белочку. Она ловко прыгает с ветки на ветку и качается в вышине. Потом спрыгнет, быстро пустится бежать по поляне и скроется из глаз. Вот уже и солнце начинает садиться. Становится сыро. Пора отправляться домой. (77 слов) [Семанов // Инспектирование 1958, с. 37].

Таблица 1

Пунктуационный блок трёхчастной паспорт-карты диктанта «В старом саду»

Пунктуационная трудность диктанта		
Типы пунктограмм	Примеры пунктограмм	Всего пунктограмм
1. Знаки препинания при однородных членах	Запятая: <i>спрыгнет, быстро пустится бежать.</i> Нет запятой: <i>вековые сосны и могучие дубы; наешься сочных ягод и идёшь; прыгает с ветки на ветку и качается; быстро пустится бежать по поляне и скроется из глаз.</i>	1
2. Знаки препинания в конце предложения	Точка на конце повествовательных предложений.	14 = 1 1
Выводы: Насыщенность знаками препинания – нормативная, т.к. всего 2 пунктограммы: 1) однородные члены предложения: а) с запятой – 1 случай, б) без запятой – 4 случая; 2) знаки на конце предложения: точка – 14 случаев (один вид пунктограммы).		

Таблица 2

Орфографический блок трёхчастной паспорт-карты диктанта «В старом саду»

Типы / виды орфограмм и примеры слов
1. Непроверяемые и труднопроверяемые написания
Непроверяемые и труднопроверяемые гласные и согласные в корне Старые слова: <i>хорошо, малину, ягод, воробьёв, поляне, идёшь.</i> Новые слова: <i>горячее, потом.</i> Незнакомые слова: <i>(в) вышине, могучий.</i> Слова с удвоенными согласными: - Трудные слова: <i>начинает.</i> Итого: 11 слов.
1. Написания по правилу
1) Орфограммы на изученные правила Написание сочетаний букв: <i>сочных</i> Буквенные орфограммы. Проверяемые безударные гласные в корне Простые случаи – <i>саду, кустами, густую, бежать, домой, пора.</i> Более трудные – <i>вековые, спугнешь, разлетятся, стороны, раздаётся, качается, становятся, отправляться, садиться, молодую, головой.</i> Ь знак как показатель мягкости согласных: <i>дальше.</i> Разделительные ь или ъ: <i>воробьёв, крыльев.</i> Проверяемые парные согласные по глухости и звонкости: <i>ягод, ловко, глаз.</i> Правописание местоимений: <i>они, их, она.</i> Правописание гласных в суффиксах: <i>белочку, маленьких, вышине.</i> Неопределённая форма глагола: <i>бежать.</i> Прописная буква в начале предложения. Небуквенные орфограммы. Слитное и раздельное написание слов, дефис, черточка при переносе.
2) Орфограммы на ещё не изученные правила

Глаголы с суффиксами -ся/-сь: <i>заберешься, наешься</i>. Мягкий знак в глаголах 2 лица: <i>заберёшься, наешься, спугнёшь, увидишь</i>. -тся/-ться в неопределенной форме и 3 лице глаголов: <i>разлетятся, раздается, качается, пустится, скроется, садиться, становится, отправляться</i>. Безударные личные окончания глаголов в настоящем времени: <i>прыгает, прыгнет, начинает</i>. Правописание наречий: <i>дальше, ловко, быстро, уже, сыро</i>. 3 Орфограммы на <u>не</u> изучаемые правила Буква о в суффиксах -ов; -ом: <i>вековые, летом</i>. Буквы е и и в корнях с чередованием: <i>заберешься</i>.
--

Таблица 3

Интерференционный блок трёхчастной
паспорт-карты диктанта «В старом саду»

Написания, приводящие к ошибкам интерференционного характера	
Типы написаний	Виды написаний и примеры слов
Грамматико-орфографические	Правописание безударных падежных окончаний существительных: <i>сосны, дубы, малину, солнце, стороны, крыльев, белочку, ветки, ветку, поляне</i>. Правописание безударных падежных окончаний имен прилагательных: <i>старом, могучие, яркое, горячее, сочных, разные, маленьких</i>. Раздельное написание предлогов: <i>в старом, между кустами, в густую, над головой, в разные, в ветки, на ветку, в вышине, по поляне, из глаз</i>.
Морфемно-орфографические	Правописание приставок: <i>заберешься, наешься, спугнешь, разлетятся, раздается, увидишь, прыгнет, скроется, отправляться</i>. Замена приставок при стечении 2–4 согласных в начале слова: <i>спугнешь, прыгнет, скроется</i>.
Акцентные описки	Замена специфических букв гласных букв <i>е, ё, ю, я</i> Замена специфических согласных букв <i>ф, ц, щ</i> и др. Стечение 2 и более согласных в начале слова: <i>старом, стороны, крыльев, прыгает, становится</i>.
Графико-каллиграфические	Пропуск, перестановка букв и/или слогов. Логопедические описки.

Приложение 4.

Примерный словарно-орфографический минимум для 4 класса

УМК «Развивающая система Л. В. Занкова»	УМК «Школа России»	УМК «Классическая начальная школа»
<i>А – активный, агроном, аппетит, аромат</i> <i>Б – беседа, биография, блеять, борозда, бульдозер.</i> <i>В – вежливый, веять, викторина, волшебник, восемь.</i> <i>Г – галерея, гладить, гореть, горизонт, гражданин</i> <i>Д – двадцать, двенадцать, деликатный, директор, доверие, думать.</i> <i>Е – ездить.</i> <i>Ж – желать, живопись</i> <i>З – забава, заповедник, засеять, земледелие</i> <i>И – издалека, изображение, инициатива, интонация.</i> <i>К – каллиграфия, карикатура, каталог, клеить, коллективный, командир, комната, коньки, кровать</i> <i>Л – лаять, локомотив.</i> <i>М – маляр, молоток, мякоть, невзрачный.</i> <i>Н – неволить, негодовать, недоросль, нельзя, ненавидеть, ненастный, непоседа, неприятель, неуклюжий.</i> <i>О – обидеть, оборона, овёс, овощи, овца, огород, одиннадцатый, однажды, около, орех, орнамент, отрочество, оттенок, очевидец.</i> <i>П – пароль, пейзаж, печаль, пороша, портрет, потом, правительство, председатель, привет, профессия, путешествие.</i> <i>Р – равнина, революция, Россия.</i> <i>С – салют, сверкать, сверху, свобода, сейчас, секрет, серебряный, сеялка, сеять, слева, снегирь, снизу, солдат, справа, строить.</i> <i>Т – таять,</i>	<i>А – автомобиль, агроном, адрес, аккуратно, аллея, альбом, аппетит.</i> <i>Б – багаж, берег, береза, беседа, библиотека, библиотекарь, билет, богатство, ботинки.</i> <i>В – вагон, вдруг, везде, велосипед, ветер, вместе, вокзал, вокруг, воробей, ворона, восемь, воскресенье, восток, впереди, вторник, вчера.</i> <i>Г – газета, гвоздика, герой, гореть, горизонт, горох.</i> <i>Д – двадцать, двенадцать, девочка, дежурный, декабрь, деревня, директор, дорога, до свидания.</i> <i>З – завод, завтра, завтрак, заря, здесь, здравствуйте, земляника.</i> <i>И – извините, издалека, иней, интересный.</i> <i>К – календарь, каникулы, капуста, карандаш, картина, картофель, кастрюля, квартира, килограмм, километр, класс, коллектив, коллекция, командир, комбайн, комбайнер, комната, компьютер, коньки, корабль, корова, космонавт, костер, костюм, Красная площадь, Кремль кровать.</i> <i>Л – лагерь, лестница, лисица, лопата, лучшие, лягушка.</i> <i>М – магазин, малина, машина, мебель, медведь, медленно, месяц, металл, метро, молоко, молоток, морковь, мороз, Москва.</i> <i>Н – назад, налево, направо, народ, ноябрь.</i> <i>О – обед, обезьяна, облако, оборона, овес, овощи, овца, огород, огурец, одежда, одиннадцать, однажды, одуванчик, около октябрь, орех, осина отец.</i> <i>П – пальто, пассажир, пассажирский, пейзаж, пенал, песок, пирог, платок, победа, погода, пожалуйста, помидор, понедельник, портрет, посуда, потом, поэт, правительство, праздник, председатель, прекрасный, приветливо, путешественник, путешествие, пиеница, пятница.</i> <i>Р – работа, рабочий, радио, ракета, расстояние, растение, ребята, рисунок, родина, ромашка, Россия, русский, рябина.</i> <i>С – салют, самолет, сапоги, сахар,</i>	<i>А – автобус, автомобиль, агроном, адрес, аккуратно, аллея.</i> <i>Б – багаж, берег, береза, беседа, библиотека, билет, богатство, вагон, везде, вместе, вокзал, воробей, ворона, восемь, восток, впереди, вчера.</i> <i>Г – газета, гореть, горизонт, город.</i> <i>Д – двадцать, двенадцать, девочка, дежурный, декабрь, деревня, директор, дорога, до свидания.</i> <i>Ж – желать, железо, желтый, женицина, жилище.</i> <i>З – завод, завтра, завтрак, заяц, здесь, здравствуйте, земледелие, земляника.</i> <i>И – издалека, инженер, интересный.</i> <i>К – календарь, капуста, карандаш, картина, картофель, квартира, килограмм, километр, класс, коллектив, командир, комбайн, комната, корабль, корова, космонавт, костер.</i> <i>Л – лагерь, легко, лестница, лисица, лопата.</i> <i>М – магазин, малина, машина, медведь, медленно, месяц, металл, метро, молоко, молоток, мороз, Москва.</i> <i>Н – назад, налево, направо, народ.</i> <i>О – обед, оборона, овес, овощи, овца, огород, огурец, одежда, одиннадцать, однажды, около, октябрь.</i> <i>П – пальто, пассажир, пенал, песок, победа, погода, помидор, понедельник, портрет, посуда, потом, правительство, председатель, прекрасный, путешествие, пиеница, пятница.</i> <i>Р – работа, рабочий, ракета, расстояние, растение, ребята, революция, рисунок,</i>

торжественный. У – ураган. Ф – фантазия, финиш, фиолетовый, фойе. Х – хозяйство. Ц – цитата. Ч – честно. Ш – шествовать, шефствовать. Э – экипаж, экскаватор, электричество, электростанция, эскалатор.	сверкать, сверху, свитер, свобода, север, сегодня, сейчас, семена, сентябрь, сеялка, сирень, скоро, слева, снегирь, снизу, собака, солдат, солома, сорока, спасибо, справа, стакан, столица, суббота. Т – тарелка, телевизор, телепередача, телефон, теперь, тепловоз, тетрадь, товарищ, топор, трактор, трамвай. У – ужин, улица, урожай, ученик, ученица, учитель. Ф – фамилия, февраль. Х – хлебороб, хозяин, хозяйство, хорошо. Ч – человек, четверг, четыре, черный, чувство. Ш – шестнадцать, шел, шоссе, шофер. Щ – щавель. Э – экскурсия, электричество, электровоз, электростанция. Я – яблоко, яблоня, ягода, язык, январь.	родина, Россия, русский. С – салют, самолет, сверкать, сверху, свобода, север, сегодня, сейчас, семена, сеялка, слева, солдат, солома, снизу, справа, столица, суббота, субботник. Т – телевизор, телефон, теперь, тепловоз, тетрадь, товарищ, топор, трактор, трамвай, троллейбус. У – ужин, улица, урожай, ученик, учитель, Ф – фамилия. Х – хлебороб, хозяйство, хорошо. Ч – честно, четверг, черный. Ш – шестнадцать, шоссе, шофер. Э – экскурсия, электричество, электровоз, электростанция. Я – яблоко, ягода, язык.
---	---	--

Учебное издание

Соян Надежда Тюльпановна

**МЕТОДИКА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В НАЧАЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Учебное пособие

Редактор А.Р. Норбу
Дизайн обложки К.К. Сарыглар

Сдано в набор: 21.05.2020. Подписано в печать: 09.06.2020.
Формат бумаги 60×84 ¹/₈. Бумага офсетная.
Физ. печ. л. 7,3. Усл. печ. л. 6,7. Заказ № 1607. Тираж 50 экз.

667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, 36
Тувинский государственный университет
Издательство ТувГУ