

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «ТУВИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЕСТЕСТВЕННО ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ГЕОГРАФИИ И ТУРИЗМА

Выпускная квалификационная (бакалаврская) работа
«ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИИ НА
ПРИМЕРЕ КЫЗЫЛСКОГО КОЖУУНА»

Работа допущена к защите зав. кафедрой
географии и туризма

_____ И.Д. Кара-Сал

«__» _____ 2020 г.

Студентки 4 курса 5 группы
направления подготовки 43.03.02 «Туризм»

Очной формы обучения

Монгуш Анны Антоновны

Работа защищена

«__» _____ 2020 г.

с оценкой _____

Научный руководитель:

Доржу М.С., к.г.н., доцент
кафедры географии и туризма

Председатель ГЭК:

Кыргыс М.К., президент

ТРОО «Клуб вершины Тувы»

Члены ГЭК: _____

Кызыл, 2020 г.

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ РЕСУРСОВ ТЕРРИТОРИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА.....	5
1.1 Состав и структура ресурсного потенциала для социально-экономического развития территорий.....	5
1.2 Анализ подходов к классификации туристских ресурсов.....	12
Глава 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РЕСУРСОВ ТЕРРИТОРИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА.....	20
2.1 Обоснование комплексного подхода к оценке туристских ресурсов территории.....	20
2.2 Анализ методических подходов комплексной оценки туристского потенциала территории.....	24
Глава 3. ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КЫЗЫЛСКОГО КОЖУУНА.....	34
3.1 Анализ туристско-рекреационных ресурсов Кызылского кожууна.....	34
3.2 Создание экскурсионного маршрута «По следам кочевника».....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	
Список литературы	

ВВЕДЕНИЕ

Туризм и рекреационная деятельность стали обязательным и необходимым инструментом сохранения здоровья человека, его развития, совершенствования его образовательного, культурного и профессионального уровней.

При этом основными ресурсами развития туризма были и остаются природное, культурное и духовное наследие, потенциал, ресурсы, комплексы территорий, несмотря на некоторое различие этих терминов, предназначение их в одном – быть основой развития и совершенствования духовных и физических сил человека.

В данной работе проводится анализ имеющихся туристско-рекреационных ресурсов Кызылского кожууна Республики Тыва для выявления туристско-рекреационного потенциала кожууна. С каждым годом растет число туристов, прибывающих в республику. Этому способствуют событийные мероприятия, в том числе и проходящие в Кызылском кожууне, например, Праздник животноводов – Наадым. Работа призвана выявить потенциал кожууна и возможные пути его реализации.

Цель работы – изучение туристско-рекреационного потенциала Кызылского кожууна.

Для достижения цели были поставлены **следующие задачи**:

- раскрыть сущность и содержание понятия о туристско-рекреационных ресурсах, а также провести анализ методических подходов комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала территории;
- провести анализ туристско-рекреационных ресурсов Кызылского кожууна и их роль в формировании туристско-рекреационного потенциала кожууна;

- создать экскурсионный тур по Кызылскому кожууну для реализации выявленного потенциала.

Объектом исследования является туристско-рекреационный потенциал Кызылского кожууна, **предмет исследования** – туристско-рекреационные ресурсы, слагающие потенциал кожууна.

Методы исследования. Анализ теоретической литературы, статистика, сравнение и обобщение, классификация, систематизация.

Практическая значимость исследования заключается в разработке экскурсионного тура, который можно использовать для реализации туристско-рекреационного потенциала Кызылского кожууна с целью повышения эффективности его использования.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ РЕСУРСОВ ТЕРРИТОРИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА

1.1 Состав и структура ресурсного потенциала для социально-экономического развития территорий

В условиях транзитивной экономики России на современном этапе важное значение уделяется вопросам ее ресурсного обеспечения. Эффективность развития экономики любой территории напрямую зависит от оптимального использования имеющихся ресурсов. В связи с этим необходимость оценки природно-ресурсного и экономического потенциалов территорий и отдельных отраслей в последние годы приобретает особую актуальность. Реализация стратегических социально-экономических задач, поставленных перед экономикой страны в условиях рынка, потребовала критического анализа и нового осмысления значимости потенциала территорий, основополагающих критериев оценки развития отдельных отраслей.

Уточнение отдельных теоретических и методологических положений, создание системы критериев экономической оценки рациональности использования элементов экономического и природно-ресурсного потенциала территорий является одной из актуальнейших проблем развития туризма.

К сожалению, в теоретических разработках нет однозначного определения структуры, критериев и показателей оценки природно-экономического потенциала территорий. Вместе с тем, широко используются термины, оценивающие возможности страны или отдельных территорий в решении стоящих перед ними задач: материально-техническая база, производственный, научно-технический, природно-ресурсный, инновационный потенциал и др.

Одним из основополагающих понятий, широко используемых в практике планирования, размещения производственных сил и повышения их экономической эффективности, является «природно-экономический потенциал».

Как показал обзор литературных источников, единства подхода к содержанию «потенциал» у исследователей нет. Авторы Е. И. Иванов и Б. Г. Кузнецов в понятие «потенциал» включают ограниченное количество компонентов: производственные фонды, материальные и трудовые ресурсы [13].

Академик А. И. Анчишкин вводит в состав производственного потенциала основные и оборотные производственные фонды, природные ресурсы, вовлеченные в экономический оборот, трудовые ресурсы сферы материального производства [4].

Профессор А. И. Лопатников экономический потенциал определяет, как обобщенную способность экономической системы производить продукцию, решать другие задачи. В структурном плане, экономический потенциал включает потенциал основных фондов, природно-ресурсный потенциал, трудовой, научно-технический и инвестиционный [19].

По мнению Ю. В. Яременко, «экономический потенциал характеризуется численностью населения страны, ее природными ресурсами, созданным производственным аппаратом» [14]. К. К. Челбаев отмечает, что «понятие экономический потенциал не ограничивается только сферой материального производства, оно включает факторы духовных потребностей общества – развитие науки, образования, сферу услуг и инфраструктуру. При этом вопрос рассматривается в рамках общественной организации труда, производства и управления [28].

Несмотря на многообразие определений, большинство авторов утверждает, что для характеристики экономической мощи страны

необходимо выделить два понятия: «экономический потенциал» и «производственный потенциал».

В исследованиях западных экономистов в 70-е годы прошлого века вместо понятия «экономический потенциал» использовалось «экономическое богатство» [14]. Оно включало основные и оборотные производственные и непроизводственные фонды, государственные резервы и полезные ископаемые. В 80-х годах западные исследователи в определение экономического потенциала вводят понятие «национальное богатство» (Д. Харут, Р. Амман, Г. Купер и др.) [20]. Таким образом, несмотря на актуальность и значимость теоретических и методологических исследований сущности и состава потенциала как возможности, охватывающей все стороны развития общества, до сих пор отсутствует единое определение, что затрудняет решение многих практических задач.

Потенциал рассматривается как совокупность всех возможностей, средств, запасов, источников, которые могут быть использованы для решения каких-либо задач или достижения определенной цели. Ресурсы определяются как запасы, ценности, денежные средства, возможности. Исходя из этого, потенциал как социально-экономическая категория, включает в себя более широкий набор элементов, его составляющих, и выступает как совокупная способность реализации социально-экономических задач, стоящих и возникающих перед страной или регионом. Элементы потенциала можно сгруппировать в два блока: природный (естественный) и экономический как показано на рисунке 1.

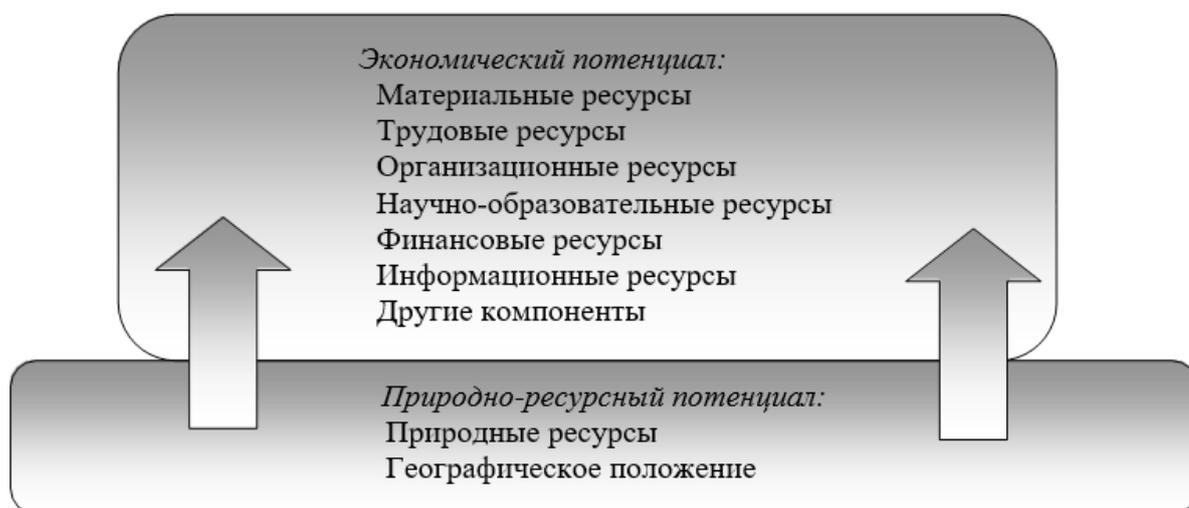


Рисунок 1. Структура природно-экономического потенциала территории.

Природно-экономический потенциал – это совокупность социально-экономических и географических (природных) возможностей, которыми обладает территория (страна, регион, муниципальное образование).

Для оценки социально-экономического потенциала развития территории авторами используются различные понятия: экономический, социально-экономический, научно-технический, производственный, инновационный и др. [15, 21]. Однако, по мнению большинства исследователей, в иерархии высшим является экономический потенциал. Его содержание и структура позволяют определить сущность и содержание производственного и других потенциалов, поскольку они являются составными частями экономического потенциала.

Экономический потенциал территории отражает способность трудовых, материальных, финансовых, информационных и других ресурсов обеспечить максимальный уровень производства продукции и услуг при условии эффективного их использования. Экономический потенциал включает такие компоненты, как производственный потенциал и потенциал непродуцированной сферы, трудовой, научно-образовательный, финансовый, информационный, организационный потенциал и др. В процессе развития теории и методологии оценки социально-экономического

развития территорий структура экономического потенциала пополняется новыми элементами (например, экологический, инновационный, предпринимательский и др.). Количественную оценку экономического потенциала можно определить при помощи системы показателей: показатели трудового потенциала; показатели национального богатства страны (по видам); показатели уровня и динамики использования ресурсов труда и различных видов материальных ресурсов; показатели объемов произведенного общественного продукта и национального дохода страны в целом и на душу населения, а также другие показатели.

Для оценки экономического потенциала территорий используются статистические методы: анализ отраслевой структуры, исследование проблем размещения производства и других объектов, изучение движения материальных и стоимостных потоков. Помимо этого, используются динамический и системный подходы. Таким образом, экономический потенциал является сложной многоплановой социально-экономической категорией. Важнейшими ее элементами являются производительные силы, национальное богатство, материально-техническая база и др.

Не менее важна оценка второй составляющей природно-экономического потенциала территории – природно-ресурсного потенциала, включающего экосистемный капитал. Анализ значимости природных ресурсов в развитии производительных сил дает основание полагать, что географическая и экономическая составляющие потенциала представляют собою взаимосвязанные, друг друга дополняющие и обуславливающие единство, обеспечивающие развитие целого – общественного производства. Ограниченность и невозобновимость многих естественных ресурсов, ускорение научно-технического прогресса и усложнение процесса взаимодействия природных и общественных систем требуют вовлечения в хозяйственный оборот всех элементов природно-ресурсного потенциала территории, которые служат основой функционирования территориально-

производственных комплексов, выступают предпосылкой и фактором рациональной территориальной организации производительных сил [28]. Природные ресурсы и экономические условия, являясь объективной предпосылкой развития всех отраслей, существенно влияют на темп, структуру, специализацию, размещение и экономическую эффективность единого народнохозяйственного комплекса [10]. Наличие природных ресурсов обычно обуславливает размещение производительных сил на конкретной территории [18]. В процессе анализа природно-ресурсного потенциала решаются следующие задачи:

- изучение состава, структуры, объемов природных ресурсов на данной территории, а также экономической эффективности их использования;
- изучение схем освоения и использования природных ресурсов с учетом перспектив освоения.

Как показывает обзор научных публикаций, природно-ресурсный потенциал территории как предмет изучения и оценки вызывает особый интерес [1, 8, 26]. Однако отсутствует единое определение сущности потенциала естественных ресурсов, его свойств, закономерностей развития, места в системе других экономико-географических категорий. Все это сдерживает возможности применения научно обоснованного подхода к полной качественной и количественной оценке природно-ресурсного потенциала. Недостаточно в настоящее время изучены вопросы определения структуры природно-ресурсного потенциала территории как важнейшего элемента целостной системы. В научной литературе отражены, прежде всего, отдельные аспекты формирования предпосылок развития пространственной экономики. Традиционно основное внимание в научных исследованиях уделяется естественным предпосылкам развития сфер материального производства и меньше сферам нематериального производства, в том числе туризма.

Внесение большей определенности в понимание сущности природно-ресурсного потенциала имеет важное практическое значение для определения путей и средств развития территорий. Таким образом, существующие теоретические и методические подходы к определению места и роли природно-ресурсного и экономического потенциала в развитии общественного производства остаются дискуссионными. Следовательно, решение этих проблем по-прежнему актуально. В частности, сфера рекреации и туризма может рассматриваться как альтернатива промышленному использованию природно-ресурсного потенциала, как средство роста экономического потенциала локальных территорий (муниципальных образований).

Анализируя основные методологические подходы к определению места и роли ресурсного потенциала территории, можно прийти к выводу, что территориальные ресурсы становятся потенциалом только когда используются опосредованно. Необходимо рассматривать ресурсный потенциал в экономико-управленческом аспекте с позиций использования ресурсов для обеспечения регионального роста и структурных изменений экономики. Оценка ресурсного потенциала территории должна осуществляться в динамике ее развития.

Таким образом, под ресурсным потенциалом территории понимается совокупность всех видов ресурсов, которые могут быть использованы в процессе общественного производства. Следует учитывать иерархичную структуру природно-экономического потенциала территории и влияние отдельных компонентов потенциала на принятие управленческих решений по территориальному и отраслевому использованию ресурсов. Информация о ресурсном потенциале территорий позволяет выявлять «точки роста», что повышает значимость ресурсов и делает их экономически привлекательными.

Результаты оценки природно-экономического потенциала необходимы для статистической обеспеченности принятия организационно-управленческих решений на региональном и локальном уровнях. Потенциальные возможности каждой территории могут быть расширены путем поиска резервов роста: выявления неиспользуемых и малоэффективно используемых ресурсов, а также за счет альтернативного использования компонентов природно-ресурсного потенциала (например, использование природных ресурсов для оказания рекреационных услуг).

1.2 Анализ подходов к классификации туристских ресурсов

Анализ мирового опыта позволяет сделать вывод о том, что для организации туристской деятельности можно использовать практически все виды ресурсов территории, но для удовлетворения потребностей различных категорий туристов и создания качественного туристского продукта следует применять дифференцированный подход к использованию различных элементов природно-экономического потенциала. Актуальность уточнения перечня туристских ресурсов и их классификации для решения организационно-экономических задач определяется необходимостью дифференциации потребностей современных туристов. Заказчиками работ по оценке ресурсов для развития сферы туризма должны стать именно органы регионального управления. Как известно, туристская отрасль - специфическая отрасль экономики, включающая в себя деятельность туристских предприятий по предоставлению комплекса и отдельных услуг туристам и продажи туристских товаров в целях удовлетворения потребностей человека в период его путешествия (поездки) [6, 12]. Сфера туризма, кроме туристской, охватывает ряд смежных отраслей: деятельность санаторно-курортных предприятий, коллективные средства размещения, предприятия питания, экскурсионного обслуживания, досуговой сферы и др. Кроме того, в сферу туристского обслуживания вовлечены транспортные

предприятия, предприятия бытовой сферы и жилищно- коммунального хозяйства, легкой и пищевой промышленности, торговые предприятия, страховые компании и банки, фармацевтические предприятия и др.

Учитывая вышесказанное, сферу туризма можно рассматривать как межотраслевой комплекс, создающий мультипликативный эффект и обеспечивающий социально-экономическое развитие территории. Наиболее убедительным аргументом в пользу развития сферы туризма в регионах страны и муниципальных образованиях является стимулирование экономики за счет эффективного использования природно-экономического потенциала, решения проблем занятости населения, привлечения инвестиций в экономику. Предлагается оценку ресурсов территории с точки зрения развития сферы туризма рассматривать в качестве самостоятельного и перспективного направления экономических исследований, одной из важных задач которых - оценить природно-экономический потенциал ресурсов территории для развития сферы туризма, выгоды от его использования с учетом дифференциации человеческих потребностей. В настоящее время отечественные предприятия сферы туризма, отставая в развитии от своих зарубежных коллег, не успевают полномасштабно удовлетворять потребности туристов. Для того, чтобы обеспечить конкурентоспособность национального туристского продукта, необходимо использовать маркетинговую концепцию, ориентированную на удовлетворение потребностей туристов.

Возрастает значение экономической оценки ресурсного потенциала территории и его роли в развитии производительных сил, однако, в отечественной науке данные вопросы не нашли должного применения. Пространственные подходы к оценке потенциала на муниципальном уровне практически не используются. Оценка ресурсного потенциала для развития сферы туризма большинством исследователей проводится в пределах границ природно- рекреационных систем или субъектов Федерации.

Поскольку структура природно-экономического потенциала территории достаточно сложна, необходимо выявить элементы потенциала для развития сферы туризма.

Значительный вклад в исследование элементов ресурсного потенциала территорий для развития сферы туризма и рекреации внесли А. Ю. Александрова, А. М. Гаврилов, Н. Н. Зубакова, П. И. Караневский, А. С. Кусков, Т. А. Лаврова, Л. П. Людвиг, Н. С. Мироненко, Л. И. Мухина, И. И. Пирожник, В. С. Преображенский, И. Т. Твердохлебов и др.

В научной литературе по туризму принято использовать определение «туристские ресурсы». Туристские ресурсы являются основой для создания туристского продукта. Мнения различных авторов о сущности и составе элементов туристских ресурсов позволяют прийти к выводу об отсутствии единого взгляда. Учитывая, что понятия «туристские ресурсы» и «рекреационные ресурсы» тесно связаны, а в некоторых источниках эти виды ресурсов отождествляются [2], считаем целесообразным уточнить данные понятия.

Рекреационные ресурсы определяются как совокупность природно-климатических, бытовых, культурных, оздоровительных, познавательных, исторических и иных ресурсов, которые используются либо могут использоваться для предоставления рекреационных услуг в процессе рекреационной деятельности [25].

Туристские ресурсы определяются как природные, исторические, социально-культурные объекты, включающие объекты культурного показа, а также иные объекты, способные удовлетворить духовные и иные потребности туристов, содействовать поддержанию их жизнедеятельности, восстановлению и развитию их физических сил [22]. Данное определение прописано в Федеральном законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», но есть и иные точки зрения. В таблице А.1

приложения А отображены некоторые трактовки понятия «туристские ресурсы» [9]. Приведенные понятия не раскрывают в полной мере их экономического смысла, следовательно, требуют уточнения. Предлагаем рассматривать туристские ресурсы с позиции влияния на социально-экономическое развитие территории.

Туристские ресурсы территории являются специфическим видом ресурсов и требуют особых подходов к их классификации. Классификация туристских ресурсов осуществлялась учеными на разных этапах развития сферы туризма. Так, польский экономист М. Труаши (1963 г.) подразделяет туристские ресурсы на три группы: природные (климат, воздух, пейзаж, моря, озера, реки, горы, леса и т.д.); созданные трудом человека (архитектурные сооружения, памятники, произведения искусства и т.д.) и дополнительные (созданные трудом человека для предоставления услуг - инфраструктура).

Другое мнение по поводу состава элементов туристских ресурсов имеют авторы С. А. Быстров и М. Г. Воронцова [6]. В своей классификации туристских ресурсов они выделяют непосредственно туристские ресурсы, включающие природные, формирующие туристский интерес; инфраструктурные ресурсы, а также группу ресурсов, используемых как факторы туристского производства (финансовые, информационные, трудовые, образовательные, материальные и др.). Особое мнение по поводу состава элементов туристских ресурсов сложилось у М. М. Амирханова, Н. С. Лукашина, А. П. Трунева. Они предлагают комплексные туристские ресурсы (ресурсы природно-территориальных туристских учреждений) классифицировать как природно-континентальные и природно-аквальные, состоящие из природных (заповедники, долины рек), природно-антропогенных (парки, скверы, лесопарки, национальные парки) и уникальных (памятники природы) объектов [3]. Автором Л. В. Горькановой обобщены основные подходы к классификации туристских ресурсов [9]. По

ее мнению, классификационными признаками туристских ресурсов являются следующие:

- общие (по происхождению, возможности самовосстановления, скорости исчерпания);
- по составу ресурсов (характеру использования, функциональной пригодности (назначению), возможности замены одних ресурсов другими);
- по качеству туристского продукта (степени комфортности, эстетической привлекательности, значимости);
- по территориальному распространению;
- по интенсивности использования.

Проанализировав известные подходы к классификации туристских ресурсов, автор пришел к выводу, что целесообразно использовать классификацию туристских ресурсов, предложенную автором Н. П. Крачило, которая выполнена по составу ресурсов и наиболее полно охватывает все элементы природно-экономического потенциала территории. При этом, автор предлагает заменить название первой группы «природные ресурсы» на «природно-климатические ресурсы», а группу социально-экономических ресурсов расширить с учетом классификации авторов С. А. Быстрова и М. Г. Воронцовой. Кроме того, предлагается структурировать группу социально-экономических ресурсов: выделить подгруппы «инфраструктура», «организационно-управленческие ресурсы» (образовательные и кадровые, управленческие, материальные, финансовые, информационные и институциональные ресурсы), рисунок 2.

Как было отмечено ранее, инфраструктурные туристские ресурсы некоторые авторы не относят к группе социально-экономических, а рассматривают обособленно. Инфраструктуру туризма целесообразно отнести к группе социально-экономических ресурсов, так как именно

инфраструктура туризма является одной из важнейших категорий создания туристского продукта, основным ресурсом развития сферы туризма.



Рисунок 2. Группировка ресурсов территории для развития сферы туризма.

Таким образом, уточнение сущности и состава туристских ресурсов, необходимых не только для создания туристского продукта, но и для развития туристских дестинаций, дает возможность расширить теоретическую базу проведения оценки туристских ресурсов. В определенный период времени для развития территории могут быть востребованы разные элементы ресурсного потенциала в зависимости от приоритетов государственной политики и стратегий развития территорий. Туризм должен приносить выгоду не только отдельным предприятиям, но и способствовать социально-экономическому развитию территорий на региональном и особенно на локальном уровне. Необходимо определить значимость туристских ресурсов в экономико-управленческом аспекте,

уточнить, какие элементы являются частью потенциала территории для развития сферы туризма.

Предлагаем следующее определение: «ресурсы территории для развития сферы туризма» - это совокупность природно-климатических, историко- культурных и социально-экономических объектов, факторов и условий, используемых для создания конкурентоспособного туристского продукта, реализация которого способствует социально-экономическому развитию территории. Введение данного определения в научный обиход дает основание рассматривать практически любое территориальное образование страны (субъект Федерации, муниципальный район, городскую агломерацию, сельское поселение и др.) как динамично развивающуюся туристскую дестинацию (территорию, которую выбирает турист для посещения и где ему оказывается полный комплекс туристских услуг).

Предложенное понятие «ресурсы территории для развития сферы туризма» существенно отличается от понятия «туристские ресурсы», так как кроме объектов туризма оно включает еще факторы и условия, способствующие развитию сферы туризма на определенной территории. В настоящем исследовании особое внимание уделяется эффективности использования ресурсных возможностей территории для развития сферы туризма, способствующих через производство и реализацию туристского продукта внести определенный вклад в социально-экономическое развитие территории. Исходя из предложенного понятия, ресурсы территории для развития сферы туризма – категория, изменяющаяся в зависимости от приоритетов развития и текущих потребностей экономики.

В Стратегии развития туризма в Российской Федерации отмечено: «... Одной из важнейших стратегических задач государства является создание условий для динамичного и устойчивого экономического роста страны и обеспечения сбалансированного социально-экономического развития

субъектов Российской Федерации за счет увеличения доли туризма в региональном валовом продукте...» [23].

Определяя набор элементов ресурсного потенциала территории для развития сферы туризма, следует учитывать не только специфические особенности деятельности и потребителей туристских услуг. Выявление потребностей и их дифференциация позволят стимулировать действия всех участников туристской деятельности (региональных и муниципальных органов управления, поставщиков туристских услуг, туроператоров, а также туристов).

Исследование состава туристских ресурсов по характеру их использования в процессе создания туристского продукта позволяет выделить три группы ресурсов: природно-климатические, историко-культурные и социально-экономические. Данная группировка будет использована для комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала территории, а новое понятие «ресурсы территории для развития сферы туризма» позволит расширить теоретическую базу комплексной оценки ресурсного потенциала территорий.

Глава 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РЕСУРСОВ ТЕРРИТОРИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА

2.1 Обоснование комплексного подхода к оценке туристских ресурсов территории

Результаты анализа теоретических положений определения элементарного состава потенциала территории, а также подходов к оценке туристских ресурсов позволяют предположить возможность использования комплексного подхода к оценке туристско-рекреационного потенциала, т. е. покомпонентного анализа и оценки максимального количества элементов природно-экономического потенциала муниципальных образований, расчет частных и интегральных показателей потенциала, выявление зависимостей между отдельными группами ресурсов, влияющих на социально-экономическое развитие территории.

В рамках комплексного подхода к оценке ресурсов территории для развития сферы туризма должны сочетаться методы количественной оценки, отражающей состояние и эффективность использования ресурсов, а также качественной оценки, определяющей аттрактивность ресурсов.

По мнению автора, данный подход к оценке ресурсов территории для развития сферы туризма, является наиболее объективным. Например, строительство дороги с твердым покрытием в сельском поселении, на территории которого выявлены значительные запасы бальнеологических ресурсов, приведет к увеличению потока туристов выходного дня, а строительство баз отдыха или санатория позволит обеспечить устойчивые туристские потоки не только в течение летнего сезона, но и круглогодично. В данном случае имеющиеся бальнеологические ресурсы сельского поселения становятся потенциалом только при вовлечении группы социально-экономических ресурсов (финансирование строительства дороги,

инвестирование в строительство турбазы или санатория, обеспечение кадрами, продвижение и др.).

На каждом этапе развития следует осуществлять оценку природно-экономического потенциала территории в зависимости от приоритетов экономики. Для туристской отрасли важны не только степень изученности туристских ресурсов, но и знание потребностей всех участников туристской деятельности.

Проблемам оценки ресурсного потенциала территории для развития сферы туризма и рекреации в разные периоды развития посвящены научные разработки А. И. Афонасовой, Ю. А. Веденина, А. В. Дроздова, Е. Ю. Колбовского, А. С. Кускова, Н. С. Мироненко, Н. Н. Мирошниченко, Е. Н. Карчевской, В. С. Преображенского, М. А. Саранчи, А. А. Сафаряна, И. Т. Твердохлебова, Ю. А. Худеньких, Е. И. Юванен и др.

При проведении комплексных оценок преобладает рекреационно-географический подход, а экономическая оценка ресурсов используется только для отдельных элементов потенциала, в частности, для оценки показателей работы предприятий инфраструктуры и туристских потоков.

Начиная со второй половины 60-х гг. прошлого века многие исследователи проявляют интерес к оценке отдельных рекреационных ресурсов. В их числе В. С. Преображенский (1975, 1980); Ю. А. Веденин (1969, 1987); Н. Н. Мирошниченко (1969, 1984); Б. Н. Лиханов (1975, 1980); Н. С. Мироненко, Н. Т. Твердохлебов (1981) и др. [24].

Одна из первых работ, посвященная оценке величины возможного туристского потенциала принадлежит Е. И. Богданову [5]. Он предлагает для оценки величины и эффективности туристского потенциала территории использовать следующие показатели: общий объем туристских ресурсов, величина туристского потенциала, показатель реализации туристского потенциала. По мнению Е.И. Богданова, величина туристского потенциала -

это максимально возможный объем туристских услуг (определяется по величине туристских потоков и выручки от реализации туристских услуг). Данный показатель характеризует максимально возможную отдачу туристского потенциала. Согласно данному подходу, важно учитывать количество и качество, а также возможность наиболее полного использования туристских ресурсов. Количественным выражением туристского потенциала может служить определенное число туристов, пребываемых на определенной территории без вреда окружающей среде, культурному наследию, местному населению, качеству отдыха. Показатель эффективности использования потенциала ресурсов развития туризма территории (Кэ) может быть представлен в виде следующего соотношения

$$Кэ = Эп / Зп ,$$

где Эп – эффект от использования территориального туристского потенциала;

Зп – затраты, потребовавшиеся для достижения Эп.

Некоторые элементы туристского потенциала на практике удается оценить количественно, но для получения суммарной оценки необходимо переводить качественные показатели в количественные. Согласно методике, обычно качественная шкала включает следующие ступени оценки потенциала: «очень низкий», «низкий», «средний», «высокий», «очень высокий». Оценки, полученные при помощи качественной шкалы, преобразовывают в балльную, после чего осуществляется простое суммирование баллов. Однако для оценки ресурсов территории в плане развития сферы туризма данный методический подход требует совершенствования, так как он, в первую очередь, учитывает оценку природных туристских ресурсов, а социально-экономические ресурсы лишь частично.

Следует отметить научный вклад Е. Ю. Колбовского в развитие методологии проведения комплексной оценки туристских ресурсов. Е. Ю. Колбовским сформирован алгоритм проведения оценки туристского потенциала территории [17]. Согласно алгоритму, на первом этапе проведения оценки туристского потенциала определяется наличие привлекательных объектов исторического наследия (памятники археологии, монастыри, сельские храмы, места, связанные с историческими событиями, и др.). На втором этапе выявляются уникальные природные объекты и объекты, связанные с культурным ландшафтом (дворянские усадьбы, сельские парки, древние водные пути, красивые озера, плотины на реках и т. д.). На третьем этапе выявляется наличие мест, выбранных населением для отдыха самостоятельно (лесопарки для отдыха и прогулок; лесные массивы, в которых собирают ягоды; реки, освоённые для сплава на плотах и гребных судах, и т. д.). На завершающем этапе дается заключение о характере туристско-рекреационного потенциала территории: виды рекреационных или туристских занятий в пределах территории; активно используемые в туризме объекты; виды туризма, имеющие перспективы для развития; новые маршруты, предлагаемые туристам; ограничения использования природного и культурно-исторического потенциала территории.

Отличительной особенностью методического подхода к оценке туристско-рекреационного потенциала территории, предложенного Ю. А. Худеньких [29], является выделение следующих основных элементов туристско-рекреационного потенциала: природного, историко-культурного и социально-экономического. Для оценки основных элементов потенциала автором предлагается использовать балльную шкалу. Ю. А. Худеньких предлагает оценивать туристский потенциал относительно наиболее массовых форм туризма (оздоровительного, познавательного, спортивного, делового, лечебного). Субъектом оценки в данном случае является турист, приезжающий в регион. Величину природного и историко-культурного

потенциала автором предлагается измерять с учетом ценности наследия территории. Для целей количественной оценки туристского потенциала следует определять объекты наследия, которые четко зафиксированы в нормативных документах и доступных литературных источниках. Это позволяет довольно легко выразить уровень значимости туристских ресурсов в баллах. При оценке климата, рельефа и других ресурсов используются поправочные коэффициенты (по площадному размещению туристских объектов, комфортности климатических условий, привлекательности ландшафта, узнаваемости и популярности объектов территории).

При оценке социально-экономического элемента туристского потенциала учитывается транспортное обеспечение и туристская инфраструктура, влияющие на развитие различных видов туризма. Ключевым критерием оценки транспортной инфраструктуры может служить плотность транспортных магистралей, характеризующая уровень доступности различных территориальных объектов. Туристская инфраструктура оценивается на основе расчетного показателя, отражающего отношение числа предприятий размещения и питания к численности населения территории.

При оценке историко-культурного элемента потенциала учитывается не только значимость объектов, но и степень туристской привлекательности.

Согласно данному методическому подходу к оценке туристского потенциала, итоговый результат оценки представляет собой не количество баллов, а долю каждой конкретной территории в природном, историко-культурном и социально-экономическом компонентах. Данный подход имеет элементы экономической оценки и определяет не только пригодность территории для развития туризма, но и привлекательность туристских ресурсов для потребителей.

2.2. Анализ методических подходов комплексной оценки туристского потенциала территории

В последние годы в нашей стране активизировались исследования в области развития методологии оценки туристско-рекреационного потенциала территории. Совершенствуются имеющиеся методики и разрабатываются новые. Поисками объективных параметров и критериев оценки туристского потенциала заняты многие ученые.

За последние десять лет появилось несколько методических подходов к комплексной оценке туристского потенциала территории, в том числе методика автора Е. Н. Карчевской. Е. Н. Карчевской выделены факторы развития туризма, составляющие туристский потенциал: ресурсный, экологический, инфраструктурный и потребительский [16].

В рассматриваемом методическом подходе потенциал территории характеризуется по индексу туристско-рекреационного потенциала (ТРП) с учетом интегральных показателей. По мнению Е. Н. Карчевской, для ресурсного фактора наиболее значимыми являются показатели насыщенности административных районов природно-рекреационными, культурно- историческими ресурсами и их аттрактивность. Для экологического фактора самые важные - показатели радиоактивного загрязнения, техногенного преобразования, экологического равновесия. Потребительский фактор оценивается по показателю интенсивности туристских потоков. Инфраструктурный показатель оценивается по уровню развития гостиничной и транспортной сети, предприятий питания, развлекательно-зрелищной сферы, санаторно-курортного хозяйства, туристских предприятий. Суммирование оценок ключевых факторов формирования туристско-рекреационного потенциала (ресурсного, экологического, потребительского, инфраструктурного) позволяет получить интегральный показатель потенциала территории.

Е. Н. Карчевская использует небольшое количество критериев и показателей оценки, что не дает полной характеристики ресурсного потенциала территории. Но концепция комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала, предложенная Е. Н. Карчевской, сочетает в себе оптимальное количество важных для определения туристской привлекательности территории факторов. В подходе Е. Н. Карчевской сочетаются рекреационно-географический, экономический и маркетинговые показатели. Результаты апробации позволили Е. Н. Карчевской провести пространственную дифференциацию рассматриваемого региона, выполнить зонирование территории.

Данный методический подход может быть использован как основа при формировании методики комплексной оценки ресурсов территории для развития сферы туризма при условии уточнения параметров, критериев и показателей по муниципальным образованиям.

Методический подход к комплексной оценке туристско-рекреационного потенциала территории с использованием интегральных показателей разработала Н. В. Федюкова [27]. Она предлагает в процедуре расчета интегрального показателя эффективности развития туристского комплекса учитывать показатели эффективности туристской деятельности. Данный подход можно использовать для формирования системы критериев оценки социально-экономических ресурсов территории для развития туризма.

Для формирования критериальной базы комплексной оценки туристских ресурсов также представляет интерес методический подход к оценке социально-экономической эффективности внутреннего туризма в регионе автора Е. И. Юванен. Предложена система показателей для интегральной оценки эффективности использования ресурсного потенциала территории, включающая показатели по двум блокам: экономической и социальной эффективности. К блоку экономической эффективности

отнесены показатели, отражающие уровень использования собственного потенциала внутреннего туризма: природно- рекреационного, материально-технического, кадрового, инфраструктурного, финансового, а также степень влияния внутреннего туризма на экономику территории [11]. К блоку социальной эффективности отнесены показатели, характеризующие вклад внутреннего туризма в сферу занятости населения территории (создание новых рабочих мест), удовлетворение потребностей населения в отдыхе и оздоровлении, влияние туризма на уровень жизни населения территории и др.

Анализ подходов к комплексной оценке туристских ресурсов показывает, что развиваются как теоретические положения формирования состава и структуры туристско-рекреационного потенциала территории, так и инструментарий оценки туристских ресурсов. Свидетельство этого – интегральный подход к оценке экосистемных услуг авторов А. В. Дроздова и Л. В. Басанец [11]. Данными авторами выполнена комплексная оценка эколого-туристского потенциала субъектов Российской Федерации по трем блокам показателей:

- природному (комфортность природных условий, экологическая ситуация, а также пейзажное разнообразие;
- социально-экономическому (интегральный показатель инвестиционной привлекательности территорий, а также показатель качества здоровья населения);
- эколого-туристской инфраструктуры (показатели плотности средств размещения, автомобильных и железных дорог, обеспеченности туристскими кадрами, музеями и элементами эколого-туристской инфраструктуры национальных парков и государственных природных заповедников.

В современных условиях подходы к комплексной оценке туристских ресурсов совершенствуются. Значительную долю занимают интегральные подходы, но, как правило, они имеют обезличенный характер (расчеты основаны исключительно на статистических показателях без учета качественных оценок). Анализ научных публикаций показал, что авторы уделяют недостаточное внимание оценке потенциала с точки зрения принятия организационно-экономических и управленческих решений различного уровня.

В комплексных подходах преобладают методы использования интегральных показателей, имеющих наивысшую степень статистической обеспеченности.

Комплексные подходы к оценке природно-экономического потенциала территории для развития рекреации и туризма актуальны и востребованы, в том числе для разработки схем территориального планирования. На данном этапе развития туризма в Российской Федерации оценка туристско-рекреационного потенциала должна проводиться не только на региональном уровне, но и в пределах более мелких территориальных единиц. Комплексная оценка ресурсов необходима, в первую очередь, для территориального планирования развития сферы туризма.

Согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» №131 - ФЗ от 06.10.2003 г. (ред. от 05.10.2015 г.), к функциям местного самоуправления относят территориальное планирование и прогнозирование социально-экономического развития муниципального образования. «К вопросам местного значения поселений, относится утверждение генеральных планов муниципальных образований, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов документации по планировке территории, выдача разрешений на строительство...

осуществление контроля за использованием земель муниципального образования [7]».

Основные плановые и прогнозныe документы, входящие в состав комплексных программ социально-экономического развития муниципальных образований: для городских округов и муниципальных районов (концепция, стратегический план, долгосрочный, среднесрочный, годовой и индикативные планы), приоритеты развития городских и сельских поселений (для муниципальных районов), точки экономического роста (муниципальные целевые программы, бизнес-проекты, муниципальные фрагменты территориальных программ и проектов), планы основных шагов по реализации плановых решений, алгоритмы актуализации планов, генеральные планы (для городских округов) и схемы территориального планирования (для муниципальных районов).

Так как права и ответственность за решения по территориальному планированию возложены на региональные органы управления и местного самоуправления, то для каждой отрасли, в том числе и для туристской, важно, чтобы приоритеты ее развития учитывались в комплексной программе социально-экономического развития территории и были отражены в схемах территориального планирования. В связи с этим возникает проблема отсутствия важнейших элементов институциональной среды развития туризма на локальном уровне, в частности институтов власти. Потенциал муниципальных образований пока слабо используется для социально-экономического развития территорий. Следует на государственном уровне решить ряд задач по регулированию развития и поддержке туристской отрасли.

По мнению автора, схемы территориального планирования, в том числе рекреационные карты, не случайно используются для прогнозов, выявления «точек роста» и идентификации туристско-рекреационных

кластеров. Для эффективного стратегического планирования недостаточно методического опыта и исходной статистической информации.

Интересен и методически полезен опыт Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ «Сибирское соглашение» – объединения сибирских территорий, созданного для решения стратегических задач и совместного развития. Представителями «Сибирского соглашения» создано учебно-методическое пособие по территориальному планированию для территориальных органов управления. Методический подход авторов Н. В. Сушенцовой, В. И. Псарева и И. А. Гончарова содержит ряд ответов на основные экономические и правовые вопросы, связанные с важнейшей составляющей муниципального управления – планированием и прогнозированием развития городских округов, поселений и муниципальных районов [7].

Данный научный труд позволяет на единой методологической основе осуществлять стратегическое планирование территорий. В нем есть структура стратегических планов и программ, отображены макеты SWOT-анализа, где среди факторов наряду с объектами ЖКХ присутствуют объекты культуры и отдыха. Это сделано именно для повышения статистической и методической обеспеченности принятия управленческих решений территориальных органов управления с учетом важности оценки различных компонентов природно-экономического потенциала территории. К сожалению, проект Межрегиональной ассоциации «Сибирского соглашения» не реализован полностью, на наш взгляд, из-за слабой методической проработанности отдельных разделов: не было четкого алгоритма действий, как, например, следует дополнять схемы территориального планирования новыми сегментами, в том числе туризмом, не был сделан акцент на оценочные значения ресурсного потенциала, ограничились только описательными. Несмотря на это, методические рекомендации по территориальному планированию «Сибирского соглашения» обеспечивают

разработчиков инструментарием для обоснования программных документов, раскрывают важность статистической обеспеченности в определении стратегических позиций муниципальных образований. Показатели оценки выполняют важную функцию в комплексном программировании.

Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что результаты комплексной оценки ресурсов для развития сферы туризма должны использоваться как инструмент стратегического планирования развития территорий.

Комплексные оценки в рамках национального планирования дают характеристику не только некоторым элементам природно-экономического потенциала территорий, но и совокупному потенциалу. Недостатком использования комплексных оценок для нужд территориального планирования явилось то, что они представлены и локализованы в административных границах субъектов РФ без учета муниципального уровня. Для территориального планирования развития сферы туризма требуется детализация комплексных оценок по территориям, так как ресурсы распределяются, как правило, неравномерно. Кроме того, следует учитывать особенности формирования туристско-рекреационного потенциала в крупных агломерациях.

Комплексная оценка туристско-рекреационных ресурсов территории страны должна стать частью материалов для обоснования стратегий, целевых программ и других документов. Это доказывает актуальность использования комплексных подходов к оценке ресурсного потенциала. Сфера туризма способна наметить «точки роста» для значительной части территорий РФ, и следует полагать, что данные методические разработки будут востребованы органами управления на региональном и муниципальном уровнях. Все это подтверждает актуальность настоящего диссертационного исследования и значимость его результатов для развития методологии комплексной оценки туристских ресурсов.

На основе анализа методических подходов к комплексной оценке ресурсов территории для развития сферы туризма можно сделать следующие выводы:

– оценки проводятся в пределах границ территориально-рекреационных комплексов, особо охраняемых природных территорий, в соответствии с административно-территориальным делением страны. Методические аспекты проведения оценки туристско-рекреационного потенциала на уровне муниципальных образований проработаны недостаточно;

– методические подходы ориентированы, в основном, на оценку отдельных элементов туристско-рекреационного потенциала территорий. В существующих комплексных оценках пока преобладает рекреационно-географический подход;

– в методических подходах к оценке туристско-рекреационного потенциала территорий используется ограниченное количество критериев и показателей оценки, что не дает полного представления о состоянии ресурсного потенциала территории для развития сферы туризма и рекреации. В методиках нередко отсутствуют показатели эффективности использования ресурсов (например, состояние туристского спроса и предложения, технологичность освоения ресурсов, государственное регулирование туристской деятельности и др.);

– в методических подходах к комплексной оценке на основе интегральных показателей используются преимущественно показатели количественной оценки, имеющие наивысшую степень статистической обеспеченности;

– отдельные критерии, значимые для оценки эффективности развития туристских дестинаций, не учитываются, что, снижая возможности

расширения перечня критериев комплексной оценки, ограничивает статистическую обеспеченность;

– анализ методических подходов к интегральной оценке туристско-рекреационного потенциала территорий для развития сферы туризма показывает недостаточное количество используемых критериев и показателей оценки, в частности, практически не учитываются экологичность и сформированность институциональной среды;

– использование в методических подходах качественных оценок для расчета интегральных показателей не дает возможности избежать субъективности, но позволяет расширить спектр критериев и показателей оценки для обоснования решений различных организационно-управленческих задач.

Таким образом, проведенный анализ методических подходов к комплексной оценке туристских ресурсов, позволяет сделать вывод о том, что формирование типовой методики комплексной оценки является сложной задачей, решение которой осложняется слабой проработанностью методологического инструментария, а также низкой степенью статистической обеспеченности.

Глава 3. ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КЫЗЫЛСКОГО КОЖУУНА

3.1 Анализ туристско-рекреационных ресурсов Кызылского кожууна

Краткая история и географическое положение.

Кызылский кожуун вновь образован 21 февраля 1975 г. из девяти сельских поселений (сумонов): с.Баян-Кол, с. Кара-Хаак, с. Сукпак, с. Терлиг-Хая, с. Усть-Элегест, с. Черби, с. Шамбалыг, с. Ээрбек, с. Целинное и районного центра - поселка городского типа Каа-Хем.

Расстояние от центра до столицы Республики Тыва г. Кызыла - 10 километров. Кызылский кожуун граничит с Улуг-Хемским кожууном на западе, Тоджинским кожууном - на северо-востоке, Пий-Хемским - на северо-западе и севере. На востоке и юге - Каа-Хемским и Тандинским кожуунами. Кызылский кожуун связан автодорогой федерального значения М-54 с Красноярским краем и Республикой Хакасия.

Территория Кызылского кожууна благополучно расположена вокруг столицы республики - города Кызыла. Кызылский кожуун имеет выгодное транспортно-географическое положение по отношению к внутренним и внешним рынкам: богатая и хорошо изученная минерально-сырьевая база, стратегические запасы чистой питьевой воды, высокий научный, трудовой и культурный потенциал.

По характеру рельефа Кызылский кожуун представляет собой лесостепной (горный, степной) район. На территории кожууна протекает р. Енисей (судоходная), также протекают не судоходные реки Тапса, Элегест, Баян-Кол; по логистическим соображениям - горные перевалы незначительные. Климат резко континентальный - суровая, продолжительная и малоснежная зима. Самая низкая температура до -50°C , самая высокая доходит до $+38^{\circ}\text{C}$. Глубина промерзания грунта больше 1,2 м.

По минерально-сырьевой базе территория кожууна богата залежами золота, извести, ртути, коксующегося угля.

Залежи серы, меди, цинка находятся на Кызыл-Таштыгском месторождении, в бассейне р. Улуг-Оо.

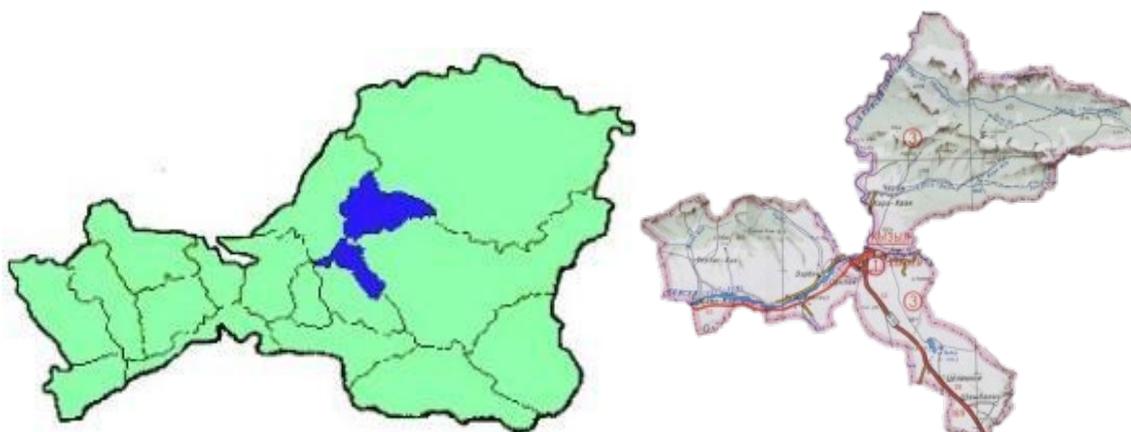


Рисунок 3. Карта Кызылского кожууна.

Флора и фауна.

Лесные покровы состоят преимущественно из тополя лавролистного (*Populus laurifolia*) и лиственницы сибирской (*Larix sibirica*).

Охотничье-промысловые виды животных: марал (*Cervus elaphus* L.), бурый медведь (*Ursus arctos* L.), косуля (*Capreolus pygargus*).

Редкие и исчезающие виды животных, занесенные в Красные книги Российской Федерации и Республики Тыва: манул (*Felis manul* Pallas), ушан (*Plecotus auritus* L.), двухцветный кожан (*Vespertilio murinus* L), черный аист (*Ciconia nigra* L.).

Особо охраняемые природные территории и памятники природы.

Памятник природы - озеро Чедер.

Площадь охранной зоны: 1555.0000 га

Описание границ охранной зоны:

Ширина охранной зоны - 1000 м.

Основная часть охранной зоны от т. 1 до т. 2 расположена на сельскохозяйственных угодьях бывшего ГП "Победа" (кадастровый номер 20 53 007). Остальная территория зоны находится на землях Целинного сумона (02 04 001).

На территории охранной зоны, кроме сельскохозяйственных угодий, отмечены солончаки в пойме р. Кужур-Судак и по берегам озера. Пойма р. Чедер заболочена. В состав охранной зоны включена территория оздоровительно-профилактического комплекса - курорт Чедер.

Основные ограничения хозяйственной и иной деятельности:

В составе охранной зоны (1000 метров вокруг озера) в соответствии с Водным кодексом (ст. 65) устанавливается водоохранная зона (50 м), на которой устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления водных объектов и истощения их вод, а также сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира.

В водоохранной зоне (пятьдесят метров) вокруг озера Чедер запрещается:

- засорение территории или нанесение какого-либо другого ущерба естественному состоянию памятника;
- разрушение берегов озера, уничтожение берегозащитной, водной и болотной растительности;
- охота на водоплавающую и боровую дичь;
- движение автотранспорта вне дорог, стоянка автомобилей, мотоциклов и других машин ближе 100 метров от берега озера;

- прокладка новых дорог, проведение работ, связанных с нарушением почв и изменением уровня грунтовых вод;
- выпас, стоянка, прогон скота, использование озера в качестве водопоя, кроме специально отведенных мест;
- неорганизованный забор лечебной грязи;
- спуск в озеро использованной минеральной воды;
- сброс сточных вод;
- порча, изменение видового состава озера.

Основные разрешенные виды природопользования и иной хозяйственной деятельности:

- отдых населения в установленных местах.

Озеро расположено на юге Тувинской котловины в бессточной впадине, на борту которой выходят песчано-глинистые породы юры. Впадина окружена холмистой безлесой равниной. Абсолютная отметка 706 м. Берега пологие, голые и унылые. Местность в окрестностях озера слабовсхолмленная. На западном берегу вокруг курортного посёлка имеется небольшой лесок. В питании озера принимает участие небольшой ручеек, впадающий на южном берегу, а также грунтовые воды четвертичных грунтовых отложений.

Озёрная рапа представляет горько-солёный рассол с минерализацией от 80г/л (у южного берега) до 200 г/л. Основной компонент — сульфат натрия. Присутствуют калий (0,250 г/л), фтор (0,003 г/л), йод (0,001 г/л), стронций (0,001 г/л). По составу рапа схожа с рапой курорта Шира. Осенью и зимой из рассола выпадают соли: мирабилит, тенардит. Берега и дно озера сложены иловой грязью мощностью 0,2—2 м. Грязь серая или серо-чёрная.

Заказники регионального значения:

- Балгазынский

Полное официальное наименование ООПТ: Государственный природный заказник "Балгазынский" республиканского значения

Текущий статус ООПТ: Действующий

Категория ООПТ: государственный природный заказник

Значение ООПТ: Региональное

Профиль: биологический

Дата создания: 17.05.1958

Местоположение ООПТ в структуре административно-территориального деления:

- Сибирский федеральный округ>Республика Тыва>Каа-Хемский кожуун
- Сибирский федеральный округ>Республика Тыва>Кызылский кожуун

Общая площадь ООПТ: 150 000,0 га

Площадь морской особо охраняемой акватории: 0,0 га

Площадь земельных участков, включенных в границы ООПТ без изъятия из хозяйственного использования: 150 000,0 га

Обоснование создания ООПТ и ее значимость: Целями организации особо охраняемой природной территории являются:

- сохранение природных комплексов Балгазынского соснового бора и прилегающих к нему горно-степных территорий в естественном состоянии;
- сохранение, воспроизводство и восстановление природных ресурсов;
- поддержание необходимого экологического баланса и стабильности функционирования экосистем.

Заказник организован для выполнения следующих задач:

- сохранения и воспроизводства объектов животного и растительного мира, включая виды животных и растений, занесенные в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Тыва;
- поддержания оптимальных условий размножения и миграции видов животного мира, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в окружающей среде;
- охраны воспроизводственных стадий косули, манула;
- охраны зимних стоянок косули;
- охраны путей миграции копытных животных;
- охраны местобитаний редких и исчезающих видов животных;
- мониторинга окружающей среды, животного мира, проведения научно-исследовательских работ.

Перечень основных объектов охраны:

- единый ландшафтный комплекс Балгазынского соснового бора как среда обитания объектов животного мира;
- места зимовки косули сибирской;
- редкие и исчезающие виды животных, занесенные в Красные книги Российской Федерации и Республики Тыва: манул (*Felis manul* Pallas), сапсан (*Falco peregrinus* Tunstall), балобан (*Falco cherrug* Gray), дрофа (*Otis tarda* L.);
- охотничье-промысловые виды животных: косуля (*Capreolus pygargus*).

- **Ондумский**

Полное официальное наименование ООПТ: Государственный природный заказник "Ондумский" республиканского значения

Текущий статус ООПТ: Действующий

Категория ООПТ: государственный природный заказник

Значение ООПТ: Региональное

Профиль: комплексный

Дата создания: 11.10.1985

Местоположение ООПТ в структуре административно-территориального деления:

- Сибирский федеральный округ>Республика Тыва>Каа-Хемский кожуун
- Сибирский федеральный округ>Республика Тыва>Кызылский кожуун

Общая площадь ООПТ: 47 000,0 га

Площадь морской особо охраняемой акватории: 0,0 га

Площадь земельных участков, включенных в границы ООПТ без изъятия из хозяйственного использования: 47 000,0 га

Обоснование создания ООПТ и ее значимость:

Целями организации особо охраняемой природной территории являются:

- сохранение природных комплексов южно-сибирских горно-таежных ландшафтов в естественном состоянии;
- сохранение, воспроизводство и восстановление природных ресурсов;
- поддержание необходимого экологического баланса и стабильности функционирования экосистем.

Заказник организован для выполнения следующих задач:

- сохранения и воспроизводства объектов животного и растительного мира, включая виды животных и растений, занесенные в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Тыва;
- поддержания оптимальных условий размножения и миграции видов животного мира, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в окружающей среде;

- охраны воспроизводственных станций марала, косули, кабана, кабарги, манула;
- охраны зимних стоянок марала, косули;
- охраны путей миграции копытных животных;
- охраны местообитаний редких и исчезающих видов животных;
- мониторинга окружающей среды, животного мира, проведения научно-исследовательских работ.

Перечень основных объектов охраны:

- единый ландшафтный комплекс как среда обитания объектов животного мира;
- редкие и исчезающие виды животных, занесенные в Красные книги Российской Федерации и Республики Тыва: манул (*Felis manul* Pallas), ушан (*Plecotus auritus* L.), двухцветный кожан (*Vespertilio murinus* L), черный аист (*Ciconia nigra* L.);
- охотничье-промысловые виды животных: марал (*Cervus elaphus* L.), бурый медведь (*Ursus arctos* L.), косуля (*Capreolus pygargus*).

- Тапсинский

Текущий статус ООПТ: Действующий

Категория ООПТ: государственный природный заказник

Значение ООПТ: Региональное

Профиль: комплексный

Дата создания: 13.11.1961

Местоположение ООПТ в структуре административно-территориального деления:

- Сибирский федеральный округ>Республика Тыва>Кызылский кожуун

Общая площадь ООПТ: 109 000,0 га

Площадь морской особо охраняемой акватории: 0,0 га

Площадь земельных участков, включенных в границы ООПТ без изъятия из хозяйственного использования: 109 000,0 га

Обоснование создания ООПТ и ее значимость:

Целями организации особо охраняемой природной территории являются:

- сохранение природных комплексов южно-сибирских горно-таежных ландшафтов в естественном состоянии;
- сохранение, воспроизводство и восстановление природных ресурсов;
- поддержание необходимого экологического баланса и стабильности функционирования экосистем.

Заказник организован для выполнения следующих задач:

- сохранения и воспроизводства объектов животного и растительного мира, включая виды животных и растений, занесенные в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Тыва;
- поддержания оптимальных условий размножения и миграции видов животного мира, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в окружающей среде;
- охраны воспроизводственных стадий марала, косули, кабана, кабарги, манула;
- охраны зимних стоянок марала, косули;
- охраны путей миграции копытных животных;
- охраны местообитаний редких и исчезающих видов животных;
- мониторинга окружающей среды, животного мира, проведения научно-исследовательских работ.

Перечень основных объектов охраны:

- единый ландшафтный комплекс как среда обитания объектов животного мира;
- природные комплексы бассейна р. Тапсы;
- редкие виды животных, занесенные в Красные книги Российской Федерации и Республики Тыва: лесной северный олень (*Rangifer tarandus*), скопа (*Pandion haliaetus* L.);
- охотничье-промысловые виды животных: медведь (*Ursus arctos*), россомаха (*Gulo gulo*), лось (*Alces alces* L.), марал (*Cervus elaphus* L.), кабан (*Sus scrofa sibiricus*), кабарга (*Moschus moschiferus* L.), косуля (*Capreolus pygargus*).

- Эрбекский

Текущий статус ООПТ: Действующий

Категория ООПТ: государственный природный заказник

Значение ООПТ: Региональное

Профиль: комплексный

Дата создания: 11.10.1985

Местоположение ООПТ в структуре административно-территориального деления:

- Сибирский федеральный округ>Республика Тыва>Кызылский кожуун
- Сибирский федеральный округ>Республика Тыва>Пий-Хемский кожуун

Общая площадь ООПТ: 29 000,0 га

Площадь морской особо охраняемой акватории: 0,0 га

Площадь земельных участков, включенных в границы ООПТ без изъятия из хозяйственного использования: 29 000,0 га

Обоснование создания ООПТ и ее значимость:

Целями организации особо охраняемой природной территории являются:

- сохранение природных комплексов южно-сибирских горно-таежных ландшафтов в естественном состоянии;
- сохранение, воспроизводство и восстановление природных ресурсов;
- поддержание необходимого экологического баланса и стабильности функционирования экосистем.

Заказник организован для выполнения следующих задач:

- сохранения и воспроизводства объектов животного и растительного мира, включая виды животных и растений, занесенные в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Республики Тыва;
- поддержания оптимальных условий размножения и миграции видов животного мира, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в окружающей среде;
- охраны воспроизводственных стадий марала, косули, кабана, кабарги, манула;
- охраны зимних стоянок марала, косули;
- охраны путей миграции копытных животных;
- охраны местообитаний редких и исчезающих видов животных;
- мониторинга окружающей среды, животного мира, проведения научно-исследовательских работ.

Перечень основных объектов охраны:

- единый ландшафтный комплекс как среда обитания объектов животного мира;
- природные комплексы бассейна р. Ээрбек;
- редкие виды животных, занесенные в Красные книги Российской Федерации и Республики Тыва: манул (*Felis manul* Pallas), алтайский улар (*Tetraogallus altaicus*), степной лунь (*Circus macrourus*); журавль-красавка (*Anthropoides virgo*); серый журавль (*Grus grus*); балобан

(*Falco cherrug* Gray), беркут (*Aquila chrysaetos* L.), орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla* L.);

- охотничье-промысловые виды животных: лось (*Alces alces*), марал (*Cervus elaphus* L.), кабан (*Sus scrofa sibiricus*), кабарга (*Moschus moschiferus* L.), косуля (*Capreolus pygargus*).

Численность населения.

Численность населения						
1990	2000	2002	2004	2005	2006	2007
22 263	↗24 451	↘22 678	↘22 427	↘22 327	↗22 411	↗23 158
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
↗23 678	↗24 344	↗27 659	↗27 768	↗28 237	↗28 554	↗29 057
2015	2016	2017	2018			
↗29 777	↗30 140	↗31 056	↗31 979			

Таблица 1. Динамика численности населения кожууна.

№	Городское и сельские поселения	Административный центр	Количество населённых пунктов	Население	Площадь, км ²
Городское поселение					
1	пгт Каа-Хем	пгт Каа-Хем	2	↗18 281	50,23
Сумы (сельские поселения):					
2	Баян-Кольский	село Баян-Кол	2	↗1270	29,29
3	Кара-Хаакский	село Кара-Хаак	1	↗1427	14,02
4	Сукпакский	село Сукпак	1	↗4953	38,48
5	Терлиг-Хаинский	село Терлиг-Хая	1	↗494	14,68
6	Усть-Элегестинский	село Усть-Элегест	1	↗1505	53,38
7	Целинный	село Целинное	1	↗1256	46,88
8	Чербинский	село Черби	1	↘1136	21,37
9	Шамбалыгский	село Шамбалыг	1	↗426	22,33
10	Ээрбекский	село Ээрбек	1	↗1231	54,76

Таблица 2. Распределение численности населения по суммам.

Туристско-рекреационные ресурсы.



Рисунок 4. Туристская карта Кызылского кожууна.

В селе Усть-Элегест — **средневековая крепость периода Уйгурского каганата**. Крепость имеет размеры 35 на 45 метров. Её место расположение прекрасно продумано — с башен уйгурской крепости прекрасно просматриваются все окрестности. На южной окраине Усть-Элегест находится древняя каменная плита, на которой изображен олень. Также одной из достопримечательностей с. Усть-Элегест является висячий мост через реку Элегест.



Рисунок 5. Висячий мост с.Усть-Элегест.

Священное место Бурган изи (След Будды). В конце 90-х годов в Туве на одной из скал вблизи с. Целинное был обнаружен большой след Будды. Легенда гласит, что, когда Далай-Лама XIV пролетал над Тувой, то он увидел на земле светящийся свет, исходящий от села Учителя. Об этом его Святейшество потом сообщил местным буддистам. Ламами этот след был вскоре обнаружен вблизи сел Кур-Чер (Целинной) и Шамбалыг в местечке под названием Чараш кыштаг (красивый зимник). После этого началось паломничество сначала жителей близлежащих сел, а потом и буддистов со всей республики. Ламы Тувы и Тибета регулярно проводят молебны в этой местности для населения Тувы, туристов.

След Будды (Buddharada на санскрите) является отпечатком одной или обеих ног Готамы Будды. Есть две формы: естественный, как обычно в камне или скале, и сделанный искусственно. Многие из «естественных», конечно, как признают специалисты, не являются фактическими следами Будды, но представляют собой своеобразные реликвии или ранние неканонические символические представления Будды.



Рисунок 6. Бурган Изи (След Будды).

Священный камень – глыба Чалама с давних пор люди поклоняются и молятся. Он сердцевидной формы, высотой 9 метров и является красивейшим творением природы. От г.Кызыл находится в 74 км. Этот природный памятник стоит на левом берегу реки Баян – Кол, на месте слияния больших притоков ее Оораш –Хем и Орта – Хем. Камень стоит на красивом месте берега реки: с севера густой чащей растут лиственницы, черемуха, тополь, осина, чернотал и течет горный ручеек прямо по низу его, который впадает в Баян-Кол, а дальше дорога на Оораш-Хем и лиственницы; с юга перед священным камнем стоят три лиственницы (один справа, а две другие слева) между ними протянуты цветные тряпки – чалама. В метрах 20-25-ти к югу от Чалама чаща елей. Весной среди них вырастают пионы, лесные фиалки, когда-то росли и таежные розы – жарки, которых не стало с открытием дороги на завод. Из камня на макушке растут лиственница, кустарник, также верх камня зарос травой и лишайниками. В восточной части есть углубление, куда люди идут заряжаться энергией камня. Дальше дорога на ртутный завод и навесные скалы горы Хаан-Даг, где стали появляться Сибирские горные козлы. На вершущке одной скалы сочится каменная смола – мумие. На этой скале имеется след сердцевидной формы с

человеческий рост и не такой уж и глубокий. Может Чалама выпал из нее, с течением времени вырос на такой огромный размер. На сегодняшнее время Чалама приобретает широкую славу. Приезжают сюда все гости Тувы: шаманы из Китая, Швеции, Голландии, Новосибирска, Санкт-Петербурга, жители Тувы, приезжал с обществом «Дунгур» сам всемирно-известный Монгуш Бора-Хоевич Кенин-Лопсан, шаманы Сайлык-оол и Ай-Чурек и другие совершали обряд камлания. Сюда приезжают очищаться, зарядиться энергией, получить вдохновение, полюбоваться природной красотой все, кто любит природу и ее памятный божественный дар.

С 2015 г. это место силы освящается Кызылской местной религиозной организацией шаманов "Адыг-Ээрен - Дух Медведя", с Верховным шаманом Тувы и России Допчун-оол К.Т. Также в начале июня проводится международный съезд шаманов.



Рисунок 7. Священный камень-глыба Чалама.

В 2016 году Управлением культуры Кызылского района разработан проект по сохранению и популяризации русской традиционной культуры

«Имба русского быта». В с.Черби построена избушка в старинном стиле с русской печью с лежанкой. На территории избушки установлены 2 лавочки под окнами, сделаны ворота из тына, установлены каток, очаг-беседка, качели и масленичный стол. Дальнейшее развитие проекта предусматривает создание полноценного туристического комплекса с возведением гостевых домиков, русской бани, горнолыжной базы с возможностью организации активного отдыха с катанием на санках и лыжах.



Рисунок 8. Имба русского быта, с.Черби.

«Кара – Чыраа» - это база отдыха. Находится она в живописном уголке Республики Тыва, в окружении степи, рядом с священным местом «Бурган – изи» в 53 км от города Кызыл. Отсюда открывается живописная панорама на природу. Все туристы отмечают, что здесь царит необыкновенная аура. Способствует этому красота степи, чистота воздуха, уют и, конечно, радушие постояльцев турбазы. Для тех, кто любит комфортный отдых, предлагаются уютные юрты, конные прогулки.



Рисунок 9. База отдыха «Кара-Чыраа».

Озеро Чедер - соленое озеро, расположено оно в сорока пяти километрах от Кызыла. Рапа из озера представляет собой минерализованный состав, основной компонент которого сульфат натрия. Также весь берег озера и его дно покрыты грязью, которая, как и рапа используется в лечебных целях. Озеро имеет немного вытянутую форму, его длина составляет 4,5 километра, а ширина в среднем 1 километр, наибольшая глубина 1,5 метра. В 1932 году на территории рядом с озером был образован курорт, использующий рапу и ил озера для лечения пациентов с заболеваниями опорно-двигательных суставов, нервной системы. К сожалению, на сегодняшний день курорт не функционирует, но Правительством Республики Тыва принимаются меры по восстановлению деятельности курорта из-за уникальности лечебных свойств озера.



Рисунок 10. Озеро Чедер.

Аржаан Кундустуг (источник Бобры). Аржаан Кундустуг известен со времен Тюркского каганата в IV-VIII. «Кундус» по-тувински означает «бобер». Источник окружен интересными каменными статуями, изображающими этих животных. Некоторые этнические тувинцы называют аржаан «Булуктуг», что означает «облачко». Происходит это потому, что над водами аржаана часто наблюдается пар как в летнее, так и в зимнее время. Источник стекает со скалы. У подножия горы его струйки падают в железные желоба, откуда можно набрать воду в бутылки. Местные жители говорят, что каждая струйка лечит определенное заболевание. Всего аржаан Кундустуг насчитывает двадцать один поток прохладных ключевых вод. Доподлинно известно, что воды аржаана способны помочь при сосудистых и сердечных заболеваниях, в частности, гипертонии, болезнях опорно-двигательного аппарата. Минеральный источник способен избавить от стресса и придать сил для борьбы с нервными заболеваниями.

Вокруг аржаана пестрят украшенные ленточками деревья. Считается, что каждый, кто привяжет ленточку неподалеку от священных вод, навсегда избавится от несчастья и болезней в своем доме.

Выше источника на склоне установлен субурган – буддийское культовое сооружение, а на вершине его белоснежного обелиска – красивая статуя Будды. Недалеко от субургана стоят несколько «Кожээ» - это каменные этнические изваяния, изображающие храбрых воинов с ритуальными сосудами в руках. Также здесь расположилось «оваа» - место поклонения добрым духам. Здесь нередко совершаются различные народные обряды шаманами и местными жителями с подношениями и другими ритуальными действиями.

В 2004 году здесь состоялось открытие архитектурного комплекса, носящего название источника «Аржаан Кундустуг». Строительство

комплекса проходило по инициативе артели старателей "Ойна". Художница Вера Сагаан создала уникальные архитектурные объекты, великолепно вписавшиеся в экологическую и биологическую сферу источника. Например, на подходе к аржаану расположилась этническая арка с колокольчиками и удобные скамейки, выполненные из кедровых корней. До источника необходимо добираться по склону. Для удобства туристов и паломников была сооружена лестница, практически идеально сливающаяся с фактурой скалы и выглядящая так, будто бы она была создана природой.



Рисунок 11. Аржаан Кундустуг – источник Бобры.

Материально-техническая база рекреации и туризма.

Кызылский кожуун имеет своеобразные характеристики инфраструктуры. Из-за того, что территория кожууна «окольцовывает» столицу республики, в районном центре кожууна – поселке Каа-Хем - нет гостиниц и музеев, хоть и кожуун является одним из самых развитых и населенных, а районный центр – вторым по численности населенным пунктом республики.

Однако в поселке Каа-Хем есть здравница республиканского значения – это санаторий «Серебрянка», который оказывает широкий спектр оздоровительных и лечебных услуг.

Но не стоит забывать про Этнокультурный комплекс «Алдын-Булак», который расположен на территории Кызылского кожууна и является визитной карточкой Тувы. По большей части весь туристский поток Кызылского кожууна приходится на «Алдын-Булак», однако эта статистика рассматривается как побочное следствие нахождения комплекса на территории кожууна и чаще всего статистический аспект посещаемости комплекса соотносится в общую статистику туристского потока республики.

Отдельно стоит отметить, что транспортная доступность объектов туристско-рекреационного значения достаточно высока, благодаря тому, что кожуун «пронизан» дорогами республиканского значения.

Основные направления туристских потоков в регионе.

Проведя анализ предложений на туристском рынке республики можно выделить главное направление туристского потока в кожууне - это южная часть кожууна, где сосредоточена значительная часть туристско-рекреационных ресурсов.

Так, «Агентство путешествий ТоджаТур» предлагает гостям республики экскурсию до Следа Будды Бурган-Изи и базы отдыха Кара-Чыраа. Данный экскурсионный тур пользуется популярностью у туристов, не только благодаря круглогодичной доступности и близости – эти объекты имеют большую культурно-познавательную ценность.

Чуть менее популярным направлением является каменная глыба Чалама в северо-западной части кожууна. Турагентство «TuvanTrip» ежегодно в теплое время года организовывает экскурсии до сакрального места.

Оценка современного социально-экономического, политического и экологического положения.

Кызылский кожуун имеет выгодное транспортно-географическое положение по отношению к внутренним и внешним рынкам: богатая и

хорошо изученная минерально-сырьевая база, стратегические запасы чистой питьевой воды, высокий научный, трудовой и культурный потенциал.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов» по итогам темпов социально-экономического роста за 2013 год, кожуун занял почетное Первое место среди муниципальных образований Республики Тыва.

В начале 2020 года на посты высшего руководства Кызылского кожууна были назначены Сергей Лаптев в лице председателя Администрации Кызылского кожууна и Станислав Оюн в лице заместителя председателя Администрации. Оба известны благодаря активной политической и общественной деятельности, имеют опыт работы в Аппарате Правительства Республики Тыва и Верховном Хурале РТ, благодаря чему можно ожидать еще более усиленное развитие кожууна по всем направлениям.

Экологическое положение кожууна имеет неоднозначный характер: из-за значительного объема частного сектора, который непосредственно примыкает к столице республики, возникает проблема засаженности Кызыла во время отопительного сезона. Однако всё же такая ситуация наблюдается только в непосредственной близости к Кызылу.

Эксперты предлагают решение этой проблемы в виде перехода на отопление брикетированным углем, который обладает высоким показателем экологичности и энергоэффективности.

В остальных частях кожууна значительных проблем с экологией не наблюдается.

Проблемы и перспективы развития рекреации и туризма.

Кызылский кожуун не обладает высоким культурно-историческим потенциалом и теряется на фоне остальных самобытных кожуунов. Значительная часть объектов туристского показа не представляют собой туристской ценности, доказательство этому – низкая обеспеченность турмаршрутами. Рынок туристских услуг по Кызылском кожууну представлен турмаршрутами от ООО «АП ТоджаТур» в виде тура выходного дня «Драконья сказка» и турагенства TuvanTrip в виде экскурсионного маршрута «Чалама». Относительно других кожуунов республики два турмаршрута на один кожуун является довольно низким показателем.

Однако именно здесь находятся одни из крупнейших предприятий республики горнодобывающей промышленности: ООО «Тувинская горнорудная компания», которая в настоящее время обеспечивает всю потребность республики в каменном угле (в твердом топливе), а также ЗАО «Тувинская энергетическая промышленная корпорация», которая разрабатывает Элегестинское месторождение каменного угля. Этот фактор позволяет развивать учебно-промышленные экскурсии для школьников и детский туризм по тематике профориентационного направления во внеучебной деятельности.

Одним из самых динамически развивающихся видов туризма в мире на сегодняшний день – экологический. Наличие большого количества заказников на территории Кызылского кожууна позволяет развивать экологический вид туризма на территории особо охраняемых природных территорий. На примере Тандынского кожууна, где на территории заказника «Дургенский» создана экотропа «Дургенский водопад», необходимо создавать экотропы и кемпинги на территории заказников Кызылского кожууна.

Однако не стоит преуменьшать значимость таких объектов, как След Будды Бурган изи, турбазы Кара-Чыраа и озера Чедер, которые в перспективе

могут дать начало крупному организованному турпотoku при должном развитии единого экскурсионного маршрута с этими объектами.

3.2 Создание экскурсионного маршрута «По следам кочевника»

Создание экскурсионного маршрута, в который войдут самые посещаемые достопримечательности Кызылского кожууна, его дальнейшее продвижение и реализация смогли бы стать отправной точкой для новой ступени развития туризма в кожууне.

Самыми интересными с точки зрения туристской привлекательности объектами на территории Кызылского кожууна являются Бурган Изи (След Будды), база отдыха «Кара-Чыраа» и озеро Чедер. Большим преимуществом этих объектов является их близкое расположение друг к другу, они относятся к территории сумона Целинное, которое расположено в 53 км от г.Кызыл. Этот фактор стал ключевым в создании экскурсионного маршрута «По следам кочевника».

Технологическая карта экскурсионного тура «По следам кочевника»

Маршрут путешествия: Кызыл – Бурган Изи (След Будды) – База отдыха «Кара-Чыраа» – озеро Чедер;

Протяженность маршрута (км): 140 км;

Число туристов в группе: 8 чел.;

Стоимость тура: 2.700 р/чел.;

Сезонность тура: круглогодичная;

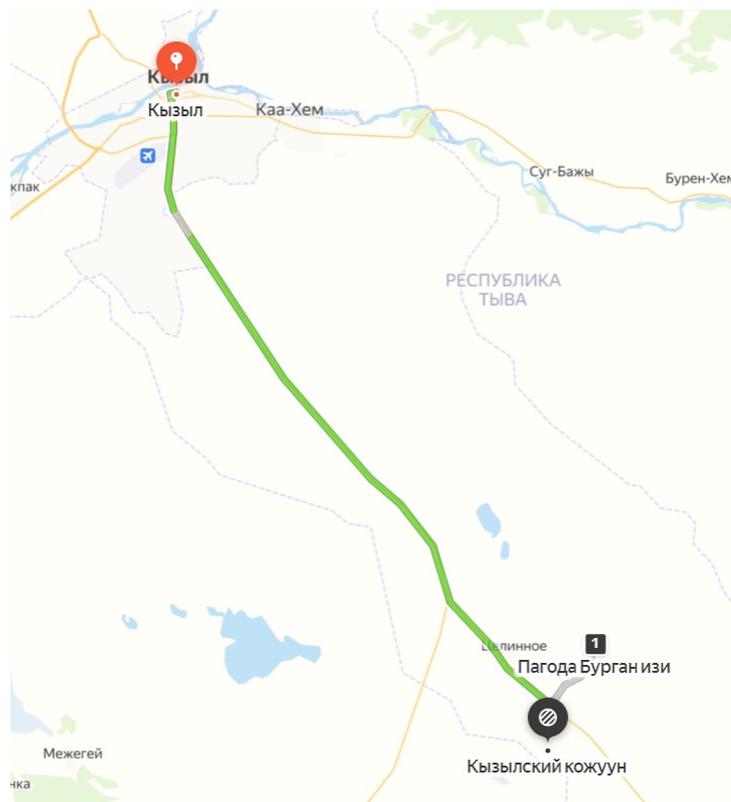


Рисунок 12. Карта-схема тура.

Программа обслуживания туристов в путешествии по маршруту:

п/п	Пункт программы	Время
1	Выезд из Кызыла	10:00
2	Прибытие на Бурган Изид (След Будды)	10:30
3	Выезд на Базу отдыха «Кара-Чыраа»	11:15
4	Прибытие на Базу отдыха «Кара-Чыраа»	11:30
5	Выезд на озеро Чедер	13:00
6	Прибытие на озеро Чедер	13:15
7	Выезд в Кызыл	15:30
8	Приезд в Кызыл	16:00

Расчет стоимости тура:

п/п	Наименование расходов	Сумма
1	Транспортные расходы	6.000 р.
2	Услуги гида-экскурсовода	1.000 р.

3	Экскурсия по базе отдыха «Кара-Чыраа» в расчете на 8 посетителей	12.000 р.
4	Вода в бутылках «Лель», 0,5 л., 10 шт.	200 р.
5	Батончики шоколадные	350 р.
6	Молоко в бутылке «Фермерское», 1 бут.	70 р.
	Итого:	19.620 р.

Агентский доход в размере 10% от стоимости тура составит 1.980 рублей.

Стоимость участия в туре в расчете на 1 человека составит 2.700 рублей.

Стоит отметить, что в данный тур могут добавляться дополнительные услуги по мастер-классам на Базе отдыха «Кара-Чыраа», такие как мастер класс по изготовлению тувинского сыра, шитью национальной одежды и другим национальным занятиям. Стоимость мастер-классов 1000 руб/чел.

Расчеты данного тура выполнены для русскоговорящих групп. Стоимость тура для англоговорящих групп составит 3.700 руб/чел., так как стоимость услуг англоговорящего гида-переводчика составляет 2.000 рублей/выезд.

Рекламный текст тура: «Тува – край кочевников, которые и по сей день живут традиционным укладом, как и сотни лет назад. Жизнь кочевника полностью находится во власти сил природы. Хотите познакомиться с традиционным бытом тувинского кочевника? Тогда приглашаем Вас в увлекательное путешествие по местам силы, целебным озерам и чабанским стоянкам: вас ждет посещение Бурган Изи (Следа Будды), где тувинцы молятся Будде и просят благословения в их делах, после вы станете гостем настоящей чабанской стоянки посреди степи, а в конце путешествия вас ждет прохлада озера Чедер, дарующего долголетие и крепкое здоровье.»

Продвижение и реализация данного экскурсионного тура может стать началом организованного туристского потока в Кызылском кожууне и повысить его привлекательность на фоне остальных самобытных кожуунов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что Кызылский кожуун не обладает высоким туристско-рекреационным потенциалом, объекты туристского показа малочисленны и малопривлекательны для туристов, а уровень обеспеченности рынка турами по кожууну достаточно низок. Кожуун теряется на фоне других самобытных кожуунов республики. Именно по этой причине был разработан экскурсионный тур по Кызылскому кожууну «По следам кочевника», который объединил в себе самые знаковые достопримечательности территории. Стоит отметить и весьма удачное расположение этих объектов: все они относятся к территории сумона Целинное, которое находится в 53 км езды от столицы республики. Дальнейшая реализация этого тура могла бы повысить конкурентоспособность Кызылского кожууна на рынке туристских услуг. Были произведены расчеты стоимости тура для русскоязычных и англоязычных групп с учетом агентской комиссии в размере 10% от стоимости тура.

Таким образом, цель исследовательской работы была достигнута. Также были выполнены поставленные задачи:

- раскрыты сущность и содержание понятия о туристско-рекреационных ресурсах, а также проведен анализ методических подходов комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала территории;
- проведен анализ туристско-рекреационных ресурсов Кызылского района и выявлена их роль в формировании туристско-рекреационного потенциала района;
- создан экскурсионный тур по Кызылскому району для реализации выявленного потенциала.

Список использованной литературы

- 1 Алхазов, Ш. Т. Методические подходы к оценке ресурсного потенциала предприятий и отраслей региона [Текст] / Ш. Т. Алхазов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2011. – № 1 (14). – С. 96–105.
- 2 Александрова, А. Ю. География мировой индустрии туризма [Текст] / А. Ю. Александрова. – М.: МГУ, 1998. – 154 с.
- 3 Амирханов, М. М. Теоретические и методические аспекты оценки туристско-рекреационного потенциала регионов с рекреационной специализацией [Текст] / М. М. Амирханов, А. С. Аракелов // Современная научная мысль. Научный журнал НИИ истории, экономики и права. – 2013. – С. 147–154.
- 4 Анчишкин, И. И. Прогнозирование роста социальной экономики [Текст] / И. И. Анчишкин. – М.: Экономика, 1973.
- 5 Богданов, Е. И. Экономика отрасли туризм [Текст]: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е. И. Богданов, В. П. Орловская, Е. С. Богомолова. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 318 с.
- 6 Быстров, С. А. Туризм: макроэкономика и микроэкономика [Текст] / С. А. Быстров, М. Г. Воронцова.– СПб. : Герда, 2007. – 464 с.
- 7 Вопросы территориального планирования [Текст]: учебно-метод. пособие / Н. В. Сушенцова, В. И. Псарев, И. А. Гончаров. – Новосибирск: Сиб. кн. изд-во, 2001. – 244 с.
- 8 Гагарин, А. И. Эволюция оценки природно-ресурсного потенциала территории [Текст] / А. И. Гагарин // Интерэкспо ГЕО-Сибирь-2013: IX Междунар. науч. конгр., 15 - 26 апр. 2013 г., Новосибирск; Междунар. науч. конф.: сб. материалов в 4 т. – Новосибирск: СГГА, 2013. – Т. 2: Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью. – С. 117–121.
- 9 Горьканова, Л. В. Теоретические подходы к классификации туристских ресурсов региона [Текст] / Л. В. Горьканова // Вестник Оренбургского государственного университета. – № 8 (196). – 2014. – С. 79–83.
- 10 Гранберг, А. Г. Пространственный аспект социально-экономического развития / А. Г. Гранберг // К программе социально-экономического развития России 2008 – 2016: науч. докл. / рук. авт. кол. Р. С. Гринберг; РАН, Ин-т экономики. – М., 2008. – С. 166–172.

- 11 Дроздов, А. В. Экологический императив и рекреационная география [Текст] / А. В. Дроздов // Известия РАН. Сер. географическая, 1998. – № 4.
- 12 Жукова, М. А. Управление индустрией туризма России в современных условиях [Текст] / М. А. Жукова, А. Д. Чудновский. – М.: КноРус, 2010. – 210 с.
- 13 Иванов, Е. И. Производственный потенциал [Текст] / Е. И. Иванов // Плановое хозяйство. – 1977. – № 6.
- 14 Ильичев, А. И. Природно-ресурсный потенциал – важнейший элемент развития и размещения производственных сил [Текст] / А. И. Ильичев // Вопросы географии Сибири. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1989. – № 19. – С. 47–65.
- 15 Каныгин, Ю. М. Научно-технический потенциал (проблемы накопления и использования) [Текст] / Ю. М. Каныгин. – Новосибирск: Наука, 1974. – 254 с.
- 16 Карчевская, Е. Н. Методическое обеспечение регионального развития и пространственной дифференциации туризма (на примере Гомельской области) [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. географич. наук. / Елена Николаевна Карчевская. – Калининград: Гомельский гос. техн. ун-т им. П. О. Сухого, 2008. – 22 с.
- 17 Колбовский, Е. Ю. Экологический туризм и экология туризма [Текст] / Е. Ю. Колбовский. – М.: Академия, 2006. – 256 с.
- 18 Ланцов, В. А. Потенциал территории: экономические, социальные и экологические аспекты [Текст] / В. А. Ланцов, Л. Н. Бабкин, Е. В. Песецкая. – СПб.: УРСС, 1994.
- 19 Лопатников, Л. И. Популярный экономико-математический словарь [Текст] / Л. И. Лопатников. – М.: Знание, 1990. – 67 с.
- 20 Мекуш, Г. Е. Экологическая политика и устойчивое развитие: анализ и методические подходы [Текст]: монография / Г. Е. Мекуш. – М.: Экономика. – 2011. – 257 с.
- 21 Минц, А. А. Экономическая оценка естественных ресурсов [Текст] / А. А. Минц. – М.: Мысль, 1972. – 303 с.
- 22 Об основах туристской деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 24 ноября 1996 г. №132-ФЗ (ред. от 29.06.2015, с изм. от 02.03.2016) // КонсультантПлюс.

- 23 Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года [Текст]: распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2014 г. № 941-р г. – М., 2014.
- 24 Сафарян, А. А. Подходы к оценке туристского потенциала территории [Текст] / А. А. Сафарян // Географический вестник. – 2015. – № 1 (32). – С. 89–102.
- 25 Симонян, Г. А. Теоретические основы формирования потенциала рекреационной зоны в условиях рынка [Текст]: монография / Г. А. Симонян. – Краснодар: Просвещение, 2002.
- 26 Троцкий, А. Я. Социально-территориальная структура региона: строение и основные тенденции трансформации [Текст] / А. Я. Троцкий; Ин-т экономики и организации промышленного производства СО РАН. – Новосибирск, 1997. – 249 с.
- 27 Федюкова, Н. В. Экономическая эффективность туристского комплекса приграничного региона (на примере Псковской области) [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук / Наталья Владимировна Федюкова. – СПб., 2011. – 22 с.
- 28 Холодов, П. П. Формирование ресурсного потенциала для социально-экономического развития региона [Текст] / П. П. Холодов // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 3 (43). – С. 216–220.
- 29 Худеньких, Ю. А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края [Текст] / Ю. А. Худеньких // География и туризм: сб. науч. тр. – Пермь: ПГУ, 2006. – С. 217–230.
- 30 Юванен, Е. И. Оценка социально-экономической эффективности внутреннего туризма в регионе [Текст] / Е. И. Юванен // Вестник ТГЭУ. – 2006. – № 3. – С. 26–33.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(обязательное)

Современные трактовки понятия «туристские ресурсы»

Таблица А.1 – Основные понятия туристских ресурсов [9]

Содержание	Название источника	Авторы
Природные, исторические, социально-культурные объекты, включающие объекты туристского показа, а также иные объекты, способные удовлетворить потребности туристов, содействовать восстановлению и развитию душевных и физических сил	ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»	№ 132-ФЗ от 24.11.1996 г.
Совокупность историко-культурных, социально-экономических и природных объектов, пригодных для использования в сфере туризма	Туризм, гостеприимство, сервис	Л. П. Воронкова, Г. А. Аванесова, В. И. Маслов, А. И. Фролов
Природно-климатические, социокультурные, культурные и иные виды ресурсов территории, способные удовлетворить туристский интерес, создать туристское впечатление и являющиеся фактором микросреды туризма	Прикладной туроперейтинг	Д. С. Ушаков
Природно-климатические, социокультурные, исторические и архитектурные, и археологические, научные и промышленные, зрелищные, культовые или иные объекты, или явления, способные удовлетворить потребности человека в процессе и целях туризма	Значение туристических ресурсов в развитии туризма	М. А. Абрамян
Совокупность природно-климатических, социокультурных и инфраструктурных факторов региона, используемых для производства туристского продукта для удовлетворения потребностей человека в процессе	Развитие регионального туризма на основе стратегии управления туристскими ресурсами	Л. П. Людвиг

и целях туризма		
-----------------	--	--