

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ТУВИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра всеобщей истории, археологии и документоведения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**Проблемы и перспективы развития экономического
сотрудничества России со странами Центральной Азии**

Работа допущена к защите
Зав. кафедрой, к.и.н., доцент
_____ В.М. Дамдынчап
« _____ » _____ 2020 г.

студентки 4 курса 3 группы очной
формы обучения
направления подготовки 41.03.01
Зарубежное регионоведение
профиль «Азиатские исследования»
(Центральная Азия)
Севек Лады Салимовны

(подпись)

Работа защищена
« _____ » _____ 2020 г.
С оценкой _____
Председатель ГЭК _____
(подпись)
Члены комиссии _____

(подписи)

Научный руководитель: к.и.н.,
старший преподаватель кафедры
всеобщей истории, археологии
и документоведения Люндуп
Татьяна Викторовна

(подпись)

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	10
1.1 Характеристика развития экономики России	10
1.2 Характеристика развития экономики Центральной Азии	16
1.3 Экономические сотрудничества как перспективное развитие экономики стран	30
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	41
2.1 Проблемы развития экономического сотрудничества России.....	41
со странами Центральной Азии.....	41
2.2 Перспективные направления развития экономического сотрудничества России со странами Центральной Азии.....	51
2.3 Практические рекомендации для дальнейшего развития экономического сотрудничества России со странами Центральной Азии.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ ...	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Взаимоотношения между Россией и Центральной Азией (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан) имеют богатую историю, в которой экономические и политические сферы тесным образом переплетались друг с другом. Торговля между Россией и Центральной Азией началось еще со времен Великого шелкового пути.

Со второй половина XIX века начинается особая эпоха в истории российско-центральноазиатских экономических отношений. Главной отличительной чертой данной эпохи явилось то, что Россия и Центральная Азия были дважды интегрированы в рамках единых экономических систем: Российской империи, а затем и СССР.

В силу чрезвычайно тесной интеграции в советский период, сегодня экономики России и Центральной Азии (равно как и других стран СНГ) оказались в жесткой взаимозависимости, которую никому из них так и не удалось преодолеть. Это связано главным образом с тем, что мгновенное исчезновение (с распадом СССР) командно-административной системы (пусть даже и малоэффективной) управления экономики привело к закономерному экономическому коллапсу, так как альтернативной системы в начале 90-ых годов просто не существовало, а сформироваться в кратчайший срок такая система тоже не могла.

Данная тема особенно актуальна в наше время, так как государства Центральной Азии занимают выгодное географическое положение и повышают интерес к себе нескольких мировых держав за влияние в регионе. Еще одним немаловажным фактом является то, что регион обладает большим запасом природных ресурсов. Такими как газ, золото, алюминиевые и железные руды. А неиспользуемые территории имеют особую важность с точки зрения возможности их использования в качестве испытательных полигонов.

Страны Центральной Азии традиционно поддерживают тесные взаимоотношения с Россией в экономической сфере сотрудничества на самом высоком уровне. Несомненно, для России это имеет огромное и исключительное значение и интерес. Для РФ жизненно важным является сохранение постоянного присутствия в регионе.

Степень изученности проблемы. Развитие экономического сотрудничества России и стран Центральной Азии располагает значительным массивом научной, научно-популярной, пропагандистской и учебно-методической литературы, поскольку она является неотъемлемой частью работ по истории двух стран в целом.

При разработке темы исследования была сделана опора на книги и статьи отечественных авторов, касающихся рассматриваемой проблематики, среди них особенно полезными были работы Ситнянского Г. Ю.¹, Парамонова В., Строкова А.², Злобина Н.³, Тер-Погосяна А.⁴, Майкова Г. А.⁵, Иванова И. С.⁶, Мещерякова К. Е.⁷, Казанцева А. А.⁸, Лукина А. В.⁹, Камынина В. Д., Лазаревой Е. В., Лапенко М. В., Лямзина А. В., и Михайленко В. И.¹⁰ В основном, данные авторы пишут о том, что в результате вовлечения центральноазиатского региона в сферу экономического влияния Российской империи (это 60-е годы XIX века – 1917 г.) Центральная Азия получила широкий доступ на российский рынок, в связи с чем, в регион стали поступать значительные российские инвестиции,

¹ Ситнянский Г. Ю. Россия и Центральная Азия: вместе или врозь; Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. — М.: ИЭА РАН, 2011. — 290 с.

² Парамонов В., Строков А. Россия и Центральная Азия: состояние и перспективы экономических отношений. Conflict Studies Research Centre. — 2006. — 18 с.

³ Злобин Н. Китай, Россия и Центральная Азия: разграничение региональных интересов. — 2007. — 128 с.

⁴ Тер-Погосян А. Интересы и положение России в Центральной Азии. — 2007. — 118 с.

⁵ Майков Г. А. Перспективы отношений России и Центральной Азии. — 2007. — 211 с.

⁶ Иванов И. С. Интересы России в Центральной Азии: Содержание, перспективы, ограничители Российский совет по международным делам, — № 10, — Москва, 2013. — 65 с.

⁷ Мещеряков К. Е. Внешняя политика России в Центральной Азии: проблемы и тенденции развития, пути модернизации с целью повышения эффективности. Монография. — СПб: Скифия-принт, 2012. — 372 с.

⁸ Казанцев А. А. Большая игра с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия. — М.: «Наследие Евразии», 2008. — 241 с.

⁹ Лукин А. В. (ред.) Стратегия России в Центральной Азии и Шанхайская организация сотрудничества Сборник статей. — М.: МГИМО–Университет, 2012. — 191 с.

¹⁰ Камынин В. Д., Лазарева Е. В., Лапенко М. В., Лямзин А. В., Михайленко В. И. Центральная Азия на рубеже XX-XXI веков: политика, экономика, безопасность. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2017. — 175 с.

которая способствовала выходу Центральной Азии из экономико-географической изоляции. Государственные образования, на территории Центральной Азии, в значительной степени утратили свою самостоятельность, в связи с чем, экономические связи центральноазиатского региона переориентировались главным образом на Россию.

Ряд авторов отмечают, что в силу чрезвычайно тесной взаимосвязи в советский период, на сегодняшний день экономики двух стран оказались в жесткой взаимозависимости, которую никому из них так и не удалось преодолеть.

Из работ, опубликованных в РФ, хотелось бы отметить коллективную монографию «Постсоветская Центральная Азия»¹¹, которая была выпущена Центром цивилизационных и региональных исследований РАН при участии сотрудников Института Африки РАН, занимающихся проблемами СНГ. В центре внимания авторов — общественно-политические события и экономические изменения, последовавшие за распадом СССР в 1991-1997 гг. В книге тщательно анализируются трудности становления государственности в независимых республиках, драматические изменения в отношениях общества и власти. Кроме того, ярко показано усиление борьбы внешних сил за контроль над природными ресурсами этого региона.

Комплексная историография по данной теме стала формироваться только в 2000-е гг. До этого существовали лишь отдельные работы. Монография А. А. Казанцева «“Большая игра” с неизвестными правилами: Мировая политика и Центральная Азия»¹², посвящена причинам, приведшим к беспрецедентному росту неопределенности в международных отношениях в Центральной Азии в 2000-е гг. Монография вышла в свет 2009 г., но она не потеряла своей актуальности и сегодня. Первой комплексной работой, посвященной межгосударственным отношениям государств региона стало

¹¹ Постсоветская Центральная Азия: потери и обретения: [монография] / А.М. Васильев, Н. А. Волгина, М. С. Гафарлы и др.; отв. ред. д.и.н., проф. А. М. Васильев; РАН. Центр цивилизац. и регион. исслед. — Москва: «Вост. лит.» РАН, 1998. — 348 с.

¹² Казанцев А. А. Большая игра с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия — М.: «Наследие Евразии», 2008. — С. 241.

опубликованное в 2011 г. учебное пособие «Международные отношения в Центральной Азии: События и документы»¹³. Несмотря на то, что это учебное пособие его значение для изучения внутрирегиональных отношений касемо экономики неопределимо. Это – первая книга, где рассмотрена история межгосударственных отношений в регионе. Также следует отметить доклады казахстанских специалистов, подготовленный экспертами казахстанского института стратегических исследований «Центральная Азия-2020: Четыре стратегических концепта»¹⁴, в котором исследованы актуальное состояние и перспективы сотрудничества стран региона и роль внешних игроков. Среди западных публикаций необходимо отметить работу М. Ларуэль и С. Пейруза «Глобализующаяся Центральная Азия: геополитика и проблемы экономического развития» (Globalizing Central Asia: geopolitics and the challenges of economic development) в которой проанализированы отношения между странами региона, особенности экономического развития стран и другие вопросы. Большое значение имеют публикации, посвященные отдельным вопросам развития отношений между странами¹⁵.

Объектом исследования являются двусторонние экономические отношения России и стран Центральной Азии.

Предметом исследования является состояние, проблемы и перспективы развития экономических отношений РФ и стран центрально-азиатского региона.

Цель выпускной квалификационной работы изучить и проанализировать развитие экономики России и стран Центральной Азии, а

¹³ Богатуров А. Д. (ред.) Международные отношения в Центральной Азии: события и документы. — М.: Аспект Пресс, 2014. — 560 с.

¹⁴ Центральная Азия - 2020: четыре стратегических концепта: аналитический доклад / Б. А. Ауелбаев [и др.]; под ред. Е. Т. Карина; КИСИ при Президенте РК. — Астана: КИСИ при Президенте РК, 2016. — 51 с.

¹⁵ Домбровский М. Причины распада рублевой зоны // Сайт «История новой России». URL: <http://www.ru90.ru/content/домбровский-м-причины-распада-рублевой-зоны>; Михайлов В. Н., Кравцов В. И. Оценка современного состояния Аральского моря // Вестник Московского университета. Серия 5: — 2001. — № 6. — С. 39-43; Парамонов В. Узбекистан и Казахстан: соперники или партнеры // Сайт проекта «Время Востока». URL: <http://easttime.ru/analytics/tsentralnayaaziya/uzbekistan-i-kazakhstan-soperniki-ili-partnery/6097>; Васильев Е. В. Эволюция внешнеполитической стратегии Белоруссии на современном этапе: дисс. канд. полит. наук. — М.: РГГУ, 2014; Казанцев А. А. Политика США в постсоветской Центральной Азии: характер и перспективы // Вестник МГИМО-Университета. — 2012. — № 4. — С. 155-164; Мочульский А. Ф. Экономическое сотрудничество в ШОС: слова и дела // Вестник МГИМО-Университета. — 2011. — № 5. — С. 49-53.

также раскрыть проблемы и перспективы двусторонних экономических отношений РФ со странами Центральной Азии.

Задачами данной работы являются:

- 1) Выявить характеристику развития экономики России;
- 2) Проанализировать характеристику развития экономики стран Центральной Азии;
- 3) Раскрыть экономическое сотрудничество стран как перспективное развитие их экономики;
- 4) Определить проблемы развития экономического сотрудничества России со странами Центральной Азии;
- 5) Рассмотреть перспективные направления развития экономического сотрудничества России с Центральной Азией;
- 6) Дать практические рекомендации для дальнейшего развития экономического сотрудничества России со странами центрально-азиатского региона.

Источниковая база исследования включает в себя широкий круг различных источников и научной литературы по данной теме.

Рассматривая экономические интересы России в регионе, а также проблемы выстраивания отношений с республиками Центральной Азии, следует отметить работу Наумкина В. В. «Интересы России в Центральной Азии»¹⁶. В книге рассмотрены основные проблемы выстраивания межгосударственных отношений, рассмотрены экономические интересы России в регионе, проблемы наркотрафика и проблемы радикализации ислама в регионе. Автор в своей книге пытался указать значение Центральной Азии для России, а также наметить необходимые меры по укреплению позиций России в регионе в ближайшем будущем.

Также следует отметить, что в процессе написания выпускной работы были использованы международные договоры России и стран Центральной Азии, документы международных организаций, тексты выступлений

¹⁶ Наумкин В. В. Интересы России в Центральной Азии. — М., 2013. — 213 с.

руководителей стран центрально-азиатского региона и России, материалы периодической печати и материалы с электронных ресурсов по вопросам экономического сотрудничества Российской Федерации в Центральной Азии.

Методологическая основа исследования. Совокупность аналитического и системного подходов к изучению объекта исследования позволило рассмотреть разные аспекты проблем и перспектив развития экономических отношений России и стран Центральной Азии. Большое значение имеют общенаучные принципы историзма и объективности.

Достижение цели и решение поставленных задач осуществлялось комплексным использованием методов научного познания: сравнительно-исторического анализа, позволившего ознакомиться с состоянием вопроса по материалам разных источников, определить исходные теоретико-методологические положения исследования; ретроспективного, с помощью которого удалось отследить направление и динамику исторического процесса; структурного, способствовавшего выявлению основных системообразующих компонентов; статистического, давшего возможность проследить количественные изменения в развитии экономического сотрудничества обеих стран; хронологического, направленного на выделение этапов; процесса развития экономических отношений, определение ее качественных изменений в этом процессе; сравнительно-сопоставительного (анализ, синтез, аналогия, систематизация фактов, событий, явлений и т.д.); обобщения данных различного характера, полученных непосредственно при изучении источников.

На уровне общенаучной методологии были использованы теоретические методы анализа и синтеза, абстрагирования, индукции и дедукции, и системного подхода при рассмотрении вопросов становления и функционирования международных транспортных коридоров.

Посредством метода обобщения в работе были даны краткие выводы по главам и параграфам. В качестве дополнительных методов является анализ литературы и периодической печати, метод сбора информации в

научных литературах, газетах, журналах. Важно учитывать, что эти и другие существующие методы применяются в сочетании друг с другом, дополняя один другой.

Научная новизна исследования. В работе предпринята попытка ответить на вопросы процессов экономического взаимодействия России и стран Центральной Азии, дан ответ на вопрос препятствий экономических путей сотрудничества между двумя странами, которые были составными частями единой экономической системы СССР, выявлены перспективы сотрудничества и даны практические рекомендации.

Хронологические рамки исследования охватывают вторую половину XX века по наше время.

Территориальные рамки исследования включает современные территории Российской Федерации и стран Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что исследование нацелено на выявление и анализ проблем и перспектив экономического сотрудничества России и стран Центральной Азии, формирования, становления и развития экономических отношений, и представляет интерес для дальнейшего изучения.

Апробация результатов исследования. Выводы и основные положения данной работы докладывались на ежегодной научно-практической конференции студентов Тувинского государственного университета.

Структура выпускной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

1.1 Характеристика развития экономики России

Россия подверглась существенным экономическим изменениям со времен развала Советского Союза и развивалась последние 20 лет по пути от глобально изолированной, централизованно планируемой экономики к рыночной, глобально интегрированной экономической системе. В ходе экономических реформ в 1990-ых было приватизировано большинство промышленных предприятий. Между тем, защита прав собственности в России все еще слаба, и частный сектор подвергается значительному вмешательству со стороны государства¹⁷.

Перемены начала 1990-х годов не могли не сказаться на экономике страны, в следствие чего внутренний валовой продукт России на протяжении более чем 5 лет постоянно снижался. После распада СССР, первый незначительный экономический рост в России произошел только в 1997 году. В 1997 году, однако, начался азиатский финансовый кризис, который отрицательно сказался на российской экономике. Это привело к тому, что в 1998 году Правительство России не смогло в полной мере обеспечить выплату по долгам, а последовавшее за этим резкое падение курса рубля значительно снизило и без того низкий уровень жизни простых граждан. Таким образом, 1998 год остался в истории как год кризиса и большого оттока капиталов из страны¹⁸.

Несмотря на столь значительный спад, уже в 1999 году российская экономика начала восстанавливаться. Главным стимулом экономического роста стал очень низкий курс рубля по отношению к ведущим мировым

¹⁷ Белоусов А. Р. Структурный кризис советской индустриальной системы. Иное. Хрестоматия нового российского самосознания / А. Р. Белоусов; под ред. С. Чернышева. — М.: Аргус, 1995. — 342 с.

¹⁸ Зельднер А. Г. Приоритеты в стратегии экономического роста России / А. Г. Зельднер // Экономические науки. — 2005. — № 1. — 42 с.

валютам, что очень положительно сказалось на производстве внутри страны и экспорте. Затем для страны наступила эра стабильного экономического роста. Стабильный экономический рост в последние годы стал возможен, в первую очередь, благодаря высоким ценам на нефть, в сочетании со структурными реформами, проведенными Правительством России в 2000-2001 годах. Рост ВВП стал причиной роста уверенности деловых кругов и простых потребителей в более благоприятном экономическом будущем России, в следствие чего, существенно увеличился приток иностранных инвестиций в экономику и практически прекратился отток капитала из страны.

Российская промышленность прежде всего расколота между производителями конкурентоспособных на мировых рынках товаров - в 2009 году Россия была самым большим в мире экспортером природного газа, вторым по величине экспортером нефти, и третьим крупнейшим экспортером стали и первичного алюминия - и другими менее конкурентоспособными отраслями тяжелой промышленности, которые остаются в зависимости от российского внутреннего рынка. Эта зависимость от экспорта сырья делает Россию уязвимой от мировых экономических кризисов и очень изменчивых мировых цен на сырьевые товары¹⁹. Правительство России с 2007 года приняло экономическую программу для уменьшения этой зависимости и создания высокотехнологичного сектора, однако результатами реализации данной программы похвастаться до сих пор нельзя.

Экономика России росла в среднем на 7 % в год, начиная с 1998 года, что привело к удвоению реальных совокупных чистых доходов граждан и появлению среднего класса. Однако в 2008-2009 гг. экономика России снова оказалась неготовая к воздействию мирового экономического кризиса, поскольку цены на нефть резко упали, а иностранные инвестиции в экономику значительно снизились. Центральный банк России потратил тогда

¹⁹ Белоусов А. Р. Структурный кризис советской индустриальной системы. Иное. Хрестоматия нового российского самосознания / А. Р. Белоусов; под ред. С. Чернышева. — М.: Аргус, 1995. — С. 121.

одну треть золотовалютных резервов (всего около \$600 миллиардов), чтобы замедлить девальвацию рубля. Правительство также потратило около \$200 миллиардов для реализации плана спасения экономики, чтобы увеличить ликвидность в банковском секторе и поддержать отечественные компании, неспособные вернуть крупные внешние долги.

Спад экономической активности был преодолен в середине 2009 года и экономика России начала расти в первом квартале 2010 года. Однако, сильная засуха и пожары в центральной России уменьшили объем производства сельскохозяйственной продукции, что вызвало запрет на экспорт зерна и замедление темпов роста в других секторах, таких как производство и розничная продажа²⁰.

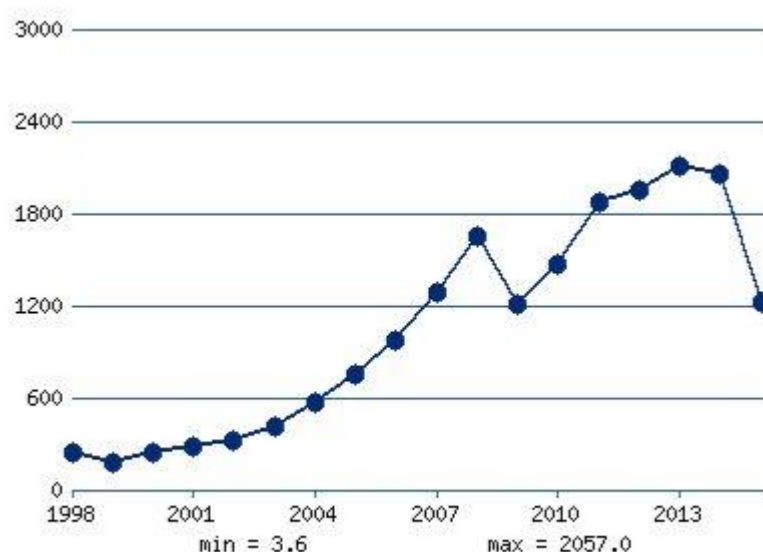
Высокие цены на нефть поддерживали рост российской экономики в первом квартале 2011 года и помогли помочь России уменьшить бюджетный дефицит, унаследованный от кризиса 2008-2009 гг., но инфляция и увеличенные правительственные расходы ограничили положительное воздействие нефтяных доходов.

Долгосрочные проблемы России включают сокращение рабочей силы, высокий уровень коррупции, трудности в получении доступа к капиталу для малого бизнеса и неэнергетических компаний и бедную инфраструктуру, нуждающуюся в больших инвестициях.

В экономике России с 2000 по 2013 годы отмечался рост ВВП, за исключением 2009 года (в 2000 году — 10 %, в 2001 — 5,1 %, в 2002 — 4,7 %, в 2003 — 7,3 %, в 2004 — 7,2 %, в 2005 — 6,4 %, в 2006 — 8,2 %, в 2007 — 8,5%, в 2008 — 5,2 %, в 2010 — 4,3 %, в 2011 — 4,3 %, в 2012 — 3,6 %, в 2013 — 1,5 %), промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства, реальных доходов населения. Происходило снижение численности населения, живущего ниже уровня бедности (с 29 % в 2000 году до 13 % в 2007 году). С 1999 по 2007 годы индекс производства

²⁰ Глазьев С. Ю. О стратегии экономического развития России / С. Ю. Глазьев // Вопросы экономики. — 2007. — № 5. — С. 12-14.

обрабатывающих отраслей промышленности вырос на 77 %, в том числе производства машин и оборудования — на 91 %, текстильного и швейного



1136518997118 производства — на 46 %, производства пищевых продуктов — на 64 %.

ВВП России, млрд. долларов США

Объём ВВП в 2005 году составил 21 665,0 млрд руб. и увеличился на 6,4 % по сравнению с предыдущим годом. Прирост промышленного производства в 2005 году составил 4,0 %, оборот розничной торговли — 12,0 %, инвестиций в основной капитал — 10,5 %, грузооборота транспорта — 2,6 %. Индекс потребительских цен составил 10,9 %, дефлятор ВВП — 18,8 %. Внешнеторговый оборот в 2005 году составил \$370,4 млрд. Сальдо торгового баланса — \$120,1 млрд. Объём российского ВВП в 2006 году составил, по предварительным данным, 26 621 млрд. рублей, или \$979,1 млрд. по средневзвешенному курсу за год (год назад — \$763,2 млрд.), что в реальном выражении на 6,7 % больше. Налоговые поступления, перечисленные Федеральной налоговой службой в федеральный бюджет в 2006, составили 3 000,7 млрд. руб. (рост на 19,7 % по сравнению с 2005). Российский золотовалютный резерв установил очередной рекорд — по состоянию на 5

января 2007 года золотовалютные резервы центрального банка составляли \$303,9 млрд. Это обеспечило России третье место по этому показателю в мире после Китая и Японии. Согласно федеральному закону от 01.12.2006 № 197-ФЗ, параметры федерального бюджета на 2006 были окончательно утверждены в следующем размере: расходы в сумме 4 431 076 807, 1 тыс. рублей, доходы в сумме 6 170 484 600,0 тыс. рублей.²¹

Таким образом, профицит федерального бюджета на 2006 составляет 1 739 407 792,9 тыс. рублей. Официальная инфляция составила 9 %²².

В 2007 году темпы роста российской экономики (8 %) оказались самыми высокими за последние годы. По итогам этого года Россия вошла в 7-ку крупнейших экономик мира, оставив позади Италию и Францию, а также вошла в группу стран с высоким уровнем человеческого развития.

Разразившийся мировой экономический кризис не обошёл стороной и Россию. По оценке Всемирного банка, российский кризис 2008 года «начался как кризис частного сектора, спровоцированный чрезмерными заимствованиями частного сектора в условиях глубокого тройного шока: со стороны условий внешней торговли, оттока капитала и ужесточения условий внешних заимствований». Произошёл обвал на фондовом рынке России, девальвация рубля, снижение промышленного производства, ВВП, доходов населения, а также рост безработицы. Антикризисные меры правительства потребовали значительных трат. По состоянию на 1 июля 2009 года международные резервы Центрального банка составляли \$412,6 млрд. По сравнению с 1 июля 2008 года, когда объём международных резервов России составлял \$569 млрд, этот показатель снизился на 27,5 %. В мае 2009 года ВВП России снизился на 11 % по отношению к аналогичному месяцу прошлого года. Экспорт за этот месяц упал по сравнению с маем 2008 на 45 %, составив \$23,4 млрд.; импорт снизился на 44,6 % до \$13,6 млрд. Сальдо

²¹ Федеральный закон от 01.12.2006 г. № 197-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/24704> (дата обращения: 10.05.2020)

²² Глазьев С. Ю. О стратегии экономического развития России / С. Ю. Глазьев // Вопросы экономики. — 2007. — № 5. — С. 15-18.

торгового баланса уменьшилось в 1,8 раза. Во второй половине 2009 года экономический спад был преодолен, в III и IV кварталах этого года рост ВВП России с учётом сезонности составил 1,1 % и 1,9 % соответственно.²³

По итогам 2009 года ВВП России упал на 7,9 %, что являлось одним из худших показателей динамики ВВП в мире, в то же время показав лучшую динамику, чем несколько стран бывшего СССР. Данные показатели позволили России выйти на третье место по ВВП на душу населения среди стран бывшего СССР, обогнав по этому показателю Латвию и уступив только Эстонии и Литве.

В 2009 году валовой внутренний продукт (ВВП) России оценивался в 109 млрд дол. Аналогичный ВВП имеют Великобритания (2 281 млрд. долл.), Франция (2 097 млрд. долл.) и Бразилия (2 030 млрд. долл.). ВВП на душу населения России — 14 900 дол., В Соединенном Королевстве — 35 900, Франции — 33 100, в Бразилии — 10 600 долл. Осенью 1999 внешний долг России (включая долг СССР) достиг 160 млрд. долл., и по этому показателю она вышла на первое место в мире, но этот долг был фактически полностью ликвидирован в 2005—2007 гг.

В марте 2010 года в докладе Всемирного банка отмечалось, что потери экономики России оказались меньше, чем это ожидалось в начале кризиса. По мнению Всемирного банка, отчасти это произошло благодаря масштабным антикризисным мерам, которые предприняло правительство.

По итогам первого квартала 2010 года, по темпам роста ВВП (2,9 %) и роста промышленного производства (5,8 %) Россия вышла на 2-е место среди стран «Большой восьмёрки», уступив только Японии. По итогам 2010 года рост ВВП России составил 4,0 %, Россия вышла на 6-е место среди стран мира по объёму ВВП по паритету покупательной способности. В 2011 году ВВП России, согласно оценкам, вырос на 4,2 %.

²³ Сергиенко О. В. Экономика России: вызовы и угрозы, государственная политика в условиях реиндустриализации // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. — 2015. — № 2. — С. 48–54.

Объем промышленного производства в РФ за 2012 год увеличился лишь на 2,6 % по сравнению с результатом 2011 года, когда был зафиксирован рост промпроизводства на 4,7 %. За 2012 год объем производства в обрабатывающих отраслях промышленности — на 4,1 %, производство и распределение электроэнергии, газа и воды увеличилось на 1,2 %.

Вывод: после распада Советского Союза ВВП России в последующие годы шел на спад, но уже в 1999 году российская экономика начала постепенно восстанавливаться и расти. С 1999 года по 2008 год наблюдается непрерывный рост ВВП. В 2008 году произошел российский кризис. Потери в экономике оказались меньше, чем это ожидалось.

В настоящее время экономика России занимает 6-е место среди стран мира и 2-е среди стран Европы по объёму ВВП по ППС. Состояние национальной экономики России в большой степени определяется действием внешних факторов. В этих условиях малейшие внешние изменения в экономике, в каком бы регионе мира они ни происходили, всегда будут отражаться не только на экономической, но и, естественно, на социальной и внутривнутриполитической ситуации в России.

1.2 Характеристика развития экономики Центральной Азии

В современном политическом понимании Центральная Азия — это Кыргызстан, Узбекистан, Туркмения, Таджикистан и Казахстан²⁴. Что касается экономического развития стран Центральной Азии, то следует отметить, что регион занимает скромную долю в мировой экономике —

²⁴ Солодовник С. Центральная Азия. Геополитические контуры // Международная жизнь. — 1993. — №9. — С. 37.

около 0,3 %. При доле населения в мировой численности около 1 % экономика по объему ВВП отстает примерно в 3 раза²⁵.

Новую экономическую роль этого региона обуславливает наличие целого ряда факторов:

- 1) регион обладает многими ценным и ресурсам и, прежде всего большими запасами углеводородного сырья;
- 2) располагаясь в центре евразийского континента, регион играет важную роль в поддержании безопасности и стабильности части материка;
- 3) за счет наличия широкой транспортно-коммуникационной сети, страны региона используют весь свой потенциал в качестве транзитных государств²⁶.

Для мировой экономик и регион Центральной Азии интересен, прежде всего, как источник сырья. Нефть, газ, уголь и металлы в настоящее время являются самыми востребованными экспортируемыми товарами, в свою очередь, продукция аграрного сектора также обеспечивает динамический рост.

По подтвержденным данным, общий объем запасов нефти в странах Центральной Азии достигает 15-31 млрд. баррелей, а общий объем запасов природного газа 230-360 трлн. кубических метров, что составляет 7,2 % мировых ресурсов нефти и 7 % ресурсов газа. Регион занимает 10-е место в мире по добыче угля, по выработке электроэнергии 19-е. На его долю приходятся большие запасы черных, цветных и редких металлов, по совокупному производству золота (Узбекистан — 90 т., Кыргызстан — 24 т., Казахстан — 18,9 т.) занимает 9-е место.

Государства Центральной Азии располагают мощной горнодобывающей, топливно-энергетической, металлургической и химической отраслями промышленности, сосредоточенными преимущественно в Казахстане, Узбекистане и Туркменистане.

²⁵ Камынин В. Д., Лазарева Е. В., Лапенко М. В., Лямзин А. В., Михайленко В. И. Центральная Азия на рубеже XX-XXI веков: политика, экономика, безопасность. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2017. — 174 с.

²⁶ Центральная Азия. Геополитика и экономика региона. — М.: «Красная звезда», 2010. — С. 163-170.

По добыче нефти 1-е место занимает Казахстан (80 млн. тонн); 2-е — Туркменистан (6 млн. тонн) и 3-е — Узбекистан (5 млн. тонн). Месторождениями природного газа богата Туркмения, которая по запасам занимает 2-е место в СНГ после России. Месторождения угля имеются во всех республиках, за исключением Туркмении.

Электроэнергетика в странах Центральной Азии развита сравнительно хорошо. Казахстан вырабатывает до 90 млрд. кВт/час; Узбекистан 52-54 млрд. кВт/час.

Металлургия развита неравномерно. Выделяется Казахстан, выплавляющий до 2,0 млн. тонн стали в год, и Узбекистан (0,6 млн. тонн). Разнообразна полиметаллическая продукция: свинец, цинк, медь, хром (Казахстан); свинец, цинк, медь, золото, серебро и др. (Узбекистан).

Химическая промышленность сконцентрирована на выпуске минеральных удобрений. Исключение составляет Кыргызстан, где химическая отрасль промышленности не получила развития.

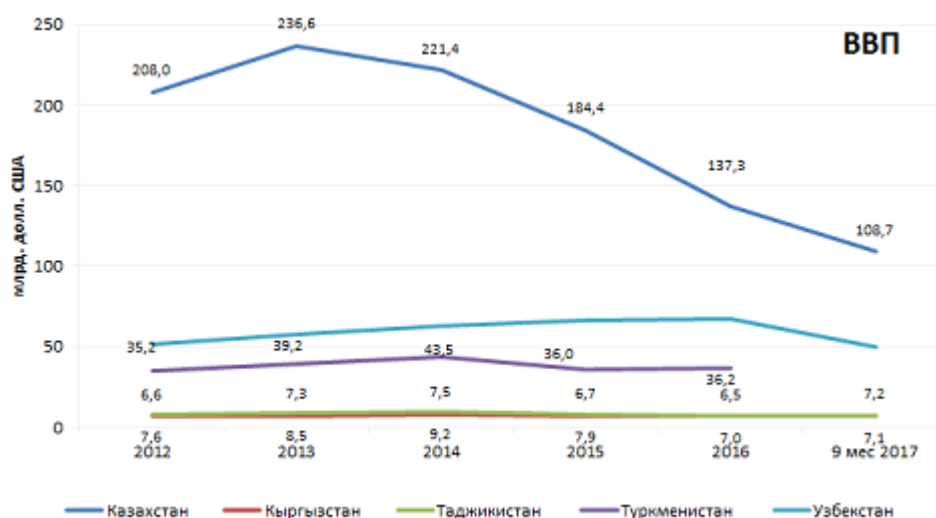
Машиностроение развивается высокими темпами. Оно сосредоточено в Казахстане и Узбекистане, где производятся легковые и грузовые автомобили, автобусы.

Легкая и пищевая промышленность в той или иной степени развита повсеместно.

Сельское хозяйство играет заметную роль в экономике Центральной Азии. Ведущее место принадлежит земледелию. Основные массивы орошаемых земель находятся в Узбекистане, Туркменистане и Таджикистане, которые специализируются на производстве технических культур и, главным образом, хлопка. В свою очередь, Казахстан и Кыргызстан специализируются на производстве зерновых культур. Зерноводство развито и в Узбекистане.

В животноводстве лидирующее положение занимает овцеводство. В большей мере это относится к Казахстану, Кыргызстану, Узбекистану и

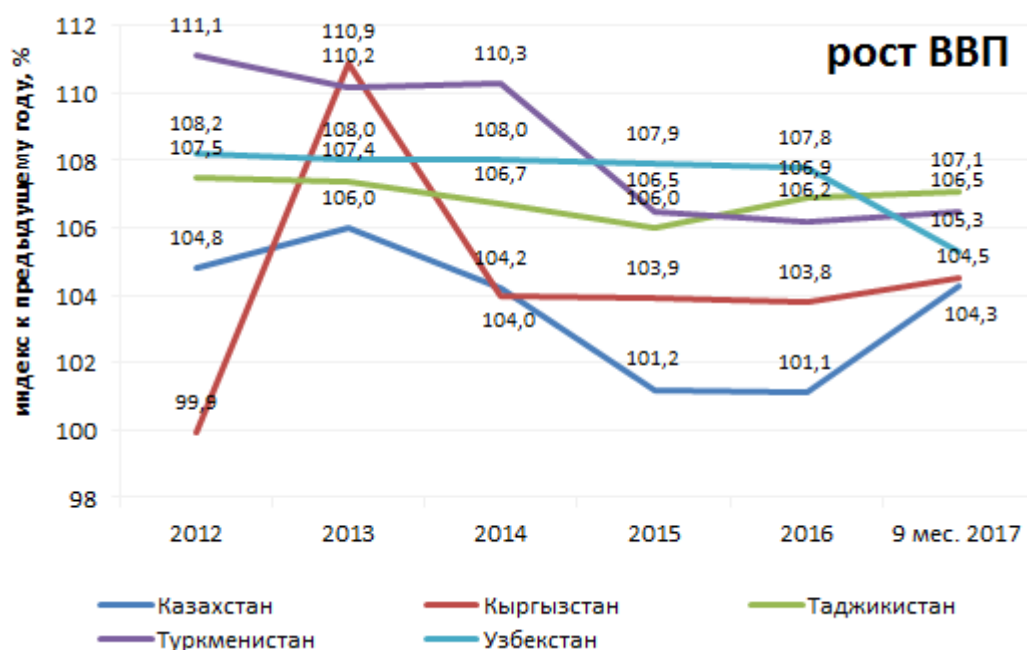
Туркменистану. Разведение крупного рогатого скота характерно для пригородных районов и плотно заселенных оазисов²⁷.



ВВП Центрально-азиатского региона.

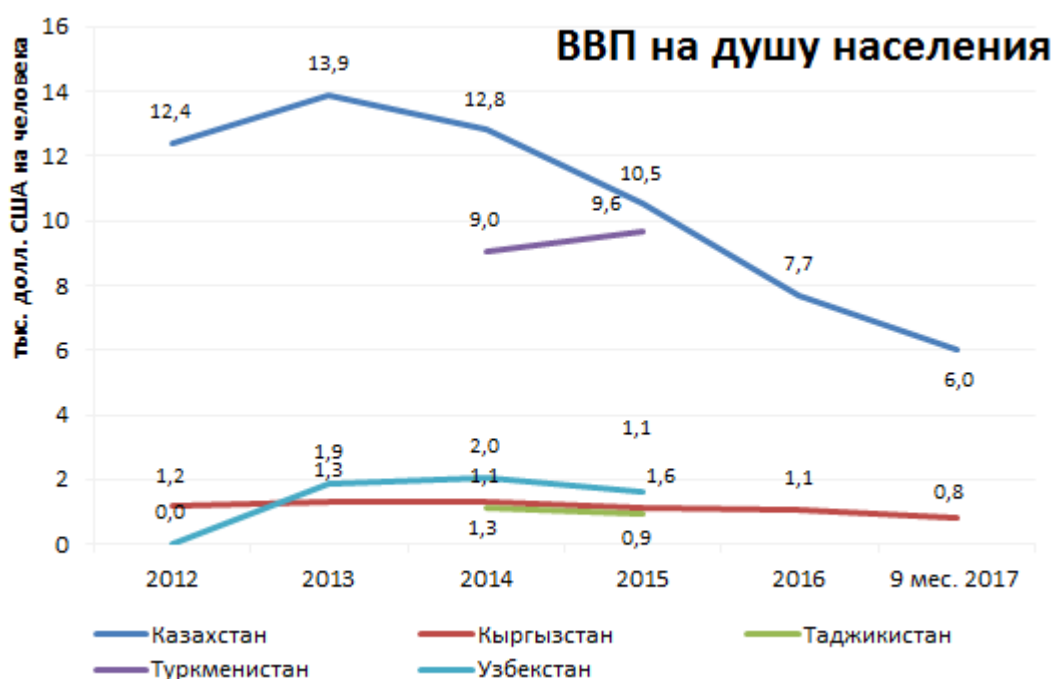
Последние 3 года у лидера региона Казахстана объем ВВП в долл. США падает. Связано это как с падением курса национальной валюты, так и проблемами в экономике республики. Вторая по объемам экономика — Узбекистан — напротив, стабильно растет.

²⁷ Центральная Азия. Геополитика и экономика региона. — М.: «Красная звезда», 2010. — С. 163-170.



Рост ВВП стран Центральной Азии.

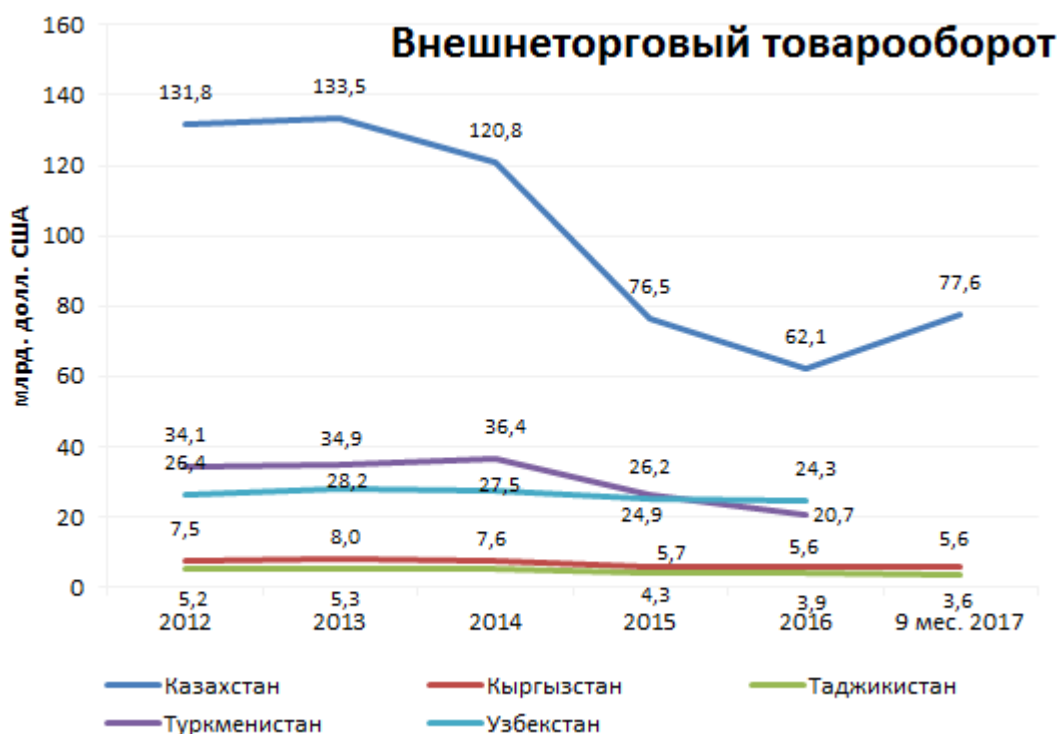
Если взглянуть на рост ВВП, то видно, что у Казахстана наименьшие объёмы роста, что связано с большими объемами этой страны, в то время как небольшие экономики могут легче добиваться высокого роста из-за «низкой



базы».

Если взглянуть на ВВП на душу населения также видно, что лидерами являются экспортеры Казахстан и Туркменистан. Хотя Узбекистан также является экспортером нефти, его размер ВВП на душу населения ниже как в силу меньших объемов добычи, так и большего количества населения.

Уровень инфляции в регионе находится на довольно высоком уровне. В среднем на 6-7 % в рассматриваемый период. Также необходимо отметить волатильность динамики цен. Так в 2016 году был резкий скачок цен вверх в Казахстане и в тот же период падение цен в Узбекистане и Кыргызстане.



Лидером по объемам внешней торговли является Казахстан. Хотя в 2014-2016 гг. был отмечен спад этого показателя из-за падения курса национальной валюты к доллару и падения цен на основной экспортный товар Казахстана – нефть. На втором месте по объемам внешней торговли находятся достаточно промышленно развитые Узбекистан и Туркменистан. При этом в Узбекистане этот показатель наиболее стабилен (около 25 млрд. долл. США). Наименьшие объемы внешней торговли отмечаются в странах с

менее развитой промышленностью и экономикой в регионе: Кыргызстан и Таджикистан²⁸.

Казахстан несомненный лидер среди других стран центральной Азии по уровню развития и мощности экономики. В 2016 году по объемам ВВП Казахстан занимал 56 место среди 191 стран. Более половины суммарного объема ВВП центрально-азиатского региона приходится на Казахстан. При этом динамика роста ВВП ниже, чем в других странах региона из-за более высокой базы сравнения.

Республика Казахстан обладает значительными месторождениями минеральных и энергетических ресурсов — из 110 элементов таблицы Менделеева в недрах страны выявлено 99, разведано — 70, используется — более 60, в том числе — 8 % мировых запасов железной руды и около 25 % урана. В стране представлен один из самых мощных нефтегазовых потенциалов в зоне Каспия — на долю Казахстана приходится около 3 % мировых запасов нефти и 1,2% — природного газа, и страна продолжает наращивать производство и экспорт энергоносителей. Казахстан является и одним из основных производителей пшеницы в регионе.

Узбекистан также имеет значительный природный и производственный потенциал, основанный на запасах природного газа (7,8 трлн.), нефть и (1 млн. т.), меди, урана, фосфоритов, редкоземельных и драгоценных металлов. Республика удерживает четвертое место в мире по запасам золота, а по его добыче — седьмое.³

Узбекистан входит в тройку ведущих стран в мире по производству и экспорту хлопка, кроме того, также экспортируются золото, урановая руда, минеральные удобрения, природный газ, продукция текстильной и

²⁸ Камынин В. Д., Лазарева Е. В., Лапенко М. В., Лямзин А. В., Михайленко В. И. Центральная Азия на рубеже XX-XXI веков: политика, экономика, безопасность. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2017. — 175 с.

пищевой промышленности, металлы, автомобили. Сумма экспорта в 2010 г. составила свыше 13 млрд. долл., импорта (в основном промышленной продукции) — 8,8 млрд. долл.

Одной из основных статей валютных поступлений в экономику Узбекистана является мощная минерально-сырьевая база. В городе Асака находится крупный завод «GM Узбекистан» по выпуску автомобилей по лицензиям Daewoo и Chevrolet, кроме того, в стране был открыт единственный в Центральной Азии авиастроительный завод.

Среди современных приоритетов развития Узбекистана — обеспечение устойчивых и сбалансированных темпов роста, структуризация и модернизация экономики, технического и технологического обновления важнейших ее отраслей, дальнейшей либерализации налоговой политики; создание максимума благоприятных условий для частного бизнеса и последовательное снижение присутствия государства в экономике; привлечение иностранных инвестиций; расширение масштабов реформ в банковско-финансовой системе и в коммунальном хозяйстве²⁹. В центре внимания — топливно-энергетический и газонефтехимический комплексы, энергетика, золотодобывающая и цветная металлургия, химическая и текстильная промышленность, сфера информационных и коммуникационных технологий.

В Туркменистане в изобилии имеются нефть, газ, сера и калий. К основным отраслям промышленности Туркменистана относятся очистка и переработка нефти и природного газа; производство стекла, тканей (главным образом хлопчатобумажных) и одежды; пищевая промышленность.

²⁹ Постсоветская Центральная Азия: потери и обретения: [монография] / А. М. Васильев, Н. А. Волгина, М. С. Гафарлы и др.; отв. ред. д.и.н., проф. А. М. Васильев; РАН. Центр цивилизац. и регион. исслед. — Москва: «Вост. лит.» РАН, 1998. — 348 с.

Туркменистан активно призывает заинтересованные зарубежные компании участвовать в разработке газовых месторождений на шельфе Каспийского моря — действующие показатели добычи газа в республике должны вырасти в три раза к 2030 г. В связи с этим, одним из наиболее важных событий в Туркменистане становятся ежегодные Международные газовые конгрессы, демонстрирующие продолжение действующим руководством Туркменистана курса на снижение уровня внешнеполитической и внешнеэкономической изоляции страны, имевшей место в период президентства Сапармурата Ниязова.

Эта небольшая страна по запасам природного газа занимает 4-е место в мире, обладая вторым по величине газовым месторождением (Южный Иолотань). Имеются также богатые запасы нефти. Кроме нефти и газа, в Туркмении имеются значительные запасы серы, йода, брома, мирабилита, свинца, разнообразного сырья для строительной-отделочной промышленности.

Основой экономики Туркменистана в настоящее время является топливно-энергетический комплекс, в состав которого входят нефте- и газодобывающая, а также нефтеперерабатывающая отрасли, именно они и приносят основные валютные поступления и составляют основу внешнего товарооборота.

По различным оценкам (ОПЕК, независимого американского агентства EIA, британского нефтяного гиганта BP) Туркмения ежедневно добывает около 200-260 тыс. баррелей нефти (28-36 тыс. тонн) и ежегодно — около 70 млрд. кубометров газа, находясь по уровню добычи на 11 месте в мире.

Планы Туркменистана на дальнейшее развитие этой отрасли грандиозны. Так, согласно программе развития нефтегазовой промышленности Туркмении

стана на период до 2030 года предусматривается увеличение добычи нефти до 110 млн. тонн, а природного газа — до 250 млрд. куб. метров в год.

Для достижения этих целей правительством Туркменистана предпринимаются меры к привлечению в данную отрасль народного хозяйства иностранных инвестиций. О точном размере иностранных капиталовложений в экономику страны официальная информация отсутствует. По сообщению некоторых СМИ размер иностранных инвестиций в нефтегазовую отрасль в 2014 году составил около 10 млрд. долларов США и продолжает расти. Вполне возможно, это соответствует действительности, поскольку Туркменистан действительно наращивает объемы нефте- и газодобычи из года в год.

Ввиду того, что в Туркменистане распространено хлопководство, развитой является текстильная промышленность. Имеются на территории страны предприятия химической, металлургической промышленности, а также развивается прикаспийское судостроение.

Развита в Туркменистане и сельскохозяйственная отрасль экономики. Ведущей сельскохозяйственной отраслью является хлопководство, также высоко развито зерноводство — производство пшеницы, риса. Имеются хозяйства, занимающиеся садоводством, бахчеводством, овощеводством.

Животноводство представлено главным образом коневодством (Туркмения — родина ахалтекинских скакунов), овцеводством и верблюдоводством, производство крупного рогатого скота менее развито.

Экономика Кыргызстана состоит преимущественно из промышленности, аграрного сектора сферы услуг, причём в сфере услуг занято меньше половины трудоспособного населения. В 2011 году объём денежных переводов мигрантов составил 29 % ВВП страны.

Это доминирующие сектора, обеспечивающие занятость и экономический рост в стране.

Промышленность представлена энергетикой и добывающей отраслью. В 1990-е годы республика пережила деиндустриализацию и большой даже по среднеазиатским меркам спад: ВВП Кыргызстана в 1990-2001 годах сократился в 10,35 раз (в соседнем Узбекистане за это же время в 3,45 раза).

Значительная часть продуктов сельского хозяйства идёт на экспорт. Немаловажную статью доходов Киргизии составляет туризм.

В Кыргызстане имеются огромные запасы сурьмы, ртути, свинца, цинка и других драгоценных металлов, а также значительные гидроэнергетические ресурсы.

Экономика Таджикистана ориентирована на сельское хозяйство, страна богата минеральными ресурсами (каменный уголь). В структуре экспорта Таджикистана порядка 80 % занимают сырьё и материалы: алюминий, хлопок, готовые пищевые продукты, драгоценные и полудрагоценные металлы и камни. Таджикистан обладает неисчерпаемыми запасами гидроресурсов, а также сосредоточил в себе более 55 % всех водных ресурсов региона³⁰.

За годы независимости сильно изменилась структура занятости, произошла индустриализация экономики. Достижения статуса страны, как индустриально-аграрной, обеспечит реализация Национальной стратегии развития Республики Таджикистан до 2030 года. Начиная с 2000 годов, наблюдается устойчивый экономический рост на уровне 5-7 %. Для развития экономики со стороны правительства были открыты 4 СЭЗ, и они сегодня хорошо функционируют.

³⁰ Tajikistan economic report №1, 2012 // The World Bank. URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTTAJIKISTAN/Resources/econreport11.pdf> (дата обращения: 18.05.2020)

Для субъектов СЭЗ дан ряд экономических привилегий. Они освобождены от налогов и таможенных сборов. Сняты все административные барьеры для развития СЭЗ. В 1991-2013 годах доля занятых в сельском хозяйстве уменьшилась с 36 % до 19 %, а доля занятых в промышленности выросло с 21 % до 51 %, в строительстве уменьшилось с 8 % до 3 %, в сфере услуг с 35 % до 27 %.

Экономика Таджикистана уязвима к внешним шокам из-за узкой экспортной структуры и высокой импортной зависимости. Высокий уровень трудовой миграции. Довольно большая доля сельского населения проживает в условиях бедности.

Самой значительной отраслью экономики Таджикистана является сельскохозяйственное хозяйство, на его долю в 2015 году пришлось более четверти ВВП. Далее (в порядке убывания по вкладу в ВВП) идут: промышленность, торговля, транспорт, связь, сфера услуг, строительство и другие отрасли.

Основной сельскохозяйственной культурой Таджикистана является хлопок, на экспорт идет до девяноста процентов собранного сырья. Также Таджикистан выращивает зерновые, овощи, фрукты, табак, картофель, развито скотоводство.

На территории страны имеются большие запасы серебра, золота, железа, свинца, сурьмы, угля, поваренной соли, драгоценных камней, нефти, газа. Разведанные месторождения обеспечивают сырьем такие отрасли промышленности, как химическую, горнодобывающую, металлургическую, машиностроительную.

Очень хорошо развитой и перспективной отраслью является электроэнергетика, Таджикистан – крупный экспортер электроэнергии, по объемам гидроэнергетических запасов страна располагается на восьмом месте в мире.

Но все же самой крупной и значимой отраслью является легкая промышленность.

В Таджикистане множество предприятий, осуществляющих переработку сельскохозяйственного сырья: хлопка, шелка, а также ковроткацкие, швейные и трикотажные фабрики.

Главными внешнеторговыми партнерами Таджикистана являются Россия, Китай, Казахстан, Турция. На долю стран-партнеров по СНГ приходится почти половина всего внешнеторгового товарооборота.

Так же, как и во многих других странах бывшего СССР, в Таджикистане очень распространена трудовая миграция. Основная масса трудовых мигрантов, а их в стране насчитывается более полумиллиона, находится на заработках в РФ. Денежные средства, передаваемые ими посредством денежных переводов, являются весомой частью ВВП.

Несмотря на то, что Таджикистан является небогатым государством, аналитики дают весьма успешный прогноз на дальнейшее развитие его экономики. Главное, что может благоприятно сказаться на темпе экономического роста, является интеграция Таджикистана в общемировую экономику. Одним из путей такой интеграции является его вступление в Таможенный союз. Кроме того, аналитики дают благоприятные прогнозы относительно роста цен на алюминий и хлопок, являющихся основными статьями экспорта в Таджикистане, что принесет бюджету дополнительные доходы.

Вывод: центрально-азиатский регион занимает скромную долю в мировой экономике — около 0,3 %. При доле населения в мировой численности около 1 % экономика по объему ВВП отстает примерно в 3 раза. Для мировой экономики регион Центральной Азии интересен, прежде всего, как источник сырья.

Казахстан несомненный лидер среди других стран Центральной Азии по мощности экономики. На втором месте находятся Узбекистан и Туркменистан. При этом Узбекистан занимает более устойчивое положение. Последующие места занимают страны с менее развитой экономикой в регионе: Кыргызстан и Таджикистан.

1.3 Экономические сотрудничества как перспективное развитие экономики стран

Анализируя экономические сотрудничества России и Центральной Азии, как перспективное развитие экономики стран, следует отметить, что они имеют практический характер. Основным является не просто наращивание объемов товарооборота, а, прежде всего, взаимодействие экономической системы России с экономикой стран данного региона и достижение их интеграции с Россией. И несмотря на то, что объемы внешней торговли РФ с Центральной Азией невелики, все же Россия до сих пор является ключевым экономическим партнером. Среди республик региона самым высоким товарооборотом может похвастаться Казахстан — около 4 миллиардов долларов в год. Второй по значимости республикой в сфере экономики является Узбекистан — ее годовой товарооборот с Россией составляет, по некоторым данным, примерно 1 миллиард долларов США. Объем товарооборота между остальными республиками и Россией намного меньше ввиду того, что их экономика значительно слабее. Однако, республики Центрально-азиатского региона, будучи прежде частью СССР, во многом зависят от экономики России и, по сути, являются продолжением экономического пространства России³¹.

Регион занимает важную роль во внешней политике РФ. Прежде всего, он представляет собой некую опору для восстановления и расширения экономики России. Главной целью является организация и сохранение единого экономического пространства между странами СНГ. Несмотря на то, что экономические отношения России со странами Центрально-азиатского региона ослабели более чем за

³¹ Барановский В. Г. Европейское сообщество в системе международных отношений. — М., 1999. — С. 96.

десятилетие, они по-прежнему продолжают поддерживать очень тесные отношения и имеют наибольшую перспективу для вхождения в единое экономическое пространство, создаваемое Россией. Центральная Азия имеет большие запасы полезных ископаемых, а также богата природными ресурсами. В регионе осуществляется добыча нефти, природного газа, золота, выращивают в больших объемах хлопок. Вместе с тем, Центральная Азия — это рынок сбыта российской техники и промышленных товаров, а также источник некоторых ресурсов, в которых Россия испытывает недостаток, — хлопка, овощей, продуктов питания и т. п.³².

Еще одна не менее важная область интересов России в регионе связана с энергетикой. Как уже было указано ранее, Центральная Азия очень богата природным газом, нефтью и что очень важно — пути транспортировки ресурсов находятся под контролем России. Благодаря имеющимся преимуществам в географическом положении и контролю над объектами капитального строительства, Россия почти в полной мере монополизировала транспортировку энергоносителей из Центрально-азиатского региона, что обеспечивает РФ довольно мощный рычаг воздействия на политику государств региона и приносит внушительную экономическую выгоду. А уже после прихода к власти Владимира Путина экономические связи с регионом во многом улучшились — произошел переход к политике сотрудничества между Россией и странами Центральной Азии³³.

Большое значение имеет сотрудничество и разработка совместных проектов.

³² Ковальский Н. А. Безопасность России. Черноморский регион. — М., 2000. — С. 273.

³³ Бжезинский З. Великая шахматная доска. — М., 2002. — С. 71.

Как нам известно, новым экономическим интересом России стало ее участие в проекте по добыче и перевозке каспийских энергоносителей. Также не стоит забывать о том, что в регионе проживает большое количество русских. Это также обуславливает особые интересы России в регионе. «После распада СССР в бывших советских республиках осталось примерно 20 млн. русских, из них около половины проживали на территории Центральной Азии: в Казахстане — 6 млн., в Узбекистане — 1,66 млн., в Киргизии — 910 тыс., в Таджикистане — 390 тыс., в Туркмении — 340 тыс. Русские в Центральной Азии составляли 20% населения, а в некоторых странах, например, в Казахстане, их численность даже превышала число жителей коренной национальности». В начале 2000-х многие русские покинули регион, но все же большинство осталось. По некоторым данным на 2012 год «в странах Центральной Азии проживает более 6 млн. русских, т.е. примерно 12 % населения». В Центральной Азии обеспечение прав и положения русских становится все более важной составляющей политики РФ в качестве отдельного направления интересов. Ведь даже столь не многочисленное русское население является, пожалуй, связующим звеном в развитии отношений России со странами Центральной Азии, а также довольно эффективным средством усиления влияния России в регионе³⁴.

Еще одной причиной усиления влияния России в Центральной Азии является появление в регионе КНР. Несмотря на то, что Китай в период СССР в Центрально-азиатском регионе практически отсутствовал, то после развала наблюдается постепенное расширение влияния Китая в Центральной Азии, что не может не волновать Россию. Ведь после развала СССР в отношениях между Россией и

³⁴ Бутрос-Гали Б. Непокоренная Организация Объединенных Наций. — М., 2000. — С. 76.

Центральной Азии наблюдался регресс, а только с начала 2000-х наблюдается положительная динамика в отношениях с регионом.

В политическом аспекте тотальное господство России прекратилось. Страны Центральной Азии стремились к обретению независимости и пытались всеми силами освободиться от безраздельного контроля со стороны России. Туркмения перешла к курсу активного нейтралитета, Узбекистан старался держаться от России на определенной дистанции. России пришлось вывести контингент войск из стран Центральной Азии за исключением республики Таджикистан. В области экономических отношений уровень сотрудничества России со странами региона неуклонно снижался. В таких областях, как религия, культура и идеология, центрально-азиатские народы в основном вернулись к исламу, который вытеснил российскую культуру из повседневной жизни. Русский язык утратил статус государственного. Русские в массовом порядке потеряли государственные и общественные руководящие должности и были заменены представителями коренных национальностей. Они перестали быть приоритетной нацией. Из-за изменений социальной обстановки многие русские мигрировали в Россию. Это все и привело к ослаблению влияния России в Центрально-азиатском регионе.³⁵

Ухудшение отношений России со странами Центральной Азии продолжалось вплоть до конца 1990-х годов, после чего начались кардинальные изменения. Во многом это было связано с приходом к власти в 2000 г. Владимира Путина. Россия стала уделять больше внимания СНГ и, естественно, Центрально-азиатскому региону.

³⁵ Казанцев А. А. Большая игра с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия — М.: «Наследие Евразии», 2008. — С. 241.

Также был скорректирован новый стратегический курс. Россия повернулась лицом к региону, уменьшила давление и начала проводить иную, более взвешенную политику по отношению к Центральной Азии. Применение силы было заменено более гибкой политикой. Все это делалось для повышения привлекательности России для стран региона. Теперь Россия стремилась к двустороннему и многостороннему сотрудничеству. Естественно, это принесло свои плоды³⁶.

Уже в начале 2000-х г. началось развитие двусторонних отношений. Прежде всего, произошло улучшение отношений с Туркменией, Таджикистаном и Узбекистаном. В 2002 г. В. Путин посетил Туркмению и Узбекистан, а в 2006 г. - Таджикистан. В Туркменистане было подписано множество соглашений. В частности, соглашение о закупках местного природного газа и его транспортировке в Россию. С Узбекистаном было заключено около 28 соглашений в области военно-технического сотрудничества. С Таджикистаном были подписаны соглашения по осуществлению добычи нефти, природного газа, а также выращивания хлопка³⁷.

Применяя рычаги активного и мирного сотрудничества, Россия побудила страны региона, в который раз обернуться к ней лицом. Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) под российским руководством получила реальное развитие. Также в сфере экономического сотрудничества Россия начала восстанавливать свои позиции. В 2000 г. главы России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана подписали соглашение о преобразовании Таможенного союза в

³⁶ Валестани И. Геополитическая ситуация на постсоветском пространстве и внешняя политика России. — М., 2000. — С. 53.

³⁷ Центральная Азия. Геополитика и экономика региона. — М.: «Красная звезда», 2010. — С. 163-170.

Евразийское экономическое сообщество, что обозначило начало процесса интеграции экономических систем России и стран Центральной Азии. Уже через год, в 2001 г. страны ОДКБ, в том числе Россия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан, достигли договоренностей о формировании сил быстрого реагирования, что свидетельствовало о новом этапе развития сотрудничества между Россией и другим и представителями СНГ в военной сфере³⁸.

Также не стоит забывать о том, что значительную роль в усилении влияния России в Центральной Азии сыграла ШОС. Ведь даже Узбекистан, который с недоверием относился к двустороннему и многостороннему сотрудничеству, вступил в эту организацию. Во многом от этой организации зависит рост влияния России в регионе. ШОС стала неким соединительным мостом между Россией и странами региона. Анализируя события 11 сентября 2001 г. в США, можно сказать, что это событие отразилось на политике России в Центральной Азии, стало значительным испытанием для ее статуса в регионе. Однако многие эксперты считают, что Россия осталась в выигрыше от последствий этой катастрофы: США выполнили за Россию то, чего те сами собирались сделать, но не могли по определенным причинам, т.е. ликвидировали режим и главаря талибов, представлявший довольно серьезную угрозу национальной безопасности России. И все же, с точки зрения стратегического положения, события в регионе после 11 сентября и их последствия нанесли значительный урон позиции России в Центральной Азии. В момент разворачивания этих событий в регионе Россия выступила в поддержку действий США по вводу войск в регион для ликвидации Талибана. Необходимо отметить, что при всем желании Россия была не в силах помешать вводу войск США в регион.

³⁸ Васильев А. Россия на Ближнем и Среднем Востоке. — М., 2018. — С. 98-99.

Тем более Россия ничего не могла поделать с тем, что Узбекистан предоставил США свою территорию для размещения военных баз. Создание американских военных баз в Центральной Азии имеет глубокое значение для России. Это ограничило права России размещать в регионе свои военные базы. По сути, с главенствующей ролью в регионе было покончено. Особенно это было заметно после событий 11 сентября, когда страны Центральной Азии повернулись к Соединенным Штатам. Это привело к ослаблению российского влияния в регионе даже там, где позиции только начинали укрепляться. Теперь перед странами региона появился выбор и новая опора в обеспечении своей безопасности. После этих событий ОДКБ постепенно стало терять свое значение в регионе³⁹.

Однако несмотря на то, что позиция России в Центральной Азии постепенно утрачивала свое значение, все же она осталась государством, влияние которого в регионе остается довольно глубоким. Ведь Россия правила в регионе более полутора веков. Ее влияние на всякого рода отношения слишком глубоко, чтобы его можно было легко нейтрализовать.

«Россия знает Центральную Азию лучше, чем любая другая страна. Многие представители центрально-азиатского региона получили советское образование и до сих пор продолжают получать образование в России. Образованное население региона говорит по-русски, смотрит российское телевидение, знает российских политиков и общественных деятелей. У многих из них родственники проживают в России. Можно сказать, что Россия для стран Центральной Азии не

³⁹ Хазанов А. М. Восток и Россия на рубеже XXI века. — М., 1998. — С. 91.

просто близкий сосед, а дальний родственник»⁴⁰. Между руководителями Центрально-азиатского региона и России не существует языковых барьеров, все достаточно хорошо понимают друг друга. Именно в этом с Россией никто не сравнится. И хотя английский язык в регионе постепенно набирает свою популярность и значимость, но все же русский язык не будет полностью вытеснен. И несмотря на то, что доля торговли со странами Центральной Азии во внешнеторговом обороте России постепенно приводит к снижению, все же она до сих пор является их ключевым партнером во внешней торговле⁴¹.

Во внешнеторговом обороте Узбекистана наибольший процент имеет Россия - около 16 %. Также около 35 % Россия занимает во внешнеторговом обороте Казахстана, являясь тем самым его ключевым партнером в сфере экономики. И хотя в регионе больше надеются на дальнейшее улучшение экономических связей со странами Запада, все же основным рынком сбыта всей производимой ими продукции до сих пор является Россия. Главный "козырь" Центральной Азии — это ее природные богатства. Из Туркмении поставляется природный газ, Казахстан обеспечивает международный рынок своей нефтью. Во внешнеторговом обороте Таджикистана Россия также занимает значительную долю. Из Таджикистана в Россию поставляют хлопок, золото, драгоценные камни, а также сельскохозяйственную продукцию.

За безопасность и оборону региона, как это было и раньше, отвечает Россия. Поэтому странам Центральной Азии не стоит беспокоиться за это. Например, в Таджикистане базируется 201-я Мотострелковая дивизия, куда происходит набор на контрактной основе.

⁴⁰ Солодовник С. Центральная Азия. Геополитические контуры // Международная жизнь. — 1993. — № 9. — С. 37.

⁴¹ Примаков Е. М. Россия в мировой политике. — М., 2012. — С. 214.

Офицерский состав региона проходит военную подготовку в России, вся военная техника и вооружение - российского производства, к тому же поставки вооружения производятся по льготным ценам в рамках ОДКБ. В целом, можно сказать, что Россия в Центрально-азиатском регионе представлена двумя организациями, которые она, естественно, возглавляет - Организация Договора о Коллективной Безопасности и Евроазиатское экономическое сообщество. Можно считать, что это некие связывающие стержни российской и центральноазиатской интеграции⁴².

Очевидно, что ситуация в регионе после событий 11 сентября 2001 года подтолкнула Россию к решительным мерам по укреплению своего влияния в Центральной Азии. Так, американский исследователь М. Олкотт считает, что ввод американских войск в Центральную Азию еще более укрепил основания России для усиления своего влияния. Россия объясняла руководителям стран региона, что в усилении ее влияния нет никакой гегемонистской подоплеки, оно направлено только на сохранение необходимого баланса сил в Центральной Азии на тот момент. Для достижения своих целей Россия предусматривала усиление ОДКБ, Евроазиатского экономического сообщества. В 2002 г. Россия официально повысила статус участников ОДКБ до региональной организации. Уже 23 октября 2003 г. организацией была сформирована база ВВС в Киргизии, ставшая первой российской военной базой, которая была создана в регионе после распада СССР. Организация Договора получила новый, мощнейший импульс⁴³.

С 2003 г. в отношениях России со странами региона прослеживается положительная динамика. Особенно, с

⁴² Мещеряков К. Е. Эволюция внешней политики России в Центральной Азии в 1991-2012 гг. — М., 2014. — С. 393.

⁴³ Дискуссия о том, какой быть внешней политике России // Международная жизнь. — М., 1993. — С. 17-22.

Туркмений, Таджикистаном и Узбекистаном. В 2003 году между Россией и Туркмений было подписано новое соглашение о сотрудничестве в области энергоносителей на 25 лет. Заключение такого рода соглашения с Россией имеет для Туркмении большое политическое и экономическое значение.

Большое внимание общественности привлекли процессы, которые происходили в отношениях России с Узбекистаном. Узбекистан придерживался независимого внешнеполитического курса, тем самым, держался от остальных на дистанции. К тому же в 1999 году Узбекистан вышел из ОДКБ. После прихода к власти в России президента В. В. Путина в отношениях наметились положительные изменения. Все началось с принятия в 2004 г. Декларации об установлении стратегических партнерских отношений между Узбекистаном и

Россией, которая имела большое значение для развития между ними отношений. Страны подписали соглашения о взаимодействии и сотрудничестве в области энергоресурсов, в военно-технической области. В целом, такого рода изменения в отношениях имеют большое значение. Они свидетельствуют, что у России с Узбекистаном появились новые точки соприкосновения.

Что касается Таджикистана, то здесь были подписаны соглашения о сотрудничестве в военно-технической и экономической сферах. Однако в 2006 году, по окончании соглашения о размещении российских войск на территории республики, был осуществлен вывод войск РФ. Однако на отношения между государствами это ни в коем случае не повлияло. Российские капиталовложения в республику превысили 1 миллион долларов США. Так же были разработаны технические обоснования месторождения «Восточный и Западный Канимансур», а также «Большой Канимансур». Еще одним ключевым приоритетом в отношениях с

Россией является высокий уровень в области науки и культуры. 6 октября 2005 года состоялся рабочий визит Э. Ш. Рахмонова в Москву, в ходе которого В. В. Путиным были открыты Дни культуры Таджикистана в Российской Федерации.

С тех пор проведение Дней культуры города Душанбе в Москве и России в Таджикистане стало традицией.

Вывод: Подводя итоги, можно сказать, что несмотря на те или иные возникавшие ранее разногласия между Россией и странами Центральной Азии, прослеживается положительная динамика в экономических отношениях, что способствует упрочнению влияния Российской Федерации в регионе во всех аспектах.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТ ВА РОССИИ СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

2.1 Проблемы развития экономического сотрудничества России со странами Центральной Азии

Сложившийся формат торгово-экономических отношений между Россией и государствами Центральной Азии свидетельствует о наличии сложного комплекса проблем, главным образом связанных с низкой конкурентоспособностью экономик всех вышеуказанных стран. Это с особой отчетливостью проявилось именно после распада СССР и в значительной степени связано с факторами структурно-экономического и экономико-географического характера.

Проблема № 1: Низкая конкурентоспособность экономик центральноазиатских стран в основном определяется тем, что еще в советское время государства региона были ориентированы в большей степени на удовлетворение потребностей других советских республик (в основном России) в сырьевых ресурсах и в меньшей - на выпуск готовой продукции. Промышленные предприятия стран Центральной Азии в результате сложившегося в советское время межреспубликанского разделения труда (и, соответственно, территориального размещения производственных мощностей и производительных сил) были и останутся в сильной взаимозависимости (структурной и технологической).

В результате, связи между экономическими субъектами стран региона во многих случаях безальтернативны и по-прежнему замкнуты друг на

друга и Россию, а также на предприятия ряда других стран СНГ. Это особенно важно для таких производств как машиностроение, авиастроение, электроника. Их функционирование невозможно без комплектующих, большинство из которых традиционно поставлялось из других бывших советских республик, преимущественно из России. При этом, транспортная сеть и топливно-энергетический комплекс стран Центральной Азии изначально не имели национальных рамок и создавались как региональные, а в ряде случаев - как общесоюзные.

Более того, все это еще отражается географической изолированностью региона, не имеющего выхода к морским портам и, как следствие, находящегося в стороне от основных мировых финансовых и торговых потоков.

На этом фоне, низкая конкурентоспособность российской экономики в определенной степени обусловлена теми же структурно-экономическими факторами и, что и в случае стран Центральной Азии. Однако, экономика России по своим размерам является несопоставимо большей, чем экономика любой из центральноазиатских стран. В отличие от них значительная часть экономических объектов РФ была и осталась замкнутой на внутренние, а не на межгосударственные связи. Поэтому Россия в несколько меньшей степени, чем центральноазиатские страны, пострадала и страдает от разрыва межгосударственных экономических связей (в результате распада СССР).

Одновременно с этим, на порядок более существенным фактором, предопределяющим низкую конкурентоспособность экономики России, является то, что промышленные центры РФ расположены в крайне неблагоприятной экономикогеографической зоне (чрезвычайно суровые климатические условия, огромная протяженность сухо

путных расстояний между промышленными объектами, ограниченность доступа к морским торговым коммуникациям). Это усугубляется отсутствием передовых энергосберегающих технологий на большинстве российских предприятий. Все изложенное обуславливает достаточно высокие энергетические, материальные и финансовые затраты на организацию какой-либо производственной деятельности на территории России.

В итоге, в условиях отсутствия более тесной межгосударственной координации экономической деятельности, перерабатывающие отрасли промышленности стран центральноазиатского региона и России не в состоянии функционировать эффективно. Поэтому дальнейшая консервация сырьевой ориентации экономик России и стран Центральной Азии в основном обусловлена отсутствием решительности и скоординированных действий всех вышеуказанных государств в плане повышения эффективности своих экономик за счет интенсификации экономического взаимодействия.

Отражением этого являются проблемы второго плана - наблюдаемая ныне слабость промышленной и транспортно-коммуникационной кооперации между Россией и центральноазиатским регионом.

Проблема № 2: Слабость межгосударственной промышленной кооперации - результат недооценки, а, возможно, и недопонимания Россией и странами региона важности, высокой взаимной выгоды возобновления структурно-технологической кооперации именно в высокотехнологичных отраслях: машиностроении, авиастроении, электронике и т.п. Это ведет к дальнейшему закреплению за вышеуказанными странами сырьевой ориентации, что объективно идет в

разрез с их долгосрочными целями по комплексному экономическому развитию.

Например, Россия в вопросах экономического сотрудничества с государствами Центральной Азии делает основной акцент на добычу и транспортировку на мировые рынки энергоносителей - нефти (если речь идет о Казахстане) и природного газа (если речь идет о Туркменистане и Узбекистане). В свою очередь, планы экономического сотрудничества России с Кыргызстаном и Таджикистаном касаются в основном использования огромного гидроэнергетического потенциала этих стран для экспорта электроэнергии.

Проблема № 3: Слабость транспортно-коммуникационной кооперации. Центральноазиатский регион находится в географическом отдалении от основных внешних торговых потоков России, которые замкнуты преимущественно на Европу (в западном направлении) и Китай/Азиатско-тихоокеанский регион (в восточном направлении). Поэтому Центральная Азия для России представляет своего рода транспортный тупик, через который практически невозможно осуществлять транзит грузов.

Огромные объемы грузовых перевозок, существовавшие между Россией (РСФСР) и республиками Центральной Азии в советские времена, определялись интенсивным функционированием промышленных предприятий в рамках межреспубликанского разделения труда. В настоящее время ввиду того, что большинство промышленных предприятий РФ и стран региона фактически простаивают, объемы грузовых перевозок между ними находятся на крайне низком уровне. Например, в 2004 году между Россией и Узбекистаном было перевезено около 2,04 млн. тонн экспортно-импортных грузов, что примерно в 25- 30 раз меньше, чем в 1990 году.

Поэтому, если страны Центральной Азии в настоящее время используют российские транспортные коммуникации (в основном, железные дороги и трубопроводы) для своего экспорта и импорта, то Россия в транспортных услугах центральноазиатских стран в условиях нынешней структуры внешней торговли РФ (в основном, экспорт минерального сырья и энергоносителей на мировой рынок) практически не нуждается.

В итоге, консервации низкого уровня экономического (в том числе торгово-экономического) сотрудничества России и стран Центральной Азии во многом способствует сохраняющаяся до настоящего времени фрагментация постсоветского экономического пространства.

Особенно ярко это выражается в наличии многочисленных торговых барьеров между Россией и странами Центральной Азии. Причем наиболее негативно это влияет на торгово-экономические связи России с теми центральноазиатскими странами, которые не имеют общей границы с РФ (все страны за исключением Казахстана). Именно это в значительной степени определяет факт высокой доли российско-казахской торговли в суммарном объеме торгового оборота России со всеми странами региона.

Проблемы развития экономического сотрудничества России со странами Центральной Азии также со стороны данного региона характеризуются угрозами и вызовами, исходящие от стран Центральной Азии, которых можно разделить на внутренние, региональные и внешние. Внутренние проблемы схожи для большинства стран Центральной Азии. Им всем, за редким исключением, свойственно слабое развитие и неустойчивость политических институтов и гражданского общества, отсутствие механизмов преемственности власти, кон

центрация власти в руках президента, что в отсутствие договоренности между элитами и способно привести к серьезной политической нестабильности в случае его ухода с политической арены.

В ряде стран, таких как Киргизия, смена власти происходила путем переворотов, причем страна до сих пор не сумела выстроить эффективную и стабильную систему государственного управления, контролирующую все регионы страны. Так, например, мэр второго по величине города Ош Мелис Мырзакматов демонстративно игнорирует распоряжения главы государства.

Внутриполитическая нестабильность несет в себе целый комплекс проблем и для соседних государств. Так, череда революций в Киргизии привела не только к оттоку русскоязычного населения, но и росту миграции в Россию самих киргизов⁴⁴. Смена власти в результате соперничества элит способствует появлению авантюрных, непредсказуемых лидеров, что может привести к кризису в двусторонних отношениях, сворачиванию политического диалога, экономического сотрудничества.

Большинству стран указанного региона свойственны серьезные экономические проблемы: монополизация внутреннего рынка, слабая диверсифицированность экономики. Внутриэкономические проблемы приводят к росту трудовой миграции, в первую очередь в Россию, куда в основном едут люди, не сумевшие найти работу у себя дома.

Для России проблемой остается положение русскоязычного населения в странах Центральной Азии. Практически для всех этих стран свойственно доминирование титульной нации в системе государственного управления, бизнесе, что приводит к

⁴⁴ Токмаков А. В Киргизии растет число желающих покинуть страну // Deutsche Welle. URL: www.dw.de/dw/article/0,,5518912,00.html (дата обращения: 25.04.2020)

притеснению нацменьшинств, в том числе русского населения. Также происходит целенаправленное сокращение сфер использования русского языка. При этом весь документооборот, преподавание на разных уровнях происходят на языке титульной нации, а вместо русского языка идет повсеместная поддержка английского как второго государственного.

В двусторонних отношениях стран Центральной Азии также присутствуют целый комплекс проблем и болевых точек, которые оказывают серьезное влияние на региональную безопасность. Одной из наиболее серьезных проблемных сфер считается водно-энергетический сектор. Обусловлен он дефицитом водных ресурсов и экономической специализацией республик. Для бедных природными ресурсами Киргизии и Таджикистана, находящихся в верховьях главных рек региона Сырдарьи и Амударьи, использование своего гидроэнергетического потенциала является одним из ключевых элементов энергетической безопасности. Для Узбекистана и, в меньшей степени – Казахстана, планы соседей несут серьезную угрозу, так как вода необходима им для сельскохозяйственных нужд, в которых занята значительная часть населения. Противоречие возникает в том, что Таджикистан и Киргизия для выработки энергии с пускают воду в основном в холодный период времени, в то время как находящимся ниже по течению рек странам вода нужна летом для ирригации. Споры между Душанбе и Ташкентом уже привели к тому, что Таджикистан оказался в транспортной блокаде со стороны Узбекистана из-за его несогласия с планами строительства Рогунской ГЭС⁴⁵.

⁴⁵ Андрей Грозин, заведующий отделом Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ: интервью // Lenta.ru. 12.04.2012. URL: <http://lenta.ru/conf/grozin/> (дата обращения: 12.05.2020)

Продолжение конфликта может привести (и уже отчасти привело) к серьезному социально-экономическому кризису в Таджикистане.

Еще одной нерешенной проблемой является территориальная и связанная с ней этническая проблема. Дело в том, что в советское время размежевание границ между республиками в регионе привело к появлению проблемы разделенных этносов. Пока республики находились в составе единого государства, это не имело большого значения, поскольку не сказывалось на свободном перемещении. После получения независимости ситуация изменилась. В итоге политическая карта постсоветского пространства пестрит анклавами, а процесс делимитации границ превратился в долгосрочную, практическую не решаемую проблему. Особенно это проявляется на фоне перенаселенности отдельных регионов, например, Ферганской долины, которая поделена между Узбекистаном, Таджикистаном и Киргизией. Каждый из замороженных конфликтов может в любой момент перерасти в горячую фазу, и Россия в той или иной степени будет вынуждена реагировать.

В регионе Центральной Азии существует конкуренция и недоверие между ведущими странами – Узбекистаном и Казахстаном. Более населенный Узбекистан очень ревностно относится к экономическим успехам Казахстана, что негативно сказывается на решении актуальных проблем безопасности, экономическом сотрудничестве.

Третья группа рисков и вызовов для России – это общие проблемы, а также вызовы, исходящие от деятельности третьих стран в регионе. Одной из серьезнейших проблем является наркотрафик из Афганистана в ЕС и Россию через страны Центральной Азии. После свержения К. Бакиева в 2010 году стали ясны некоторые обстоятельства транзита наркотиков через республику.

Оказалось, что на политическом уровне его курировал брат президента Жаныш Бакиев⁴⁶. Это дает основания предполагать, что и в соседних республиках к организации наркотрафика могут быть причастны влиятельные силы.

Другой глобальной проблемой становится распространение и рост популярности радикальных ветвей ислама. С одной стороны, ее можно отнести к первой группе рисков, но в месте с тем – это общий для стран региона вызов, который является актуальным даже для таких стабильных стран, как Казахстан, где осенью 2011 года произошло несколько терактов в разных областях страны⁴⁷.

Близость к Афганистану несет террористические риски, а также угрозу экспорта нестабильности и перелива насилия через границу.

В долгосрочной перспективе серьезным вызовом является масштабная экспансия Китая в регион. КНР реализует стратегию, состоящую из двух ключевых пунктов: обеспечение себя энергоресурсами и расширение рынков сбыта для своих товаров. Для реализации первой задачи Китай вкладывает огромные средства в строительство трубопроводной инфраструктуры, а также на льготных условиях предоставляет значительные кредиты под поставку нефти и газа.

Вторая задача решается путем развития транспортной инфраструктуры, которая связывает страны региона с восточными провинциями КНР, а также инвестированием в развитие внутренних транспортных маршрутов в республиках Центральной Азии.

Так, например, рассматривается возможность строительства железной дороги Китай-Киргизия-Узбекистан. Более того, Пекин не ограничивается этими мерами для создания условий своего экономического д

⁴⁶ Исаев А., Орозалиев В.: Клан Бакиевых и наркотрафик. Как расчищали дорогу наркоте //ЦентрАзия. 18.06.2010. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1276843680> (дата обращения: 06.05.2020)

⁴⁷ Смирнов С. Казахский халифат // Газета.ру. 01.11.2011. URL: http://www.gazeta.ru/politics/2011/11/01_a_3819186.shtml (дата обращения: 15.05.2020)

оминирования. Серьезный резонанс в Казахстане вызвали планы КНР взять в аренду 1 млн. гектаров плодородной, но не обрабатываемой земли⁴⁸.

Активность КНР уже привела к серьезному снижению влияния России в экономической сфере в регионе, потере Россией статус главного и приоритетного экономического партнера.

Напряженность вокруг Исламской Республики Иран также несет в себе очень серьезные потенциальные риски, учитывая, что Иран непосредственно входит в регион, являясь прикаспийским государством.

Отдельным пунктом являются риски, связанные с готовящимся выводом войск из Афганистана. Возможная дестабилизация Афганистана после вывода войск международной коалиции угрожает безопасности Центральной Азии, порождая одновременно ряд проблем, связанных со взаимодействием государств региона с Россией в рамках, существующих военнополитических и интеграционных структур СНГ.

Планируя сохранить за собой и после 2014 г. крупные военные базы в Афганистане, США, скорее всего, и в дальнейшем станут использовать их для мониторинга ситуации в регионе и наблюдения здесь за своими стратегическими конкурентами⁴⁹.

В краткосрочной перспективе до 2014 г. США/НАТО намерены максимально использовать транзитные возможности стран региона, тем самым втягивая их в процессы постконфликтного развития Афганистана. Пока нет однозначного ответа на вопрос, планируют ли США сохранить нынешний уровень военного присутствия в Центральной Азии после 2014 г. Сотрудничество в регионе в

⁴⁸ Сатпаев Д. Китайская экспансия: мифы и реалии // Forbes. 17.01.2013. URL: http://forbes.kz/process/expertise/kitayskaya_ekspansiya_mifyi_i_realii. (дата обращения: 17.05.2020)

⁴⁹ Казанцев А. А. Политика США в постсоветской Центральной Азии: характер и перспективы // Вестник МГИМО. — 2012. — № 4. — С. 155.

любом случае станет важным элементом глобального российско-американского диалога.

Очевидно, что в случае дестабилизации Афганистана после вывода американских войск страны региона не смогут самостоятельно ответить на вызовы и угрозы. Особенно уязвимыми являются Таджикистан и Узбекистан. У России в этой ситуации появляется окно возможностей, но необходимо иметь на этот случай специальную «постафганскую стратегию» с последующей реализацией при опоре на патронируемые ею структуры безопасности (ОДКБ, ШОС).

ШОС и ее специализированные структуры способны сыграть определенную роль в процессе стабилизации Афганистана после ухода оттуда иностранных войск, что потребует от России усилий по доведению ШОС до уровня эффективно действующей международной организации, выстраиванию ее в многостороннем формате в качестве механизма успешного регионального взаимодействия.

Вывод: таким образом, важно выделить 3 основные проблемы развития экономического сотрудничества между Россией и странами Центральной Азии:

1.

Низкая конкурентоспособность экономик центральноазиатских стран;

2. Слабость межгосударственной промышленной кооперации;

3. Слабость транспортно-коммуникационной кооперации.

2.2

Перспективные направления развития экономического сотрудничества России со странами Центральной Азии

Отношения с каждой из стран Центральной Азии имеют свои особенности и, исходя из этого, их

можно подразделить на три группы: безусловные партнеры союзники – Казахстан; условные партнеры-союзники – Кыргызстан, Таджикистан; условно независимые партнеры – Узбекистан и Туркменистан.

На российских экономических интересах в отношении каждой из этих групп стран следует остановиться подробнее. Казахстан является наиболее последовательным сторонником евразийской интеграции, стал членом ТС и участвует в создании ЕАЭС.⁵⁰

На него приходится 80 % всей торговли со странами Центральной Азии. В Казахстане работают более 5000 компаний с участием российского капитала. Объем накопленных российских инвестиций, по оценкам казахстанских экспертов, превысил в 2012 г. 5 млрд. долл. (по официальной российской статистике – 2,5 млрд. долл.), но эти цифры не дают полного представления о российских инвестициях. Дело в том, что значительная часть российских инвестиций осуществляется через зарубежные страны, прежде всего низконалоговые юрисдикции. Например, входящий в структуру «Росатома» холдинг «Атомредметзолото» контролирует в Казахстане активы по добыче и обогащению урановых руд на сумму свыше 1 млрд. долл. через канадскую Uranium One Inc⁵¹.

Центр тяжести российско-казахстанского экономического сотрудничества приходится на нефте- и газодобычу, электроэнергетику, цветную и черную металлургию, производство удобрений, атомную промышленность, а также на финансовую сферу и мобильную связь. На пример, у Казахстана, который по добыче урана вышел на первое место в мире (почти 30 % мировой добычи), пока нет своих обогатительных мощностей⁵².

⁵⁰ Майков Г. А. Перспективы отношений России и Центральной Азии. — М., 2007 г. — С. 211.

⁵¹ Грибанова С. Политически не ангажированные деньги // «Эксперт Казахстан». – № 42 (383). – 22.10.2012. (дата обращения: 20.05.2020)

⁵² World Nuclear Association Report. URL: <http://www.world-nuclear.org/uploadedFiles/Pocket%20Guide%202009%20Uranium.pdf> (дата обращения: 22.05.2020)

Россия же, обладая третьей мировых обогатительных мощностей, заинтересована в добывающих урановое сырье активах.

Вместе с тем именно в данных областях Россия встречается с сильнейшей конкуренцией зарубежных стран – Китая, США, Франции, Японии, Швейцарии и других государств, компании которых обладают большим финансовым потенциалом и поддержкой своих правительств. На начало 2012 г. по накопленным прямым иностранным инвестициям в Казахстане Россия заняла лишь 9-е место⁵³. Существенно и стремление Казахстана диверсифицировать свою экономическую политику, что делает ее более гибкой.

В последние годы стало развиваться экономическое взаимодействие в ряде технологичных обрабатывающих отраслей – автомобильной промышленности, железнодорожном машиностроении, авиационной промышленности, использовании космического пространства. В то же время в этих отраслях российские компании в ряде случаев не способны конкурировать с зарубежными, так как не обладают необходимыми технологиями, частично не выполняют принятые на себя обязательства и задерживают сроки реализации уже одобренных проектов.

Серьезные проблемы возникли в связи с более благоприятными условиями для ведения бизнеса, который предоставляет Казахстан. В рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса 2012 г. он занял 49-е место среди 185 государств, в то время как у России – только 112-е. В Казахстане – значительно меньшая налоговая нагрузка для бизнеса⁵⁴. Не случайно, что российский бизнес начал де-юре перемещаться в эти страны. Эта тенденция может постепенно быть подхвачена и

⁵³ Грибанова С. Политически не ангажированные деньги // «Эксперт Казахстан». – № 42 (383). – 22.10.2012. (дата обращения: 20.05.2020)

⁵⁴ Исследование Всемирного банка: Ведение бизнеса в 2012 году // Центр гуманитарных технологий. 21.10.2011. URL: <http://gtmarket.ru/news/state/2011/10/21/3682> (дата обращения: 30.05.2020)

бизнесом третьих стран, поскольку в условиях ЕАЭС все равно, где будет инкорпорирована компания.

Дальнейшему укреплению экономических отношений с Казахстаном способствовала бы также реализация проектов по существенному расширению казахстанского транзита через территорию России. Речь идет об увеличении пропускной способности трубопроводной системы Каспийского трубопроводного консорциума (инвестиции составят до 6 млрд. долл.)⁵⁵.

Условные партнеры-союзники имеют во многом сходные проблемы экономического развития – макроэкономическая нестабильность, структурные диспропорции, нехватка электроэнергии, моторного топлива и продовольствия, нищета населения, безработица, сильная зависимость от внешних источников финансирования.

Кыргызстан и Таджикистан в 2000-е годы проводили непоследовательную политику в отношении экономического сотрудничества с Россией. Здесь были периоды потепления в экономических отношениях и периоды спада. В настоящее время существенно обострились проблемы в регионе Центральной Азии в отношении планов Кыргызстана и Таджикистана по развитию гидроэнергетики. Как известно, 80 % водных ресурсов центрально-азиатского региона формируется на территории Кыргызстана и Таджикистана, а потребляется Узбекистаном, Казахстаном и Туркменией⁵⁶. Россия в этой сфере долгое время старалась занимать нейтральную позицию. В то же время в 2012 г. произошло заметное ужесточение российской политики, что выразилось в поддержке гидротехнических планов «стран верховья». Кыргызстану и Таджикистану также была оказана существенная финансовая поддержка путем списания

⁵⁵ Гуртовой К. Нефтеэкспортная опция Юга // «Эксперт Юг». – № 24-25 (214). – 25.06.2012. URL: <http://expert.ru/south/2012/25/nefteekspornaya-optsiya-yuga/> (дата обращения: 28.05.2020)

⁵⁶ Каримов и Бердымухаммедов поговорят о водных войнах // Institute for war & peace reporting. 01.10.2012. URL: <http://iwpr.net/ru/report-news/> (дата обращения: 17.05.2020)

старых задолженностей, предоставления кредитов, содействия в укреплении их обороноспособности.

Политику экономической помощи Кыргызстану и Таджикистану следовало бы продолжить, разработав специальную Программу содействия экономическому развитию Кыргызстана и Таджикистана. В настоящее время Россия участвует в международных программах содействия экономическому развитию, выделяя для этих целей сотни миллионов долларов. Однако адресат этих «пожертвований» определяется международными организациями. В данной связи было бы целесообразно усилить помощь Кыргызстану и Таджикистану, в том числе за счет сокращения участия в многосторонних международных программах.

Перспективы расширения Таможенного Союза за счет Киргизии и Таджикистана. Говоря о перспективах расширения Таможенного союза, следует, прежде всего, учитывать интеграционный потенциал Киргизии и Таджикистана как республик, чей интерес к вступлению был неоднократно обозначен⁵⁷.

Так, в частности, заявку на вступление в ТС уже подала Киргизия. Киргизская и таджикская экономики являются наиболее проблемными в Центральной Азии, что обусловлено отсутствием сопоставимых с соседями энергетических ресурсов (прежде всего, углеводородов), а также сложными климатическими условиями. При этом стоит отметить, что членство в Таможенном союзе не станет сразу однозначно выигрышным для Киргизии: будут введены более высокие тарифы, кроме того, Киргизия в некотором смысле потеряет автономию в принятии решений в вопросах международной торговли. Тем не менее, отказ от вступления в союз станет еще более рискованным шагом, чем присоединение, поскольку может отразиться на кредитовании киргизской экономики, на регулировании миграционного потока.

⁵⁷ Парамонов В., Строков А. Россия и Центральная Азия: состояние и перспективы экономических отношений. Conflict Studies Research Centre, — 2006. — 18 с.

Вступление Киргизии в Таможенный Союз не дает России никаких экономических выгод – слабая дотационная экономика Киргизии скорее станет источником дополнительных издержек. В то же время усиливается зависимость Киргизии от Китая, экономическое и торговое наступление которого грозит полностью обрушить неконкурентоспособное местное производство. Экономика жива главным образом перепродажей китайских товаров – Киргизия, импортирующая электронику, мясо, одежду и сельскохозяйственные продукты, превратилась в своего рода перевалочный пункт, поскольку 75 % этих товаров направляет в другие государства Центральной Азии и в Россию⁵⁸.

Принципиальная зависимость от импорта привязывает Киргизию не только к Китаю, но и к Российской Федерации и государствам региона. «На долю России приходится почти 34 % импорта Киргизии, а также 70 % импорта нефти, и, будучи главным получателем экспорта, Россия приобретает 17,3 % экспорта Киргизии. Узбекистан поставляет природный газ в города Киргизии и ее северные и южные районы, а на долю Казахстана приходится 5–7 % поставок нефти в это государство»⁵⁹.

Вступление в Таможенный союз будет означать для Киргизии увеличение в два раза средней тарифной ставки – с 5,1 % до 10,6 %, а также увеличение налога на добавленную стоимость (НДС в Киргизии равен 12 %, а в государствах членах Таможенного союза – 17 %). В то время как такие высокие тарифы облегчают торговлю внутри Союза, они одновременно влекут за собой повышение цен на потребительские товары, импортируемые из стран, не входящих в Таможенный союз. Для Киргизии вступление будет означать снижение импорта и экспорта дешевых китайских товаров, а также рост цен на черном рынке.

⁵⁸ Новости таможенного союза и ЕврАзЭС // Федеральное государственное унитарное предприятие «РОСТЭК». URL: http://www.rosteck.ru/presslujba/news_ts_evrazes/71/ (дата обращения: 15.05.2020)

⁵⁹ Краткий обзор Всемирного банка в Кыргызстане. URL: <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/Kyrgyzrepublic-Snapshot-rus.pdf> (дата обращения: 12.05.2020)

Вступление в Таможенный союз приведет к ограничению свободы действий Киргизии во внешней торговле. Члены Комиссии Таможенного союза не имеют равных прав голоса в принятии решений. В настоящее время Россия обладает 57 % голосов, а Казахстан и Белоруссия – по 21,5 %. Киргизии придется согласовывать свои решения с другими членами блока и, прежде всего, с Россией⁶⁰.

Киргизскому руководству также известно, что вступление в Таможенный союз создаст множество проблем, однако, судя по риторике официальных властей республики, в правящей элите доминирует понимание целесообразности вступления в ТС. Не исключено, что именно в контексте попыток переключить внимание Киргизии на Россию и вывода республики из-под растущего влияния Китая Москва в начале октября 2012 года пошла на серьезные финансовые уступки Бишкеку в вопросе списания долга и содействия строительству Камбаратинской ГЭС⁶¹.

Вступление Таджикистана в Таможенный союз является еще более отдаленным проектом, нежели интеграция в блок Киргизии. Он столкнется с теми же проблемами, что и зависящая от импорта Киргизия. Тем не менее для России республика как член ТС также важна в контексте растущего экономического влияния Китая на Центральную Азию.

В случае с Таджикистаном интерес к экономической интеграции носит взаимный характер: китайская политика в республике носит откровенно «захватнический характер». Власти КНР путем выдачи льготных кредитов с обязательством использования китайского оборудования с одной стороны получают контроль над предприятиями, а с другой – привязывают их к китайским технологиям и сервису. Для Таджикистана Россия и Казахстан являются основными экономическими партнерами. В январе–августе 2012 г. на них пришлось 20 % и 13,6 % общего объема внешней торговли

⁶⁰ Новости таможенного союза и ЕврАзЭС // Федеральное государственное унитарное предприятие «РОСТЭК». URL: http://www.rosteck.ru/presslujba/news_ts_evrazes/71/ (дата обращения: 15.05.2020)

⁶¹ Куртов А. Иллюзии интеграции // Независимая газета. 21.01.2013. URL: http://www.ng.ru/courier/2013-01-21/11_integracia.html (дата обращения: 14.05.2020)

республики соответственно⁶². Вступление в ТС позволит Таджикистану за счет скидки на импорт энергоносителей из России и Казахстана экономить до 350 млн долл. в год⁶³.

С целью решить «тарифный» вопрос Таджикистан с высокой степенью вероятности может активизировать процесс вступления в ТС после Киргизии. Это также позволит упростить условия регистрации таджикских мигрантов на территории РФ.

Интеграция слабого в экономическом отношении Таджикистана в ТС повлечет за собой дополнительные усилия со стороны России и Казахстана, которые, однако, отвечают их политическим интересам.

Отношения России со странами группы условно независимых партнеров нестабильны, что сказывается на сфере экономического сотрудничества. Узбекистан и, особенно, Туркменистан обладают огромными топливноэнергетическими ресурсами. В отношениях с этими странами необходимо проводить гибкую, осмотрительную политику.

Долгое время Туркмения полностью зависела в транзите газа от России, однако постройка газопровода в Китай и планы по строительству Транскаспийского газопровода значительно уменьшили эту зависимость. Огромное поле для развития отношений с Узбекистаном открыла бы инициатива России по выработке согласованного плана использования водных ресурсов региона.

Другое направление возможного углубления взаимодействия – присоединение этих стран к Договору о свободной торговле в СНГ. Туркмения и Узбекистан пока его еще не подписали, но такие переговоры ведутся. В рамках этого договора можно было бы решить такие проблемы, как высокие таможенные пошлины, неурегулированные государственные задолженности и т.п. Здесь необходимо использовать опасения этих стран по

⁶² Рабочий визит Владимира Путина в Киргизию. 21.09.2012. URL: http://ria.ru/trend/putin_in_Kirgizia_20092012. (Дата обращения: 05.05.2020).

⁶³ Tajikistan economic report №1, 2012 // The World Bank. URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTTAJIKISTAN/Resources/econreport11.pdf> (дата обращения: 18.05.2020)

поводу активной экономической экспансии Китая и США и предложить им альтернативные варианты развития внешнеэкономических связей. При этом важную роль могла бы сыграть конструктивная позиция крупного российского бизнеса. Ведь общий объем российских инвестиций в узбекскую экономику за последние годы (2006–2011 гг.) составил 5,7 млрд. долл. В Узбекистане действуют более 800 предприятий с участием российского капитала⁶⁴.

Еще одно направление повышения эффективности экономического взаимодействия – сфера трудовой миграции, которая играет большую роль в экономике Узбекистана. Следует также учитывать имеющуюся у всех стран региона заинтересованность в модернизационном потенциале российской экономики. Именно от России эти страны могут получить за значительно меньшую плату, чем от других государств, некоторые новые технологии, а также инвестиционную и технологическую поддержку.

Вывод: таким образом, мы пришли к выводу о том, что перспективными направлениями развития экономического сотрудничества России со странами Центральноазиатского региона прежде всего является атомная энергетика, текстильная и легкая промышленность, аграрное производство и цветная металлургия.

2.3 Практические рекомендации для дальнейшего развития экономического сотрудничества России со странами Центральной Азии

Основу для кардинального расширения и углубления российско-центральноазиатского экономического сотрудничества формирует то, что:

1) и Россия, и страны Центральной Азии на протяжении многих десятилетий были составными частями единой экономической системы, а

⁶⁴ Косолапова Е. Таможенный союз на пороге расширения (“TrendNewsAgency”, Азербайджан) //inoСМИ.Ru. 15.10.2012. URL: <http://inosmi.ru/sngbaltia/20121015/200925822.html> (дата обращения: 14.05.2020)

сегодня их экономики по-прежнему остаются объективно взаимодополняемыми и взаимозависимыми;

2) и Россия, и страны Центральной Азии объективно должны быть одинаково заинтересованы в преодолении сырьевой ориентации своих экономик и адаптации к процессу глобализации.

Рекомендация № 1: производственная кооперация. С целью повышения конкурентоспособности экономик России и стран Центральной Азии представляется жизненно важной их многоплановая производственная кооперация.

Теоретически это можно осуществить путем создания совместных холдинговых компаний, в первую очередь в перерабатывающих и высокотехнологичных отраслях промышленности. Причем значительную часть технологических операций (особенно это касается наиболее энергоемких производственных процессов) целесообразно переносить на территорию стран Центральной Азии с учетом наличия здесь энергоносителей, минеральных ресурсов и более благоприятных, чем в России, условий организации производства (например, более дешевая рабочая сила, а также значительно меньшая энергоемкость производств и низкий уровень затрат на капитальное строительство в субтропической климатической зоне).

Перспективными сферами деятельности российско-центральноазиатских холдингов могли бы стать следующие:

1) текстильная и легкая промышленность (с учетом того, что около 90 % текстильного сырья в бывшем СССР производилось в Центральной Азии); целый ряд машиностроительных производств (преимущественно сельскохозяйственное и текстильное машиностроение, а также авиастроение и электроника);

2) аграрное производство (с учетом того, что климат стран Центральной Азии позволяет выращивать в значительных объемах культуры,

которые в российских условиях выращивать невозможно или экономически менее рентабельно);

3) цветная металлургия (с учетом того, что основные запасы цветных металлов СНГ, имеющих важнейшее промышленное значение, залегают в Центральной Азии, включая и те, которых в России практически нет, например, хром, марганец и некоторые другие);

4) атомная энергетика (с учетом того, что почти все залежи урановых руд СНГ, потенциально рентабельных для промышленного освоения, находятся в Казахстане и Узбекистане).

Все это может дать существенный экономический эффект из-за гораздо более низких производственных издержек в условиях Центральной Азии по сравнению с Россией.

Однако, на практике возможность осуществления вышеописанной рекомендации представляется очень сложной и пока неясной. Во многом это связано с высокой вероятностью поспешного вступления России и Казахстана во Всемирную торговую организацию (Кыргызстан уже является членом ВТО с 1998 года, Туркменистан еще не подавал заявки на вступление, а Узбекистан и Таджикистан пока не форсируют данный процесс).

Можно предположить, что преждевременное вступление России и Казахстана в ВТО чрезвычайно осложнит процесс российско-центральноазиатской межотраслевой промышленной кооперации. Дело в том, что холдингам РФ и стран Центральной Азии на первых порах будет необходима защита от конкуренции с аналогичной продукцией, производимой на мировом рынке. Пока Россия и центральноазиатские страны (за исключением Кыргызстана) не являются членами ВТО, данная защита может быть обеспечена посредством различного рода преференций (льготное налогообложение, таможенная защита и т.п.). В случае же вступления России и Казахстана в ВТО, все это будет проблематичным, а

российско-центральноазиатская производственная интеграция может умереть, так и не родившись.

Рекомендация № 2: транспортно-коммуникационная кооперация. Значительные перспективы для экономического сотрудничества России и стран Центральной Азии заложены в реализации проектов по развитию транспортных коммуникаций в направлении Южной Азии.

Теоретически это позволило бы кратчайшим путем соединить в единую сеть транспортные системы России, Центральной и Южной Азии. В этом случае кардинально сократилось бы время доставки грузов по суше из России, стран Центральной Азии в Пакистан и Индию. Более того, это обеспечило бы как РФ, так и странам Центральной Азии непосредственный выход на рынки Южной Азии, а также привело бы к интенсификации торговых потоков по маршруту «Россия - Центральная Азия - Афганистан - Пакистан - Индия».

Как представляется, результатом сооружения тех же трансафганских коммуникации станет расширение торгово-экономических связей между экономическими субъектами РФ, центральноазиатских государств и превращение Центральной Азии из нынешнего транспортного тупика в один из крупных транспортных узлов. Кроме того, транспортнокоммуникационная кооперация России, Центральной и Южной Азии в значительной степени повысит инвестиционную привлекательность центральноазиатских государств и России для мирового капитала, что позволит хотя бы частично преодолеть проблему низкой конкурентоспособности экономик РФ и стран Центральной Азии, обусловленную их географическим расположением.

Однако, на практике возможность реализации данной рекомендации существенно сдерживается целым рядом внешних факторов. В первую очередь это связано со слабо развитой транспортной инфраструктурой Афганистана, а также с общей экономической разрухой в этой стране. В Афганистане полностью отсутствует железнодорожное сообщение, покрытия автодорог находятся в крайне неудовлетворительном состоянии, а их

пропускная способность незначительна. Трассы же, связывающие Афганистан с соседними государствами, также продолжают находиться в крайне неудовлетворительном состоянии.

Более того, на сегодняшний день нет гарантий долгосрочного сохранения военно-политической стабильности в Афганистане, особенно с учетом накаляющейся международной обстановки на Ближнем Востоке и вокруг соседнего с Афганистаном Ирана. При этом существуют и другие проблемы, препятствующие реализации данной рекомендации, например, связанные с современным характером индо-пакистанских, а также афгано-пакистанских отношений.

Вывод: В целом же, изложенные выше рекомендации представляют собой, скорее всего, некий идеальный сценарий, так как его реализация возможна только при наличии целого ряда условий, анализ которых выходит за рамки российско-центральноазиатских отношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С высоты сегодняшнего дня крайне тяжело прогнозировать дальнейший характер экономических отношений между Россией и странами Центральной Азии. Анализ неизбежно упирается в две основные плоскости: теоретическую (что надо делать?) и практическую (что наблюдается на самом деле?).

Более тесная кооперация России и стран Центральной Азии в производственной и транспортно-коммуникационной сферах позволит кардинально улучшить формат их торгово-экономических связей (в пользу товарообмена готовой продукцией), в целом увеличить объемы товарооборотов. Это представляется не просто логичным и выгодным шагом, а жизненно необходимым для долгосрочного, устойчивого и эффективного развития всех вышеуказанных стран.

Для Центральной Азии многоплановая кооперация с Россией потенциально означает следующее:

1) развитие унаследованные от СССР предприятий высокотехнологичных отраслей промышленности (таких как машиностроение, авиастроение, электроника и т.п.);

2) интенсивное развитие аграрного сектора вследствие того, что сельское хозяйство региона (с учетом преимуществ по климатическим и другим условиям) потенциально более конкурентоспособно и, следовательно, инвестиционно более привлекательно, чем в России;

3) интенсивное освоение практически неограниченного (для масштабов экономик центральноазиатских государств) российского рынка;

4) решение очень острой для стран Центральной Азии (особенно для Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана, а также Туркменистана) проблемы «скрытой безработицы».

Для России большая кооперация с государствами Центральной Азии потенциально означает следующее:

1) реабилитацию и дальнейшее развитие ряда важных для страны отраслей промышленности, которые вне связи со странами Центральной Азии обречены на отмирание в условиях мирового рынка);

2) более эффективную загрузку производственных мощностей перерабатывающих отраслей промышленности;

3) решение проблемы нехватки рабочей силы (особенно в Сибири и на Дальнем Востоке) путем эффективного задействования избыточной рабочей силы из стран Центральной Азии.

Поэтому не исключено, что наблюдаемое в настоящее время расширение сотрудничества России и стран Центральной Азии является прологом для их производственной и транспортно-коммуникационной интеграции. Причем, топливно-энергетический комплекс России и Центральной Азии может стать локомотивом этих процессов, в том числе форсирования развития перерабатывающих и высокотехнологичных отраслей промышленности всех вышеуказанных государств.

Учитывая исторический опыт взаимодействия России и Центральной Азии можно без преувеличения сказать, что интенсификация экономического сотрудничества между ними является непреложным условием не только развития центральноазиатского региона, но и кардинального повышения эффективности (конкурентоспособности) экономики РФ.

Показательно то, что даже те страны, которые в отличие от России и государств Центральной Азии обладают более конкурентоспособными экономиками, настойчиво форсируют процесс формирования региональных рынков. Положительный пример Европейского Союза в комментариях не нуждается. США еще в 1994 году создали зону НАФТА, куда помимо самих Соединенных Штатов вошли Канада и Мексика. Сейчас усилия США направлены на расширение зоны свободной торговли на все Западное полушарие. В свою очередь, Китай в настоящее время проводит активную политику по созданию общего рынка с государствами Юго-Восточной Азии.

При этом все более настойчиво муссируется тема о создании единой валюты КНР и стран АСЕАН.

С учетом вышеизложенного, России и странам Центральной Азии целесообразно последовать разумному примеру других стран мира и формировать единое экономическое пространство.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Андрей Грозин, заведующий отделом Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ: интервью // Lenta.ru. 12.04.2012. URL: <http://lenta.ru/conf/grozin/> (дата обращения: 14.05.2020)
2. Гуртовой К. Нефтеэкспортная опция Юга // «Эксперт Юг». – № 24-25 (214). – 25.06.2012. URL: <http://expert.ru/south/2012/25/nefteeksportnaya-optsiya-yuga/> (дата обращения: 28.05.2020)
3. Домбровски М. Причины распада рублевой зоны // Сайт «История новой России». URL: <http://www.ru90.ru/content/домбровски-м-причины-распада-рублевой-зоны> (дата обращения: 12.05.2020)
4. Исаев А., Орозалиев В.: Клан Бакиевых и наркотрафик. Как расчищали дорогу наркоте // ЦентрАзия. 18.06.2010. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1276843680> (дата обращения: 06.05.2020)
5. Исследование Всемирного банка: Ведение бизнеса в 2012 году // Центр гуманитарных технологий. 21.10.2011. URL: <http://gtmarket.ru/news/state/2011/10/21/3682> (дата обращения: 30.05.2020)
6. Каримов и Бердымухаммедов поговорят о водных войнах // Institute for war & peace reporting. 01.10.2012. URL: <http://iwpr.net/ru/report-news/> (дата обращения: 17.05.2020)
7. Косолапова Е. Таможенный союз на пороге расширения (“TrendNewsAgency”, Азербайджан) // inoСМИ.Ru. 15.10.2012. URL: <http://inosmi.ru/sngbaltia/20121015/200925822.html> (дата обращения: 14.05.2020)
8. Краткий обзор Всемирного банка в Кыргызстане. URL: <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/Kyrgyzrepubliс-Snapshot-rus.pdf> (дата обращения: 12.05.2020)

9. Новости таможенного союза и ЕврАзЭС // Федеральное государственное унитарное предприятие «РОСТЭК». URL: http://www.rosteck.ru/presslujba/news_ts_evrazes/71/ (дата обращения: 15.05.2020)
10. Официальный сайт ФСТГС России. URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 28.04.2020)
11. Рабочий визит Владимира Путина в Киргизию. 21.09.2012. URL: http://ria.ru/trend/putin_in_Kirgizia_20092012 (Дата обращения: 05.05.2020).
12. Смирнов С. Казахский халифат // Газета.ру. 01.11.2011. URL: http://www.gazeta.ru/politics/2011/11/01_a_3819186.shtml (дата обращения: 15.05.2020)
13. Сатпаев Д. Китайская экспансия: мифы и реалии // Forbes. 17.01.2013. URL: http://forbes.kz/process/expertise/kitayskaya_ekspansiya_mifyi_i_realii. (дата обращения: 17.05.2020)
14. Токмаков А. В Киргизии растет число желающих покинуть страну // Deutsche Welle. URL: www.dw.de/dw/article/0,,5518912,00.html (дата обращения: 25.04.2020)
15. Федеральный закон от 01.12.2006 г. № 197-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/24704> (дата обращения: 10.05.2020)
16. Tajikistan economic report №1, 2012 // The World Bank. URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTTAJIKISTAN/Resources/econreport11.pdf> (дата обращения: 18.05.2020)
17. World Nuclear Association Report. URL: <http://www.world-nuclear.org/uploadedFiles/Pocket%20Guide%202009%20Uranium.pdf> (дата обращения: 14.05.2020)

Литература

1. Барановский В. Г. Европейское сообщество в системе международных отношений. — М., 1999. — С. 96.
2. Белоусов А. Р. Структурный кризис советской индустриальной системы. Иное. Хрестоматия нового российского самосознания / А. Р. Белоусов; под ред. С. Чернышева. — М.: Аргус, 1995. — С. 121-342.
3. Бжезинский З. Великая шахматная доска. — М., 2002. — С. 71.
4. Богатуров А. Д. (ред.) Международные отношения в Центральной Азии: события и документы. — М.: Аспект Пресс, 2014. — 560 с.
5. Бутрос-Гали Б. Непокоренная Организация Объединенных Наций. — М., 2000. — С. 76.
6. Валестани И. Геополитическая ситуация на постсоветском пространстве и внешняя политика России. — М., 2000. — С. 53.
7. Васильев А. Россия на Ближнем и Среднем Востоке. — М., 2018. — С. 98-99.
8. Глазьев С. Ю. О стратегии экономического развития России / С. Ю. Глазьев // Вопросы экономики, — 2007. — №5. — С. 12-18.
9. Грибанова С. Политически не ангажированные деньги // «Эксперт Казахстан». — № 42 (383). — 22.10.2012. (дата обращения: 14.05.2020)
10. Дискуссия о том, какой быть внешней политике России // Международная жизнь. — М., 1993. — С. 17-22.
11. Зельднер А. Г. Приоритеты в стратегии экономического роста России / А. Г. Зельднер // Экономические науки. — 2005. — №1. — С. 42-44.
12. Злобин Н. Китай, Россия и Центральная Азия: разграничение региональных интересов. — М., 2007 г. — С. 128-129.
13. Иванов И. С. Интересы России в Центральной Азии: Содержание, перспективы, ограничители Российский совет по международным делам, — № 10, — Москва. — 2013. — С. 65.

14. Казанцев А. А. Большая игра с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия — М.: «Наследие Евразии», 2008. — С. 241.
15. Казанцев А. А. Политика США в постсоветской Центральной Азии: характер и перспективы // Вестник МГИМО. — 2012. — № 4. — С. 155-164.
16. Камынин В. Д., Лазарева Е. В., Лапенко М. В., Лямзин А. В., Михайленко В. И. Центральная Азия на рубеже XX-XXI веков: политика, экономика, безопасность — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2017. — С. 174-175.
17. Ковальский Н. А. Безопасность России. Черноморский регион. — М., 2000. — С. 273.
18. Куртов А. Иллюзии интеграции // Независимая газета. 21.01.2013. URL: http://www.ng.ru/courier/2013-01-21/11_integracia.html (дата обращения: 15.05.2020)
19. Лукин А. В. (ред.) Стратегия России в Центральной Азии и Шанхайская организация сотрудничества Сборник статей. — М.: МГИМО–Университет, 2012. — С. 191.
20. Майков Г. А. Перспективы отношений России и Центральной Азии. — М., 2007 г. — С. 211.
21. Мещеряков К. Е. Внешняя политика России в Центральной Азии: проблемы и тенденции развития, пути модернизации с целью повышения эффективности. Монография. — СПб: Скифия-принт, 2012. — С. 372.
22. Мещеряков К. Е. Эволюция внешней политики России в Центральной Азии в 1991-2012 гг. — М., 2014. — С. 393.
23. Наумкин В. В. Интересы России в Центральной Азии. — М., 2013. — С. 192.

24. Парамонов В., Строков А. Россия и Центральная Азия: состояние и перспективы экономических отношений. Conflict Studies Research Centre, — 2006. — 18 с.
25. Постсоветская Центральная Азия: потери и обретения: [монография] / А. М. Васильев, Н. А. Волгина, М. С. Гафарлы и др.; отв. ред. д.и.н., проф. А. М. Васильев; РАН. Центр цивилизац. и регион. исслед. – Москва: «Вост. лит.» РАН, 1998. – С. 348.
26. Примаков Е. М. Россия в мировой политике. — М., 2012. — С. 214.
27. Сергиенко О. В. Экономика России: вызовы и угрозы, государственная политика в условиях реиндустриализации // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. — 2015. — № 2 — С. 48-54.
28. Ситнянский Г. Ю. Россия и Центральная Азия: вместе или врозь; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. — М.: ИЭА РАН, 2011. — С. 290.
29. Солодовник С. Центральная Азия. Геополитические контуры // Международная жизнь. — 1993. — №9. — С. 37.
30. Тер-Погасян А. Интересы и положение России в Центральной Азии. — 2007. — С. 98-99.
31. Хазанов А. М. Восток и Россия на рубеже XXI века. — М., 1998. — С. 91.
32. Центральная Азия. Геополитика и экономика региона. — М., «Красная звезда», 2010. — С. 163-170.
33. Центральная Азия - 2020: четыре стратегических концепта: аналитический доклад / Б. А. Ауелбаев [и др.]; под ред. Е. Т. Карина; КИСИ при Президенте РК. — Астана: КИСИ при Президенте РК, 2016. — 51 с.

ОТЗЫВ

**на выпускную квалификационную работу студента 4 курса 3 группы
очной формы обучения**

Севек Лады Салимовны

**на тему «Проблемы и перспективы развития экономического
сотрудничества России со странами Центральной Азии»**

Тема работы посвящена актуальной проблеме. Взаимоотношения между Россией и Центральной Азией (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан) имеют богатую историю, в которой экономические и политические сферы тесным образом переплетались друг с другом. Автором была изучена достаточная литература, разнообразные источники. Во введении дан подробный историографический анализ, позволивший выделить ключевые аспекты исследования. В работе были проанализированы ключевые моменты взаимодействия России и государств Центральной Азии – это экономические сферы взаимодействия, формируемые в рамках, существующих в ЦА благоприятных для ведения бизнеса факторов. К ним относятся: 1) большие и разнообразные полезные ископаемые, прежде всего ресурсы нефти, газа и урана; 2) избыточные трудовые ресурсы, которые можно использовать как путем привлечения трудовых мигрантов в Россию, так и путем создания в странах ЦА трудоемких производств, ориентированных на товарные поставки в Россию. Страны Центральной Азии традиционно поддерживают тесные взаимоотношения с Россией в экономической сфере сотрудничества на самом высоком уровне. Несомненно, для России это имеет огромное и исключительное значение и интерес. Для РФ жизненно важным является сохранение постоянного присутствия в регионе.

Во второй части работы подробно проанализированы проблемы экономического сотрудничества России со странами Центральной Азии. Автором были обозначены 3 основные проблемы развития экономического сотрудничества между Россией и странами Центральной Азии: низкая конкурентоспособность экономик центральноазиатских стран; слабость межгосударственной промышленной кооперации; слабость транспортно-коммуникационной кооперации.

В заключение работы автор пришел к обоснованным выводам на основании широкого круга источников и анализа научных исследований по проблемам и перспективам развития экономического сотрудничества России со странами Центральной Азии.

Севек Лада в процессе работы над ВКР показала себя добросовестным и ответственным исследователем, владеющим практическими навыками работы с источниками и научного анализа.

В целом, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям к выпускным квалификационным работам. Работа может быть допущена к защите и заслуживает отличной оценки.

Научный руководитель,
к.и.н., старший преподаватель
кафедры всеобщей истории,
археологии и документоведения
10.06.2020 г.

Л.В. Люндуп

Отчет о проверке на заимствования №1



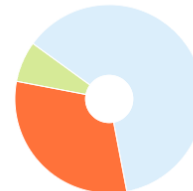
Автор: Дамдынчап Вера Монгушевна damdvera@yandex.ru / ID: 234
Проверяющий: Дамдынчап Вера Монгушевна (damdvera@yandex.ru / ID: 234)
Организация: Тувинский Государственный Университет
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://tuvsu.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 166
Начало загрузки: 17.06.2020 06:57:27
Длительность загрузки: 00:00:45
Имя исходного файла: ВКР Севек Лада.docx
Название документа: ВКР Севек Лада
Размер текста: 1 кБ
Символов в тексте: 140178
Слов в тексте: 17272
Число предложений: 937

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 17.06.2020 06:58:13
Длительность проверки: 00:00:27
Корректировка от 17.06.2020 07:00:25
Комментарии: [Автосохраненная версия]
Модули поиска: Модуль поиска общеупотребительных выражений, Модуль поиска перефразирований Интернет, Коллекция РГБ, Цитирование, Модуль поиска переводных заимствований, Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU, Кольцо вузов, Коллекция ГАРАНТ, Сводная коллекция ЭБС, Модуль выделения библиографических записей, Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu), Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu), Модуль поиска "ТувГУ"



ЗАИМСТВОВАНИЯ
30,53%

САМОЦИТИРОВАНИЯ
0%

ЦИТИРОВАНИЯ
7,07%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
62,4%