МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ТУВИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра экономики и менеджмента

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: **Экономический рост и экономическое развитие: сущность, факторы и взаимосвязь**

Выпускная квалификационная работа
Студентки 3 курса З-116-1 группы
экономического факультета
по направлению подготовки бакалавриата
38.03.01 «Экономика» профиль «Финансы и кредит»
Седен Айданы Станиславовны
_____

Работа допущена к защите
Зав. кафедрой _____
к.э.н., доцент Донгак Ч.Г.
«14» июня 2019 г.

Научный руководитель
д.э.н., профессор Севек В.К.
_____

Работа защищена в ГЭК «19» июня 2019 г.
С оценкой «хорошо»

Председатель ГЭК _____
Члены ГЭК Эрге Баярич _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…… 3

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СУЩНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ……..... 5

1.1. Сущность экономического роста и экономического развития, их взаимосвязь……..... 5

1.2. Стадии и факторы экономического роста ……..……. 8

роста России ……...……. 18

1.3. Факторы экономического роста и развития российской экономики…

1.4. Производительность труда как фактор экономического роста России…….

1.5. Классификация показателей и измерители производительности труда как фактора производительности труда …….. 22

Глава 2. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА КАК ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ…… 38

2.1. Организационно-экономическая характеристика МУП «Фарм-Эм» города Кызыла…… 38

2.2. Анализ состава, структуры и движения трудовых ресурсов…. …… 42

2.3. Анализ динамики выработки и трудоемкости продукции…… 49

Глава 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРИМЕРЕ МУП «ФАРМ-ЭМ» ГОРОДА КЫЗЫЛА …….. 62

3.1. Анализ уровня и резервов производительности труда на предприятии……. 62

3.2. Предложения по повышению производительности труда … …… 66

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……. 70

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ……..

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что проблема выявления основных факторов экономического роста и экономического развития является одной из наиболее актуальных проблем в современной экономической теории. Опыт промышленно развитых стран показывает, что научно-технологический прогресс и инновации являются одними из важнейших факторов экономического роста, а человеческий капитал служит источником социально-экономического развития и одной из ключевых составляющих инновационного производства. Современные процессы информатизации общества и развитие технологий привели к усилению роли человеческого капитала, так как только благодаря интеллектуальным способностям и высокой квалификации рабочей силы становится возможным быстрое и результативное внедрение тех инноваций, которые позволяют обеспечить эффективное функционирование экономики в современных условиях. Мировой финансовый кризис лишь подчеркнул важность изучения этих факторов. В настоящее время общепризнано, что построение экономики, основанной на знаниях, невозможно без развития человеческого капитала; поэтому исследование влияния этого фактора на экономическое развитие является актуальной проблемой современной теории экономического роста.

Цель работы – исследование факторов и взаимосвязи экономического роста и экономического развития.

Для достижения данной цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

- ✓ исследованы теоретические основы сущности экономического роста и экономического развития;
- ✓ проведен анализ производительности труда как фактора экономического роста на примере МУП «Фарм-Эм» г. Кызыла

- ✓ предложены возможные пути повышения производительности труда.

Объектом исследования в данной работе является Муниципальное унитарное предприятие «Фарм-Эм» города Кызыла.

Предмет исследования – раскрытие экономического роста и экономического развития как основой решения большинства социально-экономических проблем.

Структура выпускной квалификационной работы состоит введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СУЩНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Сущность экономического роста и экономического развития, их взаимосвязь

Устойчивое экономическое развитие отдельных стран и всей человеческой цивилизации в целом несовместимо не только с таким ростом производства, который осуществляется в антагонистическом противоречии с экологическими принципами и нормами, но также и с застоем производства или его вялым ростом. Застой неизбежно приводит к деградации, которая рано или поздно заканчивается полным крахом. Ведь подлинная жизнедеятельность возможна только на основе полного напряжения сил [13, с. 97]. Это справедливо как по отношению к отдельному человеку, так и обществу в целом и его структурным подразделениям. Однако интенсивное использование ресурсов экономической жизнедеятельности несовместимо с искусственным (произвольным) ограничением роста производства, хотя именно в таком ограничении многие видят обязательное условие, позволяющее человечеству избежать экологического коллапса.

Современный этап развития мирового хозяйства актуализировал вопросы, связанные с эффективностью национальных экономик и факторов, влияющих на нее. Затронул данный процесс и российских ученых в связи с поставленной Президентом в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года» задачей удвоения ВВП РФ к 2020 году.

В последнее время увеличилось число исследований, посвященных экономическому развитию и росту, ряд исследователей считает, что именно экономический рост позволяет достичь основных целей функционирования

экономики, в число которых входит и увеличение среднедушевого дохода граждан.

Однако сегодня наблюдается значительная дифференциация мнений о тождественности понятий экономического развития и роста. В работах одной группы авторов прослеживается мнение о синонимичности данных понятий [2-6]. Другая группа придерживается абсолютно противоположного мнения [13, с. 101]. Отдельными учеными высказываются точки зрения, отличающиеся от позиций обеих групп. Кисова А. Е., например, выдвигает тезис о том, что экономическое развитие есть особый вид экономического роста: «по своей сущности социально-экономическое развитие – это такой экономический рост, который обеспечивает развитие самого человека, его потенциала» [24, с. 110]. При этом все авторы единодушны в важности исследования экономического роста как «цели и критерия создания материальной основы процветания социально-экономического общества» [30,с. 70]. С другой стороны, некоторые ученые акцентируют внимание на том, что экономический рост не решает ряда социальных проблем [13, с. 141,].

В настоящее время существует множество определений экономического развития. Базовым можно считать толкование Йозефа Шумпетера, который понимал развитие национальной экономики «как дискретное движение от одного кругооборота к другому, стихийно порожденное самой экономикой; либо изменение траектории, по которой осуществляется кругооборот» [13].

Горюнова Н. Н. под развитием понимает «комплекс изменений, посредством которых экономическая система движется от состояния всеобщей неудовлетворенности к новым, более благоприятным материальным и духовным условиям жизни» [8, с. 185].

Анализ данного понятия с системно-самоорганизационной точки зрения представляет собой «глубокое качественное изменение ее структуры и функционирования». По итогам обобщения данных трактовок можно сделать вывод, что экономическое развитие – это всегда процесс, и, соответственно,

показатели экономического развития – это всегда показатели изменения состояния определенной экономической системы за определенный период.

Понятие экономического роста трактуется многими учеными по-разному. С одной стороны, экономический рост определяется как процесс создания прироста реального ВВП в каких-либо крупных и суперкрупных хозяйственных системах [7, с. 66], с другой стороны, - как «количественное и качественное совершенствование общественного продукта за определенный период времени» [14, с. 46].

Под экономическим ростом рядом авторов понимается «изменение объема производства материальных и нематериальных благ в стране, которое выражает количественные изменения состава экономики и взаимосвязи в ней, а также результат этого процесса» соответственно, по мнению, Е. А. Ерохиной «понятие «развитие национальной экономики» отражает качественные изменения национальной экономики, а понятие «экономический рост» - количественные» [20, с. 39]. В то же время некоторыми учеными указано на необходимость введения понятия качественного экономического роста [22], что, по нашему мнению, противоречит высказанному ранее мнению о том, что экономический рост и экономическое развитие есть две стороны одной медали.

Существует понимание экономического развития как повышения темпов экономического роста [16], в то же время экономический рост «является синтетической категорией, отражающей социально-экономическое развитие» [6].

Камаев В. Д. считает, что экономический рост - «увеличение объемов созданных за определенный период товаров и услуг» [22]. В трактовке М. А. Сажиной он определяется «как увеличение объема реального ВНП или ЧНП или увеличение реального ВНП или ЧНП на душу населения за некоторый период времени» [32]. Андросов Д. В. и Головин А. А. под экономическим ростом понимают увеличение ВНП за определенный период времени [33, с. 36].

О. И. Контелов подходит к трактовке данного понятия по-иному: «Экономический рост - это уровень нашей жизни, наше благосостояние, наша продолжительность жизни, качество образования, медицинского обслуживания и питания, разнообразие нашей деятельности и наших возможностей» [33, с. 29].

С. М. Ильичева полагает, что экономический рост есть «накопление национального совокупного капитала в результате использования материальных и нематериальных источников роста, обеспечивающих последовательное воспроизводство материальных и нематериальных благ и услуг в целях удовлетворения большего количества личных и общественных потребностей на более высоком, качественном уровне»

О. А. Некозырова определяет данный процесс как «долгосрочное увеличение производственной способности страны, основанное на техническом прогрессе, на инструментальной и идеологической приспособленности, необходимой для обеспечения населения растущим многообразием материальных благ». Кроме того, она высказывает тезис о противоположной направленности экономического развития и экономического роста, т. е. о антагоничности данных процессов [33, с. 21].

Горюнова Н. Н. высказывает несколько иную точку зрения, она акцентирует внимание на наличии двух макроэкономических ситуаций – ситуации «роста без развития» и «развития без роста», определяя в качестве основного показателя экономического роста ВВП, а в качестве основного показателя экономического развития - уровень жизни населения [16, с. 183].

1.2. Стадии и факторы экономического роста

К одной из основных проблем на сегодняшний день относят экономический рост. Изучая эти проблемы, можно понять: из-за чего уровень жизни в одной стране выше или ниже, чем в другой; от чего зависит уровень

жизни в разные периоды внутри самой страны; выявить факторы, определяющие экономический рост; как держать экономический рост на одном уровне, если достигнут оптимальный его уровень; а также найти пути решения всех раннее изложенных проблем. Сам термин «экономический рост» был введён в употребление Йозефом Шумпетером, австрийским экономистом. Этот термин впервые появляется в научном труде, вышедшем в 1911 году под названием “теория экономического развития”. По определению Йозефа Шумпетера, экономический рост — это увеличение производства и потребления одних и тех же товаров и услуг со временем. Существуют три способа, позволяющие измерить экономический рост:

– Годовые темпы роста валового национального продукта;

– Годовые темпы роста валового внутреннего продукта;

– Годовые темпы роста чистого национального продукта.

Но предпочтение отдаётся второму способу. При более глубоком изучении экономического роста приходит понимание, что экономический рост по своей сути противоречив: для достижения увеличения объёма продукции легче всего ухудшить качество продукции и сэкономить на оборудовании и сооружениях экологического характера. И вывод отсюда напрашивается сам собой, что такой рост лишен всякого смысла.

Осмысленный экономический рост предполагает достижение следующего списка целей [24]:

– увеличение продолжительности жизни;

– обеспечение населения доступным образованием;

– стремление к максимальной занятости населения;

– понижение уровня нищеты;

– снижение криминальности общества;

– поддержание экологической безопасности.

Для более полного понимания экономического роста рассмотрим понятия его стадий. Разработанная ещё в начале 60-х годов концепция о «пяти стадиях роста» принадлежит перу американского ученого Уолта Ростоу. Эта

концепция не только признана во всем мире, но и используется по нынешний день. Теория «о пяти стадиях роста» охватила всю экономическую историю человечества, разделив её на пять стадий экономического роста. Самый продолжительный период длившийся до конца XVII столетия — «традиционное общество». Во время этого этапа использовалась примитивная ручная техника, господствовало хозяйство земледельческого характера, вся политическая власть была сосредоточена у земледельцев.

Низкий уровень производственных мощностей сильно ограничивал возможности производства продукции. В конце XVII — начале XVIII вв. в Западной Европе возникает «переходное общество». Появляются первые предприниматели, вводящие инновационные методы производства. На данном этапе национальные и мировые рынки значительно расширяются; появляется тенденция к накоплению капитала. Государственное управление стремится к централизации.

Следующей стадией стала «стадия подъема». Данная стадия получила свое названия благодаря бурному развитию экономики. Количество предпринимателей растет и появляется предпринимательский класс. Города расширяются, с их увеличением заметно растёт технологический уровень промышленного и сельскохозяйственного производства, есть сильный прогресс в развитии связи и транспортной системы, а самое главное появляется новый предпринимательский класс. После «стадии подъема» наступило время «стадии движения к зрелости». На этом этапе развивается индустриальное общество, прогрессируют те отрасли, которые задают технический прогресс.

Следующий этап — «век высокого массового потребления. Проблемы роста производства на этом этапе отходят на задний план. Насущными является вопросы, связанные с изменением потребления и благосостояния. Люди начинают потреблять много и при этом меняют свои потребительские вкусы. Теперь они отдают предпочтение товарам длительного пользования. И отрасли, ориентирующиеся на товары длительного пользования, начинают

наращивать свои производственные мощности. Также в этом периоде начало расти население благодаря увеличению рождаемости, увеличивается спрос на консервированные продукты питания, создаются системы социального обеспечения.

Появляется так называемый «новый средний класс», включающий в себя специалистов, техников и квалифицированных рабочих. Данный этап также получил другое название — современный капитализм.

При изучении экономического роста возникает много вопросов. И самыми частыми и актуальными из них являются: – Почему одни страны развиваются быстрее чем другие? – Что определяет скорость увеличения реального объема продукции? И, чтобы ответить на эти вопросы, дадим определение двум типам экономического роста, присущим мировой экономике:

– Экстенсивный рост. Рост в данном случае происходит за счёт увеличения трудовых и природных ресурсов, а также капитала. Выраженная, в частности, производительностью труда и фондоотдачей эффективность экономики при экстенсивном росте остаётся неизменной.

– Интенсивный рост. Здесь факторы производства не меняются, хотя и производство продукции увеличивается. Если не меняются факторы производства, то за счёт чего увеличивается производство продукции? Рост увеличивается со снижением издержек, внедрением и использованием новых технологий, повышением квалификации персонала.

Однако на самом деле, в практике, экстенсивный и интенсивный труд понятия неразделимые, т. е. они комбинируются в определённых долях. И обычно говорят о преимущественном использовании экстенсивного труда или преимущественном использовании интенсивного труда при большем использовании определённых факторов, способствующих росту.

Итак, рассмотрев типы экономического роста, перейдем к изучению факторов, под влиянием которых экономический рост формируется:

человеческий капитал, физический капитал, труд, технологические знания и природные ресурсы.

Важнейший фактор для любого предприятия на современном рынке — человеческий фактор. Именно люди, как работники предприятия, предопределяют развитие предприятия. Повышая трудовой потенциал (улучшая условия труда, повышая квалификацию работников и т. п.) предприятия улучшает результаты деятельности предприятия. Для предприятия важен физический капитал. Нельзя рассчитывать на увеличение объемов продукции и улучшение его качество, не производя никаких технологических модификаций.

Особую роль играет организация труда. Такое правило, как «больше работаешь — больше получаешь» давно устарело. Важно уметь правильно разделять обязанности и функции между рабочими. От правильной организации труда с совмещением отдыха работники будут работать эффективнее, производить более качественные товары и услуги.

Не стоит забывать о таких ресурсах, как природные. Их разделяются на две большие группы:

– Возобновляемые природные ресурсы. Примерами могут служить деревья, солнце, ветер, энергия течения вод.

– Невозобнавляемые природные ресурсы — эти ресурсы ограничены, так как они появляются в результате природных процессов, длящихся в течение огромных промежутков времени. Примерами могут служить руда, нефть, песок. Конечно, это неоспоримо, что природные ресурсы важны для жизнедеятельности человечества, но их отсутствие не означает, что страна не будет развиваться в экономическом плане. Яркими и вдохновляющими примерами стран, в которых отсутствуют природные ресурсы, могут послужить Япония, Швейцария, Дания.

Стоит обратить внимание, что технологические знание и человеческий капитал не равнозначные понятия. Если человеческий капитал — это весь

приобретенный на практике «багаж» знаний и навыков, то технологические знания — это методы нахождения наилучшего производства продукции.

Под человеческим капиталом понимают, насколько люди смогли овладеть технологическими знаниями. Технологические факторы — это основа прогресса. Новые, модифицированные технические изобретения способствуют улучшению результатов любого производства.

Следующий этап — «век высокого массового потребления. Проблемы роста производства на этом этапе отходят на задний план. Насущными является вопросы, связанные с изменением потребления и благосостояния. Люди начинают потреблять много и при этом меняют свои потребительские вкусы. Теперь они отдают предпочтение товарам длительного пользования. И отрасли, ориентирующиеся на товары длительного пользования, начинают наращивать свои производственные мощности. Также в этом периоде начало расти население благодаря увеличению рождаемости, увеличивается спрос на консервированные продукты питания, создаются системы социального обеспечения. Появляется так называемый «новый средний класс», включающий в себя специалистов, техников и квалифицированных рабочих. Данный этап также получил другое название — современный капитализм.

1.3. Факторы экономического роста и развития российской экономики

Устойчивый и поступательный экономический рост национальной экономики обусловлен рядом факторов: различиями в процессах, определяющих промышленное развитие страны, влиянием глобализации, мировой экологической политикой, национальными особенностями и т.п.

В тесной взаимосвязи с теориями экономического равновесия, сбалансированности и пропорциональности народного хозяйства находится теория экономического роста [30]. Принципиальное отличие между ними

заключается в том, что при анализе экономического равновесия, сбалансированности национальной экономики основное внимание уделяется условиям и способам обеспечения и удержания экономической системы в равновесном, сбалансированном состоянии, тогда как в теории экономического роста центральной проблемой является увеличение масштабов общественного производства на основе количественного наращивания факторов производства (экстенсивный рост) и качественного их совершенствования (интенсивный рост).

Определяющими факторами, которые воздействуют на экономический рост, являются, прежде всего, количественное наличие природных и трудовых ресурсов и их качественное состояние. Под природными ресурсами понимается вся совокупность составляющих природно-климатические условий для осуществления процесса общественного производства; плодородие почвы, климат, полезные ископаемые недр, леса, не затронутые антропогенной деятельностью. Это так называемые даровые силы природы, которые ставятся на службу человеку. Бедность или богатство их, несомненно, существенно воздействуют на возможность осуществлять те или иные виды производственной деятельности.

Трудовые ресурсы - наиглавнейший фактор экономического роста, or состояния которого зависит возможность вовлечения в хозяйственный оборот других ресурсов, использования и взаимодействия других факторов [41]. Потенциал трудовых ресурсов зависимости от численности населений', его половозрастной структуры, уровня общего и профессионального образования, развития науки, которые через человеческий фактор обеспечивают взаимодействие непосредственно живого труда в производств; с всеобщим и совместным трудом, т.е. взаимодействие и кооперацию различных уровней труда современников и предшествовавших поколений.

В условиях научно-технического прогресса и трансформации его в технологический на первое место, как никогда прежде, выдвигается человеческий фактор, но не просто как главная производительная сила (в этом

качестве труд всегда был, есть и будет на первом плане), а как исходная., содержательная и результирующая составляющая процесса общественного воспроизводства. Исходный момент связан с обеспечением условий для взаимодействия человека с уже имеющимися передовыми средствами производства. А это и общеобразовательная, и культурная, и профессиональная подготовка работника, которые обеспечивали бы ему высокую мобильность в сфере приложения своих сил, умений и знаний.

Содержательный момент определяется тем, что характер взаимодействия человека с техникой определяется принципами, эргономики, в соответствии с которыми центром производственной системы становится не машина, а человек, заступающий на ее место и приспосабливающийся к требованиям обеспечения максимума условий для проявления своих физических, интеллектуальных и духовных сил.

Результирующий момент вытекает из переоценки ценностей в рамках конечной цели функционирования производственной системы, когда наряду с производимыми благами в качестве ее продукта рассматривается сам человек, прежде всего с его интеллектуально-духовными достоинствами и запросами, предъявляемыми социально-экономической системе, частью и основой которой он сам является. Смена ориентиров предполагает и переориентацию общественного производства в возрастающей степени с материального достатка и благополучия на духовно-культурное благосостояние человека и общества как имманентные составляющие бытии их природы. Отсюда вытекает требование дальнейшего развития объективно проявившей себя тенденции оттеснения материального производства на второй план и выхода на арену сфер, формирующих, развивающих и обеспечивающих истинное духовно-культурное благосостояние человека.

Именно эти трансформационные процессы в общественном производстве, социальной жизни человека все более убедительно указываю: на то, что трудовые ресурсы, человеческий фактор претерпевают невиданные качественные изменения по превращению) их в человеческий капитал:,

второму должен быть подчинен и должен служить материальный, денежный капитал. Намечается тенденция перехода господства от финансового капитала к человеческому капиталу как проявлению труда во всех его ипостасях, в их единстве и противоречии.

Итак, мы перешли к рассмотрению следующего фактора производств - капитала. Необходимо признать, что, несмотря на наметившиеся новые тенденции в общественном производстве, в нынешней рыночной экономике он занимает господствующее положение поотношению к труду, но с точки зрения не вклада его в создание общественного продукта, а его организующего начала в общественном производстве, его функций управления и риска, стремления к эффективной отдаче, конкурирующей силе. Поэтому надо трезво смотреть на реальную действительность и общественные функции, которые выполняет капитал в хозяйственной жизни общества, как бы мы ни оценивали его с позиций отдаленной перспективы.

Кардинальные изменения могут произойти лишь при развертывании двух взаимодополняющих процессов. Это, во-первых, процесс трансформации трудовых ресурсов в реальный человеческий капитал как решающая предпосылка установления царства труда. Другим же процессом является диффузия капитала как способ объективного соединения работника и собственника в едином лице и как единственно остающееся незадействованное средство капиталом с целью ускорения своего самовозрастания и повышения уровня эффективного функционирования [5]. Это два взаимополагающих и взаимодополняющих процесса.

Наконец, немаловажное и даже определяющее значение имеет уровень используемых технологий в общественном производстве. Именно в них находит решающее свое проявление интеллектуально-духовная составляющая (наука, образование, культура) хозяйственной деятельности. Повышение уровня используемых технологий автоматически ведет к изменению уровня требований, предъявляемых к рабочей силе, ее структуре. а также к изменениям в технической и воспроизводственных структурах капитала. Это

тот фактор, который самым непосредственным образом воздействует на изменение структур на всех уровнях экономической системы, начиная с разделения труда и кончая управлением.

Кроме вышеперечисленных факторов, которые охарактеризованы в их количественных и качественных параметрах, но в статическом состоянии, необходимо учитывать и наличие широчайшего диапазона их организационного взаимодействия в динамике общественного производства. Обладая идентичными исходными ресурсами, можно достичь несопоставимых конечных результатов. На конечную результативность функционирования ресурсов влияют следующие два фактора: рациональное распределение и эффективное использование; уровень совокупных расходов или совокупного спроса.

В данном случае имеются в виду два весьма важных момента функционирования экономической системы. Первый связан с состоянием хозяйственного механизма, от которого зависит рациональность и эффективность использования имеющихся в наличии ресурсов. Речь идет, прежде всего, о поиске оптимального сочетания рыночных механизмов и государственного вмешательства в процессы экономических отношений. Комбинация элементов стихийных рыночных сил и сознательного регулирования зависит от обстоятельств, как объективных (характера сложившихся рыночных структур), так и субъективных (социально-экономическая ориентация партии власти).

Второй момент обусловлен уровнем полученных доходов и их распределением на потребление и сбережение. Потребление населения находит свое выражение в платежеспособном совокупном спросе как важном стимулирующем факторе дальнейшего расширения производства. В то же время здесь могут подстерегать две опасности: чрезмерное сбережение либо «проедание» все и вся, т.е. недостаточный уровень сбережения, накопления капитала. В первом случае возможно перепроизводство и сокращение спроса, во втором - отсутствие средств для дальнейшего развития экономики.

С экономическим ростом связан целый комплекс проблем, с разрешением которых приходится перманентно сталкиваться. Среди них назовем наиболее важные: выявление тенденции в изменениях факторов роста, выбор технологической политики и предполагаемые последствия ее реализации, ожидаемые сдвиги в структуре народного хозяйства и выбор методов ее обновления, изменение факторов и результатов роста, их сопоставление и соизмерение, обеспечение долгосрочной устойчивости экономического роста. В то же время разрешение этих крупных проблем выводит на уровень решения таких конкретных вопросов, как изменение капиталовооруженности и материалоемкости производства, определение доли накопления в ВВП, НД, соотношение динамики заработной платы, прибыли и доходов собственников ресурсов.

Осуществление политики экономического роста одновременно наталкивается на необходимость разрешения внутренних противоречии развития общественного производства. Наиболее очевидными из них являются противоречия между техническим и социально-экономическим прогрессом, интенсивными и экстенсивными составляющими расширенного воспроизводства, стратегией и тактикой экономического роста, накоплением и потреблением, ростом занятости и инфляцией, стабилизацией экономического роста и конкурентоспособностью продукции общественного производства.

1.4. Производительность труда как фактор экономического роста России

Многие ученые и практики выделяют в качестве ключевого фактора обеспечения ускоренного экономического роста именно мотивацию к высокопроизводительному труду, укрепление системы экономического стимулирования трудовой активности [29].

Влияние производительности труда на экономический рост происходит в результате действия следующих процессов:

1. расширения технологических знаний или улучшения организации производства;

2. «наверстывания упущенного» – представляет собой передачу отстающим странам прикладных знаний со стороны высокоразвитых государств, что позволяет им приблизиться к точке оптимума;

3. улучшения размещения физических факторов производства и использования их в тех отраслях и регионах, где достигается наибольшая их отдача. Когда реальное размещение факторов приближается к оптимуму, производительность растет.

За последние 10 лет российская экономика развивалась позитивно, вдвое повысилась производительность труда, уступая в темпах роста только Китаю. При этом ежегодный рост ВВП на 7% на две трети был обусловлен подъемом производительности труда, обеспеченной благоприятной демографической ситуацией и приростом трудовой миграции. Однако в ближайшей перспективе демографический фактор будет негативно сказываться на росте экономики: прироста трудовой силы не будет, напротив, Россия потеряет порядка 10 млн. экономически активного населения, необходимо увеличивать производительность труда на опережение этого негативного тренда.

Кризис усиливает необходимость введения этих мер. До кризиса у бизнеса не было необходимости повышать производительность труда и эффективность управления, экономика развивалась благодаря благоприятной конъюнктуре. В условиях кризиса обостряется необходимость решать эту задачу как со стороны бизнеса так и со стороны государства.

За последние 10 лет самый быстрый рост производительности происходил в розничной торговле, самый медленный – в жилищном строительстве.

Между тем относительно уровня развития США российская производительность в сфере энергетики составляет только 15%, в розничной торговле – 31%, в строительстве – 21%.

Розничный сектор в России развивался опережающими темпами относительно стран с быстро растущей экономикой. Производительность труда в этом секторе удвоилась, но основной резерв дальнейшего повышения находится в сфере развития современных форматов торговли, где производительность труда выше в три раза. Сегодня в целом в розничной сфере в России занято порядка 7 млн. человек, из них только 11% работают в супермаркетах, гипермаркетах и дискаунт-центрах. Если сравнить этот показатель с ведущими мировыми странами, то там доля подобных форматов существенно выше.

Самым «узким местом» для развития ритейла является отсутствие доступа к современным торговым площадям. В целом существующие современные форматы торговли показывают высокую производительность труда, уступая не более 2% ведущим странам. В то же время количество сотрудников на 1 кв. метр превышает мировые аналоги. Частично это покрывается более высокой выручкой с 1 кв. метра. Это означает, что в российских ТЦ покупательский поток значительно выше, что, в свою очередь, указывает на дефицит современных торговых площадей в России.

Россия имеет большой потенциал для роста сектора банковских услуг в течение 10-20 лет, уровень производительности труда здесь очень низкий. По показателю тысяча операций на одного сотрудника розничного сектора банковских услуг Россия отстает в 9 раз. Большая часть этого отставания обусловлена неэффективностью бизнес-процесса.

Не убыстряет процесс работы и число необходимых форм отчетности в ЦБ РФ: всего их 74 с разными сроками подачи, в США это всего один отчет, который необходимо представить в течение 15 дней. Сказывается на работе банковского сектора и низкий уровень работы с электронными платежами – на менее двух третей всех платежей производятся вручную.

Отставание по уровню производительности в секторе строительства связано с низким уровнем использования новых материалов и стандартных конструкций и неэффективной организацией бизнес-процесса. Кроме того, тормозит развитие отрасли сложность при получении разрешительных и согласовательных документов. Поскольку этот сектор решает не только социальные и жилищные проблемы, но и экономические за счет создания новых производств и инфраструктуры, ему необходимо снижение административных барьеров. Сегодня на согласование строительства в России уходит в среднем от 2-х до 4-х лет, в Казахстане эта процедура занимает 231 день, в США – не более 40 дней.

В энергетике Россия может и должна сохранить конкурентоспособность. В этой сфере ключевым вопросом на ближайшие 10 лет становится вопрос повышения эффективности бизнес-процессов, обновления оборудования, строительства новых энергомощностей. А ключевой вызов сегодняшнего дня – повышение эффективности инвестиций в этот сектор.

Категория экономического роста является важнейшей характеристикой общественного производства при любых хозяйственных системах. Производительность труда – важнейший экономический показатель, характеризующий эффективность затрат труда в материальном производстве как отдельного работника, так и экономики в целом.

В условиях научно-технической революции, развернувшейся с середины XX века, преимущественным типом развития в западных индустриальных странах становится интенсивный экономический рост. При интенсивном типе роста главное – повышение производственной эффективности, рост отдачи от использования всех факторов производства, хотя количество применяемого труда, капитала и др. может оставаться неизменным. Главное здесь – совершенствование технологии производства, повышение качества основных факторов производства. Важнейший фактор интенсивного экономического роста – повышение производительности труда.

Таким образом, в новых условиях, продолжающегося интенсивного роста экономики важнейшим фактором является производительность труда. Для успешного экономического роста в условиях ограниченности природных и трудовых ресурсов необходим грамотный поход к производственной деятельности и повышение производительности труда

1.5. Классификация показателей и измерители производительности труда как фактора производительности труда

Уровень производительности труда характеризуется двумя показателями: выработка – количество продукции, выработанной в единицу рабочего времени и трудоемкость – количество рабочего времени, затраченного на изготовление единицы продукции.

Выработка продукции в единицу времени — наиболее распространенный и универсальный показатель производительности труда. в зависимости от того, в каких единицах измеряется объем выполненных работ и отработанное время, различают несколько методов расчета уровня выработки.

При натуральном методе исчисления выработки объем выполненных работ выражается в натуральных единицах (штуках, тоннах, метрах). Этот метод наиболее наглядно характеризует степень производительности труда, однако он применим только для однородной продукции.

При условно-натуральном методе исчисления выработки объем выполненных работ выражается в условно-натуральных единицах (в тоннах условного топлива). Условно-натуральный метод применим для расчета показателя уровня производительности труда при выпуске смешанной, но аналогичной продукции.

Трудовой метод производительности труда подразумевает, что объем выполненных работ измеряется в отработанных нормо-часах. Трудовой метод применим к абсолютно всем видам продукции, независимо от степени ее

готовности и широко используется при изучении относительного изменения производительности труда. Этот метод требует стабильности применяемых норм, в то время как последние по мере совершенствования организационно-технических условий труда постоянно меняются.

На практике наиболее популярным и распространенным является стоимостной метод измерения производительности труда, основанный на использовании стоимостных показателей объема произведенной продукции. Преимущество этого метода состоит в возможности соизмерения разнородной продукции с затратами на ее изготовление как в рамках одного предприятия, отрасли, так и в масштабах всей страны.

При стоимостном методе производительность труда рассчитывается путем деления объема произведенной продукции (в рублях) на среднесписочную численность промышленно-производственного персонала.

Стоимостной метод измерения производительности труда имеет несколько видов в зависимости от различных стоимостных выражений произведенной продукции (товарная, валовая, реализованная, чистая, нормативно-чистая продукция, нормативная стоимость обработки).

Показатели производительности труда, рассчитываемые по валовой, товарной, реализованной продукции, имеют похожие плюсы и минусы. Главный их недостаток состоит в том, что эти показатели не свободны оттого, что: при изменении ассортимента выпускаемой продукции, стоимости сырья и материалов, изменении удельного веса полуфабрикатов, комплектующих изделий, полученных от других предприятий, показатель выработки может возрастать или снижаться. Изменения уровня производительности труда в таких случаях могут оказаться не связанными с улучшением или ухудшением деятельности этого предприятия.

Сущность метода измерения производительности труда на основе нормативной стоимости обработки заключается в том, что для оценки объема выпускаемой продукции принимается не оптовая цена, а только та ее часть, которая условно характеризует лишь затраты живого труда. Показатель

нормативной стоимости обработки не включает стоимость материалов, полуфабрикатов, общехозяйственные и общепроизводственные расходы, то есть ту часть материальных затрат, величина которых в основном зависит от деятельности данного предприятия.

Недостаток показателя нормативной стоимости обработки заключается в том, что он не учитывает прибавочного продукта.

В нынешнее время большая роль придается измерению производительности труда по условно-чистой продукции, что дает более полное отражение работы данного предприятия, потому как этот показатель исключает искажающее влияние ассортиментных сдвигов, кооперированных поставок, устраняет повторный счет.

Для расчета выработки этим способом определяется, прежде всего, объем условно-чистой продукции по формулам [23, с. 93]:

$$M_{\text{у}-\text{ч}} = \text{Ц}_{\text{о}} - M_{\text{з}} + \text{А}\,, \quad (1)$$

$$M_{\text{у}-\text{ч}} = \text{З} - \text{П} + \text{А}\,, \quad (2)$$

где, $M_{у\text{-}ч}$ – масса условно-чистой продукции (в руб.);

$Ц_о$ – отпускная оптовая цена продукции (в руб.);

$М_з$ – материальные затраты (в руб.);

А – сумма амортизации (в руб.);

З – заработная плата персонала с начислениями (в руб.);

П – прибыль предприятия (в руб.).

Измерение производительности труда может осуществляться также по нормативно - чистой продукции.

Нормативно-чистая продукция определяется как сумма заработной платы работников с начислениями плюс сумма заработной платы с начислениями других категорий промышленно-производственного персонала плюс нормативная прибыль, устанавливаемая по коэффициенту рентабельности. Расчет уровня производительности труда находится отношением объема производства нормативно-чистой продукции, к

численности промышленно-производственного персонала предприятия.

Величина затрат труда на производство определенного объема продукции можно измерить количеством отработанных человеко-часов, человеко-дней, а также среднесписочной численностью работающих в месяц, квартал, год. Рассчитывают часовую, дневную (месячную, квартальную, годовую) производительность труда.

Часовая выработка характеризует производительность труда в течение каждого часа работы.

Дневная выработка зависит от уровня часовой выработки и фактической длительности рабочего дня. Уровень месячной (годовой) выработки зависит не только от часовой выработки и длительности рабочего дня, но и от того, сколько рабочих дней приходится в среднем на одного работника в месяц (год).

В качестве второго показателя производительности труда используют трудоемкость, которую рассчитывают на единицу продукции и на весь товарный выпуск. Различают нормативную, плановую и фактическую трудоемкость.

Под нормативной трудоемкостью понимают затраты труда на изготовление единицы продукции или выполнение определенного объема работ по действующим нормам.

Плановая трудоемкость показывает затраты труда на единицу продукции или на выполнение определенного объема работ, установленные с учетом изменения норм в планируемом периоде в результате внедрения организационно-технических мероприятий.

Фактическая трудоемкость определяется по фактически сложившимся затратам труда.

По видам затрат труда, включаемым в трудоемкость, различают [28, с. 193]:

- ✓ технологическую ($T_{тех}$),
- ✓ производственную ($T_{произв}$),

- ✓ полную ($Т_{полн}$) трудоемкость,
- ✓ трудоемкость обслуживания ($Т_{обсл}$),
- ✓ управления производством ($Т_{упр}$).

Для обоснования плановых заданий по росту производительности труда, численности, работающих определяется полная трудоемкость продукции - это затраты труда всех категорий промышленно-производственного персонала на изготовление единицы продукции.

Полная трудоемкость складывается из технологической трудоемкости, трудоемкости обслуживания и трудоемкости управления [58, с. 237]::

$$t_{Q} = t_{тех} + t_{обс} + t_{упр}\ , \quad (3)$$

где $t_{тех.}$ - затраты труда основных рабочих по изготовлению единицы продукции;

$t_{обс.}$ - затраты труда вспомогательных рабочих основных цехов и всех рабочих вспомогательных цехов и служб;

$t_{упр.}$ - затраты труда всех других категорий ППП.

$$t_{тех} = t_{сд} + t_{пов}\ , \quad (4)$$

где $t_{сд}$, $t_{пов.}$ - затраты труда соответственно сдельщиков и повременщиков.

$$t_{обс} = \frac{t_{тех} * Ч_{всп}}{Ч_{осн}}\ , \quad (5)$$

где $Ч_{всп}$, $Ч_{осн.}$ - численность соответственно вспомогательных и основных рабочих.

Производственная трудоемкость высчитывается как сумма технологической трудоемкости и трудоемкости обслуживания - это затраты труда всех работников для изготовления единицы продукции:

$$t_{пр} = t_{тех} + t_{обс}\ , (6)$$

$$t_{упр} = \frac{t_{пр} * Ч_{др}}{Ч_{осн} + Ч_{всп}}\ , (7)$$

где $Ч_{др}$ - численность других категорий ППП за исключением рабочих.

.

Таблица 1.

Классификация показателей трудоемкости по видам затрат

<table>
<tr><td>Затраты труда по категориям персонала</td><td colspan="2">Основные рабочие ($Р_о = Р_{о.сд.} + Р_{о.повр}$)</td><td colspan="2">Вспомогательные рабочие ($Р_в = Р_{в.ц.} + Р_{в.с.}$)</td><td>Руководящие работники, специалисты, служащие, ученики, работники охраны ($Р_{пр}$)</td></tr>
<tr><td></td><td>Сдельщики ($Р_{о.сд}$)</td><td>Повременщики ($Р_{о.повр}$)</td><td>В основных цехах ($Р_{в.ц}$)</td><td>Во вспомогательных цехах и службах ($Р_{в.с}$)</td><td></td></tr>
<tr><td>Показатели трудоемкости</td><td>Сдельная трудоемкость ($Т_{сд}$)</td><td>Повременная трудоемкость ($Т_{повр}$)</td><td colspan="2">Трудоемкость обслуживания ($Т_{обсл}$)</td><td>Трудоемкость управления ($Т_{упр}$)</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Технологическая трудоемкость ($T_{тех} = T_{сд.} + T_{повр}$)</td><td colspan="2"></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td colspan="4">Производственная трудоемкость ($T_{произ} = T_{тех} + T_{обсл} = T_{сд.} + T_{повр} + T_{обсл}$)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td colspan="5">Полная трудоемкость ($T_{полн.} = T_{произв.} + T_{упр} = T_{сд.} + T_{повр} + T_{обсл} + T_{упр}$)</td></tr>
</table>

Показатели производительности труда (выработка и трудоемкость) связаны обратной зависимостью: в случае если растет производительность труда, то сокращается трудоемкость. Но сокращается она не прямо пропорционально: выработка увеличивается в большей степени, чем уменьшается трудоемкость.

Их взаимосвязь можно выразить следующим образом:

$$ПВ = \frac{100 * СТ}{100 - СТ} \text{ и; } СТ = \frac{100 * ПВ}{100 + ПВ}; \qquad (8)$$

где ПВ - повышение выработки (в%);

СТ — снижение трудоемкости (в%).

Снижение трудоемкости поддерживается путем внедрения новых технологий, модернизацией существующего оборудования, рационализацией производства и т.д.

Основным планируемым показателем на предприятии является годовая выработка, остальные же показатели используются для анализа. При внутрипроизводственном планировании роста производительности труда широко применяется показатель трудоемкости продукции.

Методика планирования роста производительности труда с учетом влияния отдельных факторов.

При планировании роста производительности труда используют методы:

- ✓ по технико-экономическим факторам;
- ✓ аналитический;
- ✓ моделирования;
- ✓ метод прямого счета.

При планировании производительности труда по технико-экономическим факторам в условиях развития рыночных отношений очень важно знать, какие факторы оказывают влияние на увеличение производительности труда, а какие из них тормозят его, у каких имеются пути и ресурсы для роста.

Факторы роста производительности труда - это такие движущие силы, под воздействием которых изменяется ее уровень.

Темп увеличения производительности труда на планируемый год рассчитывается отношением планового уровня производительности труда к базисному в процентах.

Расчет вероятного роста производительности труда осуществляется на основе экономической оценки влияния отдельных факторов на уровень выработки продукции. в качестве меры влияния этих факторов на рост производительности труда берется относительная экономия рабочей силы.

Определяющими рост производительности труда, являются:

1. Повышение технического уровня производства;

2. Совершенствование управления, организации производства и труда - улучшение производственных и организационных структур управления во всех звеньях, способов управления - экономических,

организационных и социально-психологических, научная организация труда, улучшение использования рабочего времени, повышение квалификации кадров; совершенствование и дальнейшее внедрение технических средств управления - механизация учетных и вычислительных работ, создание автоматизированных систем управления и т.д.

Данная категория факторов в основном влияет на сокращение численности условно-постоянного контингента по абсолютной величине или на единицу продукции.

Проектирование труда — начиная с физического размещения индивидуального рабочего места, вплоть до способа сообщения предприятия с внешней средой, в частности с поставщиками и клиентами, - важный ресурс повышения производительности. Однако, на качество организации труда влияет несколько факторов, один из которых - повышение производительности. в последнее время по мере снижения темпов экономического роста, увеличения конкурентной борьбы между предприятиями и ускорения темпов экономических структурных изменений роль качества организации труда как фактора повышения производительности возросла. в данных обстоятельствах все более важным становятся новые виды занятости, такие, как неполная занятость, работа в рамках проекта, являющиеся формами труда, при которых работники имеют больше свободной инициативы, приобретают высокую квалификацию и несут большую ответственность за коллективный результат труда (например, работа во временном творческом коллективе, выполнение проекта, сроки которого жестко ограничены, нетрадиционные формы организации рабочего времени).

Возросли квалификационные требования к кадрам. Труд должен быть организован так, чтобы была возможность широко использовать теоретическое обучение с отрывом от производства. Поэтому качество организации труда зависит как от структур (существующая форма организации), так и от процессов труда.

Финансовый успех и конкурентоспособность компании имеют

первостепенное значение, как для предприятия, так и для его рабочей силы. Для развития, ориентированного на перспективу, компаниям все чаще и чаще нужны квалифицированные, сознательные работники, которые могут и желают активно содействовать техническим и организационным нововведениям.

Большую роль для роста производительности труда имеют вложения, используемые на образование, повышение квалификации, обучение новым профессиям, переподготовку кадров, то есть на улучшение качества рабочей силы. Применение современного технологического оборудования требует высококвалифицированной рабочей силы, для обучения, подготовки и переподготовки которой также необходимы немалые средства.

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует, что факторы увеличения производительности труда пока не работают, а без их подключения нельзя рассчитывать на долговременный устойчивый рост экономики. Методика расчета роста производительности труда основана на показателе относительной экономии численности работающих за счет влияния отдельных факторов на уровень выработки продукции.

Методика планирования производительности труда [16, с. 183]:

1. Определяется производительность труда базисного года:

$$\text{П}T_{\text{баз}} = \frac{Q_{\text{баз}}}{\text{ССЧ}_{\text{баз}}}, \qquad (9)$$

2. Определяется исходная численность промышленно-производственного персонала в отчетном (плановом) периоде, то есть условная численность, которая потребовалась бы для выпуска отчетного (планового) объема продукции при сохранении базового уровня выработки продукции на одного работающего ($\text{Ч}_{\text{исх}}$) по формулам:

$$\text{Ч}_{\text{исх}} = \frac{Q_{\text{пл}}}{\text{П}T_{\text{баз}}}, \text{ или } \text{Ч}_{\text{исх}} = \text{Ч}_{\text{баз}} \frac{J_Q}{100}, \qquad (10)$$

где $Q_{\text{пл}}$ - планируемый объем производства товарной, чистой или реализованной продукции, принятый для измерения производительности труда, руб.;

$ПТ_{баз}$ - выработка продукции на одного среднесписочного работающего в базисном периоде, руб.;

$Ч_{баз}$ - численность работающих в базисном периоде, чел.;

JQ - темп роста объема производства продукции в плановом периоде, %.

3. По каждому фактору, исходя из намеченных к внедрению мероприятий, из плана технического развития и организации производства определяется возможная экономия численности работающих. Экономия по всем факторам суммируется и получается общая экономия работающих.

4. Определяется численность планового года (очищенная) с учетом экономии по факторам:

$$ССЧ_{пл}^{оч} = ССЧ_{пл} - Э\ , \qquad (11)$$

5. Рассчитывается производительность труда планового года:

$$ПТ_{пл} = \frac{Q_{пл}}{ССЧ_{пл}^{оч}}\ , \qquad (12)$$

6. Процент повышения производительности труда:

$$\%\uparrow ПТ = \frac{ПТ_{пл}}{ПТ_{баз}*100} - 100\ , \qquad (13)$$

Определяется плановый прирост производительности труда за счет внедрения организационно-технических мероприятий:

$$\Delta ПТ = \frac{Э}{ССЧ_{исх} - Э} * 100\ , \qquad (14)$$

где ΔПТ - плановый прирост производительности труда, %;

Э - экономия численности работающих по всем факторам, чел.

Рассчитывается изменение (уменьшение "-", увеличение "+") исходной численности рабочих под влиянием различных факторов роста производительности труда.

Расчет экономии численности, рабочих по отдельным факторам ведется в последовательности классификации факторов.

Повышение технического уровня производства. Экономия затрат труда определяется путем сравнения численности рабочих, необходимой для производства планового объема продукции, до и после технического

совершенствования производства. При этом учитываются сроки действия мероприятий.

Экономия численности за счет механизации и автоматизации производства, внедрения нового и модернизации действующего оборудования, внедрения новых технологических процессов может быть рассчитана по следующей формуле:

$$Э_{тех} = \left[1 - \frac{К}{К_1 + К_2\left(1 + \frac{П_2}{100} * \frac{T_2}{12}\right) + К_3\left(1 + \frac{П_3}{100} * \frac{T_3}{12}\right)}\right] * Ч_{исх} \frac{У}{100}, \quad (15)$$

где $Э_{тех}$ — относительная экономия численности за счет замены старого оборудования новым, за счет модернизации действующего оборудования или другого технического совершенствования, чел.;

К - общее количество оборудования, шт.;

$К_1$ - количество оборудования, не подвергающегося техническому совершенствованию, шт.;

$К_2$, $К_3$, … - количество оборудования, подвергающееся техническому совершенствованию, шт.;

$П_2$, $П_3$, … - показатель роста производительности труда нового или модернизированного оборудования, %;

$Т_2$, $Т_3$, … - число месяцев действия нового или модернизированного оборудования.

$Ч_{исх}$ - исходная численность работающих, чел.;

У - удельный вес рабочих, занятых обслуживанием станков в общей численности работающих, %.

Влияние некоторых технических факторов можно определить через снижение технологической трудоемкости продукции до и после внедрения соответствующего мероприятия (изменение конструкций изделий, качества сырья, применения новых видов материалов и др.). Однако надо иметь в виду, что некоторые факторы могут, как уменьшать, так и увеличивать затраты труда. Экономия рабочей силы в связи с изменением трудоемкости продукции ($Э_t$) определяется по формуле:

$$Э_t = \frac{(t_0 - t_1) Q_{пл} * T}{F_{эф} * К_{в.н.} * 12}, \quad (16)$$

где t_0, t_1 - трудоемкость единицы продукции до и после внедрения мероприятия, нормо-ч.;

$Q_{пл}$ - выпуск продукции в плановом периоде, шт.;

Т - число месяцев действия данного мероприятия;

$F_{эф}$ - плановый фонд времени одного рабочего, час;

$К_{в.н.}$ - коэффициент выполнения норм выработки.

Совершенствование управления, организации производства и труда. в этой группе факторов учитываются те организационные факторы, которые обеспечивают повышение производительности труда вне связи с повышением технического уровня производства. Расчет относительного высвобождения численности таких мероприятий можно определить прямым счетом (увеличение норм и зон обслуживания, совершенствование управления производством). При этом учитывается изменение норм обслуживания и нормативов численности, проектные данные, опыт передовых предприятий.

Относительная экономия численности в результате специализации производства и расширения объема кооперированных поставок определяется с учетом увеличения удельного веса покупных изделий и полуфабрикатов в объеме продукции по формуле:

$$Э_{спец} = \frac{(КП_{пл} - КП_{баз}) * Q_{пл}}{ПТ_{баз} * 100}, \quad (17)$$

где $КП_{баз}$, $КП_{пл}$ — удельный вес кооперированных поставок, соответственно в базисном и плановом периодах, %;

$Q_{пл}$ - объем производства в плановом периоде, руб.;

$ПТ_{баз}$ - выработка на одного работающего в базисном периоде, руб.

Экономия численности работников за счет изменения количества рабочих дней в плановом периоде ($Э_{раб.д}$) (длительности отпусков, совпадение общих выходных дней с праздничными, уменьшение невыходов по болезни и с разрешения администрации, ликвидация прогулов) определяется по формуле:

$$Э_{раб.д.} = \frac{Ч_{исх}(Ф_{баз} - Ф_{пл})}{Ф_{пл} * 100}, \quad (18)$$

где $Ф_{баз}$, $Ф_{пл}$ — число рабочих дней одного рабочего, соответственно в базисном и плановом периодах, дней;

$У_{раб}$ - удельный вес рабочих в общей численности работающих, %.

Относительная экономия численности за счет сокращения внутрисменных потерь рабочего времени ($Э_{вн.п}$) определяется по формуле:

$$Э_{вн.п.} = \frac{Ч_{исх} У_{раб}}{100} * \frac{П_{баз} - П_{пл}}{100 - П_{пл}}, \quad (19)$$

где $П_{баз}$, $П_{пл}$ - внутрисменные потери рабочего времени соответственно в базисном и плановом периодах, %.

Экономия численности за счет сокращения потерь от брака в производстве ($Э_{п.б}$) определяется по формуле:

$$Э_{п.б.} = \frac{Б_{баз} - Б_{пл}}{100} * Ч_{осн.р}^{баз}, \quad (20)$$

где $Б_{баз}$, $Б_{пл}$ - потери от брака в процентах к себестоимости продукции соответственно в базисном и плановом периодах, %;

$Ч_{осн.р}^{баз}$ – численность основных рабочих в базисном периоде, чел.

Относительная экономия рабочей силы за счет снижения численности работников, не выполняющих нормы выработки ($Э_{н.в}$), рассчитываются по формуле:

$$Э_{н.в.} = \frac{ССЧ_{исх} * У_{раб}}{100} * \frac{П_{раб.н.} У_{р.-с.н}}{100} 0{,}5, \quad (21)$$

где $П_{раб.н}$ -плановое повышение уровня выполнения норм выработки группой рабочих, не выполняющих нормы выработки, %;

$У_{р.-с.н}$ - удельный вес группы рабочих-сдельщиков, не выполняющих нормы выработки, в общей численности рабочих, %;

0,5 - коэффициент повышения уровня выполнения норм, происходящего на протяжении всего планируемого периода.

Относительное высвобождение численности основных рабочих-сдельщиков за счет повышения квалификации, интенсивности труда, приобретения практических навыков ($Э_{кв}$) рассчитывается по формуле:

$$Э_{кв.} = \frac{\left(\frac{К_{скор.вып.н.в}}{К_{вып.н.в.}} - 1\right) Ч_{исх} * У_{р.-с.}}{100}, \quad (22)$$

где $К_{скор.вып.н.в.}$ - скорректированный средний коэффициент выполнения выработки рабочим-сдельщикам в плановом периоде;

$К_{вып.н.в.}$ -средний коэффициент выполнения норм выработки в плановом периоде;

$У_{р.-с.}$ - удельный вес рабочих-сдельщиков в общей численности, работающих в плановом периоде, %.

$$К_{скор.вып.н.в.} = \frac{К_{сб}(100 - В)}{100 * 100}, \quad (23)$$

где $К_{сб}$ - средний процент выполнения норм выработки рабочими сдельщиками, достигнутый в конце базисного периода;

В - плановый процент снижения устаревших норм.

Изменение объема производства и удельного веса отдельных видов продукции. Влияние изменения объема производства необходимо учитывать в связи с тем, что численность некоторых категорий, работающих возрастает в меньшей степени, чем объем производства. Практически увеличение объема производства достигается без увеличения общей численности промышленно-производственного персонала.

Экономия численности за счет изменения объема производства ($Э_Q$) определяется по формуле:

$$Э_Q = \frac{Ч_{исх}(Р_о - Р_ч)}{100}, \quad (24)$$

где $Э_Q$ -экономия численности за счет изменения объема производства, чел.;

$Р_о$ - темп роста объема производства, %;

$Р_ч$ - темп роста численности работающих (кроме основных работников), %.

Экономия рабочей силы в связи со сдвигом в составе (ассортименте) продукции ($Э_а$) устанавливается следующим образом:

$$Э_а = \frac{Ч_{исх}(t_б - t_{пл})Q_{пл}}{Ф_{пл} * К_{в.н.}}, \quad (25)$$

где $t_б$, $t_{пл}$ - удельная трудоемкость тыс. руб. продукции соответственно в базисном и плановом периодах, нормо-час.;

$Q_{пл}$ - объем продукции в плановом году, тыс. руб.;

$К_{в.н.}$ - коэффициент выполнения норм выработки в плановом году;

$Ф_{пл}$ - плановый фонд времени одного работника, час.

Влияние природных условий рассчитывается с учетом изменения трудоемкости продукции по формуле:

$$Э_{пр.у.} = \frac{Q_{пл}(T_0 - T_1)К_1}{Ф_{пл}}, \quad (26)$$

где $Э_{пр.у.}$ - относительная экономия численности за счет влияния природных условий, чел.;

T_0, T_1 - трудоемкость единицы продукции при прежних и изменившихся природных условиях, нормо-час.;

$К_1$ -коэффициент, учитывающий время изменения природных условий.

При расчете роста производительности труда на плановый период учитывается дополнительная экономия численности, которая будет получена от мероприятий, внедренных в предшествующем периоде, но не давших полного эффекта.

Величину прироста производительности труда по каждому фактору в отдельности ($ПТ_ф$) можно определить по формулам:

$$ПТ_ф = \frac{Э_ф * 100}{Ч_{исх} - Э}, \quad (27)$$

$$ПТ_ф = \frac{ПТ * Э_ф}{Э}, \quad (28)$$

где Э - экономия численности, исчисленная по всем факторам, чел.;

$Э_ф$ - экономия численности работающих по отдельному фактору, чел.;

ПТ - общий прирост производительности труда по всей совокупности факторов, %.

Удельный вес отдельного фактора в общем, росте производительности труда ($У_ф$) определяется по формуле:

$$У_ф = \frac{Э_ф}{Э} * 100\,. \quad (29)$$

Общий прирост производительности труда равен сумме прироста по всем факторам.

Планирование производительности труда методом прямого счета осуществляется путем деления планируемого объема производства (или объема продаж) на плановую среднесписочную численность работников предприятия. При этом сравниваются выработки планового и базисного периодов. Задача этого метода сводится к планированию объема производства (объема продаж) и численности работающих.

Глава 2. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА КАК ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ

1.1. Организационно-экономическая характеристика МУП «Фарм-Эм» города Кызыла.

МУП «ФАРМ-ЭМ» города Кызыла, зарегистрирована по адресу г.Кызыл, ул.Дружбы, д.5, 667000. Директор Норбу Алла Дажы-Даваевна. Основным видом деятельности предприятия является розничная торговля фармацевтическими товарами, а также МУП «ФАРМ-ЭМ» города Кызыла, работает еще по 3 направлениям. Размер уставного капитала 119 500 руб.

Имеет 6 лицензий. Предприятие принимало участие в 10 торгах из них выиграла 3. Основным заказчиком является министерство финансов Республики Тыва. МУП «ФАРМ-ЭМ» города Кызыла присвоен ИНН 1701043773, КПП 170101001, ОГРН 1081719000021, ОКПО 94536988

Действует с 23.05.2008 года

Относится к социально – значимым объектам, оборудована и оснащена под типовую аптеку для производства лекарственных форм населению и ЛПУ. Прикреплены РКВД, психологическая больница, онкодиспансер, дети – инвалиды, дошкольные и школьные учреждения.

В аптеке имеется 3 отдела:

- ✓ рецептурно-производственный;
- ✓ отдел безрецептурного отпуска;
- ✓ отдел бесплатного отпуска.

МУП «Фарм-Эм» города Кызыла занимает 1 этаж жилого дома. Находится в восточной части городе рядом с транспортными остановками с двух сторон и поликлиникой, что увеличивает поток потенциальных покупателей. На наружной стороне аптеки имеется вывеска с надписью «Аптека», с указанием часов работы. Аптека работает с 8.00 до 19.00 летом, с

8.00 до 18.00 зимой, в субботу с 9.00 до 16.00, выходной – воскресенье, без перерыва на обед.

Для разрешения обеспечения лекарственного обслуживания населения и МУП «Фарм-Эм» города Кызыла в соответствии с ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25.09.98г прошла сертификацию и лицензирование.

На основание Устава аптека зарегистрировалась в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №1 по Республике Тыва и получила свидетельство о государственной регистрации. После регистрации на основании полученного свидетельства аптека открыла расчетный счет в банке, встала на учет в налоговой инспекции, в управлении статистики, в фонде занятости населения, пенсионном фонде, территориальном фонде ОМС, в фонде социального страхования.

Кроме сертификата аптечного учреждения, необходимыми документами для получения лицензии на фармацевтическую деятельность являются сертификаты специалистов этого учреждения. Сертификат специалиста – это документ, свидетельствующий о соответствии уровня подготовки специалиста государственным образовательным стандартам и квалификационным требованиям. Этот документ выдается каждому специалисту в результате сертификации и подтверждает, что его обладатель имеет определенный уровень теоретических знаний и практических навыков, достаточный для самостоятельной фармацевтической деятельности на территории РФ. Сертификат специалиста подтверждается каждые 5 лет.

Аптека имеет право осуществлять деятельность, связанную с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки 2 и 3 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» на основании выданной лицензии».

Состав и размер помещений аптеки:

Общая площадь всех помещений аптеки составляет 443,6 кв.м.

1. Директорская

2. Материальная комната (кухня)
3. Дистилляционная комната
4. Автоклавная
5. Коридор
6. Материальная комната
7. Ассистентская комната
8. Торговый зал

9.Бухгалтерия

10.Моечная комната

11.Туалет

Все помещения данной аптеки по площади и взаиморасположению соответствует требованиям СНИП 11-69-78. Санитарное состояние аптеки хорошее и отвечает требованиям санитарного режима (Приказ № 309 от 21.10.97 “Инструкция по санитарному режиму”). Рабочие места оснащены в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями. Оснащение аптеки полностью удовлетворяет объёму работы и достаточно для выполнения основных функций. Производственные помещения:

1. Ассистентская комната для изготовления лекарств. Оснащена ассистентским столом, крутящимися стульями, вертушками напольными и настольными, шкафами для ядовитых, пахучих и красящих веществ, шкафами для посуды, электрической плитой.

2. Дистилляционная комната. Для получения воды очищенной и воды для инъекций. Имеется дистиллятор ДЭ-25и Д-25, стеклянные емкости, стол.

3. Моечная комната. Для замачивания и мытья посуды. Оборудована двумя ваннами, столом, шкафами для хранения посуды.

Помещения для хранения запасов медикаментов.

Материальные комнаты предназначены для хранения лекарственных средств, тары, вспомогательных материалов. Основная масса ЛС безрецептурного отпуска хранится в торговом зале на стеллажах, витринах, в шкафах и холодильнике. Хранение психотропных веществ,

сильнодействующих и ядовитых осуществляется в материальной комнате в металлических сейфах. Хранение наркотических веществ осуществляется в материальной комнате с металлической дверью и сигнализацией, в отдельном сейфе. Служебные помещения. Кабинет директора.

1. Бухгалтера.

В кабинетах имеется мебель, необходимая для работы.

Бытовые помещения.

1. Комната персонала оборудована мебелью для приёма пищи и отдыха сотрудников, электрической печью, холодильником, шкафами.

2. Туалет оборудован унитазом, раковиной.

Помещения аптеки соответствуют требованиям СНиП II-69-78. Санитарное состояние аптеки удовлетворительное, и отвечает требованиям санитарного режима (Приказ №309 от 21.10.97. «Инструкция по санитарному режиму»). Рабочие места оснащены в соответствии с предъявляемыми к ним требованиям.

Персонал аптеки.

Состав и численность аптечной организации определяется штатным расписанием, которое составляется директором.

Штат персонала аптеки – 12 человек: директор – 1, провизор-1, провизор-аналитик-1, провизор-технолог - 1, фармацевт - 2, фасовщица – 1, санитарка–мойщица- 1, санитарка-уборщица – 1, главный бухгалтер – 1, бухгалтер-1, автоклавщица-1.

Описание торгового зала и рабочих мест по отпуску лекарственных средств.

Торговый зал включает в себя отделы льготного, рецептурного и безрецептурного отпуска.

Торговый зал имеет окна, что обеспечивает естественное освещение помещения. Окраска стен светлая, что тоже играет важную роль в освещенности помещения. Витрины стеклянные расположены по периметру торгового зала, оснащены стеклянной перегородкой, обеспечивающая защиту

от прямого контакта с посетителями и, кроме того, защищающая от воздушно-капельной инфекции. в нем также установлено удобные мягкие кресла и по середине столик для посетителей.

В торговом зале на стендах помещен информационный материал о тарифах за изготовленные ЛФ и их сроки годности; о внеочередном обслуживании инвалидов и участников ВОВ; представлена копия лицензии аптеки №1. Кроме того, на стендах помещены выписки из приказов:

– приказ № 86-ФЗ от 22.06.98 ст. 32 «порядок розничной торговли ЛС»;

– извлечение из приказа № 55 от 19.01.98 «перечень непродовольственных товаров надлежащего качества, неподлежащих возврату или обмену на аналогичных товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплекции», а также изменение перечня постановлением правительства РФ от 20.10.98 № 1222;

– приказ № 122 ст. 6 «перечень категории граждан, имеющих право на дополнительное льготное обеспечение» от 22.08.2004 г.;

– «перечень категории заболеваний, при амбулаторном лечении которых ЛС отпускаются по рецепту врачей бесплатно по территориальному регистру»;

– «перечень групп населения, при амбулаторном лечении которых ЛС отпускаются по рецепту врачей бесплатно по территориальному регистру».

2.2. Анализ состава, структуры и движения трудовых ресурсов

Проведем анализ структуры персонала МУП «Фарм-Эм» города Кызыла за 2014-2015 гг. в таблице 3.

Таблица 3

Структура персонала МУП «Фарм-Эм» города Кызыла за 2014-2015 гг.

Категории работников	Числ. рабочих за 2014г., чел.	Уд. вес, %	Числ. рабочих за 2015г., чел.	Уд. вес, %	Откл. по уд.весу, (+,-)	Абсол. отклонение (+,-)
1	2	3	4	5	6	7
Служащие	10	71,43	9	75	+3,57	-1
в том числе: Руководители						
	3	21,43	3	25	+3,57	0
Специалисты	7	50	6	50	0	-1
Рабочие	4	28,57	3	25	-3,57	-1
Все работники	14	100	12	100	0	-2

Произведем расчет структуры персонала МУП «Фарм-Эм» города Кызыла за 2014-2015 гг.

$$\text{Уд.вес за 2014г.} = \frac{\text{Числ.Раб.за 2014г.} * 100}{\text{Все работники}}$$

$$\text{Служащие} = \frac{10 * 100}{14} = 71{,}43$$

$$\text{Руководители} = \frac{3 * 100}{14} = 21{,}43$$

$$\text{Специалисты} = \frac{7 * 100}{14} = 50$$

$$\text{Рабочие} = \frac{4 * 100}{14} = 28{,}57$$

$$\text{Уд.вес за 2015г.} = \frac{\text{Числ.Раб.за 2015г.} * 100}{\text{Все работники}}$$

$$\text{Служащие} = \frac{9 * 100}{12} = 75$$

$$\text{Руководители} = \frac{3 * 100}{12} = 25$$

$$\text{Специалисты} = \frac{6 * 100}{12} = 50$$

$$\text{Рабочие} = \frac{3 * 100}{12} = 25$$

Откл. по уд.весу, (+,-) = Уд.вес за 2015г. – Уд.вес за 2014г.

Служащие = 75 – 71,43 = +3,57

Руководители = 25 – 21,43 = +3,57

Специалисты = 50 – 50 = 0

Рабочие= 25 – 28,57 = +3,57

Абсолютное отклонение=Числ. рабочих за 2015г. - Числ. рабочих за 2014г..

Служащие = 9 – 10 = -1

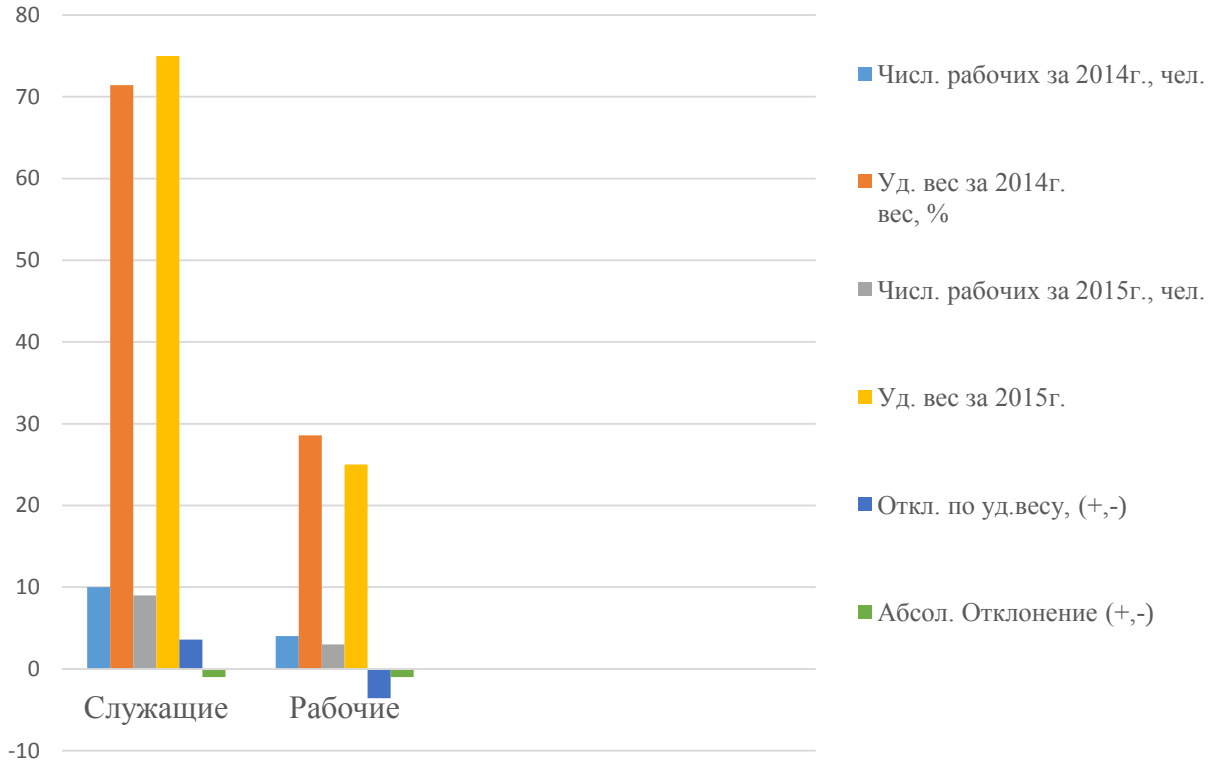
Руководители = 3 – 3 = 0

Специалисты = 6 – 7 = -1

Рабочие= 3 – 4 = -1

На основании рассчитанных показателей видно, что общая численность персонала по абсолютному отклонению уменьшилась на 2 человека, при этом численность служащих уменьшилась на 1 человека и составила 9, а рабочих - на 1 человека и составила 3. в категории служащих произошло уменьшение количества специалистов на 1 человека, а в категории руководителей изменения не произошло. Если рассматривать по удельному весу, то рабочий персонал в 2015г. составляет 25 %, в то же время на 3,57 % увеличился удельный вес служащих, а во всем объеме персонала в 2015г. он составил 75 %. Из вышеизложенного можно сделать вывод, что численность персонала предприятия относительно стабильна.

Структура персонала МУП «Фарм-Эм» города Кызыла за 2014-2015 гг.



Динамику движения персонала МУП «Фарм-Эм» города Кызыла за 2014-2015 гг. представим в таблице 4.

Таблица 4.

Динамика движения персонала МУП «Фарм-Эм» города Кызыла за 2014-2015 гг.

Показатели	2014 г.		2015 г.		Отклонение	
	Чел.	Уд. вес, %	Чел.	Уд. вес, %	Чел	Уд. вес, %
1	2	3	4	5	6	7
Численность персонала	14	100	12	100	-2	-
Принято на работу	0	0	0	0	0	0
Уволено, по причине:	0	0	2	16,67	-2	-16,67

-по собственному желанию и соглашению сторон	0	0	2	16,67	-2	-16,67
- сокращено	0	0	0	0	0	0
- уход на пенсию	0	0	0	0	0	0
-поступил на военную службу	0	0	0	0	0	0

Расчет таблицы 4:

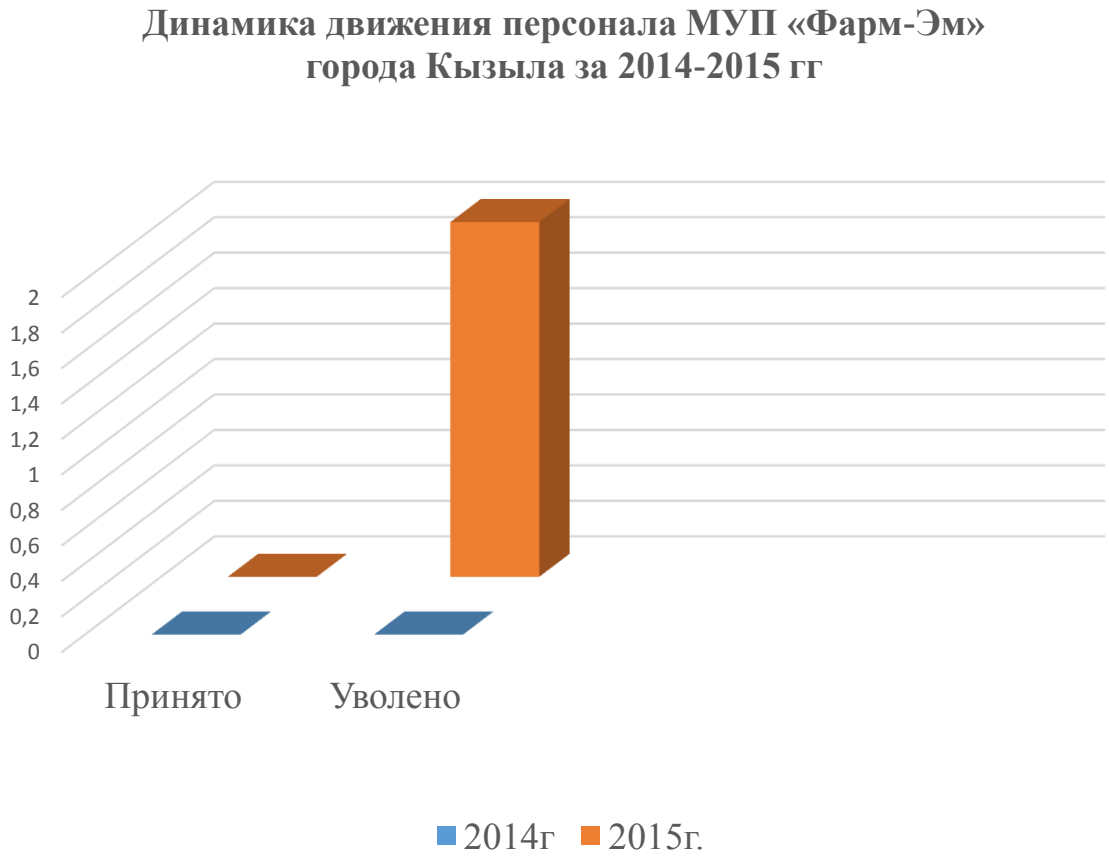
Удельный вес уволенных сотрудников в 2015 г. = $\frac{\text{Уволено по причине} * 100}{\text{Численность персонала}}$ = $\frac{2 * 100}{12}$ = 16,67 %

Удельный вес отклонения = Удельный вес уволенных в 2014г. - Удельный вес уволенных в 2015г. = 0 – 16,67 = - 16,67 %

Удельный вес уволенных по собственному желанию одинаково с уволенными, поэтому расчет производится так же.

Принятых на работе в 2014 г. и в 2015 г. нет.

В таблице 4 видно, что большинство уволенных было в 2015 году (2 человека), в 2014 году уволенных нет. в период с 2014 по 2015 года никого не приняли на работу. По удельному весу видно, что процент принятых на работу в 2015 году процент принятых на работу составляет 0%, а процент уволенных составляет 16,67%. в 2014 году количество уволенных работников не превышало количество принятых на работу, а в 2015 году ситуация изменилась и уволенных на работу было больше, чем принято.



Анализ движения рабочей силы МУП «Фарм-Эм» города Кызыла за 2012-2015 гг. представлен в таблице 5.

Таблица 5

Движение рабочей силы МУП «Фарм-Эм» города Кызыла за 2012-2015 гг.

Показатели	Численность персонала			
	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
1	2	3	4	5
Принято на предприятие, чел.	1	1	0	0
Выбыло с предприятия, чел.	2	1	0	2
Выбыло с предприятия по собственному желанию, чел.	2	1	0	2
Проработало весь год, чел.	12	12	14	10
Среднесписочная численность работников, чел.	15	14	14	12
Коэффициент по приему, %	6,67	7,1	0	0
Коэффициент по выбытию, %	13,3	7,1	0	16,67
Коэффициент текучести кадров, %	13,3	7,1	0	16,67
Коэффициент постоянства состава персонала, %	86,7	92,9	100	85,1

Расчет таблицы 5.

Коэффициент по приему в 2012г. рассчитывается по формуле:

$$\text{Коэф. приема} = \frac{\text{кол–во принятых} * 100}{\text{среднеспис.число раб.}} = \frac{1 * 100}{15} = 6{,}67$$

Другие годы рассчитываются так же.

$$\text{Коэф. выбытия} = \frac{\text{кол–во выбывщих}}{\text{среднеспис.число раб.}} = \frac{2 * 100}{15} = 13{,}33$$

Коэффициент текучести рассчитывается так же как коэффициент по выбытию.

Коэф. постоянства = 100 – коэф. текучести = 100-13,33 = 86,7

На протяжении последних четырех лет невысокие коэффициенты по приему, выбытию и текучести кадров, и соответственно высокий коэффициент постоянства состава персонала (в 2014 г - 100%, в 2015 г - 85,1%). Это говорит о том, что работники довольны условиями труда и уровнем заработка.

2.3. Анализ динамики выработки и трудоёмкости продукции.

Одним из показателей, который характеризует эффективность заработной платы, является соотношение роста заработной платы и производительности труда. Как показал анализ, у работников темп роста производительность труда в 0,37 раза выше, чем заработной платы (таблица 6).

Таблица 6

Соотношение показателей производительности труда и среднемесячной заработной платы.

Показатель	2014 г	2015 г	2015 г. в % к 2014 г.
Производительность труда, млн.руб.	151,79	155,75	102,61
Среднегодовая заработная плата, руб.	117600	110400	93,88
Коэффициент роста среднемесячной зарплаты			0,9388
Коэффициент роста производительности труда			0,5869
Соотношение темпов роста зарплаты и производительности труда			1,6

Расчеты темпов роста среднемесячной зарплаты, темпов роста производительности труда и коэффициентов опережения темпов роста средней заработной платы по сравнению с темпами роста производительности труда приведены ниже.

Индекс роста среднемесячной зарплаты составляет:

Индекс з/пл.= 110400/117600=0,9388 (2015 г./2014 г.)

Для того, чтобы рассчитать индекс роста производительности труда необходимо сначала рассчитать производительность труда в 2014-2015 гг. по следующей формуле:

ПТ=ВРП/Ч

где ВРП - выручка от реализации продукции;

Ч - численность работников [21, с.288].

Тогда:

ПТ2014 г.= 2125/14= 151,79

ПТ2015 г.= 1069/12 = 89,08

Тогда индекс роста производительности труда составляет:

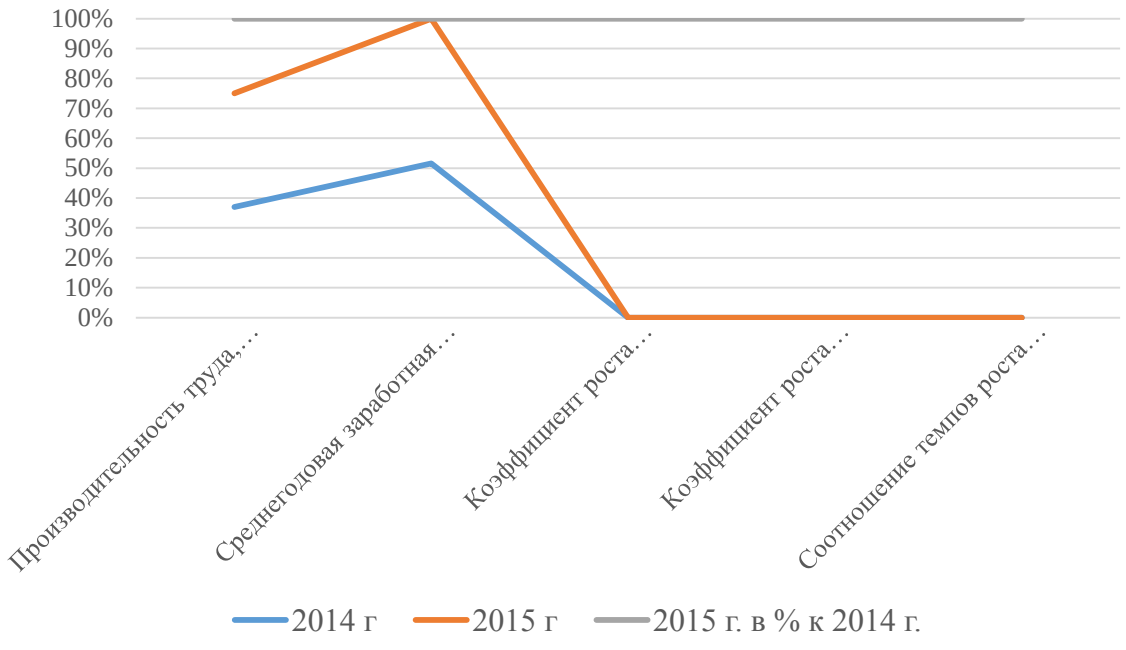
(2015 г./2014 г.) = 89,08/151,79 = 0,5869

Коэффициент опережения темпов роста средней зарплаты по сравнению с темпами роста ПТ составит:

Коп = 0,9388/0,5869 = 1,6

Таким образом, производительность труда на МУП «Фарм-Эм» города Кызыла растет быстрее, чем заработная плата, что является положительным моментом в его хозяйственной деятельности.

Соотношение показателей производительности труда и среднемесячной заработной платы.



Произведём расчет производительности труда за 2014 г на данном предприятии с разбивкой помесячно, и данные представим в таблице 7.

Таблица 7

Производительность труда на МУП «Фарм-Эм» города Кызыла.

Месяцы	Объем работ, млн. руб.	Среднесписочная численность, человек	Производительность, млн. руб.
1	2	3	4
январь	179	14	12,79
февраль	173	14	12,36
март	172	14	12,29
1-ый квартал	524	14	37,43
апрель	184	14	13,14
май	174	14	12,43
июнь	176	14	12,57
2-ой квартал	534	14	38,14
июль	177	14	12,64
август	167	14	11,93
сентябрь	175	14	12,5
3-ий квартал	519	14	37,07
октябрь	181	14	12,93
ноябрь	188	14	13,43
декабрь	179	14	12,79
4-ый квартал	548	14	39,14
2014 год	2125	14	151,79

Как мы видим из данных таблицы 7, производительность труда МУП «Фарм-Эм» города Кызыла каждый месяц в течение 2014 года была не одинаковой. Самая высокая была во втором и третьем кварталах (апрель – 13,14 млн. руб., октябрь – 12,93 млн. руб., ноябрь – 13,43 млн. руб.). Это

связано с большими объемами работ, так как изменения численности рабочих не было.

Этому показателю необходимо уделять особое внимание, т.к. именно от него зависит уровень многих других показателей - объем выработанной продукции, уровень ее себестоимости, расход фонда заработной платы и др.

Наиболее обобщающим показателем производительности труда является среднегодовая выработка продукции одним работником (ГВ), которая равна произведению следующих факторов:

ГВ = УД * Д * П * ЧВ,

где ГВ - среднегодовая выработка продукции одним работником,

УД - доля рабочих в общей численности работников,

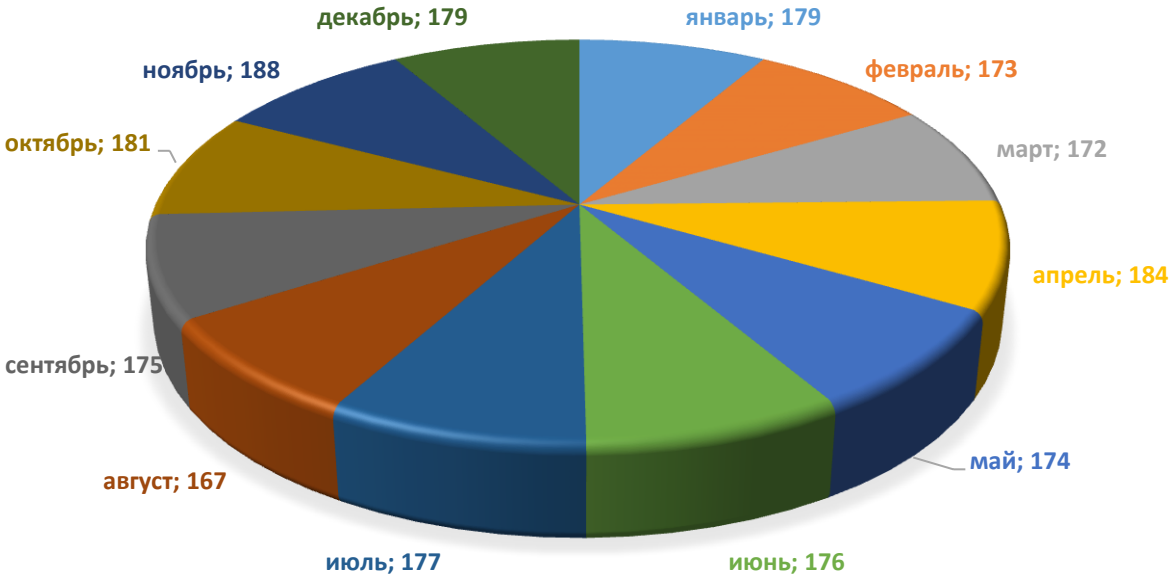
Д - количество отработанных дней одним рабочим за год,

П - средняя продолжительность рабочего времени,

ЧВ - среднечасовая выработка продукции [20, с.276].

Исходные данные для проведения анализа производительности труда представлены в таблице 8.

Объем работ, млн. руб.



Провзводительность, млн. руб.

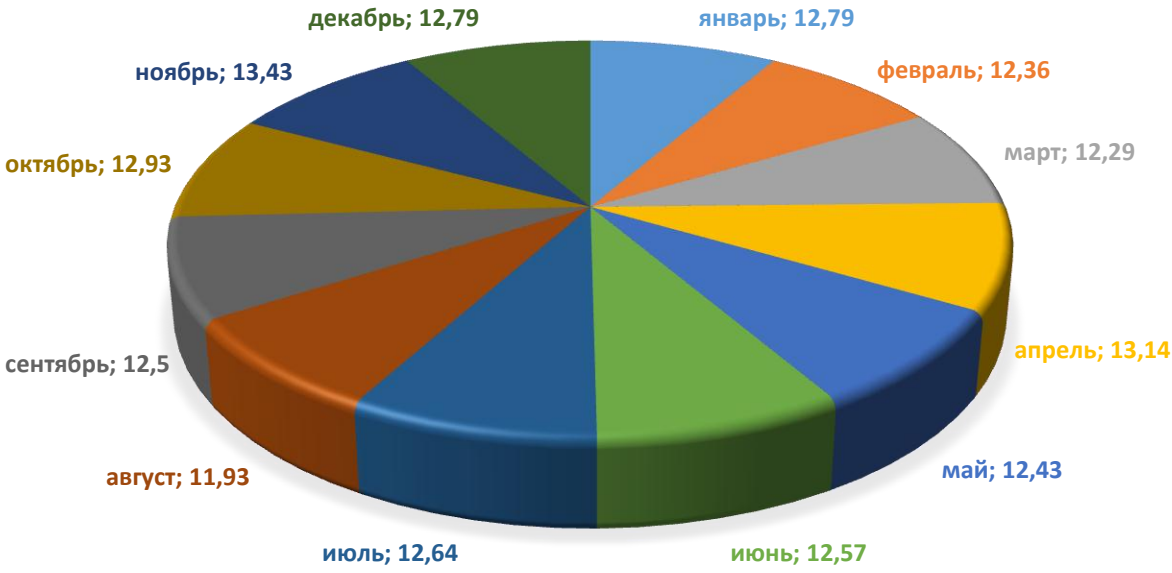


Таблица 8

Исходные данные для анализа производительности труда на МУП «Фарм-Эм» города Кызыла.

Показатели	2014 г.	2015 г.	Отклонение
1	2	3	4
Объем работ, млн. руб.	2125	1069	-1056
Среднесписочная численность: - всего персонала; - рабочих	 14 4	 12 3	 -2 -1
Удельный вес рабочих в общей численности ППП, %	28,57	25	-3,57
Отработано дней одним рабочим за год	247	116	-131
Средняя продолжительность рабочего дня, ч.	8	8	-
Общее количество отработанного времени: - всеми рабочими за год, чел.-час. - в том числе одним рабочим, чел.-час.	 27664 1976	 11136 928	 -16528 -1048
Среднегодовая выработка, млн. руб.: - одного работающего - одного рабочего	 151,79 531,25	 89,08 356,33	 -62,71 -174,92
Среднедневная выработка рабочего, тыс. руб.	614,56	768	+153,44
Среднечасовая выработка рабочего, тыс. руб.	76,82	96	+19,18

Расчет влияния факторов на уровень среднегодовой выработки работников предприятия произведем способом абсолютных разниц:

ΔГВОБ. = ГВф - ГВпл;

ΔГВОБ. = 89,08 – 151,79 = - 62,71 млн. руб.

ΔГВУД. = ΔУД*ГВпл;

ΔГВУД. = ΔУД*ГВпл = (0,25 - 0,2857) * 151,79 = - 5,42 млн. руб.

ΔГВД. = УДф * ΔД * ДВпл;

ΔГВД. = 0,25*(116-247)*614,56 = -20126,84 млн. руб.

ΔГВД. = УДф * ΔД * ДВпл;

ΔГВП. = 0,25 *116 * (8 – 8) * 76,82 = 0 тыс. руб.

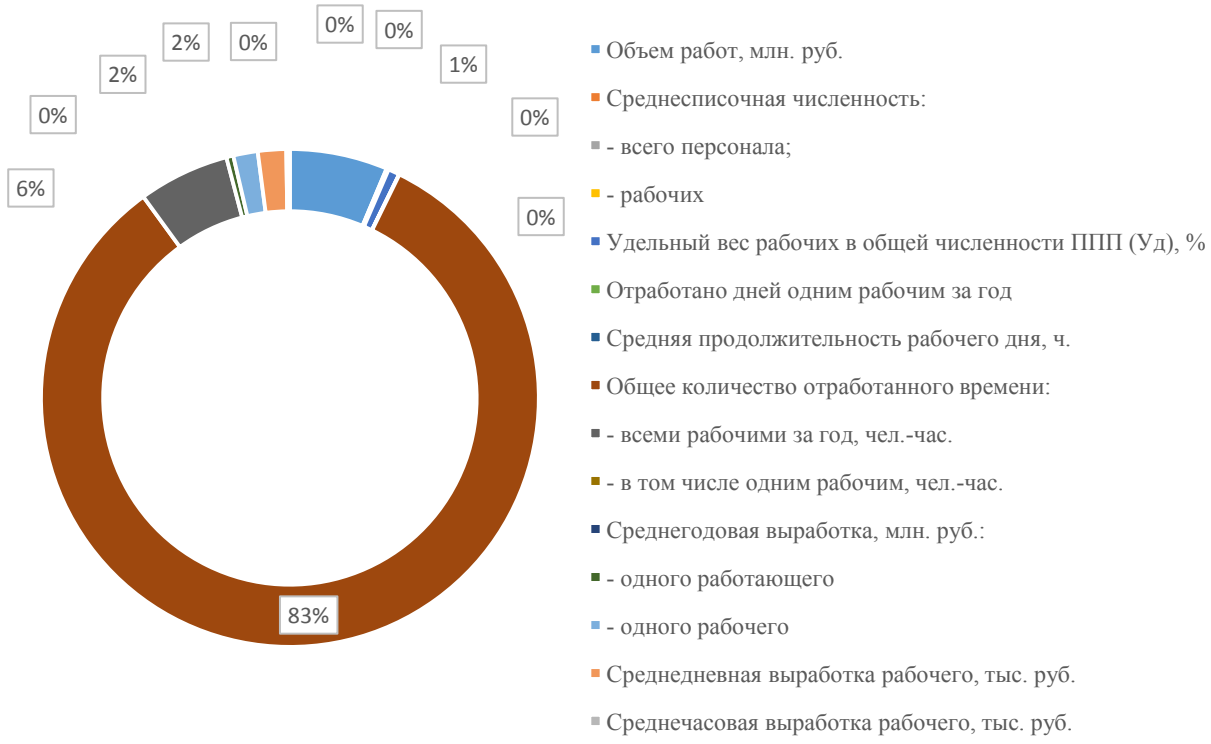
ΔГВЧВ. = УДф * Дф * Пф * ΔЧВ;

ΔГВЧВ. = 0,25 * 116 * 8 * (96 – 76,82) = +4449,76 тыс. руб.

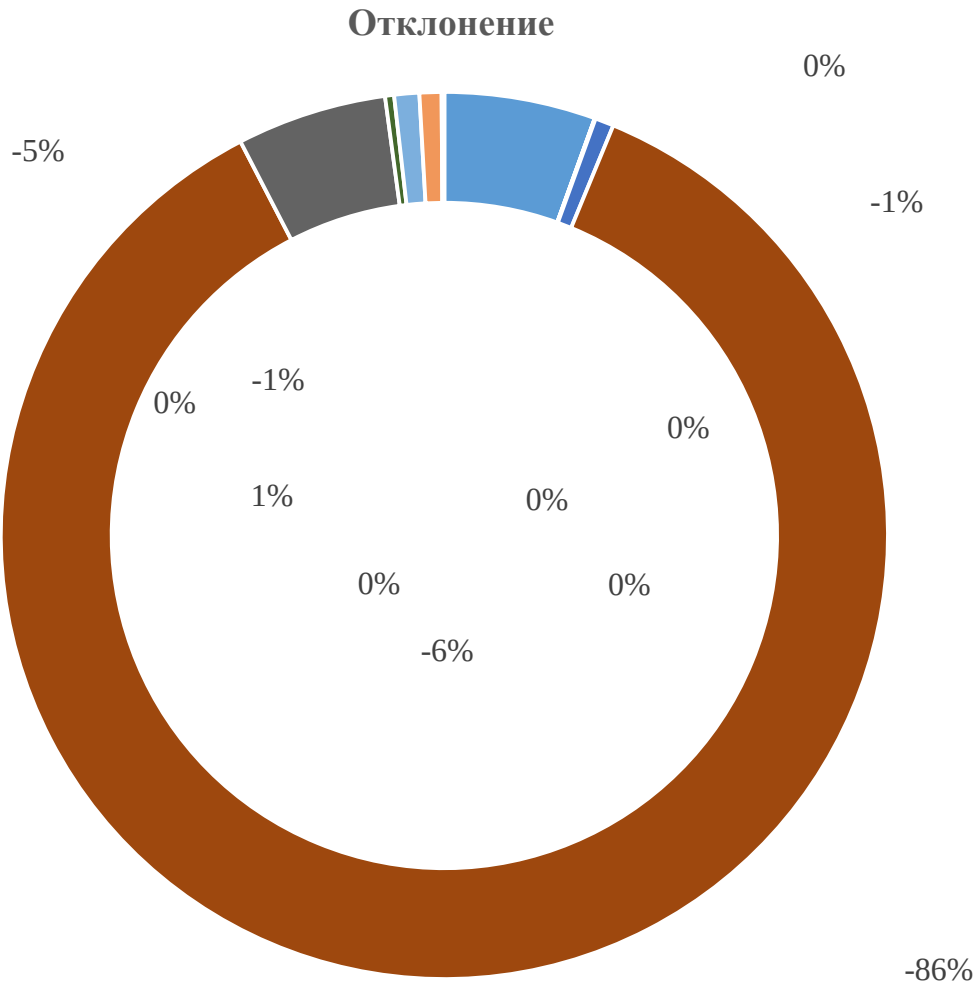
Произведенные вычисления позволяют сделать вывод о том, что не все факторы положительно повлияли на повышение среднегодовой выработки работников МУП «Фарм-Эм» города Кызыла. За счет первого фактора среднегодовая выработка уменьшилась на 62,71 млн. руб., за счет второго - 5,42 млн. руб., за счет третьего - на 20126,84 млн. руб., и только в пятом факторе есть увеличение - на 4,45 млн.руб.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать вывод, что трудовые ресурсы МУП «Фарм-Эм» города Кызыла используются не эффективно, так как среднегодовая выработка или производительность труда в динамике не повышалась.

Исходные данные для анализа производительности труда за 2014г.



Исходные данные для анализа производительности труда за 2015г.

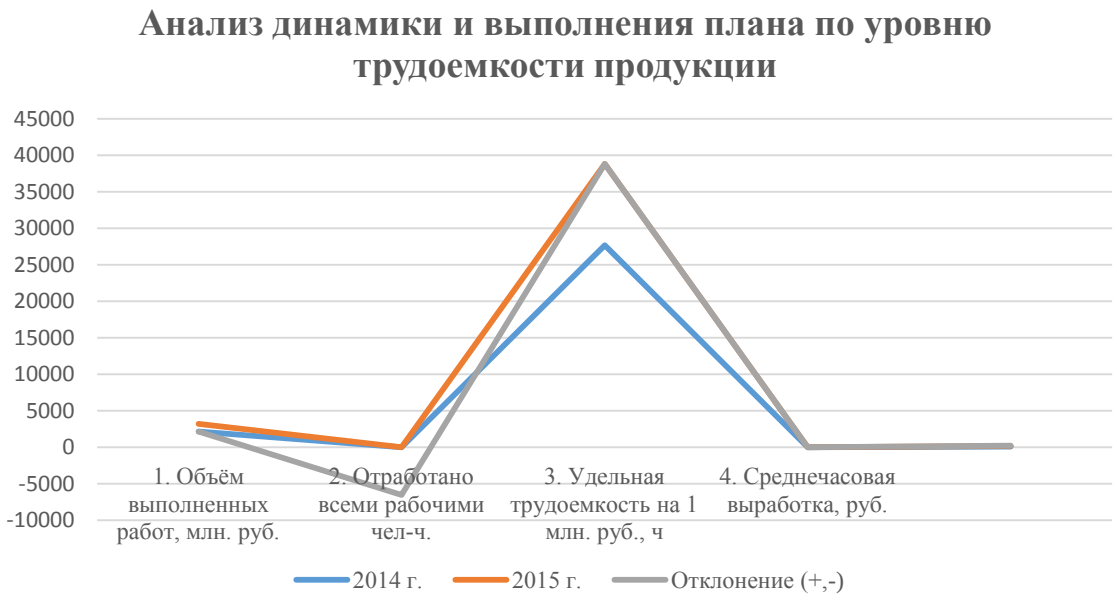

Отклонение
0%
-1%
-5%
0%
-1%
0%
0%
1%
0%
0%
0%
-6%
-86%
Объем работ, млн. руб.
Среднесписочная численность:
- всего персонала;
- рабочих
Удельный вес рабочих в общей численности ППП (Уд), %
Отработано дней одним рабочим за год
Средняя продолжительность рабочего дня, ч.
Общее количество отработанного времени:
- всеми рабочими за год, чел.-час.
- в том числе одним рабочим, чел.-час.
Среднегодовая выработка, млн. руб.:
- одного работающего
- одного рабочего
Среднедневная выработка рабочего, тыс. руб.
Среднечасовая выработка рабочего, тыс. руб.

Далее изучим динамику трудоемкости работ МУП «Фарм-Эм» города Кызыла и ее влияние на уровень производительности труда.

Таблица 9

Анализ динамики и выполнения плана по уровню трудоемкости продукции

Показатель	2014 г.	2015 г.	Отклонение (+,-)
1. Объём выполненных работ, млн. руб.	2125	1069	-1056
2. Отработано всеми рабочими чел-ч.	27664	11136	-16528
3. Удельная трудоемкость на 1 млн. руб., ч	0,013	0,010	-0,003
4. Среднечасовая выработка, руб.	76,82	96	+19,18



Из таблицы 9 видно, что трудоемкость продукции в целом по предприятию снизилась по сравнению с предыдущим годом на 0,003 часа или 23,08% (0,01÷0,013*100−100=−23,08)

Между изменением общей трудоемкости и среднечасовой выработкой существует обратно пропорциональная зависимость. И потому, зная, как изменилась трудоемкость продукции, можно определить темпы прироста

среднечасовой выработки:

$$\Delta ЧВ = \frac{\Delta ТЕ\% * 100}{100 - \Delta ТЕ\%}$$

Трудоемкость в 2015 году ниже уровня 2014 года на 23,08%. Найдем темп повышения производительности труда:

$$\Delta ЧВ = \frac{\Delta ТЕ\% * 100}{100 - \Delta ТЕ\%} = \frac{23{,}08 * 100}{100 - 23{,}08} = 30{,}01\%$$

Из-за, вследствие снижения уровня трудоемкости продукции, другими словами, уменьшения затрат времени на 1 млн. руб. выполненных работ, производительность труда повысилась на 30,01%.

Дальше проведем обобщение влияния трудовых факторов на объем производства.

Для этого проведем анализ изменения выпуска продукции за счет изменения фонда рабочего времени. Анализ можно произвести способом цепной подстановки по данной формуле:

ВП = ЧР * Д * П * ЧВ,

где ЧР – среднегодовая численность рабочих,

Д – отработано дней одним рабочим,

П – средняя продолжительность рабочего дня,

ЧВ – среднечасовая выработка рабочего [18, с.290].

Итак, произведем расчет, используя данные таблиц 7 – 9 по следующей модели:

$ВП_0 = ЧР_0 * Д_0 * П_0 * ЧВ_0$;

$ВП_0 = 4*247*8*76{,}82 = 607185{,}28$ тыс. руб.

$ВП_1 = ЧР_1 * Д_1 * П_1 * ЧВ_1$;

$ВП_1 = 3*116*8*96 = 267264$ тыс. руб.

$ВПУСЛ_1 = ЧР_1 * Д_0 * П_0 * ЧВ_0$;

$ВПУСЛ_1$ = 3*247*8*76,82 = 455388,96 тыс. руб.

$ВПУСЛ_2 = ЧР_1 * Д_1 * П_0 * ЧВ_0$;

$ВПУСЛ_2$ = 4*116*8*76,82 = 285155,84 тыс. руб.

$ВПУСЛ_3 = ЧР_1 * Д_1 * П_1 * ЧВ_0$;

$ВПУСЛ_3$ = 3*116*8*76,82= 213866,88 тыс. руб.

Таким образом, общее снижение объема выполненных работ составило:

$\Delta ВПОБЩ = ВП_1 – ВП_0$

ΔВПОБЩ = 267264 – 607185,28 = -339921,28 тыс. руб.

На прирост объема выполненных работ оказали влияние следующие факторы:

- увеличения среднегодовой численности рабочих:

$\Delta ВПЧР = ВПУСЛ_1 – ВП_0$;

ΔВПЧР = 455388,96 – 607185,28 = - 151796,32 тыс. руб.

- уменьшения количества дней, отработанных одним рабочим за год:

$\Delta ВПД = ВПУСЛ_2 – ВПУСЛ_1$;

ΔВПД = 285155,84 - 455388,96 = - 170233,12 тыс. руб.

- изменения средней продолжительности рабочего дня:

$\Delta ВПП = ВПУСЛ_3 – ВПУСЛ_2$;

ΔВПП = 213866,88 – 285155,84 = -71288,96 тыс. руб.

- увеличения среднечасовой выработки:

$\Delta ВПЧВ = ВП_1 – ВПУСЛ_3$.

ΔВПЧВ = 267264 – 213866,88 = +53397,12 тыс. руб.

По итогам проведенного факторного анализа, можно отметить, что на прирост объема выполненных работ МУП «Фарм-Эм» города Кызыла оказали положительное влияние только увеличение среднечасовой выработки на 53397,12 тыс. руб (или 53,4 млн.руб), а остальные же факторы только уменьшали прирост объема выполненных работ, что в итоге никакого прироста не произошло.

По результатам проведённого во второй главе исследования, можно сделать следующие выводы.

Численность персонала по абсолютному отклонению уменьшилась на 2 человека, при этом численность служащих уменьшилось на 1 человека и составила 9, рабочие тоже уменьшились на 1-го человека и составила – 3 человека. При рассмотрении по удельному весу, то рабочий персонал в 2015 году составляет 25%, в то же время на 3,57% увеличился удельный вес служащих, а во всем объеме персонала в 2015 г он составил 75%.

Трудовые ресурсы в МУП «Фарм-Эм» города Кызыла используются не эффективно, так как среднегодовая выработка или производительность труда в динамике уменьшилось в сравнении с прошлом годом.

Глава 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРИМЕРЕ МУП «ФАРМ-ЭМ» ГОРОДА КЫЗЫЛА.

3.1. Анализ уровня и резервов производительности труда на предприятии.

Один и тот же итог в ходе производства можно получить при разных уровнях производительности труда. Степень производительности труда в процессе производства получила название производительность труда. Другими словами, под производительностью труда предполагается его результативность или способность рабочего реализовывать за единицу рабочего времени произвести определенный объем продукта. В рабочем месте, в цехе, на предприятии эффективность работы определяется числом продукта, какую производит трудящийся за единицу времени (т.е. выработка), используемого при производстве одной единицы продукта (трудоемкость).

Выработка продукции в стоимостном измерении на одного среднесписочного работника, как коэффициент производительности труда состоит с выработки продукции, вызванной повышением научно-технического уровня производства из-за уменьшения затрат рабочего времени в производстве единицы продукта (результативность деятельности), и определяется критериями, изменяющими объем продукта в стоимостном измерении и ничего общего не имеющего с производительностью труда, т. е. критериями расценивающего характера. Любой большой показатель, определенный для исчисления выработки продукта на одного среднесписочного рабочего, оцениваемый в стоимостном измерении, обязательно подвергается влиянию изменения таких обстоятельств, как структурные сдвиги в списке выпускаемого продукта, малоэффективные затраты рабочего времени, смена обстоятельств технического прогресса,

основное влияние которых оказывает на уровень выработки непосредственно через результативность труда. В ходе рассмотрения производительности труда нужно определить:

1. степень выполнения задания по повышению производительности труда;

2. напряжённость задания по повышению производительности труда и определить увеличение продукции за счет этого требования;

3. требования, влияющие на смену показателей производительности труда;

4. резервы увеличения производительности труда и действия для их использования.

Множественные взаимосвязанные факторы увеличения показателей производительности труда можно условно объединить в последующие ключевые категории, определяющие:

- совершенствование техники и технологии, в данную категорию условий входит все, что обуславливается современным научно-техническим прогрессом;
- улучшение организации производства, разумное расположение производительных сил, специализация предприятий и сфер промышленности, наиболее полное применение имеющегося оборудования, ритмичность производства и др.;
- совершенствование организации труда, т. е. совершенствование применения живого труда (увеличение квалификации сотрудников, культурно-технического уровня рабочих, усиление трудовой дисциплины и усовершенствование системы заработной платы, нормирования работы и личной материальной заинтересованности всех сотрудников; уменьшение интенсивности труда).

Все внутрипроизводственные резервы роста производительности труда уместно подразделить еще на два типа: трудообразующие и

трудосберегающие. К трудообразующим резервам необходимо определить улучшение применение фонда рабочего времени и увеличение интенсивности работы до уровня средней нормальной посредством уплотнения рабочего времени. К трудосберегающим резервам необходимо определять все резервы, связанные с уменьшением трудоемкости производства продукции. Внутрипроизводственные резервы по группе трудообразующих условий, как правило, оцениваются согласно признакам использования рабочего дня и рабочего года. Перемены функциональной структуры кадров также может воздействовать на эффективность использования живого труда. Подобное воздействие можно принять к сведению через индекс изменения структуры кадров, но никак не по отношению к плану или к базису, а по отношению к более разумной структуре, принятой за эталон.

Для определения уровня выработки продукции на одного работающего составим таблицу выработки (таблица 10).

Таблица 10

Выработка продукции на одного работающего.

Показатель	2014 г.	2015 г.	Отклонение 2015г. от 2014г.	
Выручка от продажи продукции, руб.	950600	910210	-40390	95,8
Численность работающих, чел	14	12	-2	85,7
Численность рабочих, чел.	4	3	-1	75
Удельный вес рабочих	28,57	25	-3,57	87,5
Отработано всеми работниками, часов	27664	11136	-6528	40,3
Отработано одним работником, часов	247	116	-131	47
Среднегодовая выработка одного работающего, руб.	151,79	89,08	-62,71	58,7
Среднегодовая выработка одного рабочего, руб.	531,25	356,33	-174,92	67,1
Среднечасовая выработка продукции, руб.	76,82	96	+19,18	125

По данным таблицы видно, что среднегодовая выработка продукции на одного работающего фактически уменьшилась на 6271 руб. Это отклонение вызвано влиянием следующих факторов:

-увольнением рабочих;

- повышение интенсивности труда;

- снижение трудоемкости продукции;

- потери рабочего времени;

- непроизводительные затраты рабочего времени;

- сверхурочно отработанное время;

- изменение структуры фактически выпущенной продукции;

- изменение удельного веса рабочих в численности промышленно - производственного персонала, т. е. структуры работающих.

Основное положительное влияние на увеличение среднечасовой выработки имеют мероприятия по внедрению технического прогресса, а отрицательное - непроизводительные затраты рабочего времени.

Следовательно, для дальнейшего увеличения выработки необходимо снижать непроизводительные затраты, и проводить мероприятия по внедрению технического прогресса на предприятии и принять новых квалификационных специалистов.

3.2. Предложения по повышению производительности труда

Способности финансового увеличения и повышения производительности работы находятся в зависимости с величины и производительности применения важных инвестиций. Этим никак не меньше, размер вложений в настоящий раздел экономики очевидно мал.

В обстоятельствах инвестиционного голода производственные сферы никак не только лишь никак не в пребывании увеличивать промышленный агрегат, однако и вовремя освежать главные средства и, то что в особенности немаловажно, их интенсивную доля. Анализ возрастной структуры основных фондов и рабочих мест говорит о стабильной направленности повышения посредственного года главных фондов. Следовательно, усиливается технологическая отсталость существующего производственного аппарата. в особенности опасен данный процедура этим, то что в конкретном значении некто лично себе воссоздаёт и расширяется согласно цепочке межотраслевых взаимосвязей. Незначительный степень промышленной и научно-технической оснащенности фармакологической сферы никак не дает возможность гарантировать покупателей нынешним веществами. Данное мешает увеличению особенности издаваемой продукта, а кроме того обеспечивание конкурентно способной стоимости этой продукта (из-за высоких издержек производства). Основным направлением инвестиционной деятельности, является внедрение на предприятии новых технологий и новых производственных процессов, что позволяет не только увеличивать производительность труда, но и освобождать часть производственного персонала и привлекать его на другие работы.

МУП «Фарм-Эм» города Кызыла выиграло тендер на производство крупной партии лекарственных препаратов для городских больниц.

Для выполнения крупных партий заказа было недостаточно имеющихся в МУП «ФАРМ-ЭМ» производственных мощностей. в связи с этим в

эксплуатацию недавно были куплены новые оборудования и был проведён капитальный ремонт. На предприятии планируют принять новых специалистов, куда придут молодые кадры, в основном выпускники разных лет медицинских учебных учреждений. Они будут работать фармацевтами, аптекарями.

В МУП «ФАРМ-ЭМ» в 2012 году выручка от продажи продукции составила 13197028 руб., а среднесписочная численность персонала - 15 человек.

За счет проведения различных мероприятий совершенствования производства и реализации продукции на основе достижений научно-технического прогресса планируется в следующем году:

а) из-за внедрения новой техники в цехе по производству торгового оборудования - условно освободить 4 человек;

б) из-за внедрения новой техники при погрузочно-разгрузочных работах, а также во вспомогательных цехах - условно освободить 2 человек;

в) в связи с применением новых технологий и нового оборудования увеличить объем производства и реализации на 25%.

Предполагается, что рост средней заработной платы составит 20%, а доля заработной платы в полной себестоимость составляет по проведенным выше расчетам 31%.

Произведем расчеты и покажем, насколько эффективно будет внедрение новой техники в МУП «ФАРМ-ЭМ».

Определим производительность труда (выработку) за 2012 г.:

ПТ2004 = 13197028/60 = 219950 руб.

Определим производительность труда на плановый период (2012 г.):

ПТ2005 = 13197028*1,25/(60-6) = 305487 руб.

Определим темп прироста производительности труда в 2013 г. по сравнению с 2012г.:

ПТ = (305487/219950)*100 - 100 = 38,9%.

В том числе прирост производительности труда будет происходить:

- реализации мероприятия «А» - 25,9%;

- за счет мероприятия «Б» - 13%.

Определим влияние роста производительности труда на себестоимость продукции по формуле:

С = (1 - (Iзп / Iпт)) * Узп, (7)

где Iзп - индекс средней заработной платы в плановом периоде (2013 г)

Iпт - индекс производительности труда в плановом периоде (2013 г)

Узп - доля заработной платы в себестоимости производства и реализации продукции.

Отсюда влияние роста производительности труда на себестоимость продукции будет составлять:

С = (1-(1,15/1,389)) * 0,2 * 100 = 3,44%.

Следовательно, за счет роста производительности труда, а значит и за счет внедрения новой техники и технологий себестоимость производства и реализации продукции в МУП «ФАРМ-ЭМ» снизится на 3,44%, так как темп прироста производительности труда опережает темп прироста средней заработной платы (38,9 больше чем 15).

Отсюда следует однозначный вывод, то что потребность в использовании новейшей технической назрела, и её применение станет рентабельно, таким образом равно как никак не только лишь уменьшится первоначальная стоимость, однако и опустятся трудовые, каковых возможно применять с целью иных потребностей, а кроме того повысится и достаточно существенно эффективность работы.

Возможно предложение и других мероприятий по повышению производительности труда, однако наиболее эффективными и высокорентабельными мы считаем те предложения, которые мы изложили выше. Для повышения производительности труда на предприятии необходимо в первую очередь внедрение новых технологий и нового оборудования, повышение квалификации как производственных рабочих, так и управленческого персонала.

Дело в том, что работник, с одной стороны, выступает в качестве одного из факторов производства; с другой стороны, он включен в систему производственных отношений общества. Производственные отношения, преломляясь в сознании работника, создают объективную направленность его действий, именуемую экономическим интересом, и тем самым влияют на уровень производительности труда. Посредством понимание сотрудника влияет в результативность работы и имеющаяся в миремезонин, создавая у него в таком случае либо другое подход к труду. То, что относится производительности функционирования общего сотрудника сообщества, т.е. степени социальной производительности работы, в таком случае возлюбленная формируется в первую очередь в целом в основании воздействия домашнего приспособления сообщества и также опосредована взаимоотношениями и надстройкой. Рекомендую основной резерв — это более полное использование рабочего времени по показателям использования рабочего дня и рабочего года. Средняя продолжительность рабочего дня в 2014 г. составляла 7,975 ч., а в 2013 г. - 7,970 ч. Улучшение использования рабочего времени составило 7,975:7,97 = 1,000627, т. е. 0,0627%.

Среднее количество времени, отработанно одним работником за 2008 г. составило 229,53 дн., а в 2007 г. - 227,73 дн. Улучшение использования рабочего времени составит 229,53:227,73 = 1,00790, т.е. 0,79%.

Общее улучшение использования рабочего времени составит 0,853%. Основной резерв увеличения производительности труда — это рациональное использование трудовых ресурсов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе данной выпускной квалификационной работы произведено ознакомление с понятиями экономического роста и экономического развития, также производительности труда как фактора экономического роста. В аналитической части проведен анализ динамики основных технико-экономических характеристик работы предприятия, анализ динамики производительности труда, анализ использования фонда рабочего времени. Был произведен расчет влияния изменения производительности труда и численности рабочих на выпуск товарной продукции. Повышение производительности труда - один из объективных экономических законов, присущих каждой общественно-экономической формации. Этот закон проявляется в том, что благодаря развитию производительных сил общество сокращает общественно необходимые затраты труда на изготовление различных продуктов, предназначенных для личного или общественного потребления. По мере накопления людьми навыка, познаний, выявления законов природы, освоения ими и их применение происходит поочередное повышение производительности труда. в ходе работы были сделаны следующие выводы:

1) Наблюдается рост выручки от реализации продукции. На предприятии наблюдается также рост балансовый прибыли, которая составляла в 2014 году 313959 тыс. руб., в первом полугодии 2015 года 200612 тыс. руб., следовательно, было принято решение о покупке основных фондов так как износ основных фондов переносится не сразу, а постепенно.

2) Абсолютное изменение ПТ в 2014 году по сравнению с 2013 г. составило 7400660,6 тыс. руб., при этом наибольшее влияние на это изменение оказало увеличение часовой выработки на 43,01%, а наименьшее - изменение среднего числа дней, отработанных одним рабочим (уменьшение) на 1,5%.

3) Абсолютное изменение ПТ в 2014 году по сравнению с 2013 г. составило 4688330,09 тыс. руб, при этом наибольшее влияние на это

изменение оказало увеличение часовой выработки на 29,5%, а наименьшее - изменение среднего числа дней, отработанных одним рабочим (уменьшение) на 11,1%.

4) Абсолютное изменение ПТ в 2014 году по сравнению с 2012 г составило 12088990,696 тыс. руб., при этом наибольшее влияние на это изменение оказало увеличение часовой выработки на 185,3%, а наименьшее - изменение среднего числа дней на 12,4%.

5) Имеющиеся трудовые ресурсы МУП «Фарм-Эм» города Кызыла использует недостаточно полно. в среднем одним рабочим отработано по 237,2 дней вместо 238,2, в связи, с чем сверхплановые целодневные потери рабочего времени составили на одного рабочего 1 день, а на всех - 1682 дня.

6) Из всех целодневных потерь рабочего времени особое внимание уделяется потерям рабочего времени в результате прогулов. в 2005 г. предприятие уволило 10 человек за нарушение трудовой дисциплины. Проводились мероприятия по сокращению прогулов, выяснялись причины невыходов на работу и других нарушений.

7) Будь средняя разрядность запланированной 4-ой, а не фактически 3-ей и режим работы, то выработка на рабочего составляла не 1298,49, а 1384,63, следовательно, повысилась бы производительность труда

В проектной части разработаны пути повышения эффективности использования трудовых ресурсов, совершенствование системы оплаты труда, в частности разработаны предложения по премированию сотрудников предприятия, предложения по совершенствованию системы увеличения мотивации персонала и их результативность.

В целом деятельность исследуемого предприятия заслуживает положительной оценки в наше время. Коллектив предприятия тоже неплохо трудится, не взирая на трудности. Предприятие имеет солидный производственный потенциал и резервы для роста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аренд Р. Источники посткризисного экономического роста в России/Вопросы экономики. - 2005. - No 1. — С. 4-27.
2. Абрютина М.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учебно-практическое пособие / М.С. Абрютина, А.В. Грачев. - 2-е изд., испр. - М.: Дело и Сервис, 2011. - 256 с.
3. Балашова Е.И. «Движущие силы экономических циклов в России» /Российский экономический журнал. - 2004. - No 8. - С. 41-45.
4. Борисов Е.Ф. Экономическая теория: Учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт-Издат, 2005. - 399с.
5. Балдин К.В. Антикризисное управление: макро- и микроуровень: учебное пособие / К.В. Балдин, О.Ф. Быстров, А.В. Рукосуев. - М.: Дашков и К, 2010. - 316 с.
6. Бендиков М.А. Совершенствование диагностики финансового состояния промышленного предприятия / М.А. Бендиков, Е.В. Джамай // Менеджмент в России и за рубежом. - 2010. - № 5. - С. 80-95.
7. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Т.Б. Бердникова. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 213 с.
8. Боброва А. Создание системы финансового мониторинга / А. Боброва // Проблемы теории и практики управления. - 2009. - №3. - С. 36-45.
9. Бочаров В.В. Комплексный финансовый анализ: [учебное пособие] /В. В. Бочаров. - СПб. [и др.]: Питер, 2009. - 432 с.
10. Бурцева Т.А. Маркетинговый анализ потенциальных возможностей предприятия / Т.А. Бурцева, Н.В. Никонова // Маркетинг. - 2011. - №2. - С. 26-35.
11. Валентей С., Нестеров Л. Развитие общества в теории экономических альтернатив // Вопросы экономики. - 2005. -'No 3. - С. 147-154.

12. Ветинова О.С. Стратегия выживания промышленных предприятий / О. С. Ветинова // Экономист. - 2009. - №4.
13. Галазова С. С. Региональные факторы экономического роста: современные тенденции / ТЕРКА ЕСОШМКШ. 2012. Т. 10. № 4. С. 141-143.
14. Гукасян Г.М. Экономическая теория: проблемы новой экономики: Учебное пособие. -М.: Экономика, 2003. - 316с.
15. Гореева Н. М., Демидова Л. Н., Черняев С. И. Анализ факторов, формирующих взаимосвязи роста валового регионального продукта и уровня жизни населения в Калужской области / Современные проблемы науки и образования. 2013. № 2. С. 339-345.
16. Горюнова Н. Н. Экономический рост как фактор экономического развития / Теория и практика общественного развития. 2013. № 7. С. 183-185.
17. Григорьев В.В. Оценка предприятий: имущественный подход: учебно-практическое пособие / В.В. Григорьев, И.М. Островкин; Академия народного хозяйства при Правительстве РФ. - 2-е изд. - М., 2009. - 224 с.
18. Грузинов В.П. Финансовый менеджмент / В.П. Грузинов, В.Д. Грибов. - М.: Финансы и статистика,2009.
19. Есипов В.Е. Оценка бизнеса: учебник для вузов / В.Е. Есипов, Г.А. Маховикова, В.В. Терехова. - СПб. [и др.]: ПИТЕР, 2009. - 416 с.
20. Ерохина Е. А. Экономическое развитие и экономический рост: системно-самоорганизационный подход к исследованию / Известия Томского политехнического университета. 2008. Т. 312. № 6. С. 39-41.
21. Зарецкая В.Г. Некоторые методологические проблемы анализа финансового состояния хозяйствующего субъекта / В. Г. Зарецкая //
22. Камаев В. Д. Экономическая теория: учебник М. : Гуманит, изд. Центр ВЛАДОС, 1998. 640 с.

23. Кельчевская Н. Комплексный анализ и целевое прогнозирование финансового состояния предприятия / Н. Кельчевская, И. Зимненко // Проблемы теории и практики управления. - 2010. - №1. - С. 93-99.
24. Кисова А. Е., Ромащенко Т. Д. Концептуальная модель гуманизации экономического роста / Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 5-6 (27-28). С.110-115.
25. Колпакова Г.М. Финансы. Денежное обращение. Кредит: учебное пособие / Г.М. Колпакова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2010. - 496 с.
26. Лоскутова М. В. Процесс глобализации как детерминанта экономического роста национального хозяйства / Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 12 (46). С. 185-193.
27. Любушин Н.П. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учебное пособие / Н.П. Любушин, В.Б. Лещева, В.Г. Дьякова; под ред. Н.П. Любушина. - М.: ЮНИТИ, 2010. - 471 с.
28. Магомедов А.М. Экономика предприятия: учебное пособие / А.М. Магомедов. -2-е изд., доп. - М.: Экзамен, 2009. - 352 с.
29. Матвеев В. В. Экономический рост и национальная элита / Вестник Удмуртского университета. 2006. № 2. С. 123-136.
30. Маськова Н. Г. Прогнозирование экономического роста / Вестник Майкопского государственного университета. 2009. № 3. С. 70-72.
31. Михеева Е.В. Информационные технологии в профессиональной деятельности экономиста и бухгалтера: учебное пособие / Е.В. Михеева, О.И. Титова. - 3-е изд., стер. - М.: Академия, 2009. - 208 с.
32. Моляков Д.С. Финансы предприятий отраслей народного хозяйства: учебное пособие / Д.С. Моляков. - М.: Финансы и статистика, 2011. - 200 с.
33. Основы антикризисного управления предприятиями: учебное пособие / Кожевников Н.Н. [и др.]; под ред. Н.Н. Кожевникова. - 2-е изд., стер. - М.: Академия, 2009. - 495 с.

34. Пивоваров К.В. Планирование на предприятии: учебное пособие / К.В. Пивоваров. - 3-е изд. - М.: Дашков и К, 2009. - 230 с.
35. Попов В.М. Бизнес-планирование. Анализ ошибок, рисков и конфликтов: учебное пособие / В.М. Попов, С.И. Ляпунов, А.А. Касаткин. - М.: КноРус, 2011. - 448 с.
36. Протасов В.Ф. Анализ деятельности предприятий (фирмы): производство, экономика, финансы, инвестиции, маркетинг, оценка персонала: учебное пособие / В.Ф. Протасов, А.В. Протасова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2009. - 522 с.
37. Раицкий К.А. Экономика организации (предприятия): учебник для вузов / К.А. Раицкий. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Дашков и К, 2009. - 1012 с.
38. Раицкий К.А. Экономика предприятия: учебник для вузов / К.А. Раицкий. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Дашков и К, 2009. - 1010 с.
39. Романенко И.В. Экономика предприятия / И.В. Романенко. - 3-е изд., перераб. и доп. - М: Финансы и статистика, 2009. - 264с.
40. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник для вузов / Г.В. Савицкая. - 4-е изд,, перераб. и доп. - Минск: ИНФРА-М, 2012. - 512 с.
41. Салийчук В. Ф. Экономический рост: эволюция современных концепций / Вестник Удмуртского университета. 2008. № 1. С. 57-70.
42. Седова Е. В. Управление занятостью населения как основа экономического роста / Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 8. С. 38-40.
43. Свиридова Н.В. Оценка финансового состояния организаций в условиях применение МФСО / Н.В. Свиридова // Финансы. - 2009. - №2. - С. 67-68.
44. Свиридова Н.В. Рейтинговый анализ в исследовании финансового состояния организации / Н.В. Свиридова // Финансы. - 2009. - №12. - С. 62-64.

45. Селезнева Н.Н. Финансовый анализ: учебное пособие / Н. Н. Селезнева, А.Ф. Ионова. - М: ЮНИТИ, 2009. - 479с.
46. Семенов В.М. Финансы строительных организаций: учебное пособие / В.М. Семенов, Р.А. Набиев. - М.: Финансы и статистика, 2009. - 348с.
47. Сергеев И.В. Экономика предприятия: учебное пособие / И.В. Сергеев. - 2-е изд., перераб. доп. - М.: Финансы и статистика, 2009. - 304с.
48. Сергеев И.В. Экономика предприятия: учебное пособие / И. В. Сергеев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2009. - 304с.
49. Симионов Р.Ю. Методология анализа показателей экономического роста строительного предприятия / Р.Ю. Симионов // Экономика строительства. - 2009. -№4.-С. 2-13.
50. Слепнева Т.А., Яркин Е.В. Цены и ценообразование: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 240 с.
51. Пястолов С.М. Экономический анализ деятельности предприятий: Методологические аспекты. - М.: Академический проект, 2004. - с.88.
52. Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа. Учебное пособие. - М.: «Финансы и статистика», 2008.
53. Бухалков М.И. Внутрифирменное планирование Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2009.
54. Грузинов В.П., Грибов В.Д. Экономика предприятия. Учебное пособие. - М.: «Финансы и статистика», 2007.
55. Зайцев И.Л. Экономика организации: Учебник. - М.: Экзамен, 2004.
56. Ильин А.И., Синица Л.М. Планирование на предприятии: Учеб. Пособие. в 2 ч. Ч.2.
57. Программа Развитие производительных сил Ветлужского района на 2013-2020 годы
58. Пястолов С.М. Экономический анализ деятельности предприятий: Методологические аспекты. - М.: Академический проект, 2004
59. Тактическое планирование/Под общей ред.А.И. Ильина. - Мн.: ООО «Новое знание», 2007.

60. Инновационные механизмы управления потенциалом сферы сервиса в регионе. Ерохина Л.И., Наумова О.Н., Любохинец Л.С., Лещишена В.П., Любохинец О.В., Кулагина Г.М., Маркова О.В., Никитина Н.В., Калашникова И.А., Дудко В.Н, Мещерякова Е.В., Козловский В.Н., Цветкова С.Н., Кретинина Т.В., Бреусова Е.А., Фатеева С.В., Новоселов С.Н., Ульяницкая Н.М., Шаблыкин М.М., Буряков Г.А. и др. Поволжский государственный университет сервиса. Тольятти, 2013.
61. Модернизация социально-трудовых отношений: теория, методология, практика. Дудко В.Н. Саратов, 2008
62. Фактор гибкости стратегии как элемент конкурентоспособности финансово-промышленных групп в условиях развития региональной экономики. Севастьянов А.В., Гуренкова О.В., Дудко В.Н. Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2013. № 2 (28). С. 49-54.
63. Формирование инновационно-ориентированной стратегий развития экономики региона. Дудко В.Н. Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2012. № 22. С. 52-57.
64. Ревенков А.В. Планирование в системе государственного регулирования экономики. – М. 2005.