



А.В. Тарыма

# СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК: МОРФЕМИКА И СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

667000, г. Кызыл, Ленина, 36  
Тувинский государственный университет  
Издательство ТувГУ

Кызыл  
2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТУВИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

**А. В. Тарыма**

**СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК:  
МОРФЕМИКА И СЛОВООБРАЗОВАНИЕ**

*Учебное пособие*

КЫЗЫЛ  
2017

**УДК 811.161.1(075.8)**  
**ББК 81.411.2я73**  
**T22**

Печатается по решению Учебно-методического Совета  
Тувинского государственного университета

**Тарыма А.В.**

Современный русский язык: морфемика и словообразование: учебное пособие для студентов филологического факультета / А.В. Тарыма. – Кызыл: Изд-во ТувГУ, 2017. – 81 с.

Учебное пособие предназначено для студентов-бакалавров очной и заочной формы обучения по направлению подготовки 45.03.01 «Филология», а также для студентов 44.03.05 Педагогического образования с двумя профилями «Русский язык» и «Литература», в стандарт обучения которых входит учебная дисциплина «Современный русский язык».

**Рецензенты:**

Монгуш Е.Д., к.ф.н., заместитель директора государственного бюджетного научно-исследовательского и образовательного учреждения «Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований».  
Бытотова Р. С., к.п.н., доцент кафедры русского языка и литературы

© Тарыма А.В., 2017  
© Тувинский государственный университет, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка .....	5
Основные положения рабочей программы дисциплины .....	6
Требования к уровню подготовки по дисциплине .....	7
Содержание учебной программы .....	8
Темы, выносимые на самостоятельное изучение .....	11
Вопросы к экзамену .....	12

### Раздел 1.

#### Краткий обзор тем занятий

Тема 1. Введение в морфемистику. Морфема: понятие, типология, проблемы изучения. Морфемный анализ слова .....	14
Тема 2. Корень слова: понятие, типы, принципы анализа .....	20
Тема 3. Аффикс: понятие, типы, принципы анализа .....	21
Тема 4. Морфемная структура слова .....	24
Тема 5-6. Введение в словообразование. Производность и мотивированность слова .....	26
Тема 7-8. Словообразовательная система русского языка .....	33
Тема 9. Введение в морфонологию .....	38

### Раздел 2.

#### Практические занятия и лабораторные работы

##### § 1. Морфемный анализ слова

Занятие 1. Морфемы и сложные случаи их выделения .....	41
Лабораторная работа № 1 .....	42
Занятие 2. Структурные типы русских слов .....	44
Лабораторная работа № 2 .....	45
Занятие 3. Корневая морфема. Корневое гнездо. Типы аффиксов. Аффиксальная парадигма .....	46
Лабораторная работа № 3 .....	49

Занятие 4. Степени членимости основы.....	50
Лабораторная работа № 4 .....	51
Занятие 5. Исторические изменения морфемной структуры слова.....	52
Лабораторная работа № 5 .....	54
Зачётная контрольная работа .....	55

## § 2. Словообразовательный анализ слова

Занятие 6. Производность и мотивированность слова.....	56
Лабораторная работа № 6 .....	57
Занятие 7. Словообразовательное гнездо. Словообразовательный тип .....	58
Лабораторная работа № 7 .....	61
Занятие 8. Способы словообразования. Морфемные, неморфемные и смешанные способы .....	43
Лабораторная работа № 8 .....	65
Занятие 9. Введение в морфонологию. Комментарий морфонологических явлений в процессе словообразовательного анализа.....	66
Лабораторная работа № 9 .....	68
Итоговые контрольные работы .....	69
Рекомендуемая литература.....	71
Приложение 1 .....	76
Приложение 2 .....	79

## Пояснительная записка

Учебно-методическое пособие по морфемике и словообразованию современного русского языка предназначено для студентов, осваивающих данный курс в процессе обучения на филологическом факультете по направлению подготовки 45.03.01 «Филология», а также для студентов 44.03.05 Педагогического образования (с двумя профилями «Русский язык» и «Литература») учебные планы, которых предусматривают обучение основам современного русского литературного языка.

Проблема изучения морфемки и словообразования русского языка в различные периоды его существования относится к числу актуальных вопросов современной русистики и в течение многих десятилетий находится в центре научных интересов кафедры русского языка и литературы Тувинского государственного университета. Опираясь на опыт кафедры в области исследования морфемки и словообразования русского языка, автор данного учебно-методического пособия предлагает студенту-бакалавру комплекс материалов, направленных на развитие навыков морфемного и словообразовательного анализа слова. Это разные виды грамматического анализа, сходные, но не тождественные по целевым установкам, набору операций и результату их применения. Морфемный анализ слова предполагает вычленение и описание составляющих его морфем и их взаимоотношений в структуре слова. Словообразовательный анализ слова определяет, на базе каких единиц языка и с помощью каких формально-семантических преобразований этих единиц оно образовано. И в том, и в другом случае исследуется внутренняя форма слова, его структура, то есть состав и характер взаимодействия его частей. Но следует помнить, что морфемная структура – это комплекс взаимосвязанных морфем, тогда как словообразовательную структуру слова составляют его производящая основа и словообразовательное средство (формант) в своём взаимодействии. Следует отметить также, что адекватный анализ морфемной и словообразовательной структуры слова опирается на результаты анализа его морфологической формы в той или иной синтаксической функции.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Курс морфемики и словообразования начинает изучение грамматики современного русского литературного языка, одной из наиболее сложных дисциплин лингвистического образования на филологическом факультете.

**Цель** курса – познакомить студентов с основными сведениями по теории морфемики и словообразования, принципами морфемного и словообразовательного анализа слов в русском языке.

**Задачи** учебной дисциплины:

*А) образовательные* – повысить уровень компетенции обучающихся в области теории и методологии современного русского языка в процессе ознакомления студентов со структурно-семантической спецификой единиц морфемики, морфонологии и словообразования и характером отношений единиц данных лингвистических ярусов;

*Б) развивающие* – продолжить совершенствование навыков лингвистического анализа единиц языка, в частности, на уровне его морфемной и словообразовательной систем с учётом типичных морфонологических процессов, релевантных для характеристики морфемного словообразования в русском языке;

*В) воспитательные* – способствовать формированию профессиональной исследовательской культуры студента-филолога.

В процессе преподавания курса анализируются различные **лингвистические объекты** (звук, морф, словоформа, совокупность словоформ и др.), в первую очередь относящиеся к области морфемики и словообразования русского языка.

**Предмет** изучения – элементы и отношения морфемной и словообразовательной систем современного русского литературного языка.

**Методологической базой** преподавания учебной дисциплины является представление о языке как системе единиц различных уровней и их отношений, в том числе и межуровневого взаимодействия, учение о современном русском

литературном языке как наиболее развитой в инвентарном и стилистическом отношении кодифицированной разновидности русского национального языка, а также разработанные в языкознании XX века принципы морфемного, словообразовательного и морфонологического анализа слова (И.А. Бодуэн де Куртенэ, Н.С. Трубецкой, Е.С. Кубрякова, Е.А. Земская, А.Н. Тихонов и др.).

**Методическую основу** реализации задач данного курса составит сочетание различных форм проведения занятий (лекционные, практические, лабораторные), а также интеграция решения исследовательских задач курса с изучением проблематики других лингвистических дисциплин (в первую очередь лексикологии и морфологии современного русского литературного языка, исторической грамматики русского языка и русской диалектологии).

Учебный курс морфемики и словообразования русского языка читается в IV-V семестрах обучения студентов очного отделения, состоит из 18 часов лекций, 36 часов практических и лабораторных занятий и завершается экзаменом.

## **ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

В процессе изучения курса «Современный русский язык: морфемика и словообразование» студент должен повысить уровень своей теоретической и практической компетенции:

а) освоить основные теоретические понятия курса, уметь оперировать ими в процессе теоретических обобщений и практической реализации процедур морфемного, словообразовательного и морфонологического анализа слова;

б) совершенствовать навыки исследовательской и лексикографической культуры, развивая лингвистическую эрудицию и навыки интерпретации результатов анализа языковых единиц морфемной, словообразовательной и морфонологической систем современного русского литературного языка;

в) демонстрировать устойчивое соблюдение норм орфоэпии, орфографии и пунктуации русского языка,

систематически повышать практическую грамотность, в том числе и с опорой на полученные знания в области морфемки, морфонологии и словообразования современного русского литературного языка;

г) уметь применить полученные знания, умения и навыки в области явлений морфемной, словообразовательной и морфонологической систем современного русского литературного языка в процессе прохождения педагогической практики, при подготовке исследований различных жанров НИР, а также в процессе написания и защиты выпускных квалификационных работ по проблематике курса.

## СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

### **I. Морфемка современного русского литературного языка**

1. *Морфемка как раздел лингвистики*: цели, задачи, предмет и объект исследования, методы изучения морфемной системы русского языка. Взаимосвязь морфемки с другими отраслями языкознания, изучающими современный русский литературный язык (фонетика, фонология, лексикология, словообразование, морфология, синтаксис и др.), историей языка, диалектологией и др.

2. *Структурная организация русского слова*. Морфемная, словообразовательная, формообразовательная структура слова и принципы их определения. Морфемный, словообразовательный, формообразовательный анализ слова. Степени членимости основ русского слова.

3. *Морфема как основная единица морфемного уровня языка*. Морфема как лингвистический знак: единство плана содержания и плана выражения морфемы. Признаки морфемы (минимальная значимая часть слова / языка, воспроизводимая в ряде словоформ / слов и служащая для их строения). Отличие морфемы от других языковых единиц (фонемы, слова, предложения и др.).

4. *План выражения морфемы*: морф как представитель морфемы в конкретной словоформе; морфема как система алломорфов. Алломорфы и варианты морфемы: понятие,

принципы разграничения. Супплетивные и нулевые морфемы. Простые и сложные морфы. Субморфы. Факторы и процессы морфемообразования в русском языке.

5. *План содержания морфемы.* Проблема определения семантики морфем. Функции морфем в слове (конструктивная, семантическая, экспрессивная). Сигнификативно сильные и слабые позиции морфем в слове. Сильные и слабые морфемы. Морфемная детерминация семантической структуры слова: типы значений морфем. Типы семантических отношений морфем в слове.

6. *Классификация морфем:* по роли в структуре слова (корни и аффиксы), по позиции в слове относительно корня (префиксы, суффиксы, постфиксы, интерфиксы, флексии), по функции (словообразовательные, формообразовательные, синкретические, основообразующие, др.), по материальной структуре (материально выраженные, нулевые, супплетивные), по происхождению (исконно русские, заимствованные), по характеру употребления (регулярные, нерегулярные, продуктивные, непродуктивные), по признаку стилистической маркированности (стилистически нейтральные, стилистически окрашенные), по характеру соответствия морфемному статусу (сильные и слабые).

7. *Корень.* Основные признаки корневой морфемы. Разграничение однокоренных слов и форм одного слова. Аффиксоиды. Омонимичные корни. Супплетивные корни. Свободные и связанные корни, типы связанных корней (морфемно связанные, семантически связанные, унирадиксоиды). Сигнификативные позиции корней в слове, сильные и слабые корни. Правила определения корней в слове. Опыты лексикографического описания корневых морфем (А.Н. Тихонов, А.И. Кузнецова, Т.Ф. Ефремова, З.А. Потиха и др.). Корневое гнездо.

8. *Аффиксы.* Основные признаки аффиксальной морфемы. Типы аффиксов и специфика их определения в структуре слова (флексия (окончание), суффикс, префикс, постфикс, интерфикс). Отражение аффиксального фонда русских говоров в словарях и грамматиках русского языка. Аффиксальная парадигма.

9. *Методика анализа морфемной структуры слова.* Основные подходы к морфемному анализу. Функционально-типологический подход к анализу морфемной структуры слова, приёмы морфемного анализа слов с основами разной степени членимости.

10. *Исторические изменения в морфемной структуре слова.* Соотношение диахронического и синхронического подходов к анализу морфемной структуры слова. Методика работы с данными этимологических словарей в процессе морфемного анализа. **II. Словообразование современного русского литературного языка.**

11. *Словообразование как отрасль языкознания:* цели, задачи, предмет и объект исследования, методы дериватологических исследований. История русского словообразования. Связь словообразования с лексикологией, морфологией, фонологией и другими разделами лингвистики. Словообразовательные словари русского языка.

12. *Производное слово как основная единица словообразования.* Производность и мотивированность слова (производящая и мотивирующая база слова и принципы их определения). Признаки производного слова. Особенности определения направления производности. Правила словообразовательного анализа производного слова. Словообразовательный квадрат.

13. *Семантика производного слова.* Виды словообразовательной мотивации производного слова: основная и периферийная, прямая и метафорическая. Фразеологичность семантики производного слова. Полисемия производного слова. Словообразовательная омонимия, антонимия, паронимия. Проблемы разграничения словообразовательных синонимов и вариантов.

14. *Словообразовательные значения и категории.* Словообразовательные типы и принципы их классификации (продуктивные, непродуктивные, общие и частные).

15. *Комплексные единицы словообразовательной системы.* Словообразовательная пара, цепочка, парадигма. Словообразовательное гнездо: определение лексического состава, принципы структурно-семантического описания.

16. *Способ словообразования как формально-семантическая схема образования новых слов.* Дискуссионные вопросы классификации способов словообразования. Морфемное словообразование (материально 11 выраженная аффиксация), вопрос о нулевой аффиксации. Неморфемное словообразование (дискуссия о классификации сложений). Смешанное словообразование.

17. *Тип словообразования: дискуссионные вопросы их классификации.* Транспозиция. Синтаксическая деривация. Нетранспозиционные словообразовательные типы (модификация, мутация). Синкретические словообразовательные типы (транспозиция в сочетании с модификацией и мутацией).

18. *Исторические изменения словообразовательной структуры слов русского языка:* декорреляция, деэтимологизация, опрощение, переразложение, усложнение. Исторические изменения структурно-семантической организации словообразовательных гнезд. Эволюция словообразовательных типов в русском языке.

19. *Морфонология как раздел науки о языке.* Морфонема, типы морфем. Морфонологические процессы в русском словообразовании (чередование, усечение, наложение, интерфиксация, изменение места ударения). Принципы морфонологического анализа производного слова.

## **ТЕМЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ**

1. Морфемика и словообразование современной русской разговорной речи.
2. Специфика морфемной и словообразовательной структуры слов в художественном тексте.
3. Морфемный и словообразовательный анализ ономастической лексики русского языка.
4. Особенности морфемной и словообразовательной структуры слов в текстах современной массовой коммуникации.
5. Русская языковая картина мира и возможности её реконструкции на материале производной лексики русского языка.

## ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Морфемика: задачи, предмет изучения, основные разделы, связь с другими лингвистическими дисциплинами.
2. Структура русского слова: формообразовательная, словообразовательная, морфемная. Структурные типы слов русского языка.
3. Виды анализа структуры слова. Соотношение морфемного, словообразовательного и формообразовательного анализа слова.
4. Понятие о морфеме. Принципы классификации морфем. Аффиксоиды
5. Корень. Типы корней. Функционально-семантические позиции корней в структуре слова.
6. Аффиксы. Типы аффиксов. Функционально-семантические позиции аффиксов в структуре слова.
7. Флексии (окончания). Трудные случаи выделения окончаний.
8. Степени членимости основ. Сильные и слабые морфемы. Методика морфемного анализа слов с основами разной степени членимости.
9. Производное слово как основная единица словообразовательной системы. Основные признаки производного слова.
10. Виды словообразовательной мотивации. Словообразовательное значение слова и методика его определения.
11. Словообразовательный тип. Транспозиционные, модификационные, мутационные словообразовательные типы.
12. Понятие словообразовательной системы языка. Комплексные единицы словообразовательной системы (словообразовательная пара, цепочка, парадигма, гнездо).
13. Понятие о способе словообразования. Принципы классификации способов словообразования.
14. Морфемные способы словообразования. Неморфемные способы словообразования.
15. Смешанные способы словообразования.
16. Исторические изменения в морфемной и словообразовательной структуре слова, причины этих

изменений, их основные типы (опрощение, переразложение, усложнение, декорреляция).

17. Предмет и задачи морфонологии. Морфема, морф, алломорф, субморф. Морфонологические позиции. Типы морфонологических процессов в словообразовании. Правила морфонологического анализа.

18. Морфемика, словообразование и этимология как разделы языкознания. Их соотношение. Морфемные, словообразовательные и этимологические словари.

19. Динамика морфемной и словообразовательной структуры русского слова.

## РАЗДЕЛ 1. КРАТКИЙ ОБЗОР ТЕМ ЗАНЯТИЙ

### Тема 1. Введение в морфемистику.

#### Морфема: понятие, типология, проблемы изучения.

#### Морфемный анализ слова

1. *Грамматика как раздел науки о языке. Морфемистика в системе грамматики.*

**Грамматикой** называется раздел науки о языке, исследующий общие свойства слов, которые находят в языке специальное обобщённое выражение.

<b>Грамматическое значение</b> (в отличие от лексического) свойственно определённому классу слов (например, значение рода существительного) или форм слова (например, значение рода прилагательного).	<b>Грамматической формой</b> называется языковой знак, в котором грамматическое значение находит своё регулярное, стандартное выражение (например, формы падежа существительного: дом-Ø, дом-а, дом-у и др.).	<b>Грамматический строй</b> языка изучают различные дисциплины: это синтаксис (учение о строении связной речи), морфология грамматическое учение о слове), морфемистика (изучает структуру слова, т.е. набор его значимых частей и характер отношений между ними).
---	---	--

2. *Морфемистика: цели, задачи, объект и предмет исследования.*

**Морфемистика** изучает **морфемы**, т.е. минимальные значимые единицы слова / языка.

**Задачи морфемистики** – это изучение принципов выделения морфем в слове, определения их формальных и семантических границ, выявление признаков, лежащих в основе морфемной классификации, описание функций и позиций морфем в структуре слова, характеристика отношений морфем в слове и в языке, исследование комплексных единиц морфемистики – корневых гнезд и аффиксальных парадигм.

**Объектом морфемологических исследований** в языке является совокупность слов и грамматических форм как результат репрезентации его морфемной системы. Эта система, то есть совокупность морфемных элементов и их отношений в структуре слова или в языке в целом, может быть определена **как предмет** исследования в морфемике.

3. *История становления морфемики как научной дисциплины.*

Морфемика определилась как самостоятельная научная дисциплина сравнительно поздно, во второй половине XX века. Этому способствовали труды учёных Казанской лингвистической школы (И.А. Бодуэна-де-Куртенэ, В.А. Богородицкого, Н.В. Крушевского и др.), определивших **морфему** как минимальную единицу языка, обладающую значением и представленную в различных словах языка своими морфами: *рук/а, рук'/и, руч'-к/а* и др. В середине XX века в работах Г.О. Винокура, А.И. Смирницкого и других учёных были определены принципы анализа морфемной структуры слова, в отличие от словообразовательного анализа, предусматривающего исследование процессов образования, а не строения слов. Развитие учения о морфемной системе русского языка происходило по принципу «от простого к сложному». Сначала получила своё развитие морфемика производного слова (работы Е.А. Земской, А.Н. Тихонова, В.В. Лопатина, И.С. Улуханова и др.). Позже учёные обратились к более сложным случаям морфемного анализа, рассматривая структуру слов с функционально слабыми корнями и аффиксами, исследуя позиции морфем, в которых они не вполне отчётливо реализуют свою функцию и значение (работы М.В. Панова, Е.С. Кубряковой, Л.Г. Яцкевич и др. учёных).

4. *Морфемный уровень языка и аспекты его изучения.*

Язык представляет собой **систему**, т.е. совокупность единиц, связанных различного рода отношениями (синтагматическими, парадигматическими, иерархическими). Языковая система может быть описана как совокупность ярусов (подсистем языка), каждый из которых имеет свой набор единиц, взаимодействующих между собой. На морфемном уровне единицы языка – морфемы – также взаимодействуют между

собой: синтагматическую последовательность имеют морфы в структуре слова (*орл/иц/а*), парадигматическими отношениями связаны морфы одной морфемы (*орёл/Ø, орл-иц/а*), иерархические отношения определяют возможность включения морфем в состав единиц более высокого порядка (морфема>основа>словоформа).

*В зависимости от того, какие аспекты существования морфемной системы языка интересуют исследователей, можно выделить различные направления морфемологических исследований.*

1. **Описательная морфемика** представляет подробное описание корпуса корневых и аффиксальных морфем, существующих в языке и представленных в структуре слов различных частей речи: таково, например, описание структурных типов русских слов в «Русской грамматике».

2. **Сопоставительная морфемика** исследует свойства морфемных систем различных языков или различных функциональных подсистем одного языка (например, литературного языка и народных говоров).

Изучение морфемной системы языка на определенном этапе её существования или на протяжении её исторического развития разграничивает (историческую) морфемистику.



**синхроническую**



**диахроническую**

Преимущественное внимание, обращённое к форме, значению или функции морфем, определило существование в науке **формально-структурного, семантического и функционально - типологического подходов.**

## **Морфема: понятие, типология, проблемы изучения**

*1. Морфема как минимальная значимая единица языка*

**Морфемой** называется минимальная значимая часть слова (*вр/а/ть*) или языка (*вр/ун, со/вр/а/л/а* и др.). Это звуковое

единство (в данном случае комплекс звуков [-вр-]), выражающее определенное значение (значение речевого действия «говорить неправду, лгать») и неспособное делиться на более мелкие *значимые* части. В структуре слов могут быть представлены элементы, формально совпадающие с морфемами, но уже не имеющие собственного содержания (ср.: *врач* «специалист с высшим медицинским образованием», исторически образовано от \**врати* «заговаривать, лечить словом»). Такой элемент слова нельзя считать морфемой. Он называется *субморфом* и выделяется в составе морфемы: *врач/Ø*, *врач/ебн/ый*, *врач/ева/ни[j/ь]*.

## 2. Форма и семантика морфемы.

Морфема, являясь одним из видов языковых знаков, обладает формой и содержанием. **Форма** (план выражения) морфемы определяется тем, какими элементами она реализуется в речи. Эти элементы (морфы) обладают общим содержанием и обнаруживают значительное сходство по своему фонемному составу. Формальные различия могут быть обусловлены позицией морфа: если изменение формы происходит в различных позициях, то такие морфы по отношению друг к другу определяются как **алломорфы** одной морфемы (*вод/а* [-вâд-] – *вод/н/ый* [-вод-]); если форма видоизменяется в одной позиции, то она представлена **вариантами** морфов (*вод/ой* – *вод/ою*).

**Значение морфем** отличается от значений слов и уже определяется в сфере грамматической семантики языка. Значение **корней** во многом зависит от того, в словах какой части речи тот или иной корень функционирует в максимально свободном виде. Так, в однокоренных словах *зим/а*, *зим/н/ий*, *зим/ова/ть* представлен предметный корень темпорального значения (ср.: *зим/а*); в словах *пере/нос*, *с/нес/ти*, *нос/к/ий* корень имеет процессуальное значение пространственного перемещения объекта (ср.: *нес/ти*); у слов *бел/и/ть*, *по/бел/к/а*, *бел/ёс/ый* корень имеет признаковую цветовую семантику (ср.: *бел/ый*). Значение **аффиксов** зависит от *функции*, которую каждый из них выполняет. Так, в структуре прилагательных *бел/оват/ый*, *красн/оват/ый*, *тонк/оват/ый* словообразовательный суффикс -оват- объективирует значение

подобия признаку, который назван мотивирующим прилагательным (*белый, красный, тонкий и пр.*), а формообразовательная флексия выражает значение ед.ч., м.р., им.-вин.п. имени прилагательного (ср.: *беловат-ые, беловат-ая, беловат-ому*). Семантика аффиксов, как правило, более сложна и многообразна; во многих случаях её очень трудно определить (ср.: *ул/иц/а, рук/ав, ши/ворот и пр.*).

### 3. Типология морфем

Учёные выделяют различные признаки для создания типологии морфем. При всём многообразии этих признаков принято различать морфемы обязательные в структуре слова (*корни*) и факультативные (*аффиксы*).

*Корни* подразделяются на простые (*ви/ть*) и сложные (*вил/ы, вы/вих/Ø*) по наличию или отсутствию в своём составе основообразующих элементов (детерминативов). По возможности или невозможности употребляться в безаффиксной основе корни делятся на свободные (*хлеб/Ø*) и связанные (*при/ня/ть, от/ня/ть*). По семантике можно выделить предметные (*сын/Ø, рот/Ø*), признаковые (*син/ий, тух/ий*), процессуальные (*вез/ти, лет/е/ть*), местоименные (*к/ому, мн/ой*) и др.

*Аффиксы* различаются в зависимости от выполняемых функций: формообразовательные (*бел/ее – ср.: бел/ый*), словообразовательные (*бел/и/ть* «наделять признаком, который назван мотивирующим прилагательным»), синкретические (*до/бел/и/ть*: а) сов.в.; б) «довести до полного завершения действие, названное мотивирующим глаголом»), основообразующие (*бел/к/а*). Аффиксы могут быть как материально выраженными, так и нулевыми (*стол/Ø – стол/ы*).

Типология морфем включает в себя такие признаки, как их *фонемный состав* (одно- и многофонемные морфемы), характер начальной (прикрытые и неприкрытые) и конечной части (открытые и закрытые). Эти показатели существенны для изучения фонемной структуры морфов (*вс/пуг/ну/ть – вз/лет/е/ть – взо/бр/а/ть/ся*). Различаются разные типы морфем *по происхождению* (собственно русские (*лод/к/а*) и заимствованные (*корабль/Ø – из греч.*)), *по характеру воспроизводимости* (воспроизводимые: *пра/внук/Ø, пра/дед/Ø –*

и уникальные: *ра/дуг/а – ср.: дуг/а*), по наличию или отсутствию *стилистической маркированности (пре/ум/н/ый, пре/добр/ый и др.)*.

#### 4. Принципы морфемного анализа слова.

*Морфемный анализ* слова предполагает выделение в его составе всех единиц морфемного уровня (морфем), их системное описание, а также характеристику отношений, в которые вступают эти морфемы в структуре анализируемого слова.

Сначала следует определить, форму какого слова мы собираемся анализировать (*два орлёнка* – сущ. орлёнок м.р. в форме ед.ч. род.п.), установить, является ли эта форма изменяемой (*орлёнк/а* – ср.: *ор- лёнк/ом*). Далее характеризуется основа исследуемой словоформы (*-орлёнк-*: членимая, производная), и – в случае его наличия – окончание (*-а*: окончание род.п. ед.ч. сущ. м.р.; выполняет формообразовательную функцию). Внутри основы выделяются составляющие её морфемы: корень (*-орл'-*: предметный (ср.: *орёл/Ø*), свободный) и аффикс (*-онк-*: словообразовательный (ср.: *кот/ёнк/а, медвеж/онк/а*), имеет значение «детёныш того, кто назван мотивирующим существительным»). В заключение характеризуются отношения морфем внутри словоформы (в данном случае – отношения семантического согласования *предметного* корня, словообразовательного суффикса со значением *невзрослого существа* и окончания, реализующего значение *падежа и рода существительного*), делается вывод о степени членимости основы (в данном случае основа имеет *полную степень членимости*).

Используя условные обозначения, морфемную структуру исследуемой словоформы можно представить в следующем виде:

ОРЛ <sup>1</sup> /ЁНК <sup>2</sup> / А <sup>1</sup> (ПСЧ).	КОРНИ: I – свободный; II – связанный АФФИКСЫ: 1 – формообразовательный, 2 – словообразовательный, 3 – синкретический, 4 – основообразующий СТЕПЕНИ ЧЛЕНИМОСТИ: полная (ПСЧ), неполная (НСЧ)
---	---

## Тема 2. Корень слова: понятие, типы, принципы анализа

### 1. Корень как основная морфема в структуре слова

**Корнем** называется основная морфема в структуре слова (*под/вод/н/ый*), обязательная для каждой лексической единицы, повторяющаяся во всех родственных словах (*вод/ян/ой, вод/о/над/О*) и грамматических формах (*под/вод/н/ым*), способная употребляться вне сочетания с другими морфемами (*вод/ы – вод/О*), выражающая основное лексическое значение слова (предметное вещественное значение). В отличие от корней аффиксы могут отсутствовать в составе слова или основы, как правило, выражают словообразовательное или грамматическое значение, видоизменяющее или конкретизирующее семантику корневой морфемы.

### 2. Вопрос об аффиксоидах.

Промежуточное положение между корнями и аффиксами занимают **аффиксоиды**: *свекл/о/вод/О, огн/е/мёт/О, полу/пальто* и др. По происхождению они близки корневым морфемам (*земл/е/вед/О – ср.: вед/а/ть, земл/е/мер/О – ср.: при/мер/к/а*), но по семантике и по функции близки к аффиксам: *япон/о/вед/О – ср.: япон/ист/О* «специалист по тому, что названо мотивирующим существительным»). Существование подобных морфем переходного типа: префиксоидов (*самолечение, саморазвитие, самоистязание* и др.) и суффиксоидов (*водоём, огнеём, пулемёт, камень* и др.) – свидетельствует о развитии морфемной системы языка, отсутствии в ней непроницаемых границ между классами морфем.

### 3. Сложные случаи выделения корней.

В процессе морфемного анализа слова корневые морфемы выделяются с различной степенью сложности. Наиболее отчётливо выделяются свободные корни в составе безаффиксной основы (**мор/е**) или в сочетании с функционально сильными аффиксами (*мор/ск/ой, При/мор/[j/ь]*). В таких случаях можно говорить о сигнификативно сильной позиции функционально **сильного** корня (терминология Л.Г. Яцкевич). Сложнее выделяются свободные корни в составе основ высокой ступени производности (*сложноподчинённый*), а также **слабые** корни: морфемно (*рис/ова/ть – рис/унок/О; нт/иц/а – нт/ах/а* и др.) и

семантически (*след/ова/тель/Ø*, *объ/егор/и/ть* и др.) связанные либо уникальные (*буженин/а*, *бужен/ин/а* – ср.: *кон/ин/а*, *буж/ен/ин/а* – ср.: *моч/ен/ин/а*).

4. *Корневое гнездо: понятие, принципы описания.*

**Корневым гнездом** называется совокупность всех слов языка, имеющих общий корень. Корневое гнездо может быть выделено на различных этапах существования языка (синхроническое) или может объединить в себе все исторически родственные слова (диахроническое, историческое). По характеру структурно-семантических отношений между словами гнезда могут быть *деривационного* типа (если все слова в них объединены отношениями производности), а также могут быть *недеривационного* или *смешанного* типа (если отношения деривации между однокоренными словами частично или полностью утрачены). При описании корневого гнезда учитывается семантика его вершины, лексический состав гнезда и характер объединения однокоренных слов в различные структурно-семантические образования (цепочки, парадигмы, структурно-семантические зоны). Примером описания морфемной системы русского языка как совокупности корневых гнезд может быть корневая часть «Словаря морфем русского языка» А.И. Кузнецовой и Т.Ф. Ефремовой.

### **Тема 3. Аффикс: понятие, типы, принципы анализа**

1. *Аффикс как тип морфемы*

**Аффиксами** называются морфемы, видоизменяющие или конкретизирующие значение корня, не способные употребляться самостоятельно и факультативные по отношению к корню слова. Аффиксы могут выполнять словообразовательную функцию (*добр/ом/а*, *чист/ом/а* – ср.: *добр/ый*, *чист/ый*; «значение опредмеченного признака, названного мотивирующим прилагательным»), формообразовательную функцию (*добр/ее*, *чист/е*), синкретическую функцию (*от/чист/и/ть* – ср.: *чист/и/ть*: а) сов.в.; б) «отделить, отсоединить в результате действия, названного мотивирующим глаголом»). Возможно, что ни одной из перечисленных функций аффикс не выполняет:

в таком случае его функцию можно определить как основообразующую (*чит/а/ть*, *роб/к/ий* и др.).

2. *Особенности различных видов аффиксов.* По месту в слове относительно корневой морфемы выделяются следующие типы аффиксов.

**Префиксы** находятся перед корнем в абсолютном начале слова (*за/зим/ова/ть*), между префиксом (префиксами) и корнем (*по/при/у/множ/и/ть*), после интерфикса в структуре сложного слова (*мед/о/с/бор/Ø*). Семантически они более автономны. Присоединяясь к целому слову в процессе словообразования, они не меняют часть речи и основную семантическую структуру слова (*пре/мудр/ый* – *мудр/ый*), существенно не влияют на его фонетическую оболочку и лексико-грамматические характеристики.

**Суффиксы** располагаются после корня (*лес/н/ой*, *лес/ист/ый*, *лес/ова/ть*). Они обладают высокой семантической сложностью и способны выражать различные значения в процессе реализации своих функций. Суффиксы, присоединяясь к полной или усечённой основе, существенно меняют её фонетический облик в результате различного рода чередований (*княж/н/а* – ср.: *князь/Ø*; *льд/ист/ый* – *лёд/Ø* и др.), усечений (*роб/ость/Ø* – ср.: *роб/к/ий*, *карат/ист/Ø* – ср.: *каратэ* и др.), наложений (*мин/ск/ий* – ср.: *Минск/Ø*, *роз/оват/ый* – ср.: *роз/ов/ый* и др.), появления межморфемных наращений (*куб/(ин)ец/Ø* – ср.: *Куб/а*, *уф/(им)ск/ий* – ср.: *Уф/а* и др.). Суффиксы участвуют в процессах **словообразования**: транспозиционного (*вор/ова/ть* – ср.: *вор/Ø*) и нетранспозиционного, реализуя как модификационные (*син/еват/ый* – ср.: *син/ий*), так и мутационные (*журнал/ист/Ø* – ср.: *журнал/Ø*) значения. **Формообразовательные** суффиксы свойственны существительным (*лист/[j'ь]* – *лист/Ø*), глаголам (*пис/а/л/Ø* – ср.: *пис/а/ть*), прилагательным и наречиям (*весел/ее* – ср.: *весел/ый* или *весел/о*). Во многих случаях суффикс нельзя назвать формо- или словообразовательным (*нал/ец/Ø*, *колд/ова/ть* и др.) – функцию таких суффиксов определяют как основообразующую.

**Постфиксы** (*-то*, *-либо*, *-нибудь*, *-ся*) располагаются в абсолютном конце слова, после флексии (*ли/л/а* – *ли/л/а/сь*) или

другой морфемы в конце словоформы (*куда – куда-нибудь*). По своим функционально-семантическим характеристикам они близки к префиксам, правда, в отличие от них, обладают меньшим семантическим диапазоном.

**Флексии** (окончания) выделяются у изменяемых слов (*дв/ух, дв/ум/ст/ам*). Они обладают наиболее регулярной семантикой (например, числа, рода и падежа у прилагательных: *мяс/н/ыми*; числа и рода у глаголов в форме прошедшего времени: *пил/а, пил/Ø* и др.). Обычно флексии выполняют формообразовательную (словоизменительную) функцию; их участие в процессах словообразования (*раб/Ø – раб/а, суп руг/Ø – супруг/а* и др.) составляет предмет научной дискуссии (см. *аффиксальная мена*).

**Интерфиксами** называются соединительные элементы в структуре сложных слов (*свеж/е/мороз/ен/ый, дв/ух/ведер/н/ый* и др.). Правомерность выделения в слове этого класса морфем, определение их функции и семантики также составляет дискуссионную область теории морфемного анализа.

### 3. Сложные случаи выделения аффиксов.

Как сложные случаи выделения аффиксов следует рассматривать их разграничение в случаях межморфемной омонимии (*син/ий – лис/ий/Ø*), в структуре основ с различного рода интерфиксальными образованиями (*сорок/а/градус/н/ый, негр/(итян)ск/ий* и др.), основообразующими аффиксами (*пал/ец/Ø* – ср.: *бес/пал/ый*), а также в основах высокой степени производности (*лист/в/енн/ич/н/ый* – ср.: *лиственница, лиственный, листва, лист*).

### 4. Аффиксальная парадигма: понятие, принципы описания.

**Аффиксальной парадигмой** называется совокупность слов, в своей структуре имеющих общую аффиксальную морфему. Образец описания морфемной системы русского языка как совокупности аффиксальных парадигм представлен в аффиксальной части «Словаря морфем русского языка» А.И. Кузнецовой и Т.Ф. Ефремовой. Аффиксальные парадигмы деривационных морфем в достаточной мере описаны в исследованиях, посвященных характеристике различных типов словообразовательной аффиксации (например, в «Русской грамматике»). Другой принцип структурирования аффик-

сальных парадигм (в соответствии со словоизменительным типом слов различных частей речи) представлен в исследованиях по морфемному формообразованию (см. «Грамматический словарь русского языка» А.А. Зализняка).

#### Тема 4. Морфемная структура слова

##### 1. Понятие структуры слова

**Структурой** называется состав частей сложного целого и характер их взаимодействия. Структура слова определяется с позиций его анализа: какой вид анализа слова осуществляется, о таком типе структуры слова и следует вести речь. Морфемный анализ предполагает определение морфемной структуры слова, т.е. совокупности морфем в его составе и характер их взаимоотношений.

Структура слова зависит от структуры языка. В русском языке, который относится к числу синтетических языков, степень сложности морфемной структуры слова достаточно высока (в среднем одно слово состоит из 2 и более морфем). Нашему языку, как языку флективного типа, свойственно соединение у одной морфемы нескольких грамматических значений (*дорог/ая* – ед.ч., ж.р., им.п.), наличие омонимичных аффиксов (*добр/а* (прил.) – ср.: *добр/О* и *добр/а* (сущ.) – ср.: *добр/ом*), параллельных аффиксов для выражения одного значения (мн.ч. – *снег/а*, *фонарь/и*), возможность взаимного наложения морфем (*вы/ну/ть* – ср.: *вы/бить*, *от/ня/ть*, *толк/ну/ть*) и ряд других особенностей.

##### 2. Структурные типы слов в русском языке.

В зависимости от свойств морфемной структуры в русском языке выделяются слова с не членимой основой (*сюда*), слова, состоящие из не членимой основы и окончания (*мяс/о*), а также слова, основы которых в разной степени обладают свойством членимости. Теория степеней членимости русского слова подробно разрабатывалась в трудах Е.А. Земской, М.В. Панова, Н.А. Янко-Триницкой и многих других исследователей; выделялось до двух десятков степеней членимости, подробно описывались факторы, ослабляющие или, наоборот, поддерживающие членимость основы слова. Обобщая

представления о членимости основ, уместно отграничивать слова с основами полной степени членимости (*дом/ук/Ø*) от основ неполной степени членимости (*пт/щ/а*), а в последнем случае обращать внимание на факторы, влияющие на членимость основы (например, морфемную связанность корня (*пт/щ/а – пт/ах/а – пт/енец/Ø*) и основообразующий характер аффикса).

3. *Опыты моделирования и анализа морфемной структуры русского слова.*

В исследованиях по морфемике и словообразовании существуют различные опыты моделирования морфемной структуры слова. Они учитывают состав морфем в структуре слова (например, в «Русской грамматике»: PrRf – *до/бы/ть, пра/внук/Ø*; RiRf: *пар/о/воз/Ø, земл/е/кон/Ø* и др.), а также моделирование его морфемного состава на различных ступенях деривации (модель Г.О. Винокура): {(об-ход) - чик}-Ø.

Каковы основные подходы к анализу морфемной структуры слов в современном языкознании? Во-первых, **формально-структурный** (дескриптивный), в котором подробно разработаны принципы морфемной сегментации, отождествления морфем и объединения их в классы (подробнее см.: Кубрякова, 1974). Определяющими при дескриптивном подходе являются признаки повторяемости того или иного звукового комплекса, способного внутри различных последовательностей выражать сходное содержание. Во-вторых, это **функционально-семантический** подход, предполагающий выделение в структуре слова только значимых сегментов на основе предварительно проведенных процедур формо- и словообразовательного анализа (подробнее см.: Немченко, 1994). При таком подходе в структуре слова могут быть выделены лишь функционально «полноценные», полностью семантизированные сегменты. В-третьих, может быть назван **функционально-типологический** подход, основу которого составляет возможность выполнения морфемами различных функций и определения на основе этих функций различных позиций морфем в структуре слова (подробнее см.: Яцкевич, 1993). В результате реализации этого подхода возможно установление более тонких отношений морфем в структуре

слова, выявления различных факторов, влияющих на их формальную и семантическую сочетаемость.

#### 4. Исторические изменения в морфемной структуре слова.

Морфемная структура слова с течением времени меняется. В слове может происходить процесс переразложения основы в сторону её **опрощения** (*властелин*Ø – исторически от \**властель* «повелитель», сейчас рассматривается как производное от *власть*) или **усложнения** (*попад*[*ja*] – исторически восходит к греч. \**paradia*, в настоящее время соотносится с *пон*/Ø). Возможно **переразложение** основы с сохранением количества морфем в её составе, но изменением морфемных границ: например, **отворить** (исторически связано с \**ворити* «запирать»); в настоящее время соотносится с *творить*, ср.: *за/твор/и/ть*). На морфемную структуру слова влияет также процесс **декорреляции** – изменения функций и значений морфем при сохранении их последовательности в слове (*люб/овь/Ø* – исторически образовано от \**любъ* «любимый» с помощью суффикса, имеющего значение опредмеченного признака; в настоящее время рассматривается как производное со значением опредмеченного действия от глагола *люб/и/ть*).

### Тема 5–6. Введение в словообразование. Производность и мотивированность слова

#### 1. Словообразование как наука

**Словообразование** (дериватология) – это раздел языкознания, который изучает образование слов, то есть порождение одних языковых знаков на основе других в результате действия средств и способов словообразования. Словообразование изучает законы внутреннего устройства слов, поэтому, как морфемика, формообразование, морфология и синтаксис, имеет отношение к грамматике. Как и морфемика, словообразование обращает внимание на морфемный состав слова, но только в одном аспекте: исследуя то, как данное слово образовано от других языковых единиц.

Например, **морфемный анализ** слова *ленивец* предполагает определение данной его формы как изменяемой, то есть имеющей членимую производную основу и окончание,

реализующее формообразовательную функцию со значениями ед.ч. им.п. у существительного м.р. (*ленивец/Ø*), а внутри основы выделение свободного корня со значением опредмеченного состояния (*-лен'*) и двух словообразовательных суффиксов: суффикса *-ив-* со значением «обладающий тем, что названо мотивирующим существительным» (ср.: *сопливый, паршивый* и др.) и суффикса *-ец-* со значением «лица, наделённого признаком, который назван мотивирующим прилагательным» (ср.: *скупец/Ø, гордец/Ø* и др.). **Словообразовательный анализ** того же слова предполагает выделение в нём производящей базы – основы *-ленив-* и словообразовательного средства (форматива) – суффикса *-ец-*, определения мотивационных отношений слов *ленивец* и *ленивый* посредством формулировки словообразовательного значения «лицо, обладающее признаком, который назван мотивирующим прилагательным», характеристики производного существительного как результата действия суффиксального способа словообразования, которое сопровождается консонантным чередованием {<в>/<в'>} на стыке производящей основы и словообразовательного форманта.

Словообразование имеет собственные **цели** (исследование процессов образования слов в языке) и **задачи**: а) установление производности слов в языке; б) изучение средств и способов словообразования; в) описание закономерностей формирования словообразовательных цепочек, парадигм и гнезд; г) характеристика формальных и семантических преобразований исходных знаков в процессе их включения в производные слова. Иначе говоря, эта наука исследует **словообразовательную систему** языка, во-первых, как совокупность существующих в нём производных слов, а во-вторых, как совокупность механизмов языка, обеспечивающих деривацию. В дериватологии выделяется особое **словообразовательное значение**: в отличие от лексического оно не уникально, а свойственно целому ряду слов (например, «тот, кто выполняет действие, названное мотивирующим глаголом»: *ткач/Ø, секач/Ø*), в отличие от морфологического оно менее регулярно и свойственно только производным словам (ср.: м.р.: *дом/Ø, ткач/Ø, гордец/Ø* и др.).

Процессы русского словообразования исследуются с позиций истории их развития или с точки зрения существования на определенном этапе развития языка (историческое и синхроническое словообразование), с точки зрения выделения их в различных функциональных сферах языка (например, словообразование в диалектах, в разговорной речи, в СМИ и пр.), а также с позиций описания формально-структурных (инвентарь средств и способов словообразования), семантических (исследование мотивационных отношений слов) и функциональных особенностей (назначение элементов словообразовательного процесса, цели, особенности и результат их использования в различных сферах речевой деятельности) производных слов. Развитие словообразовательной науки в российском языкознании привело к созданию различных дериватологических центров (Москва: Е.С. Кубрякова, Е.А. Земская, А.Н. Тихонов и др.; Поволжье: Г.А. Николаев, В.М. Марков, Т.М. Николаева (Казань), В.Н. Немченко, Л.В. Рацибурская (Нижний Новгород); Сибирь: О.И. Блинова, М.Н. Янценецкая (Томск), Л.А. Араева, А.Г. Антипов, П.А. Катышев (Кемерово) и др.).

## *2. Производность слова. Производящая база*

Словообразование изучает **производные слова**, то есть такие слова, которые на формальном и / или семантическом уровне обнаруживают признаки производности, вторичности по отношению к другим языковым знакам. Производное слово составляет **основную единицу** словообразовательной системы: оно может быть рассмотрено как одна из составных частей более сложных единиц словообразования (словообразовательной пары, словообразовательного гнезда, словообразовательного типа и пр.), а также как комплекс единиц – производящей базы / основы и форманта

**Производящей базой** называется тот его материальный компонент, который переходит в новое слово, сочетаясь со средствами словообразования. Достаточно часто производящая база слова материально равна основе его словоформы (*ленивец/Ø ← ленив/ый*); обычно начальной формы слова, но в некоторых случаях – других его грамматических форм (*крепчать←крепче*). Эта основа может иметь различного рода

усечения (**рубщик/Ø** ← **рубить**; **вуз/Ø** ← **высшее учебное заведение**). Производящей базой может быть словоформа в целом (**заклеить** ← **клеить**, **чей/Ø-то** ← **чей/Ø**). В более редких случаях производящей базой служат сочетания нескольких слов (**долгоиграющий** ← **долгоиграющий**) и даже предложений (**немогузнайка/а** ← **немогузнать...**).

**Производность** слова – свойство его формальной и (или) семантической вторичности по отношению к другим языковым знакам – по-разному определяется с позиций исторического и синхронического словообразования. В истории языка эта вторичность реконструируется на основе сопоставления данного слова с родственными образованиями разных исторических эпох. На одном из синхронных срезов существования языка, например, в современном русском языке, слово осознается как производное, если носители языка соотносят его с другими языковыми знаками, более простыми в формальном и (или) семантическом отношении. Так, в истории русского языка слово *врач* является производным от глагола *\*врати* «заговаривать, лечить словом»: оно реализует значение лица – производителя действия (ср.: *ткач, трубоч*). В современном русском языке глагол *врать* уже не имеет такого значения; изменилось и значение существительного: «специалист с высшим медицинским образованием». Поэтому сейчас слово *врач* является непроизводным.

3. *Мотивированность слова. Словообразовательное значение.*

**Мотивированностью** слова называется его семантическая вторичность по отношению к уже существующим в языке знакам. Слова, объединенные в процессе деривации, делятся на **мотивирующие** (определяющие базовое семантическое содержание) и **мотивированные** (более сложные в семантическом отношении, вторичные по отношению к первым). Так, в словообразовательной паре **лисий/Ø** ← **лис/а** мотивирующим является существительное, называющее животное, а мотивированным – прилагательное со значением принадлежности этому животному. Объективирует отношения мотивации словообразовательный формант – суффикс *-ий-* со

значением принадлежности лицу (*бабий*) или животному (*волчий*).

Отношения словообразовательной мотивации не всегда связывают слова, непосредственно образующие словообразовательную пару. Так, например, производное наречие *по-волчьи* непосредственно мотивируется существительным *волк/Ø*, хотя формально является производным от прилагательного *волчий/Ø*.

#### 4. Принципы словообразовательного анализа слова.

**Словообразовательный анализ** слова предусматривает интерпретацию его словообразовательной структуры, в первую очередь выделение материальной основы его образования (производящей базы – полной или усеченной основы, слова, сочетания слов и пр.), а также средства, с помощью которого данное слово было образовано (форманта).

Чтобы произвести словообразовательный анализ, нужно сначала решить вопрос о том, слово какой части речи и в какой грамматической форме мы начинаем исследовать. Поэтому первый этап словообразовательного анализа – это определение начальной формы слова, о котором идёт речь.

Например, в выражениях *место свободно* и *свободно вздохнуть* выделенные формы относятся к разным частям речи, а значит, в первом случае мы делаем словообразовательный анализ прилагательного *свободный* (← *свобода*), а во втором – наречия *свободно* (← *свободный*).

Сделать словообразовательный анализ слова – это не значит охарактеризовать все этапы в процессе развития словообразовательной цепочки, включающей данное слово. Нас интересует последний деривационный шаг, предшествующий появлению этого слова. Поэтому основанием для словообразовательного анализа будет поиск однокоренного слова, ближайшего к исследуемому в формальном и семантическом отношении.

Например, при анализе слова *отвердени[j-э]* мы обращаемся не к вершине словообразовательной цепочки (*твёрд/ый*→*твёрд-е-ть*→*о-вердеть*→*отверде-ни[j/э]*), а к последнему из звеньев, которое ближе всех к анализируемому

слову в формальном и семантическом отношении: отвердени[j/э] ← отверде/ть.

При анализе морфемной структуры слова мы графически выделяем все элементы его морфемного состава, так как их взаимодействие и образует морфемную структуру слова (просёлочный). При словообразовательном анализе графически следует выделять только те элементы, которые образуют словообразовательную структуру: следует выделить производящую основу (просёлоч-) и формант (-н-). Для удобства разграничения компонентов словообразовательной структуры можно отделить от основы окончание: толст-ух/а ← толст/ый; тренирова/ть/-ся ← тренирова/ть и др.

Производность слова в истории языка и на современном этапе его развития – это не одно и то же. Если в процессе анализа исторической производности слова мы реконструируем его деривационную историю, то, определяя то или иное слово как производное с синхронической точки зрения, мы имеем в виду то, что данное слово в сознании носителей языка обладает формальными и семантическими признаками производности. Так, например, мы воспринимаем как производное слово зонтик (ср.: стол-ик ← стол; дом-ик ← дом), хотя деривационная история этого слова в русском языке совершенно иная. Оно было заимствовано из голландского языка (*zondek* «покрышка от солнца») и в нём имело сложную основу: *zon* «солнце» и *dek* «покрышка» (КрЭС: 165). Доказать синхроническую производность того или иного слова мы можем в том случае, если подберём одноструктурные слова и докажем, что на базе той или иной части речи с помощью того или иного словообразовательного средства происходит образование слов со сходным словообразовательным значением: например, «уменьшительно-ласкательное наименование того, что названо мотивирующим существительным» (арбуз-ик, бант-ик, звезд-ик, нос-ик, рассказ-ик и др.).

Таким образом, при описании словообразовательной структуры слова недостаточно выделить производящую основу и словообразовательное средство. Нужно определить способ образования слова: морфемный (префиксация, суффиксация, постфиксация, конфиксация, аффиксальная мена и пр.),

*неморфемный* (сложение основ (полных или сокращённых), слов, основы и слова; образование по лексико- семантической, лексико-синтаксической или морфолого-синтаксической модели) или *смешанный* (сложение с префиксацией, суффиксацией, конфиксацией). Далее следует охарактеризовать тип словообразования: *транспозиционный* или *не транспозиционный* (модификация, мутация). Наконец, следует привести словообразовательное значение слова, подтвердив его другими производными, реализующими данное значение в процессе образования по тому же типу и в соответствии с тем же способом словообразования.

Например, НЛО ← *неопознанн/ый летающ/ий объект*.

**Способ образования:** неморфемный, сложение сокращённых основ (аббревиация).

**Тип словообразования:** не транспозиционный (модификация).

**Словообразовательное значение:** «сокращённое наименование того, что названо мотивирующим сочетанием слов» (ср.: НТР – *научно-техническая революци[j/a]*).

Наконец, в процессе словообразовательного анализа слова следует учитывать различного рода преобразования фонемной структуры взаимодействующих в его структуре компонентов (как правило, это касается финальной части производящих основ), а также изменение места ударения в производном слове по отношению к производящему. Поэтому в словообразовательном анализе нужно дать характеристику сопровождающих процесс деривации морфонологических процессов:

А) усечения производящей основы (руб-к/а ← *руби/ть*; бес-пал/ый ← *палец* и др.);

Б) интерференции (наложения) морфов (роз-оват/ый ← *розов/ый*, ср.: *беловатый*);

В) интерфиксации (ялт-(ин)ск/ий ← *Ялт/а*; ср.: вологод-ск/ий ← *Вологд/а*); Г) чередования фонем (рыбач-к/а ← *рыбак* {<к> // <ч>}). При образовании некоторых слов происходит сразу несколько морфонологических процессов: например, усечения производящей основы и чередования фонем (*беспальный*),

интерференции морфов и изменения места ударения (*розоватый*).

## Тема 7–8. Словообразовательная система русского языка

### 1. Понятие словообразовательной системы языка

**Словообразовательную систему** образует совокупность единиц словообразования и существующих между ними отношений. Это совокупность всех слов в языке, связанных отношениями словообразовательной производности. В силу того, что эти отношения весьма разнообразны, внутри словообразовательной системы принято разграничивать различного рода общности производных слов – во-первых, связанных общностью **производящей базы** (словообразовательная пара, цепочка, парадигма, гнездо), а во-вторых, связанных общностью **механизмов её преобразования** в процессе деривации (модель, тип, способ словообразования).

Базовой единицей этой системы является **производное слово**, образующее единство производящей базы и словообразовательного средства (*умн/ый*), входящее в состав **словообразовательных пар**, то есть слов, объединённых отношениями непосредственной словообразовательной производности (*умн/ый* ← *ум/Ø*), **цепочек**, включающих в себя все слова, связанные отношениями линейной производности (*умниц/а* ← *умн/ый* ← *ум/Ø*), **парадигм**, нелинейных совокупностей равнопроизводных слов:

<i>умниц/а</i>	
<i>по-умному</i> ← <i>умн/ый</i> ,	
<i>умне/ть</i>	

а также словообразовательных **гнезд**, включающих в свой состав все производные слова, восходящие к одному производящему (в данном случае – к существительному *ум*). Также производное слово является составной частью тех единиц словообразовательной системы, которые складываются в результате действия различных механизмов словообразования: **способов** словообразования (например, суффиксального для

производного *умн/ый*), словообразовательных **типов** (в данном случае – словообразовательного типа, при котором от основы производящего существительного с помощью суффикса **-н-** образуется прилагательное со значением «имеющий отношение к тому, что названо мотивирующим существительным»: *сонн/ый, пенн/ый, рыбн/ый* и пр.), а внутри них словообразовательных **моделей**, то есть разновидностей данного типа, более конкретных в формальном (ср. модели с интерфиксацией: *почв(ен)н/ый, гени(аль)н/ый*) и семантическом (ср.: отношение к одушевлённому предмету: *конн/ый, скворечн/ый*) отношениях.

Специфика словообразовательной системы русского языка определяется его синтетическим строем и принадлежностью к числу флективных языков. В русском языке весьма активно морфемное словообразование, причём оно тесно переплетается с процессами образования грамматических форм слова: во многих случаях одни и те же морфемы участвуют как в реализации грамматической семантики, так и в выражении словообразовательных значений (ср., например: *доплы/ть* – а) сов.в.; б) «достигнуть пространственного ориентира в результате действия, названного мотивирующим глаголом»; *кум/а* (ж.р.) «лицо женского пола по отношению к лицу мужского пола, которое названо мотивирующим существительным» ← *кум/Ø*).

## 2. Словообразовательное гнездо

Общность производящей базы производных слов определяет взаимодействие однокоренных слов внутри словообразовательных пар, цепочек и парадигм. Их совокупность образует **словообразовательное гнездо**, куда входят все слова, которые на определенном этапе развития языка осознаются как производные по отношению к общему производящему. Например, в современном русском литературном языке производными от существительного *врач/Ø* являются около 30 слов четырёх ступеней производности, объединённые в словообразовательные цепочки и парадигмы (гнездо приводится в сокращении; см. [СС, I: 197]):

*врач/Ø* → *врач-их/а*

*врач-ебн/ый* → *врачебн-ик/Ø*

*врачебн-о-* → **ВТЭК**, ср.: → *втэк-овск/ий*



(М., 1990). Исторические словообразовательные связи слов представлены в этимологических словарях (например, в «Этимологическом словаре славянских языков»). Отношения производности слов в русских территориальных диалектах комментируются в региональных словообразовательных словарях (например, в «Опыте диалектного гнездового словообразовательного словаря» Е.М. Пантелеевой (Томск. 1982)).

### 3. Словообразовательный тип

**Словообразовательным типом** называется формально-семантическая схема образования слов в языке, предусматривающая у всех производных слов данного типа, во-первых, производящие одной части речи, во-вторых, одно и то же словообразовательное средство, а в-третьих, одинаковые семантические отношения между производящими словами и их производными. Так, например, к одному словообразовательному типу будут относиться существительные *солён/ое*, *сладк/ое*, *кисл/ое* и пр. Во-первых, все они образованы от имен прилагательных. Во-вторых, образование этих слов произошло путём перехода грамматических форм ед.ч. ср.р. этих прилагательных (ср.: *солён/ый*, *сладк/ая*, *кисл/ые* и пр.) в состав имён существительных. В-третьих, каждое из производных существительных называет род кушаний, обладающих признаком, который назван мотивирующим прилагательным.

Производные слова, у которых не совпадает хотя бы один из перечисленных признаков, относятся к разным словообразовательным типам. По отношению друг к другу такие слова могут быть **словообразовательными синонимами** (например, отглагольные существительные со значением лица – производителя действия: *чтец/Ø*, *читатель/Ø*), **словообразовательными омонимами** (например, *птичник/Ø* «помещение для птиц» и *птичник/Ø* «человек, ухаживающий за птицами»), **словообразовательными антонимами** (например, *аморальный* – *моральный*, *безвредный* – *вредный* и пр.).

Внутри словообразовательных типов выделяются более конкретные в формальном и семантическом отношении общности слов, относящиеся к одной **словообразовательной модели**. Так, например, отсубстантивный тип образования

глаголов при помощи суффикса **-и-** включает в себя несколько семантических моделей: а) «совершать действие, свойственное лицу или животному» (*батрачи/ть, шпиони/ть*); б) «превращать в кого-либо» (*калечи/ть*); в) «действовать с помощью какого-либо предмета» (*утюжи/ть*); г) «вызывать чувство, приводить в состояние» (*печали/ть, страши/ть*) и др.

#### 4. Способы словообразования

Слова различных словообразовательных типов в зависимости от того, какое словообразовательное средство в них используется, относятся к тем или иным **способам словообразования**. Если в качестве словообразовательного средства используется морфема или сочетание морфем, то способы образования называются **морфемными**. К числу морфемных способов относится **префиксация** (*правнук/Ø* ← *внук/Ø*, *безвредн/ый* ← *вредн/ый*, *подрисова/ть* ← *рисова/ть* и др.), **постфиксация** (*би/ть/ся* ← *би/ть*, *как/ой/-либо* ← *как/ой* и др.), **суффиксация** (*грибок/Ø* ← *гриб/Ø*, *флотск/ий* ← *флот/Ø*, *сохну/ть* ← *сух/ой* и др.), **конфиксация** (*подоконник/Ø* ← *окн/о*, *горди/ть/ся* ← *горд/ый*, *напрыга/ть/ся* ← *прыгать*, *присоседи/ть/ся* ← *сосед/Ø* и др.). К числу морфемных способов словообразования могут относиться также **нулевая суффиксация** (*золот/ой* ← *золот/о*; иначе – бессуффиксный способ, мена парадигмы флексий и пр.), а также **конфиксация**, при которой материально выраженные морфемы сочетаются с нулевымсуффиксом (*безбров/ый* ← *бровь/Ø*; иначе – префиксация в сочетании с аффиксальной меной). Среди способов словообразования выделяют также неморфемные способы: в этих случаях преобразование производящей языковой единицы в производную происходит либо путём изменения её семантической структуры (**лексико-семантический способ**: *кулак/Ø* «зажиточный крестьянин» ← *кулак/Ø* «часть руки»), либо в результате изменения частеречной принадлежности слова (**морфолого-синтаксический способ**: *столов/ая* (сущ.) ← *столов/ая* (прил.)), либо в процессе изменения языкового статуса этой единицы (**лексико-синтаксический способ**, слияние компонентов словосочетания в одно слово: *вечнозелён/ый* (прил.) ← *вечно* (нареч.) *зелён/ый* (прил.)), в результате **усечения** производящих слов (*спец/Ø* ←

*специалист/Ø*), а также в процессе различных видов **сложения**: а) сложения целых слов (*диван/Ø-кровать/Ø* ← *диван/Ø, кровать/Ø*); в) сложения основы (полной или сокращённой) и слова (*лесотундр/а* ← *лес/Ø, тундр/а, завкафедр/ой* ← *заведующий/икафедр/ой*), г) сложения сокращённых основ (*МГУ* ← *Московск/ий государственный университет/Ø*; иначе – аббревиация). Сложение в сочетании с аффиксацией относится к **смешанным** способам словообразования. Среди смешанных способов рассматривают **сложение основ с суффиксацией** (материально выраженной или нулевой): *ракетоносец/Ø* ← *ракет/а, носи/ть, душегуб/Ø* ← *душ/а, губи/ть*), **сложение основ спрефиксацией** (*умиротвори/ть* ← *мир/Ø, творить*).

## Тема 9. Введение в морфонологию

### 1. Морфонология как раздел науки о языке

**Морфонологией** называется раздел языкознания, в котором изучаются связи между морфологической и фонологической структурой слова. Морфонология изучает то, как осуществляется взаимосвязь между звуковым и грамматическим уровнями языка, каким образом фонологические средства используются в формо- и словообразовании. Морфонология как самостоятельная научная дисциплина сформировалась в XX веке. Учёные Казанской лингвистической школы И.А. Бодуэн-де-Куртенэ и Н.С. Трубецкой впервые обратили внимание на то, что звуковое оформление морфем в языке имеет определенную функцию. В качестве **задач** морфонологии определилось изучение фонемного состава морфем и характера его изменений в процессе формо- и словообразования; исследование правил соединения морфем в слове; характеристика типов звуковых изменений в различных морфонологических позициях; описание морфонологических процессов, свойственных русскому слову).

2. **Единицы морфонологии** (*морфонема, морфонологическая позиция, морфонологический процесс*).

В качестве основной единицы морфонологии учёные называют **морфемему**. Это ряд чередующихся фонем, выступающих в алломорфах одной морфемы: *молод/ой* –

*моложе* { <д> // <ж> }. В процессе образования различных форм слова и при словообразовании различные компоненты морфемы реализуются в морфонологических *позициях*, наиболее существенной из которых является позиция морфемного шва. Образование новых слов сопровождается различного рода *морфонологическими процессами*. Во-первых, это *чередование* – смена звуков / фонем, занимающих одно место в морфеме в разных случаях её употребления. В процессе словообразования возможно чередование отдельных звуков: согласных (*лучок/Ø* ← *лук/Ø*: {<ч> // <к>}) или гласных (*малива/ть* ← *моли/ть*: {<а> // <о>}); чередование звуков с нулём звука (*бездонный* ← *дно/Ø* { Ø // <о>}), чередование одиночных звуков со звуковым ком-плексом (*земной* ← *земля*: {<м> // <мл'>}), а также чередование различных звуковых комплексов (*прибрежный* ← *берег/Ø*). Во-вторых, это *усечение* морфов, при котором часть производящей основы утрачивается в производной (*прыгну/ть* ← *прыга/ть*). В-третьих, это *интерференция* – наложение морфем, полное или частичное совмещение соседних морфов (*пальтовый* ← *пальто*). В-четвёртых, это *интерфиксация* – появление межморфемного сегмента между морфемами (*чит(ин)ский* ← *Чит/а*). Процесс словообразования нового слова может сопровождаться также изменением места ударения: *рыба'к/Ø* ← *ры'б/а*. При образовании одного слова может происходить сразу несколько морфонологических процессов. Так, в процессе образования прилагательного *вологодский* от существительного *Вологда* происходит чередование {Ø // <о>} и изменение места ударения.

### 3. Морфонологический комментарий в словообразовательном анализе слова

Изменение фонемного состава морфов в процессе образования слова весьма существенно для его словообразовательного анализа. Вместе с тем не все морфонологические процессы в равной степени комментируются в специальных словарях и справочниках. Так, например, в «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н. Тихонова обычно показаны чередования, сопровождающие деривационный процесс (*обезврежива/ть*, ср.: *обезвредит/ь*), реже отмечаются требующие комментария усечения (*главврач/Ø*,

ср.: *глав/ый*). В «Грамматике современного русского языка» и в «Русской грамматике» при описании действующих в языке словообразовательных типов подробно рассматриваются все морфонологические процессы, поэтому при анализе слов уместно обращаться к этим справочным изданиям. Таким образом, с учётом морфонологического комментария слова результаты его комплексного словообразовательного анализа могут быть записаны следующим образом.

*На северо-западе над Улуг-Хемской котловиной возвышается гора Буура. Буура — по-тувински верблюд, самое крупное животное в республике. В названии **отразилось** почтение **местных** перед величием горы. Да и своими очертаниями она действительно похожа на лежащего верблюда. В середине июня, когда Улуг-Хемская котловина пышет жаром, на вершине Буры все еще сверкает снег. Буура, как считают местные жители, предсказывает погоду. Опытные огородники, прежде чем высадить помидоры, обязательно обратят свой взор на ее вершину. Осенью гора раньше всех покрывается снегом — это значит пришла пора собирать урожай.*

**Местных** – существительное *местные* в форме родительного падежа

*местн/ые* (сущ.) ← *местн/ые* (прил.) *жители*

**Способ:** неморфемный, образование по морфолого-синтаксической модели.

**Тип:** транспозиция (субстантивация имени прилагательного в форме ж. рода).

**Значение:** «название помещения по характерному признаку, названному мотивирующим прилагательным» (ср.: *пельменная, шашлычная, рюмочная* и пр.).

**Морфонологических процессов** нет.

**Отразилось** – глагол прошедшего времени (сов.вид, ед. число, ср. род)

**Морфонологические явления:**

(отразилось-отражение <з'> // <ж>; <и> // <е> - процесс чередования).

## РАЗДЕЛ 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ И ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ

### § 1. Морфемный анализ слова

Подготовить презентационный материал по темам:

- 1) Морфемика как раздел словообразования.
- 2) История термина «интерфикс».

### Занятие 1. Морфемы и сложные случаи их выделения

#### Теоретические вопросы

1. Понятие о морфеме как особой единице языка.

Признаки морфемы.

2. Морфы, алломорфы, субморфы.
3. Семантика морфемы. Сильные и слабые морфемы.

Позиции морфем в слове.

#### Практические задания

1. Разберите слова по составу, найдите алломорфы одной морфемы, укажите субморфы (если они есть):

*холодный, охлаждать, охладеть, расхоложивание, расхоложенный, захолонуть; обрезать, обогнуть, оборвать, обозный, обувь; складной, действенный, лечебный, съедобный, обшивочный; добрый, синий, птичий.*

2. Разберите слова по составу. Выполните их формообразовательный анализ:

*травой, отцов, бел, лисьему, умнее, честнейший, крашеный (стол), дрессированный (медведь), раздать, раздайте, продам, иди, улыбаешься, прочитавший, читаемый, прочитав, троими, мне, кем-то.*

**Схема формообразовательного анализа:** а) грамматическая характеристика слова или словоформы; б) структурный тип слова (неизменяемое слово, равное основе; неизменяемая словоформа; изменяемое слово, изменяемая словоформа); в) характеристика основ словоформы; словоизменения и формообразования; г) грамматическое значение окончания; д) характеристика остальных основ формообразования и формативов (если есть).

3. Разберите подчеркнутые слова по составу, определите сильные и слабые морфемы, обозначьте сигнификативные позиции морфем. Найдите слова (3–4), в структуре которых можно выделить субморфы.

*Гора Буура по тувинским легендам считается спасительницей людского рода. Одна из легенд гласит следующее. Давным-давно на земле случилось наводнение. Вода затопила все вокруг. И только Буура осталась сухой. Люди плавали на плотах. Один их плотов пристал к Бууре. Вода спала, и он остался на вершине. Все погибли и остались только те, кто оказались на вершине с плотом. Так там оказались люди, от них пошел род людской. А демир-сал, т. е. «железный плот», говорят, до сих пор лежит на вершине. Только его не видно. Завалило во время бурь, занесло песком. («Семь чудес света»)*

### **Вопросы для самопроверки**

1. Как различаются алломорфы и варианты морфемы? Приведите 3–4 примера слов, в структуре которых наблюдаются варианты морфем.

2. Что такое супплетивные морфемы? Найдите в задании слова с такими морфемами.

3. Какие семантические отношения между морфемами называются изосемическими, а какие – неизосемическими? Приведите примеры.

## **Лабораторная работа № 1**

### **Тема: Трудные случаи морфемного анализа**

**Задание 1.** Выделите флексию в данных словах. Какие трудности осложняют это выделение.

#### **Вариант 1**

Ария, гербарий, мажешь, махаешь, сплю, спишь, пять, пятьюдесятью, конь, молодостью, вмиг, миг, пятеро, впятером, шагал, шагавший, шагая, хаки.

#### **Вариант 2**

Протекция, семью (сущ. и числит.), трое, трижды, тройка, второе, станция, париться, парится, тремястами, ГУМ, авеню, ожерелье, лисий, взлетая, взлетал, взлетавший.

### ***Вариант 3***

Листья, листовая, листал, шестьюстами, семь, семеро, всемеро, красиво (нар. и прил.), пью импичмент, волчий, станция, расширен, МИД, кашне, роскошь, Мария.

### ***Вариант 4***

Пар, паришь, пари, рейтинг, медвежий, randevу, голосует, голосуй, голосуя, восемьдесят, строение, дотации, по одному (числит. и нар.), бегом (сущ. и нар.), читаешь, читай, читая, читать.

**Задание 2.** Из текста выделите слова, представляющие трудность для морфемного анализа. Укажите трудности разбора.

### ***Вариант 1***

Кто не видел Венеции в апреле, тому едва ли знакома вся несказанная прелесть этого волшебного города. Кротость и мягкость весны идут к Венеции, как яркое солнце лета в великолепной Генуе, как золото и пурпур осени к великому старцу – Риму. Подобно весне, красота Венеции и трогает, и возбуждает желания; она томит, и дрожит неопытное сердце, как обещание близкого, не загадочного, но таинственного счастья...

Недаром ей одной название Прекрасной. (Т.)

### ***Вариант 2***

Ночь уже наступила светлая, мягкая ночь. Те же дворцы потянулись им навстречу, но они казались другими. Те из них, которые освещала луна золотисто-белым, и в самой этой белизне как будто исчезали подробности украшений и очертания окон и балконов; они отчетливее выдавались на зданиях, залитых легкой мглой ровной тени. Гондолы..., казалось еще неслышнее и быстрее бежали, таинственно блистали их стальные гребни. (Т.)

### ***Вариант 3***

Погода уже пятый день стояла отвратительная, об охоте невозможно басом; нота, которая была в снях, издавала какой-то странный и вместе стонущий звук, так что ... слышалось: «батюшки я зябну!»

## Занятие 2. Структурные типы русских слов

### Теоретические вопросы

1. Понятие о структуре слова. Виды структуры слова (формообразовательная, морфемная, словообразовательная).
2. Основа слова и окончание. Трудные случаи выделения окончания.
3. Структурные типы русских слов: а) с точки зрения формообразования; б) с точки зрения словообразования; в) с точки зрения морфемной членимости.

### Практические задания

1. Выделите в подчеркнутых словах все возможные основы (словоформы, словоизменения, формообразования и словообразования). Прокомментируйте отсутствие каких-либо из них.

*Старики никогда не оставались одни. Ребятишки Саванды, а их больше десятка, так и вьются вокруг деда с бабушкой. Чолдак-Ой, единственный сын Буяна, живет далековато и то прибегает, чтобы переночевать у деда с бабкой хоть несколько ночей. С самого рассвета дотемна у стариков времени нет присесть – юрта всегда полным-полна, и Сульдемы е делят, где чьи дети: все свои, все любимые. И еда в юрте Сульдемов - хоть и простая, но вкусная. (К-Э.Кудажы)*

***Например:** Старик-и – основа словоформы старик-; основа словоизменения старик-, окончание имеет грамматическое значение имен. п., мн. ч.; других основ формообразования нет; основа словообразования стар- (ср.: стар-ик-и ← стар-ый, формант – суффикс -ик-).*

2. Распределите слова на группы по структурным типам: а) с точки зрения формообразования: неизменяемые слова, равные основе, неизменяемые словоформы, изменяемые слова и словоформы; б) с точки зрения словообразования: производные слова, формально производные слова, формально и семантически производные слова; в) с точки зрения морфемной членимости: нечленимые слова, слова с нечленимой основой, слова с основами полной степени членимости, слова с основами неполной степени членимости. Выделите окончания, если они есть.

*Сразу, песочный, читая, подумать, пришёл, дешевле, рад, восьмидесяти, ешь, медвежий, бац, гравёр, костяника, вами, кенгуру, понравившиеся.*

**Например:** *зadубе-ть* - а) неизменяемая словоформа (инфинитив); б) формально производное слово; в) слово с основой неполной степени членимости.

### **Вопросы для самопроверки**

1. В каких случаях основа словоформы совпадает с основой формообразования? Приведите примеры.

2. Тождественны ли по значению термины: формоизменение, словоизменение, формообразование? Обоснуйте своё мнение.

3. Каким образом формообразовательный анализ слова способствует выполнению морфемного и словообразовательного анализа?

4. Сколько окончаний может быть в слове? Приведите примеры.

## **Лабораторная работа № 2**

### **Тема: Структурный тип слов**

#### **Задание 1.**

К какому структурному типу относятся следующие слова:

Армия, бери, сделавший, где, садимся, смотрите, торопиться, заволновались, северо-восточный, пуленепробиваемый.

#### **Задание 2.**

Учитывая формально-семантические отношения между следующими словами, постройте словообразовательное гнездо.

1. Роса, росинка, росиночка, росистый, росисто, росный, росно, росяный, росяной, росянка, росянковый, росянковые (сущ.), мучнисто-росянковый, росить, роситься, росограф, росомер, мучнеросный, мучнисторосный, мучнисторосяной.

2. Важный, важнейший, наиважнейший, самоуважнейший, важно, неважно, важность, важнецкий, неважнецкий, архиважный, неважный, неважненький, неважнецки, преважный, преважно, важничать, важничанье, заважничать, заважничаться,

изважничаться, поважничать, разважничаться, поважнеть, маловажный, маловажно, маловажность, немаловажный, немаловажность.

3. Бояться, боязнь, боязненный, боязливый, боязливо, небоязливо, боязливость, небоязливый, небоязливо, боязный, боязно, безбоязненный, безбоязненно, безбоязненность, богобоязненный, водобоязнь, критикобоязнь, словобоязнь, бояться, перебояться, побояться, побаиваться, убояться.

### **Занятие 3. Корневая морфема. Корневое гнездо. Типы аффиксов. Аффиксальная парадигма**

#### **Теоретические вопросы**

1. Основные признаки корня. Корневое гнездо.
2. Соотношение корня и основы. Правила определения корня в слове.
3. Сильные и слабые корни. Виды слабых корней.
4. Супплетивные корни. Омонимичные корни. Нулевые корни. Аффиксоиды.
5. Семантические типы корней.

#### **Практические задания**

*За один месяц дети **выучились** читать и писать. Учитель Сема отправил письмо<sup>#</sup> в «Аревэ шыны», где перечислил лучших учеников. Настало осень. **Председатель** пионерского\* бюро сумона Чамзырын Монгуш **объехал** аалы, собрал детей, окончивших летнюю школу для продолжения образования<sup>+</sup> в начальной<sup>#</sup> **шагонарской**. Анай-Кара **спокойно** отправила четверых<sup>#</sup> ребятишек в хошунную школу. (К-Э. Кудажы)*

1. Выполните морфемный и словообразовательный разбор выделенных слов.
2. Выделите основы словоформы, словоизменения, слово- и формообразования у подчёркнутых слов.
3. Выделите корень в словах, помеченных (\*). Приведите не менее 5 примеров слов, в которых те же корни представлены другими алломорфами (для справок следует использовать данные «Словаря морфем»).
4. Выделите корень у слов, отмеченных (+). Приведите примеры слов, в которых содержатся омонимичные ему

корневые морфы (для справок следует использовать данные «Словаря морфем»).

5. Выделите корень в словах, помеченных (#), определите его категориальную семантику (предметный, признаковый, процессуальный, количественный и др.).

4. Постройте корневое гнездо для слова голубоватый.

**Слова для справок:** голубчик, голубятина, заголубеть, голуба, голубенький, голубец, голубить, голубизна, голубика, поголубеть, голубь, голубой, голубиный, голубица, голубка, голубятня, голубятник, приголубить, приголубливать, голубеть, голубёнок, голубок, голубонька, голубочек, голубушка.

Все ли слова из этого списка войдут в корневое гнездо?

### **Вопросы для самопроверки**

1. Почему аффиксоиды считаются переходными морфемами?

2. Какие морфемы называются унирадиксоидами? Приведите 7–8 примеров.

3. Определите, являются ли слова *носить / нести, супруг / супруга, низкий / низовой, нести / принести* формами одного слова или разными словами.

4. Приведите примеры слов, в которых нет корня (нулевой корень).

5. Определите статус выделенных сегментов в следующих словах:

*веб-дизайнер, веб-мастер; онлайн-трансляция, онлайн-голосование; медиабизнес, медиавойна; динозавр, бронтозавр; топ-менеджер, топ-модель; аэродром, космодром.* Являются ли они корнями? Докажите.

## **Типы аффиксов.**

### **Аффиксальная парадигма**

#### **Теоретические вопросы**

1. Понятие об аффиксах. Правила определения аффиксов в слове.

2. Типы аффиксов по позиции в слове. Трудные случаи разграничения суффиксов и флексий, флексий и постфиксов,

постфиксов и суффиксов, интерфиксов и флексий, интерфиксов и флексий. Конфиксы.

2. Типы аффиксов по употребительности и характеру воспроизводи-мости.

3. Функционально сильные и функционально слабые аффиксы.

4. Простые и производные аффиксы. Исконные и заимствованные аффиксы.

### **Практические задания**

1. Выделите аффиксы, определите их функцию и значение:  
*улочка, продрог, тоньше, навоеваться, улыбка, читательница, шоферня, стряпня, козий.*

2. Охарактеризуйте аффиксы в данных словах по употребительности:

*почтамт, пекарня, дружба, четверг, патронташ, пернатый, нас, дам.*

3. Определите характер воспроизводимости выделенных аффиксов:

*кумекать, радуга, небеса, бахвалиться, суглинок, щекастый, таксист, в закоулке, кем-то.*

4. Определите стилистическую окрашенность выделенных аффиксов (нейтральное, книжное, разговорное):

*воспарить, поэтесса, глупыш, договора', выпивоха, мясник, демонтировать, лягушонок, купчиха.*

5. Определите, в каких словах повторяющийся начальный сегмент является приставкой, а в каких – частью корня; укажите функцию и значение приставок:

*доблесть, добро, дорога, дородный, достичь, документ, донести, дождь, доиграться, доложить.*

6. Объясните значение заимствованных аффиксов и аффиксоидов, подберите одноструктурные слова:

*автоответчик, геополитика, макроструктура, неокommунизм, паранормальный, реструктуризация, сейсмограф, телескоп, фитошампунь, экс-министр, аполитичный.*

7. Проведите морфемный анализ слов, охарактеризуйте корни, определите функционально сильные и слабые аффиксы:

*чёрный, чернавка, чернеть, чернец, черника, чернявый, черновичок, черноватый.*

### **Вопросы для самопроверки**

1. Какие существуют точки зрения по поводу того, являются ли интерфиксы морфемами?
2. В качестве какого элемента морфемной структуры функционирует сегментинг в словах: *брифинг, кастинг, холдинг, консалтинг, рейтинг, армрестлинг, викинг, боулинг* и др.? Какое слово лишнее в этом списке?
3. Сколько морфем в слове *супербестселлер*?
4. Какие особенности морфемной системы русского языка способствовали появлению в употреблении слова *мнезнакомец*?

## **Лабораторная работа № 3**

### **Тема: Морфемный состав слова**

#### **Задание 1.** Расчлените слова на морфемы.

Бедность, безводный, вглядываться, вертолет, глубинный, двигатель, доигрывать, жатва, задумчивый, звездочка, обходчик, отгадка, педагогический, переводчица, поваренок, подбородок, предмайский, размашистый, сговорчивость, шалунишка.

**Задание 2.** В данных совах выделите корень. Установите различие в лексическом значении синонимичных слов. (Для справок используйте толковые словари и словари синонимов современного русского языка.)

Беззвучный – бесшумный, бессильный – беззащитный, вековой – старинный, жаркий – жгучий, жить – здравствовать, изгиб – излом, клейкий – липкий, любимец – баловень, низкий – приземистый, окаменеть – окостенеть, окружать – опоясывать – охватывать, посвежесть – окрепнуть, прошедшее – былое.

#### **Задание 3.** Произведите морфемный анализ слов.

Антагонизм, антенна, антинаучный, антифашистский, антрацит; беседа, беседовать, бесенок, бесклассовый, бескозырка, бесплодный, беспокойство; возбудимость, возглавить, воздушный, вознаградить, возникнуть, возразить, возрождение, возчик; восклицательный, восковка, воспевать,

воспользоваться, восторженность, восторжествовать, восхищение, восхождение, восьmero.

**Задание 4.** Расчлените словоформы на морфемы. Отметьте аффиксы словообразования и формообразования.

Возочка, вернее, вправо, вражий, вывела. Вымерзание, довести, заглавие, заледеневший, замужняя, изредка, картонаж, мокрехонький, наихудший, недолгий, олени, отгоняя, перегной, погиб, предутренний, краснейшая, прехорошенький, происшедшее, противоболевой, прочитайте, прошел, ранее, раньше, рукав, седьмой, селедка, согревающий, сыпучий.

#### **Занятие 4. Степени членимости основы**

##### **Теоретические вопросы**

1. Функционально-типологический подход к анализу морфемной структуры слова.

2. Морфемный анализ слов с основами разной степени членимости.

3. Функциональные типы морфем. Функционально сильные и слабые корни; функционально сильные и слабые аффиксы.

4. Слабые сигнификативные позиции морфем в слове.

5. Виды неизосемических отношений морфем в основе.

Типы изосемии.

##### **Практические задания**

1. Используя данные толковых словарей, определите функции и значения морфем. Определите слабые позиции сильных морфем, охарактеризуйте их. Найдите субморфы.

а) *синева, синее, синь, пересинить, синеватый, просинь, синеть, синить;*

б) *поехавший, полетевший, побежавший, постигнувший, получивший;*

в) *кума, Александра, маркиза, столовая, чайная;*

г) *бескорыстие, рыбацкий, бомбежка, музыкальность;*

е) *пунцовый, свинцовый, суровый, розовый, бордовый, бедовый, апельсиновый;*

2. Определите степень членимости выделенных слов, докажете.

После дождей речка **становится** бурной, **перекидывает** с переката на перекат стволы таежного кедра или **лиственницы**, **выворачивает** на порогах **каменные** глыбы, а жаркие летние дни делается такой **узенькой**, что кажется – не доберется до **устья**. Но и тогда даже в самых **мелких** местах она не перестает **резвиться** под пенной, только голос ее **становится** другим - тоньше и **чище**. (С. Тока)

#### **Вопросы для самопроверки**

1. Какой будет характеристика сигнификативных позиций морфем в словах *расстёгивать, немец, обувь*?
2. Изосемическими или неизосемическими являются отношения между суффиксами *-и-* и *-те-* в слове *пишите*?
3. Что означает термин *валентность морфемы*? Какой валентностью обладает корень в словах *ромашка, букашка*?
4. Как будет осуществляться морфемный анализ слов *бочка, несурзный* в рамках: а) формально-структурного подхода; б) функционально-семантического подхода; в) функционально-типологического подхода?

### **Лабораторная работа № 4**

#### **Тема: Основа слова и его разновидности**

**Задание 1.** Охарактеризуйте основы слов и словоформ в данном тексте:

- а) членимые-нечленимые. Определите степень членимости.
  - б) производные-непроизводные.
- Отдельно напишите неморфемные слова.

**Задание 2.** Выпишите подчеркнутые слова текста и определите:

- а) основу слова и основу словоформы
- б) функциональные типы основ; словоизменительные, формообразовательные, словообразовательные.

#### **Вариант 1**

Ехать сначала было приятно: теплый, тусклый день, хорошо накатанная дорога, в полях множество цветов и жаворонков; с хлебов... дул сладкий ветерок, нес по их косякам

цветочную пыль, местами дымил ею, и вдали от нее было даже туманно. (Бун.)

### **Вариант 2**

В пути... все казалось мне трогательно: и этот коротенький поезд, который то еле тянулся, то вдруг пускался отчаянно качаться и греметь, ... и все то, уже свое, знакомое, что снова окружало меня: косыми буграми идущие мимо окон поля, ... голые березовые перелески. Скучные горизонты... (Бун.)

### **Вариант 3**

Гораздо замечательнее был наряд его – никакими средствами и стараниями нельзя было докопаться, из чего состряпан был халат его: рукава и верхние полы до того засалились и заслонились, что походили на юфть, какая идет на сапоги; назади вместо двух болтались четыре полы, из которых охлопьями лезла бумага.(Г.)

### **Вариант 4**

Солнечные лучи забирались в рощу и, пробиваясь сквозь чащу, обливали стволы осин таким теплым светом, что они становились похожи на стволы сосен, а листва их почти синела и над нею поднималось бледно-голубое небо, чуть обрумяненное зарей. Ласточки летали высоко; запоздалые пчелы лениво и сонливо жужжали в цветах сирени...(Т.)

## **Занятие 5. Исторические изменения морфемной структуры слова**

### **Теоретические вопросы**

1. Диахронический подход к анализу морфемной структуры слова.
2. Типы исторических изменений в морфемной структуре слова.
3. Этимологические словари и их использование при морфемном анализе.

### **Практические задания**

1. Опираясь на данные этимологических словарей, расположите однокоренные слова по ступеням производности (составьте фрагмент исторического словообразовательного гнезда):

*животное, жидкость, жижа, жила, жилец, жилище, жирный, жито, жить, иждивенец, пожива, пажить.*

2. Сравните морфемную и словообразовательную структуру слов, прокомментируйте происшедшие в них исторические изменения, руководствуясь следующей схемой анализа: а) слово, его современное лексическое значение; б) элементы морфемной структуры слова, характер основы (в современном состоянии, в диахронии); в) элементы словообразовательной структуры слова основы (в современном состоянии, в диахронии); г) вывод о характере исторических изменений морфемной и словообразовательной структуры слова.

**Например:** *врач* 'специалист с высшим медицинским образованием'

I. *врач* – основа нечл. ( R ), непроизв. I. 

<i>вьр-а-ч(ь)</i>	–
-------------------	---

  
основа членимая (RSS), производная.

II. *врач* – непроизводное слово. II. 

<i>вьра-ч(ь)</i>	←
------------------	---

  
*вьра(ти)* (КрЭС, 95) (суфф.) 'лечащий заговором'

**Вывод:** основа утрачивает членимость и производность в результате декорреляции с историческим производным (\**вьрати* 'говорить'), обусловленной утратой первичного значения производного слова ('лечащий заговором'). Происходит **опрошение** морфемной структуры слова.

*Внушать, аляповатый, подушка, космос, артист, заноза, улитка, дворец, крыльцо.*

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что является причиной изменений исторической структуры слова?

2. Что означает термин «этимонимы»? Будут ли являться этимонимами слова *гусеница* и *ус*, *челка* и *чело*, *столица* и *стол*?

3. Какую роль играет процесс деэтимологизации при образовании этимонимов?

## Лабораторная работа № 5

### Тема: Исторические изменения в составе слова

**Задания 1.** Подготовьте схему на развернутом листе и заполните по предложенному плану:

- определите состав слова в современном русском языке,
- используя данные этимологического словаря, выполните этимологический анализ слова, • укажите, какие изменения произошли в основе и установите причину этих изменений.

Слово для анализа	Морфемный анализ			Данные Этимологического словаря	Этимологический анализ			Какие изменения произошли	Причины изменений
	Приставка	Корень	Суффикс			Приставка	Корень		

**Вариант № 1** Забота, завтрак, исподтишка, иступление, истребить, конечно, конопатый, копыто, кропотливый, лакомый.

**Вариант № 2** Ласточка, мертвый, набавить, надоедать, напыщенный, нарочитый, приятель, приятный, прозрачный, расторопный.

**Вариант № 3** Резвый, решето, скважина, сирота, сутулый, тельняшка, типун, узел, удобный, чаяние.

**Вариант № 4** Медведь, крыльцо, хижина, ведомость, ожерелье, гребень, куропатка, здание, обыденный.

**Вариант № 5** Запад, кольцо, пороша, посетить, ласточка, лентяй, подушка, лошадь, богатый, пшеница.

**Вариант № 6** Конечно, веник, перчатка, вероятный, осязать, спица, работа, облако, внедрить, внимание.

**Вариант № 7** Воскресенье, обязать, учредить, обернуть, сомнение, улыбаться, бородавка, болото, лучший, разевать.

**Задание 2.** С помощью этимологических словарей русского языка установите. Являются ли родственными по происхождению данные слова.

Барин – боярин, валун – волна, вдоль – длина – продлить, веер – веять, видеть – свидетель, гарь – гореть – жар, глупый – глухой, грудь – гряда, дергать – держава,дохнуть – дух – душа – духи – дышать, дурман – дурной – одурять, дюжий – недуг, забава – убавить, каротель (‘сорт моркови’) – короткий, кол – причал, лицо – личинка – улика, неделя – понедельник, уют – уютиться.

### Зачётная контрольная работа

1. Сделайте полный морфемный и формообразовательный анализ **выделенных** слов (5 слов).

2. В подчеркнутых словах найдите все возможные основы (словоформы, словоизменения, формообразования и словообразования), объясните отсутствие каких-либо из них (2 слова).

3. Определите тип исторических изменений в морфемной структуре слова (выделено звездочкой\*) (1 слово).

*А по вечерам он ни пил чаю – он держал обеими руками бараний зад, оглядывал его непрерывно причмокивая и утирая о подол руки, залитые жиром. Ни разу Таш-Чалан не подумал, что и мы тоже хотим есть. Чаще всего он, кряхтя, подымался и вышвыривал нас одного за другим за полок. Но иногда он и другие богачи делали вид, что терпят нас благосклонно. Мы усаживались\* полукругом с левой, свободной стороны очага и жадно следили за руками, тянувшимися к еде. (К-Э. Кудажы)*

### § 2. Словообразовательный анализ слова

Подготовить презентационный материал по темам:

- 1) Принципы словообразовательного анализа.
- 2) Различия синхронного и диахронного способов словообразования.

## Занятие 6. Производность и мотивированность слова

### Теоретические вопросы

1. Непроизводные и производные слова. Признаки производного слова.
2. Структура производного слова на формальном и семантическом уровнях. Мотивирующая и производящая база и их соотношение.
3. Словообразовательное значение, его особенности (отличие от лексического и грамматического). Особенности формулировки словообразовательного значения.
4. Правила словообразовательного анализа слова.

### Практические задания

1. В приведенном ниже списке назовите производные и непроизводные слова. Есть ли среди них такие, производность которых не очевидна? Обоснуйте свою точку зрения относительно их структуры.

*Создать, выдача, дача (загородный дом), недаром, дарить, приданое.*

**Например:** *отдать* – производное слово, образовано префиксальным способом на базе производящего глагола *дать*; имеет словообразовательное значение «удалить в результате действия, названного мотивирующим глаголом» (ср.: *отломать, отколоть, отойти* и др.).

2. Определите производящую базу для каждого из приведенных слов: *женитьба, алгебраический, льдистый, жгучий, пришелец, перьевой.*

**Например:** *крепч-а/ть* ← *крепче* (крепкий);

производящая база – усеченная основа формы сравнительной степени прилагательного. I

3. Подберите слова того же словообразовательного типа, что и данное слово, определите его словообразовательное значение: *антифашист, дважды, заречье, преувеличить, столовая, черноморец.*

Например: *под-нас-ок* ← *настух*.

Словообразовательное значение: «лицо или предмет, подобный тому, что назван мотивирующим существительным, но не являющийся им в полной мере».

Ср.: подъ-яз-ок ← *язь*; под-голос-ок ← *голос*.

4. Сделайте словообразовательный анализ слов (образец анализа в приложении):

*волчонок, ничей, ярко-красный, расплакаться.*

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что такое словообразовательный квадрат? Составьте его в отношении слов *бакалавриат, отличник, передача*.

2. Тожественны ли по значению термины: производящая основа и производящая база; мотивация и мотивированность; формант и форматив? Обоснуйте своё мнение.

3. Какое из перечисленных ниже значений является лексическим, а какое словообразовательным: «вместилище для того, что названо мотивирующим словом» и «коробочка или специальное блюдечко для мыла»? Определите лексическое, словообразовательное и грамматическое значения слова *учёба*.

## **Лабораторная работа № 6**

### **Тема: Производящее и производное слова.**

#### **Производящая основа**

**Задание 1.** Проанализируйте пары слов. Определите, какое из них является производящим (мотивирующим), а какое – производным.

Бронза – бронзовый, доброта – добрый, журналист – журналистика, мука – мучнистый, новизна – новый, плавание – плавать, плавить – плавка, служанка – служить, строитель – строить, сухой – сухость, танцульки – танец.

**Задание 2.** Определите, от каких слов образованы данные слова. В производных словах выделите производящую основу.

Ежегодник, живчик, заказчик, кирпичик, ледник, полдник, рукавчик, шиповник; бурливый, дождливый, забывчивый, противоречивый, пугливый, терпеливый; важничать, жадничать, лентяйничать, нервничать, плотничать, посредничать, сотрудничать, хозяйничать.

**Задание 3.** В данных словах выделите производящую основу. Подобрать производящее (мотивирующее) слово, установите, какие изменения произошли в основе анализируемого производного слова при словообразовании.

Американский, воздушный, высота, губчатый, дорожный, зачетка, исторический, камчатский, коричневатый, кофейный, курский, лиловатый, неудобство, певец, пластинчатый, пловчиха, поваренок, подветренный.

## **Занятие 7. Словообразовательное гнездо. Словообразовательный тип**

### **Теоретические вопросы**

1. Понятие словообразовательной системы. Производное слово как основная единица словообразовательной системы.
2. Комплексные единицы словообразовательной системы: словообразовательная пара, словообразовательная цепочка, словообразовательная парадигма.
3. Словообразовательное гнездо: понятие, типы, история изучения.
4. Правила описания словообразовательного гнезда.

### **Практические задания**

1. Какие признаки лежат в основе характеристики словообразовательных цепочек? Опишите с учётом этих признаков словообразовательные цепочки, в состав которых входят слова *общежитский* и *зачётка*.
2. Постройте словообразовательные цепочки, парадигмы и гнезда, членами которых являются приведенные слова, выявите сходство и различие этих единиц: *гусь, утка, курица, ворона, сорока, сова*. Тождествен ли состав слов построенных вами словообразовательных гнёзд составу соответствующих им корневых (см.: «Словарь морфем русского языка» А.И. Кузнецовой и Т.Ф. Ефремовой)? Обоснуйте своё мнение.
3. Сделайте полный анализ словообразовательного гнезда с вершиной *глухой*. Определите лексический состав гнезда, опишите словообразовательные цепочки и парадигмы в его составе, проанализируйте особенности его формальной и семантической структуры. Относится ли это гнездо к числу типовых? Обоснуйте своё мнение.

## Вопросы для самопроверки

1. Что такое типовое словообразовательное гнездо? Приведите примеры двух типовых отадъективных словообразовательных гнёзд.

2. «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля построен по алфавитно-гнездовому принципу. Можно ли сказать, что это словарь словообразовательных гнёзд? Своё мнение обоснуйте.

3. Как в «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н. Тихонова представлены слова, обладающие множественной словообразовательной структурой? Приведите примеры.

4. Сравните состав и структуру отадъективного словообразовательного гнезда с вершиной *глухой* с его диалектным вариантом в среднеобских говорах (ср.: Опыт диалектного гнездового словообразовательного словаря. Томск, 1982). В чём вы обнаружили сходство и различия?

ГЛУХОЙ1. Полностью или частично лишённый слуха.		
I. 1. ГЛУХ-ОВА'Т-ЫЙ. Обладающий в уменьшенной степени качеством.		
2. ГЛУ'Х-ОНЬК-ИЙ. Обладающий в уменьшенной степени качеством.		
IV. 1. ЗА-ГЛО'Х-НУ-ТЬ (y/o). Приобрести признак.		
2. О-ГЛУШ-И'-ТЬ (x/ш). Наделить признаком.		
3. О-ГЛО'Х-НУ-ТЬ (y/o). ЛТ ЗАГЛО'ХНУТЬ.		
V. 1. ГЛУХ-А'РЬ. Птица.	1. ГЛУХАР'-А'Т-А. Детск.	
по подобному признаку.	2. ГЛУХАР'-И'Х-А. Жен.	
	3. ГЛУХА'Р-ИЙ. Принадл. предмету.	
	4. ГЛУХАР'-И'Н-ЫЙ. Относящ. к предмету.	ПО-ГЛУХАРИ'Н-ОМУ. Адverb. признак.
	5. ГЛУХАР'-О'В. – ЛТ ГЛУХА'РИЙ.	
2. ГЛУХ-Н'-А'. Лицо по признаку.		
ГЛУХ-О'Н'-А. Лицо по признаку.		
3. ГЛУХ-О'ТИН-А. Лицо по признаку.		
4. ГЛУХ-О-НЕМОЙ. Лицо, характеризующееся признаками.		
ГЛУХОЙ2. Безветренный.		
V. ГЛУШЬ (x/ш). Определённый признак.		

ГЛУХ-ОТ-А'. Определенный признак.
VI. ГЛУ'Х-О. Адverb. признак.
ГЛУХО'ЙЗ. Густо, сплошь заросший.
IV. ЗА-ГЛУШ-И'-ТЬ (х/ш). Наделить признаком в нежелательной степени.
V. 1. ГЛУШ-И'Н-А (х/ш). Место по признаку.
2. ГЛУШ-НЯ'К (х/ш). Место по признаку.
3. ГЛУХ-ОТ-А'. Место по признаку.
ГЛУХО'Й4. Совершенно закрытый.
IV. ЗА-ГЛУШ-И'-ТЬ (х/ш). Наделить признаком. VI. 1. ГЛУ'Х-О. Адverb. признак.
2. В-ГЛУ'Х-У, В-ГЛУХ-У'. Адverb. признак.
3. НА'-ГЛУХ-О. Адverb. признак.
ГЛУХО'Й5. Безлюдный, находящийся в глуши.
V. 1. ГЛУШ-И'Н-А, ГЛУШ-ИН-А' (х/ш). Место по признаку.
VI. ГЛУ'Ш-Н-О (х/ш). Адverb. признак.

## Словообразовательный тип

### Теоретические вопросы

1. Словообразовательная модель: понятие, структура, принципы анализа.
2. Словообразовательный тип. Признаки, определяющие классификацию словообразовательных типов.
3. Нетранспозиционное словообразование. Модификационные и мутационные словообразовательные типы.
4. Транспозиционное словообразование.

### Практические задания

1. Распределите слова, относящиеся к разным словообразовательным типам (*безграмотный, бесчеловечный, небезвредный, небезынтересный, безногий, бесполой, безрельсовый, бесклассовый, бесхозный*). Выделите среди этих типов непродуктивные, докажете.
2. Сколько словообразовательных моделей включает в себя суффиксальный тип образования от адъективных существительных с суффиксом **-иц-** (*теплица, горчица, передовица, роговица, пьяница, тупица, конница, вольница, лиственница, лечебница, колесница, ячница, мокрица* и др.)?

3. Какие из слов (*крупница, лужица, рожица, царица, верблюдица, черепица*) имеют модификационное, а какие – мутационное словообразовательное значение? Есть ли среди приведённых слов примеры, которые сложно однозначно интерпретировать?

4. Сделайте полный анализ словообразовательного типа, по которому образованы слова: *баснописец, канатоходец, первопроходец, пятиборец, самодержец, себялюбец, ясновидец.*

#### **Вопросы для самопроверки**

1. Как различить модификацию и мутацию в словообразовании?

2. На основании каких признаков внутри типа словообразования выделяются словообразовательные модели?

### **Лабораторная работа № 7** **Тема: Словообразовательный тип** **и словообразовательное гнездо**

**Задание 1.** Объедините следующие слова в отдельные словообразовательные типы. Какое значение в каждой группе слов имеют омонимичные словообразовательные суффиксы?

1. Белужина, болгарин, виноградина, героиня, горошина, лбина, монахиня, мордвин, носина, оленина, осетрина, свинина, соломина, татарин, шахиня, конина, котлетина, домина, говядина, севрюжина, изюмина.

2. Ветрянка, журналистка, заливка, комсомолка, коровка, крупинка, многотиражка, молочко, перегонка, перловка, пионерка, погрузка, пьеска, пятнашка, рубка, пчелка, сварка, телятинка, турбинка, тяпка, уборка, чемпионка, резка, шляпка, яблочко.

**Задание 2.** Из Словообразовательного словаря А.Н. Тихонова (В 2т, М., 1985) выпишите словообразовательное гнездо к котором не менее 10 слов. Последовательно выделите из данного словообразовательного гнезда: а) все словообразовательные пары, б) словообразовательные цепочки, в) словообразовательные парадигмы. Найдите в данном словообразовательном гнезде примеры разных видов мотивированности, разных способов синхронного словообразования.

## Занятие 8. Способы словообразования

### Морфемные, неморфемные и смешанные способы

#### Теоретические вопросы

1. Понятие способа словообразования. Проблемы определения способа образования слова в синхронии и в диахронии.
2. Морфемное словообразование. Префиксация и постфиксация.
3. Особенности суффиксального образования.
4. Конфигуральное словообразование и его виды.
5. Дискуссионные способы морфемного образования (аффиксальная мена, нулевая суффиксация и пр.).

#### Практические задания

1. В каком слове представлен словообразовательный суффикс со значением лица, выполняющего действие, названное мотивирующим глаголом.

**Вариант 1.** а) *ключник*, б) *виновник*, в) *наследник*, г) *бульжник*.

**Вариант 2.** а) *рассказец*, б) *чтец*, в) *храбрец*, г) *конец*.

**Вариант 3.** а) *едок*, б) *бросок*, в) *белок*, г) *предок*.

**Вариант 4.** а) *вожак*, б) *чужак*, в) *рыбак*, г) *червяк*.

3. В каком ряду все слова образованы с помощью одного способа словообразования?

<b>Вариант 1.</b> а) прибрежный, безвременье, антимонапоольный, раздолье; б) недобрый, правнук, низвергнуть, исхитриться; в) новогодний, крестоносец, сталепрокатный, новобранец.	<b>Вариант 2.</b> а) истожник, горбун, мясник, генеральша; б) приплыть, дожждаться, храбриться, самоустраниться; в) кресло-кровать, по-волчьи, крест-накрест, кто-нибудь.
<b>Вариант 3.</b> а) белить, возить, пить, кормить; б) зашить, побояться, расчудесный, правнук в) ехать <i>летом, пора</i> идти, <i>дежурный</i> по школе, <i>столовое</i> серебро.	<b>Вариант 4.</b> а) недолив, ширь, изморось, вуз; б) МГУ, вуз, стон, ЖЭК; в) <i>столовая</i> закрыта, <i>блестящий</i> ответ, нехотя сказал, шел мимо нас

3. Восстановите приведенный фрагмент словообразовательного гнезда, дайте его характеристику.

	<i>по-и-ть</i>		<i>напа-ива-ть</i>	
				<i>опаивать-ся</i>
	<i>пит-ј-о</i>		<i>питейный (сущ.)</i>	
	<i>пј-ан-ый</i>		<i>пьянств-ова-ть</i>	
				<i>опьяняющ-е</i>
	<i>чај-э-ни-тиј-э</i>			

4. Подготовьте словарный диктант (10–15 слов) на правописание приставок **пре-** и **при-**. В какой мере знания из области словообразования помогают усвоить их правописание?

#### **Вопросы для самопроверки**

1. Какие способы морфемного словообразования описаны в учебном пособии В.Н. Немченко «Современный русский язык. Морфемика и словообразование»? Как, по мнению этого учёного, образованы слова *синь* – ср.: *синий*, *безбровый* – ср.: *бровь*, *раба* – ср.: *раб*?

2. Можно ли считать, что слова *заречье*, *Забайкалье*, *заплечье*, *Закавказье* и пр. образованы префиксальным способом? Обоснуйте своё мнение.

3. Какой из способов морфемного образования слов преимущественно реализует *модификационные* значения? Подтвердите примерами словообразовательного анализа.

### **Способ словообразования Морфемные и смешанные способы**

#### **Теоретические вопросы**

1. Сложение и его виды. Сложение полных и сокращённых основ, сложение основы и слова, сложение целых слов.

2. Сложение в сочетании с аффиксацией (смешанное словообразование).

3. Неморфемное образование слов. Модели лексико-семантического словообразования.

4. Модели морфолого-синтаксического словообразования (субстантивация, адъективация и др.).

## 5. Модели лексико-синтаксического словообразования.

### Практические задания

1. Сделайте словообразовательный разбор слов, определите способ и тип их образования, а также словообразовательное значение: сухофрукты, искусствовед, потерпевший (сущ.), вечнозеленый, ехал весной.

2. Распределите слова в четыре столбика:

- а) образованные путем сложения основ,
- б) образованные сложением целых слов;
- в) образованные сложноаффиксальным способом;
- г) образованные аффиксальным способом:

*властолюбивый, зубробизон, дальневосточник, дальновидный, евразийский, диван-кровать, домостроительный, лесостепь, железобетонный, красногвардеец, платье-пальто, миролюбие, посудо-хозяйственный, жизнерадостность, пятиборье, атомоход, ракетносец, буквоед, огнеметчик, сельскохозяйственный, волнорез, сладкоежка, пешеходный, дровосек, сталеварение, листопад, тихоокеанский, сталевар, третьекурник, летописный.*

Во всех ли случаях это распределение было однозначным?

Поясните на примерах

3. В картотеке «Словаря вологодских говоров» представлено более пятидесяти слов, начальным элементом которых является компонент **сам-** (*сам* 'муж, супруг, хозяин', *саменький* 'тот самый', *самодельщина* 'что-либо, изготовленное вручную, своими руками', *самоволька* 'непослушный ребенок', *самоходка* 'девушка, вышедшая замуж без согласия родителей', *самознай* 'высокомерный человек, зазнайка', *самолотка* 'молотилка', *самоседка* 'курица, которая сама садится высидывать снесенные ею яйца' и др.).

Выпишите из словаря примеры производных слов морфемного, неморфемного и смешанного способов словообразования; сделайте словообразовательный анализ двух производных слов одного способа, но разных типов словообразования.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Как разграничить образование слов путём сложения и сложения с аффиксацией? Проиллюстрируйте свои наблюдения примерами.

2. Как слова, образованные в результате сложения, представлены в «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н. Тихонова? Приведите примеры.

3. Можно ли сказать, что существительные *будущее*, *мороженое*, *отступное* образованы по одной модели? Обоснуйте своё мнение.

4. Какие типы аббревиации иллюстрируют приведённые ниже слова: *завуч*, *МГУ*, *ТЮЗ*, *колхоз*, *США*, *вуз*?

5. Существует ли, по-вашему, лексико-семантическое словообразование? Обоснуйте свою точку зрения.

### **Лабораторная работа № 8**

#### **Тема: Способы образования слов**

**Задание 1.** Для производных слов, данных ниже, определите производящую базу, словообразовательное средство и установите способ аффиксального словообразования. Укажите морфонологические явления. Отметьте случаи неединственной словообразовательной производности.

#### **Вариант 1.**

Штангист, птичий, выборы, словарь, штормить, доиграться, сотрудник, Пушкиниана, красота, деповец, зелень, переход, обрусеть, гордиться.

#### **Вариант 2.**

Беготня, разлететься, бродячий, антигуманный, расточительный, хвастливый, дневник, спартакиада, подсинить, отлет, ошейник, осмелиться, воронье, синь.

#### **Вариант 3.**

Генералитет, прелестно, сокурник, газетчик, доиграться, пастуший, забастовочный, нагрудник, окоченелый, ночевка, маслянистый, задира, Шопениана, краса.

#### **Вариант 4.**

Героизм, мойщик, розвальни, сапожничать, любовь, невидимка, супруга, химик, отгородиться, езда, пепельница, подберезовик, важничать, по-отцовски.

**Задание 2.** Определите, каким способом образованы данные слова.

Агитбригада, буревестник, военно-морской, высококвалифицированный, глубоководный, градостроительство, двухтомник, дикорастущий, железнодорожник, закономерность, земледелец, лесопарковый, многозначность, научно-популярный, ничегонеделание, одноклеточные, плодоовощной, садоводство, сельскохозяйственный, семнадцатилетний, столетие.

**Задание 3.** Установите вид аббревиатур:

АЗС, БТИ, ВВП, ВПК, ВТО, ГИБДД, ЕГЭ, МАГАТЭ, МРОТ, НДС, НЛО, ОРЗ, РОПРЯЛ, СНГ, СПС.

**Задание 4.** Охарактеризуйте способ образования сложных слов:

Автоколонна, агротехника, аэровокзал, белоснежный, биосфера, геофизика, гипотония, головокружительный, земледелие, зооферма, кинозритель, лесопарк.

### **Занятие 9. Введение в морфонологию. Комментарий морфонологических явлений в процессе словообразовательного анализа**

#### **Теоретические вопросы**

1. Типы морфонологических процессов в словообразовании (чередование фонем, интерфиксация, усечение производящей основы, наложение морфем, изменение места ударения).

2. Морфонологический комментарий в ходе словообразовательного анализа слова.

#### **Практические задания**

1. Определите, какие морфонологические процессы представлены в словах: *каратист, динамовец, крепьши, песчаный, розоватый, некрасовед, воздушный, вьсь, укрепление, душанбинский, пехота, беспалый, судилище, шоссейный, певец,*

*прыгун, подкормка, регбист, релейный, дружеский, заячий, жилец, сельповский, молодеть, безвыездный, передергивать, по-немецки, всезнайка, сушь, буржуазный, киношный, пастух, плакса, Заполярье.*

2. Из приведённого выше списка выпишите по два примера чередований материально выраженных гласных или согласных звуков (а), материально выраженных звуков с нулём звука (б) и звука с сочетанием нескольких звуков (в). При недостатке примеров какого-либо типа подберите их самостоятельно.

3. Образование какого из слов каждого ряда происходит без морфонологических преобразований. Относительно каких слов нельзя дать однозначного ответа?

**Вариант 1.** Подполковник, подкоп, подполье, подарок.

**Вариант 2.** Расписка, разём, разнотравье, расплакаться.

**Вариант 3.** Зазеркалье, заиграться, запрет, заднеприводный.

**Вариант 4.** Выиграть, выскальживать, высыпаться, высыпаться.

4. Сделайте полный словообразовательный анализ выделенных в тексте слов.

*Ничего нет прекрасней Отчизны моей.  
Для тувинца Тува всех на свете милей.  
Если ты не завистник, если ты не глухой,  
Сможешь ли обозвать свою маму плохой?  
От земли до Тенгри безоблачной синевы  
Ничего нет богаче и красивей Тувы.*

(А. Даржсай)

### Вопросы для самопроверки

1. Какие типы чередований вам известны? В каких позициях чаще всего они происходят? В словах, образованных какими способами, они обычно наблюдаются?

2. В чем вы видите причину усечения производящих основ и интерфиксации при образовании производных? Обоснуйте свою точку зрения.

3. Приведите пример полной интерференции морфов в процессе словообразования.

4. «И швец, и жнец и на дуде игрец»: прокомментируйте, какие морфонологические процессы представлены в производных словах этого выражения.

### **Лабораторная работа № 9** **Тема: Морфонологические явления внутри** **и на стыке морфем**

**Задание 1.** К каждому производному слову подберите производящее слово, отметьте, какие морфонологические явления произошли при образовании нового слова. Заполните таблицу в соответствии с предложенным образцом.

Производное слово и Производящая основа	Чередование, отметить морфемому	Усечение Производящей основы	Наложение морфов	Интерфиксация
Обновление от обновить	в//вл {0 зв.- л}	/и-ть		

#### ***Вариант №1***

Кормление, римлянин, петербуржец, певец, челябинец, льющийся, дневной, книжечка, путешествовать, мучной, подветренный, подгар, возглавлять, головочка.

#### ***Вариант № 2***

Заволжье, заячий, жилище, кенгуренок, пьющий, снится, затишье, нефтебаза, собачонка, линкор, лиловатый, разгружать, отгрузочный, горничный.

#### ***Вариант № 3***

Кормлений, срубленный, американский, лягушонок, физический, кроющий, гонка, прибрежный, тишь, вражий, расплавленный, подарочек, гуща, пригубливать.

#### ***Вариант № 4***

Киевлянин, управлять, сухумец, крепыш, астматический, вьющий, друзья, ручной, совхоз, крючья, глушь, денежки, разделочный, податчик.

#### ***Вариант № 5***

Сладость, петушиный, голубоглазый, жилище, моющий, дружить, железный, яблочный, плавка, служанка, сушь, удивленный, десяточек, диалектический.

### **Вариант № 6**

Бегун, кенгуренок, барсучий, бездорожье, вьющий, мощный, сталевар, воздушный, высота, губчатый, дорожный, допрашивать, дорожать, дислокация.

### **Вариант № 7**

Досрочный, направление, скакун, высокий, кроющий, лощеный, чернозем, камчатский, коричневатый, кофейный, курский, вздыхать, дощатый, достижение.

**Задание 2.** Определите морфологические процессы в приведенных ниже словах.

**Вариант 1.** кормилец, гордец, перец, ларец.

**Вариант 2.** безумный, бескрайний, беспальный, безбровый.

**Вариант 3.** томский, сочинский, ялтинский, вологодский.

**Вариант 4.** волгоградец, китаец, белозерец, чилиец.

**Вариант 5.** старец, кормилец, скупец, рассказец.

## **Итоговые контрольные работы**

### **Тема: Этимологический, морфемный и словообразовательные анализы**

#### **Вариант 1**

**Задание 1.** Сделать морфемный и словообразовательный анализ выделенных слов в предложенном ниже тексте:

*Отчугаш с вершины сопки наблюдал за своим стадом овец. На той стороне, посреди зеленого пшеничного поля, проехала машина, подняв тучу пыли. А на горах тишина. Прямо по югу, на вершинах гор в верховьях Ногаан-Холь белели остатки снега. «Скоро пройдет стрижка овец и можно будет уже направиться на летнее стойбище в Адыр-Бажы. Ну, а потом что! Как это – что потом?! Потом – сенокос начнется. Я ж обаялся сам заготовить пятнадцать тонн сена. Ну, с этим я справлюсь. Главное, чтоб жена справилась. Когда рожала нашего первого - Айдаша, было осложнение. А ведь она еще и токсикозом сильно страдает, так как исхудала. Ну, да ладно, раз так дано природой, обойдется», - так размышлял Отчугаш о своей жене Омчуре, о своем хозяйстве. Потом достал из кармана кисет с табаком. Оторвал кусок от аккуратно*

сложенной газеты. У Отчугаша была привычка читать обрывки предложений, прежде чем сделать самокрутку. И на это раз он стал читать: «Приглашаем 3 июля в 7 часов вечера... Ногаан-Хольскую среднюю школу...» (А. Даржай)

**Задание 2.** Пользуясь этимологическим словарем, произведите разбор данных ниже слов. Как этимологический разбор помогает правописанию?

Почтальон, коричневый, супруг, ехидна.

**Вариант 2.**

**Задание 1.** Сделать морфемный и словообразовательный анализ выделенных слов в предложенном ниже тексте:

В следующий свой приезд привезешь фонарик, друг. Здесь нет лампочек, подвешенных на каждый столб, как у вас там, в Кызыле. Хоть и подвешат, но их разбивают. Когда возвращаешься из кино, в темноте то корову оседлаешь, то искры из глаз выбиваешь об столб, то с обрыва свалишься – чего только не бывает. А этим ребятам я сколько раз заказывал, бесполезно. Говорят, что нет их, да почему их не должно быть, есть они. Ты же везде бываешь, ты уж сможешь достать, – сказал однажды мне Тарзан, отозвав меня в сторону от ожидавших автобус людей... Да, Тарзана заставила пролить слезы именно Нина Ивановна. Она постоянно называла Тарзана "мой милый", "мой любимчик", а бедный Тарзан все эти шутки принимал всерьез и очень близковоспринимал к сердцу. Ранней весной в наше село из районного центра стал приезжать русский парень, возивший товары для нашего магазина. Тropic шофера и Нины Ивановны однажды сошлись у магазина, люди одной нации, конечно, разговорились меж собой. А любовь – неизвестно когда вспыхнет, разве есть человек, который исследовал этот вопрос, кто знает, но машина Бориса почти каждый день стала приезжать к дому Нины Ивановны. И с тех пор мирная жизнь Тарзана наполнилась тревогой. (А. Даржай)

**Задание 2.** Пользуясь этимологическим словарем, произведите разбор данных ниже слов. Как этимологический разбор помогает правописанию?

Ловец, пасмурный, звездочка, свидетель.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Основная литература

1. Диброва Е. И. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: учебник в 2-х ч. / ред. Е. И. Диброва. – М.: Академия: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Морфемика. Словообразование. - 2002. – 544 с.
2. Диброва Е. И. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: В 2 ч: учебник для студентов ВУЗ. Ч.1. Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Морфемика. Словообразование / Е.И. Диброва, отв. ред. – 2. изд., испр. и доп. – [Б. м. : б. и.]. – 480 с. – (профессиональное образование).
3. Диброва Е. И. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц [Текст] [Текст] = Учебник для вузов : в 2 ч. Ч.1. Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Морфемика. Словообразование / Под ред. Е.И. Дибровой. – 2-е изд., испр. и доп. – [Б. м. : б. и.]. – 480 с. – (Высшее проф. образование).
4. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учебное пособие для студентов ВУЗ / Е. А. Земская. – М.: Просвещение, 1973. – 304 с.
5. Карпов А. К. Современный русский язык: Словообразование: Морфология: учебное пособие / А. К. Карпов. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 192 с.
6. Николина Н. А. Словообразование современного русского языка: учебное пособие для студентов ВУЗ / Н. А. Николина, Е. А. Фролова, М. М. Литвинова. – М.: Академия, 2005. – 160 с. – (Высшее профессиональное образование).
7. Новиков Л. А. Современный русский язык. Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис: учебник для вузов / под общ. ред. Л. А. Новикова. - 3-е изд. – СПб.: Лань, 2001. – 864 с.
8. Новиков Л. А. Современный русский язык. Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис: учебник для студентов ВУЗ / Л.А.Новиков, Л.Г.Зубкова,

В.В.Иванова и др.; под общ. ред. Л.А.Новикова. – 4. изд. стер. – СПб.: Лань, 2003. – 364 с. – (Литература).

### **Дополнительная литература**

#### ***I. Учебники, учебные пособия.***

1. Катлинская Л. П. Активные процессы словопроизводства в современном русском языке: учебное пособие для студентов ВУЗ / Л. П. Катлинская. – М.: Высшая школа, 2009. – 174 с.
2. Немченко В.Н. Современный русский язык: морфемика и словообразование: учебник для высш. учебн. зав., обучающихся по направлению и спец. «Филология» / В.Н. Немченко. – Нижний Новгород: НГУ, 1994. – 296 с.
3. Сборник контрольно-тренировочных упражнений по современному русскому языку: Лексика. Фразеология. Фонетика и фонология. Орфоэпия. Графика и орфография. Словообразование: для студ.-заочников II-III курсов фак. рус. яз. и лит. пед. ин-тов / Р. С. Астрина, Г. М. Богомазов и др. – М.: Просвещение, 1986. – 143 с.
4. Скорнякова М. Ф. Морфемный и словообразовательный анализ: учебно-справочное пособие для студ.-заочников пед. ин-тов / М. Ф. Скорнякова. – М.: Просвещение, 1981. – 87 с.
5. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – Москва: Азбуковник, 1999. – 528 с.

#### ***II. Грамматики современного русского литературного языка.***

1. Грамматика современного русского литературного языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. – Москва: Наука, 1970. – 768 с.
2. Русская грамматика: в 2 т. / под ред. Н.Ю. Шведовой. – Москва: Наука, 1980. – Т. 1. – 784 с

#### ***III. Словари.***

1. Русский этимологический словарь. Вып. 5 (буба I-вакштаф) / А.Е. Аникин; И-трус. Яз. им.В.В. Виноградова РАН; Ин-т филологии Сибирского отделения РАН.–М.: Знак, 2011.–344с.
2. Толковый словарь русского языка [Текст]: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. –М.: Азбуковник, 1999. –944 с.

#### ***3. Грамматические словари русского языка.***

Баранов М.Т. Школьный словарь образования слов русского языка / М.Т. Баранов. – М.: Просвещение, 2010. – 239 с.

Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка: словоизменение / А.А. Зализняк. – М.: АСТ-Пресс, 2009. – 794 с.

Кузнецова А.И. Словарь морфем русского языка / А.И. Кузнецова, Т.Ф. Ефремова. – М.: Русский язык, 1987. – 1136 с.

Потиха З.А. Школьный словарь строения слов русского языка: пособие для учащихся / З.А. Потиха. – 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1999. – 316 с.

Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. / А.Н. Тихонов. – 3. изд., испр. и доп. – М.: АСТ: Астрель, 2003. – 944 с.

#### *4. Исторические и этимологические словари русского языка.*

Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / М. Фасмер; пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачева. – 4-е изд., стер. – М.: АСТ: Астрель, 2009.

Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. / П.Я. Черных. – 9-е изд., стер. – М.: Дрофа: Русский язык: Медиа, 2009.

#### *IV. Научная и научно-методическая литература.*

Виноградова В.Н. Стилистические средства словообразования / В.Н. Виноградова // Стилистические исследования. – М.: Наука, 1972. – С. 175–244.

Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку / Г.О. Винокур. – М.: Учпедгиз, 1959. – 492 с.

Дементьев А.А. О так называемых интерфиксах в русском языке / А.А. Дементьев // Вопросы языкознания. – 1974. – № 4. – С. 116–120.

Ермакова О.П. О корнях с деривационно связанным значением / О.П. Ермакова // Развитие современного русского языка. 1972. Словообразование. Членимость слова / отв. ред. Е.А. Земская. – М.: Наука, 1975. – С. 198–202.

Земская Е.А. Понятие производности, оформленности и членимости основ / Е.А. Земская // Развитие словообразования современного русского языка: сб. статей. – М.: Наука, 1966. – С. 3–12.

- Земская Е.А. Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис / Е.А. Земская, М.В. Китайгородская, Е.Н. Ширяев. – М.: Наука, 1981. – 276 с.
- Кубрякова Е.С. О понятиях синхронии и диахронии / Е.С. Кубрякова // Вопросы языкознания. – 1968. – № 3. – С. 112–123.
- Кубрякова Е.С. О типах морфологической членимости слов, квазиморфах и маркерах / Е.С. Кубрякова // Вопросы языкознания. – 1970. – № 2. – С. 77–90.
- Потебня А.А. Из записок по русской грамматике: в 4-х т. / А.А. Потебня. – М.: Просвещение, 1958–1977.
- Реформатский А.А. Принципы синхронного описания языка / А.А. Реформатский // О соотношении синхронного анализа и исторического изучения языков: материалы дискуссии / отв. ред. М.М. Гухман и Е.А. Бокарев. – М.: Наука, 1960. – С. 22–38.
- Реформатский А.А. О членимости слова / А.А. Реформатский // Развитие современного русского языка. 1972. Словообразование. Членимость слова / отв. ред. Е.А. Земская. – М.: Наука, 1975. – С. 5–14.
- Трубецкой Н.С. Морфонологическая система русского языка // Избранные работы по русскому языку / Н.С. Трубецкой. – М.: Прогресс, 1987.
- Улуханов И.С. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания / И.С. Улуханов. – 4-е изд. – М.: URSS, 2007. – 254 с.
- Улуханов И.С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация / И.С. Улуханов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: URSS: Издательство ЛКИ, 2008. – 225 с.
- Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию / Н.М. Шанский. – 2-е изд., доп. – М.: URSS, 2005. – 332 с.
- Янко-Триницкая Н.А. Членимость основы русского слова. Т. XXVII / Н.А. Янко-Триницкая // Известия Академии наук СССР. – М.: Наука, 1968. – Серия литературы и языка. – Вып. 6. – С. 532–540.
- Янко-Триницкая Н.А. Словообразование в современном русском языке / Н.А. Янко-Триницкая. – М.: Индрик, 2001. – 504 с.

## Интернет-ресурсы

1. Научная библиотека ТувГУ [Электронный ресурс]. URL: [www.nb.tuvsu.ru/](http://www.nb.tuvsu.ru/)
2. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/>
3. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»- <http://biblioclub.ru/>
4. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань» <http://e.lanbook.com/>
5. Электронная библиотека РГБ <http://elibrary.rsl.ru/>
6. Электронная библиотека. Научное наследие России. Единое научное информационное пространство: <http://e-heritage.ru/>
7. Научная библиотека ТувГУ: <http://www.nb.tuvsu.ru/>
8. Научная электронная библиотека «eLibrary»: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
9. Научная электронная библиотека Санкт-петербургского государственного университета им. М. Горького: <http://www.library.spbu.ru/>
10. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: <http://cyberleninka.ru/>
11. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
12. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/>
13. Российские электронные библиотеки: <http://www.elbib.ru/>
14. Электронная библиотека Сибирского отделения РАН: [http://www-sbras.nsc.ru/win/elbib/data/show\\_page.dhtml?2+148](http://www-sbras.nsc.ru/win/elbib/data/show_page.dhtml?2+148)
15. Библиотека «Русская планета»: <http://lingua.russianplanet.ru/>
16. Электронная библиотека: <http://bookz.ru/>
17. Электронная онлайн библиотека: <http://www.bestbooks.ru/>

## Словари

1. Ульянова О.А. словообразовательный словарь русского языка / О.А. Ульянова; под ред. О.А. Ульянова. – М.: Аделант, 2013, - 512с. - ISBN978-5936423482; То же [Электронный ресурс]. URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241943>

### 1. Морфемный анализ слова

#### Схема морфемного анализа

Определить лексическое значение анализируемого слова.

Провести структурное членение слова с конца в следующем порядке:

1. Часть речи анализируемого слова - изменяемая (как изменяется)/ неизменяемая.
2. Характеристика окончания (флексии):
  - а) по характеру формального выражения;
  - б) по характеру отношения к варьированию – представлено одним вариантом / набором вариантов;
  - в) по функции – словоизменительное / синкретичное;
  - г) по характеру грамматического значения в зависимости от принадлежности к той или иной части речи.
3. Характеристика основ:
  - а) по функции – основа словоформы / основа слова;
  - б) по структуре:
    - членимая / нечленимая;
    - простая / сложная;
    - прерывистая / непрерывная.
4. Характеристика корня:
  - а) по степени самостоятельности в выражении значения - свободный / связанный / полусвязанный;
  - б) по характеру значения – предметный / процессуальный / признаковый (качественный / количественный признак);
  - в) по характеру варьирования;
  - г) по наличию / отсутствию чередований.
5. Характеристика суффиксов:
  - а) по характеру формального выражения;
  - б) по структуре – производные / непроизводные;
  - в) по характеру варьирования;
  - г) по функции – словоизменительные / словообразовательные / синкретичные;
  - д) по значению;
  - е) по способности к воспроизводимости в речи;

- ж) по стилистической окраске.
6. Характеристика приставок:
- а) по структуре – производные / непроизводные
  - б) по функции – словоизменительные / словообразовательные / синкретичные;
  - в) по значению;
  - г) по способности к воспроизводимости в речи;
  - д) по стилистической окраске.
7. Характеристика постфиксов:
- а) по функции – словоизменительные / словообразовательные;
  - б) по характеру значения – грамматические (множественность, страдательность)/ словообразовательные (возвратность, неопределенность).
8. Интерфиксы, их типы по функции – соединительные, «незначимые прокладки», способствующие образованию слова.
9. Разобранное по морфемам слово с выделением основы словоформы и основы слова.

## **2. Словообразовательный анализ слова**

### **Схема словообразовательного анализа**

1. Часть речи анализируемого слова.
2. Мотивирующее слово.
3. Тип мотивации:
  - а) полная или частичная (с указанием вида мотивации);
  - б) единственная (единичная) или множественная мотивация.
4. Производящая база.
5. Словообразовательный формант.
6. Тип форманта:
  - а) аффиксальный;
  - б) безаффиксный.
7. Морфонологические явления при образовании деривата.
8. Способ образования.
9. Словообразовательное значение деривата.
10. Тип производного слова:

- а) лексический;
- б) синтаксический дериват.

11. Словообразовательная модель (привести несколько примеров).
12. Характеристика словообразовательной модели с точки зрения ее продуктивности/непродуктивности [Николина Н.А. // Диброва Е.И.].

### **3. Этимологический анализ слова**

#### **Схема этимологического анализа**

1. Выяснить происхождение слова – исконно русское / заимствованное.
2. Определить значение слова в современном русском языке.
3. Определить исходное значение слова, установив, какие названия других предметов и их признаков, связанные с данным предметом, легли в основу его наименования.
4. Установив прежние родственные связи анализируемого слова, произвести его первоначальное морфемное членение.
5. Отметить (там, где это возможно) исторические звуковые изменения.
6. Произвести морфемный и словообразовательный анализ разбираемого слова с точки зрения современного русского языка.
7. Сопоставив современное и первоначальное членение анализируемого слова, выявить происшедшие в нем исторические изменения: опрощение, переразложение, усложнение, декорреляцию ит.п.
8. Установить причину этих изменений.
9. Отметить характер использования этимологического анализа в практических целях.

### ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ

1. Морфемика, словообразование, морфонология.
2. Морфема, морф, алломорф, вариант морфа, субморф.
3. Супплетивные морфемы. Нулевые морфемы.
4. Форма и значение морфемы. Функция морфемы.
5. Сигнификативная позиция морфемы в слове. Сильные и слабые морфемы.
6. Типы семантических отношений морфем в слове.
7. Структура слова (морфемная, словообразовательная, формообразовательная).
8. Морфемообразование.
9. Корень слова (типы). Аффикс (типы). Аффиксоид. Корневое гнездо. Аффиксальная парадигма.
10. Анализ морфемной структуры слова.
11. Исторические изменения в морфемной структуре слова.
12. Производность и мотивированность слова. Словообразовательный квадрат.
13. Производное слово и его структура. Производящая и мотивирующая база.
14. Словообразовательная мотивация и её виды.
15. Фразеологичность семантики производного слова.
16. Полисемия производного слова.
17. Словообразовательные значения и категории.
18. Словообразовательная омонимия, антонимия, паронимия, синонимия, вариантность.
19. Словообразовательные типы и принципы их классификации (продуктивные, непродуктивные, общие и частные).
20. Словообразовательная пара, цепочка, парадигма, гнездо.
21. Способ словообразования. Классификация способов словообразования: морфемные, неморфемные, смешанные способы.
22. Тип словообразования (транспозиция, синтаксическая деривация, модификация, мутация).
23. Анализ словообразовательной структуры слова.

24. Исторические изменения словообразовательной структуры слов русского языка: декорреляция, дестимологизация, опрощение, переразложение, усложнение.
25. Морфонема, типы морфем.
26. Морфонологические процессы в русском словообразовании (чередование, усечение, наложение, интерфиксация, изменение места ударения).
27. Принципы морфонологического анализа производного слова.

Учебное издание

**Тарыма Алефтина Викторовна**

**СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК:  
МОРФЕМИКА И СЛОВООБРАЗОВАНИЕ**

*Учебное пособие*

Редактор *М.Н. Донгак*

Дизайн обложки *К.К. Сарыглар*

Сдано в набор: 13.12.2017

Подписано в печать: 26.12.2017

Формат бумаги 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная

Физ. печ. л. 5,0. Усл. печ. л. 4,7.

Заказ № 1362. Тираж 70 экз.

667000, г. Кызыл, Ленина, 36  
Тувинский государственный университет  
Издательство ТувГУ