

A decorative background pattern consisting of a grid of small, light gray diamonds arranged in a larger, repeating diamond shape.

О.С. Боковели

МИФОПОЭТИЧЕСКИЙ ПОДХОД
В ИЗУЧЕНИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Кызыл
2017

ТУВИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

О.С. Боковели

**МИФОПОЭТИЧЕСКИЙ ПОДХОД
В ИЗУЧЕНИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

Учебное пособие

КЫЗЫЛ
2017

УДК 882: 82-1/29 (075.8)
ББК 83.3Ря73
Б78

Печатается по решению учебно-методического совета
Тувинского государственного университета

О.С. Боковели

Мифопоэтический подход в изучении русской литературы:
учебное пособие / Кызыл: Изд-во ТувГУ, 2017. – 55 с.

Учебное пособие предназначено для студентов-бакалавров филологического факультета, обучающихся по направлению подготовки 45.03.01 – «Филология» и 44.03.05 – «Педагогическое образование» профили «Русский язык» и «Литература», а также для всех интересующихся мифопоэтикой русской литературы. Данное пособие может быть использовано на занятиях по дисциплинам "Мифопоэтика русской литературы" и «История русской литературы» для очного и заочного отделений.

Рецензенты:

Чадамба Ш.С., к. филол. н., и.о. зав.кафедрой русского языка и литературы ТувГУ ;

Монгуш Е.Д., заместитель директора государственного бюджетного научно-исследовательского и образовательного учреждения «Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований»

© Боковели О.С., 2017
© Тувинский государственный университет, 2017

Содержание

Пояснительная записка	5
Раздел I. ОБРАЗЫ И МОТИВЫ МИФОПОЭТИЧЕСКОЙ КОС- МОГОНИИ.....	7
1.1. Хаос и Космос.....	7
1.2. Доминанты мира.....	8
1.3. Архетипы Луны и Солнца	9
1.4. Мифологемы День и Ночь.....	10
1.5. Астральный космос	12
Задания к Разделу I.....	13
Раздел II. АРХЕТИПЫ ЧЕТЫРЕХ СТИХИЙ.....	15
2.1. Воздух.....	15
2.2. Вода.....	18
2.3. Огонь.....	20
2.4. Земля.....	21
Задания к Разделу II	23
Раздел III. ОСНОВНЫЕ ОБРАЗЫ МИФОПОЭТИЧЕСКОЙ ФЛОРΟΣЕМАНТИКИ.....	24
3.1. Мир растений: цветы, семя.....	25
3.2. Деревья	27
3.3. Сад.....	28
Задания к Разделу III	29
Раздел IV. МОДЕЛЬ МИРА И ХРОНОТОП КАК ЧАСТЬ МИ- ФОПОЭТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ АВТОРА	30
4.1. Виды моделей	31

4.2. Пространство и время	32
Задания к Разделу IV	35
РЕКМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	37
СЛОВАРИ СИМВОЛОВ	44
СЛОВАРЬ ЛАТИНСКИХ ТЕРМИНОВ И ВЫРАЖЕНИЙ	45
НЕОБХОДИМЫЕ ТЕРМИНЫ.....	47
МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И САМОПРОВЕРКИ	48
Работы для конспектирования	50
Темы рефератов	52
Вопросы для самоподготовки	53
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ.....	54

Пояснительная записка

Мифопоэтические морфемы (элементы, образы, мотивы) прочно вошли в сознание русских писателей и поэтов разных времен. Основу их системы мифопоэтического сознания составляли: славянская языческая картина мира, христианская религия, древнегреческая мифология, а также восточная мифология. Учитывая это, формировались сложные парадигматические семио-символические системы текстов, внутри которых до сих пор прочитываются зашифрованные коды культуры. В связи с чем, мифопоэтика является сложнейшим предметом для изучения, она находится на стыке различных областей человеческого знания. Таким образом, в курсе литературного образования мифопоэтика междисциплинарна и требует: достаточно развитого кругозора, умения философски осмысливать предметы и явления окружающего мира, развитые навыки анализа художественного текста.

Данное учебное пособие предназначено для студентов-бакалавров филологического факультета, обучающихся по направлениям подготовки 44.03.01 *«Филология»* и 44.03.05 *«Педагогическое образование»* профили *«Русский язык»* и *«Литература»*. Оно может быть использовано не только на занятиях по дисциплине *"Мифопоэтика русской литературы"*, но и *"История русской литературы"* для очного и заочного отделений.

В системе подготовки студента-бакалавра с филологическим уклоном курс обладает огромным образовательным и воспитательным потенциалом, расширяет границы мировоззрения, систематизирует получаемые знания.

Цель дисциплины *"Мифопоэтика русской литературы"* заключается в том, чтобы помочь студентам-бакалаврам в освоении этапов становления, развития и изучения мифопоэтики русской литературы, увидеть те важные проблемы, которые остаются актуальными среди литературоведов и по сей день, изучить процесс и результаты их разрешения. В связи с чем целью данного учебного пособия является: упорядочивание, систематизация знаний по дисциплине, а также развитие практических умений и навыков, объединенных целью и методами познания, используемых в литературоведческой науке.

Структура пособия представлена таким образом, чтобы помочь студенту в системном освоении дисциплины: от небольших теоретических вводных моментов до самостоятельных элементов курса. В него входят: 1) теоретические разделы; 2) материалы практического характера, связанные с анализом художественных текстов русской лирики в аспекте мифопоэтического подхода. В системе самостоятельного освоения курса предусмотрены конспекты, темы рефератов, дополнительное чтение, рекомендуемая литература, список энциклопедий и справочников по мифопоэтике и мифологии (как текстовые, так и электронные ресурсы), методические рекомендации для выполнения заданий.

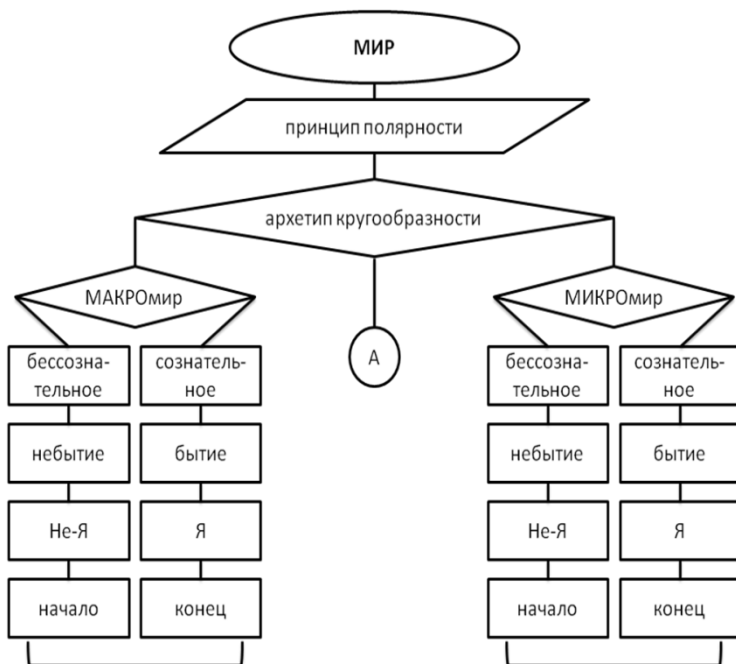
Теоретический материал представлен наглядно в виде схем, позволяющих решить задачу с систематизацией ведущих архетипов и мифологем и их основных сопутствующих мотивов и образов в сознании и восприятии студента-филолога.

РАЗДЕЛ I. ОБРАЗЫ И МОТИВЫ МИФОПОЭТИЧЕСКОЙ КОСМОГОНИИ

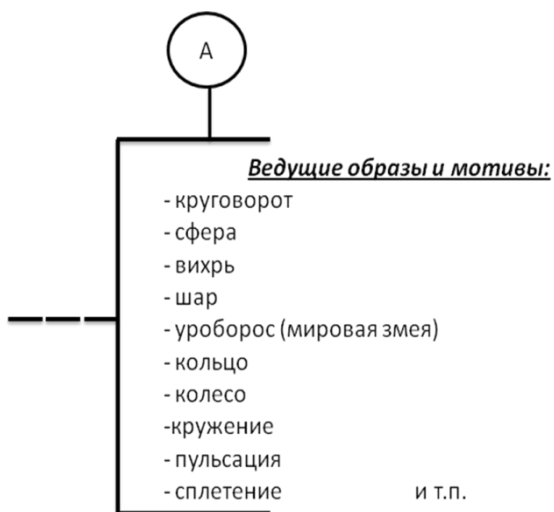
Космогония – важнейшая составляющая мифологического сознания. Буквально в переводе с греческого языка *космогония* переводится как создание мира. В системе космогонического знания находятся такие понятия как хаос и космос, астральный космос, пространственно-временной континуум и т.д. Практически все, что мы имеем как сумму знаний о мире и составляет космогонию.

I.1. Космос и Хаос

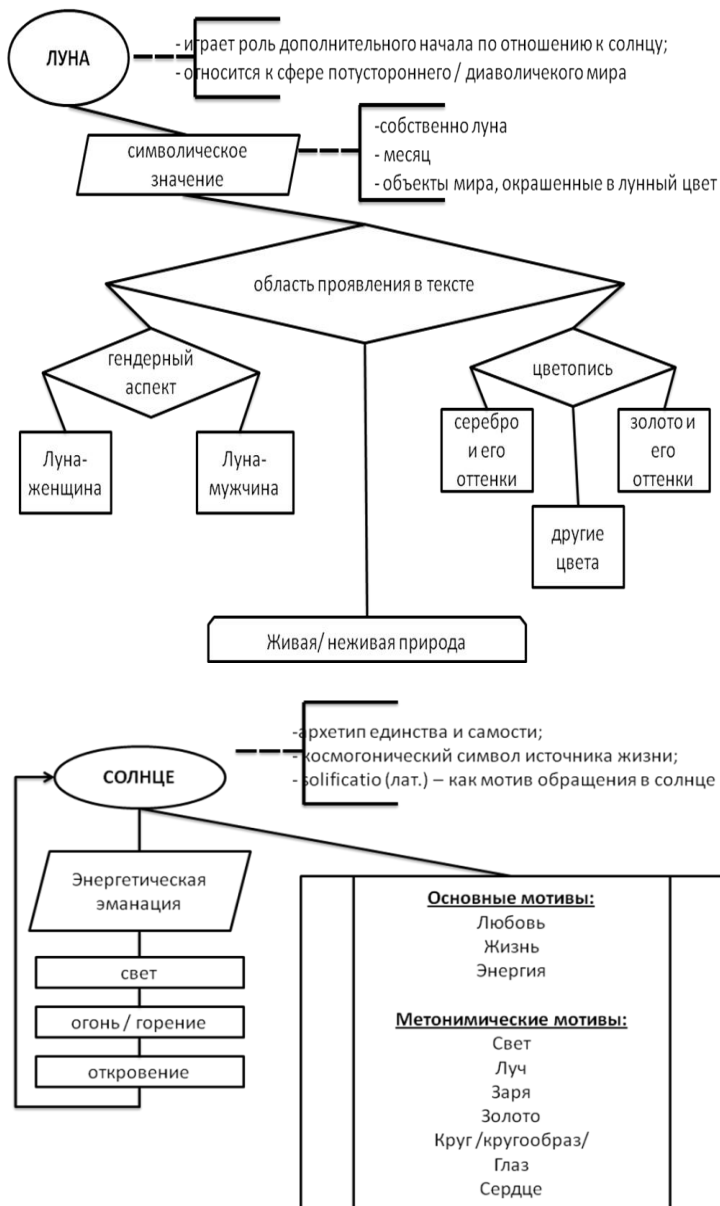


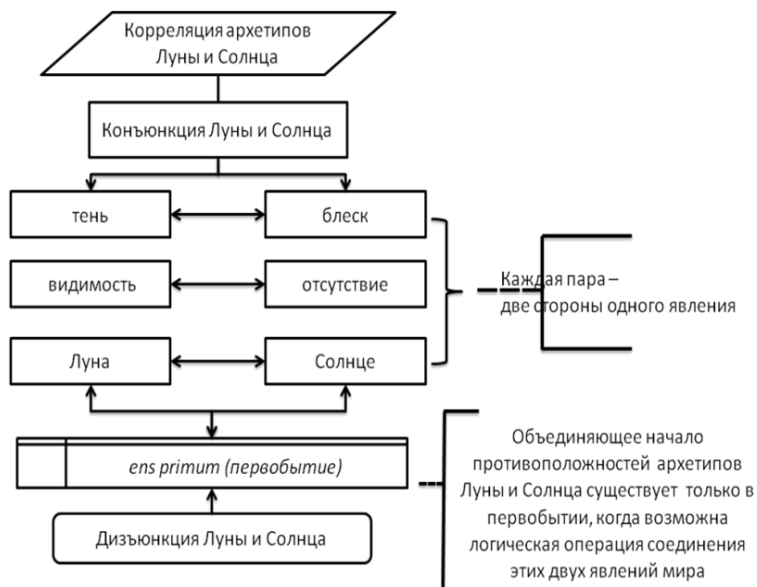


I.2. Доминанты мира



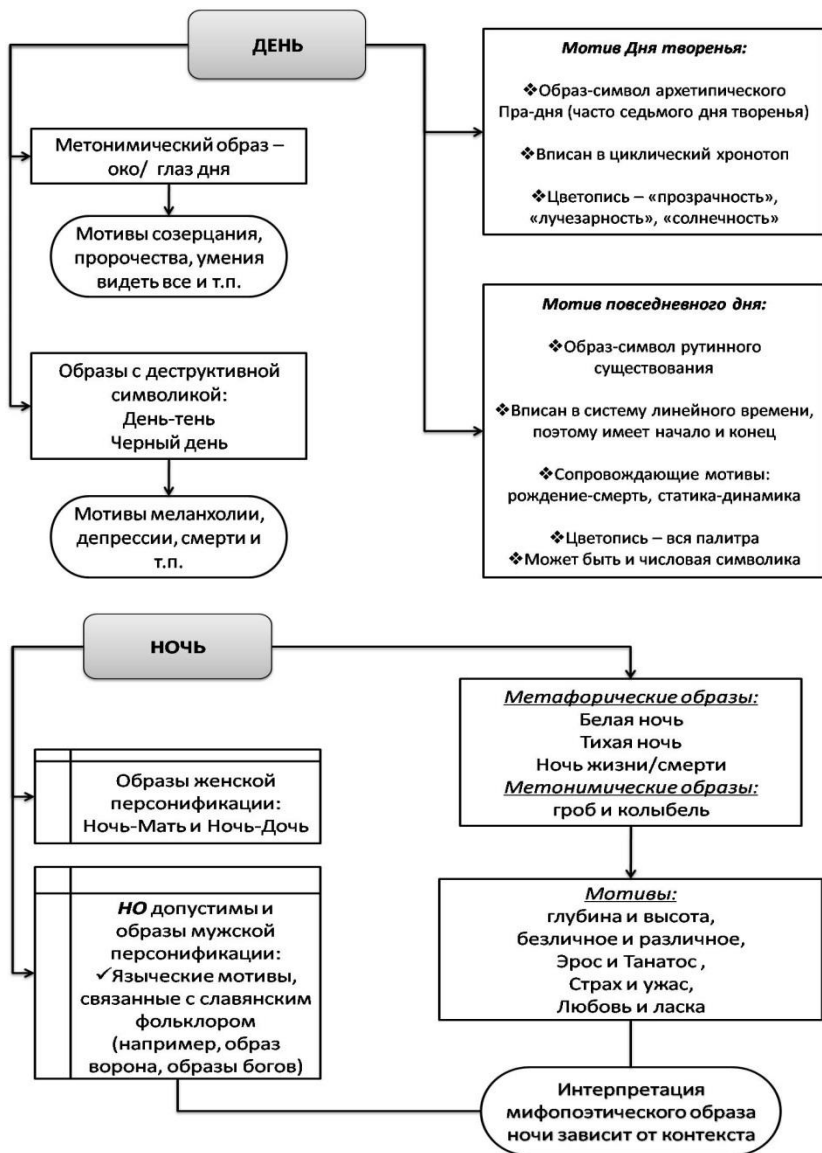
1.3. Архетипы Луны и Солнца



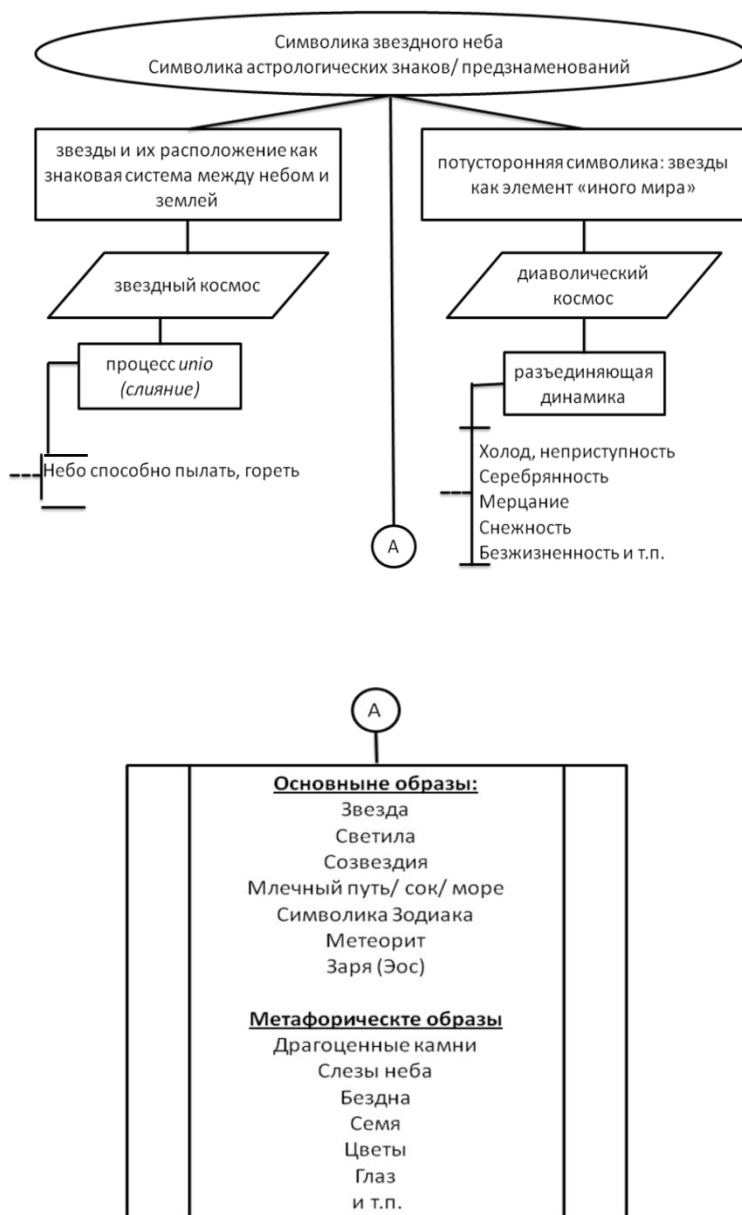


4. Мифологемы День и Ночь





I.5. Астральный космос

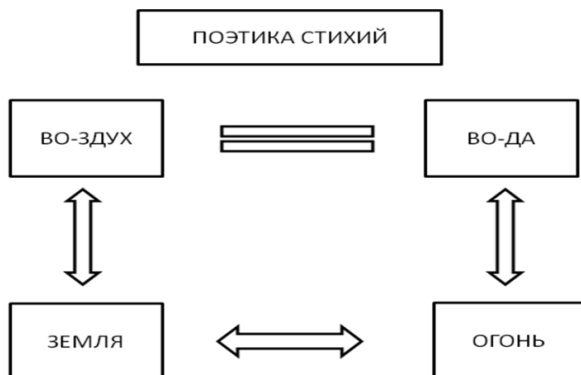


Задания к Разделу I

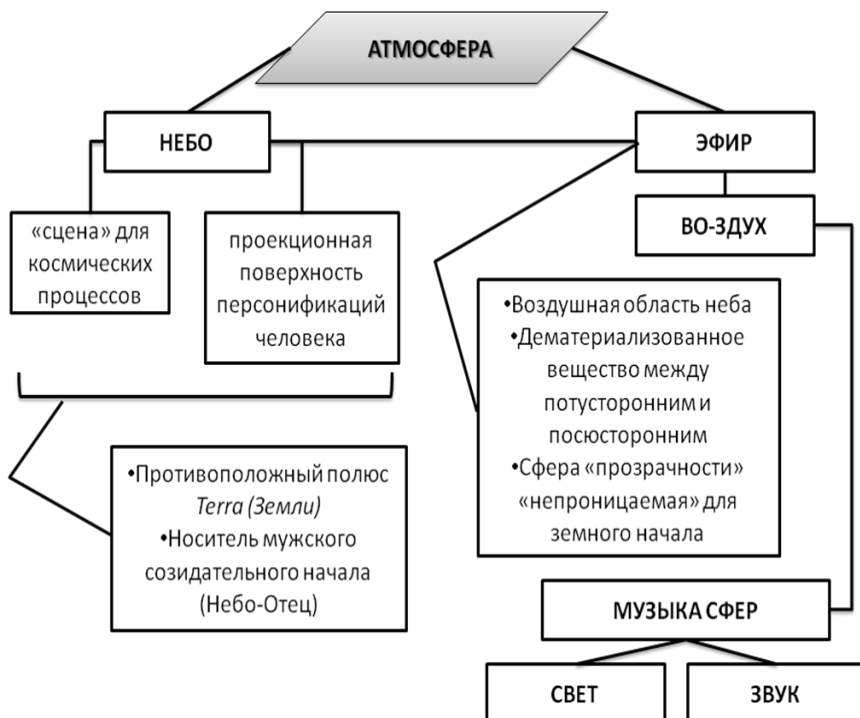
1. Найдите и проанализируйте образы Хаоса и Космоса в стихотворении Максимилиана Волошина «Космос» (1923). Осмыслите архетипы хаоса и космоса с позиции космогонического и историко-культурологического аспектов.
2. Проанализируйте стихотворение Ф.И. Тютчева «О чем ты воешь, ветр ночной?» (1966). Определите и интерпретируйте образ Хаоса.
3. Проанализируйте стихотворение Ф.И. Тютчева «День и ночь» (1839). Выявите архетипы Хаоса и Космоса. Осмыслите мифологемы дня и ночи как вариации данных архетипов. Определите мотивы и образы, позволяющие реконструировать архетипы.
4. Сопоставьте образы Хаоса в стихотворении Осипа Мандельштама «Вечер нежный. Сумрак важный» (1910) и Николая Заболоцкого «Возвращение с работы» (1954). Определите мотивы и образы, поэтические тропы и фигуры, воссоздающие в стихотворениях образ Хаоса.
5. Интерпретируйте стихотворение Константина Бальмонта «Солнце удалилось» (1920) и сонет «Безрадостность» (1920). Осмыслите архетипы Солнца и Луны в представленных произведениях.
6. Проанализируйте стихотворение Марины Цветаевой «Два солнца стынут...» (октябрь 1916). Осмыслите образ солнца в данном произведении.
7. Интерпретируйте образ солнца в стихотворении Арсения Тарковского «Затмение солнца, 1914» (1958). Определите мотивы и образы, связанные с образом солнца. Осмыслите их роль и значение в тексте.
8. Интерпретируйте мифологему «ночь» в стихотворении А.А. Фета «Какая ночь! Как воздух чист» (1857). Возможно ли считать данную мифологему в приведенном тексте конъюнкцией мифологемы «день».
9. Сопоставьте мифологему «день» в стихотворениях Ф.И. Тютчева «Еще шумел веселый день...» (<1829, 1851) и «Как птичка, раннюю зарей...» (1866).

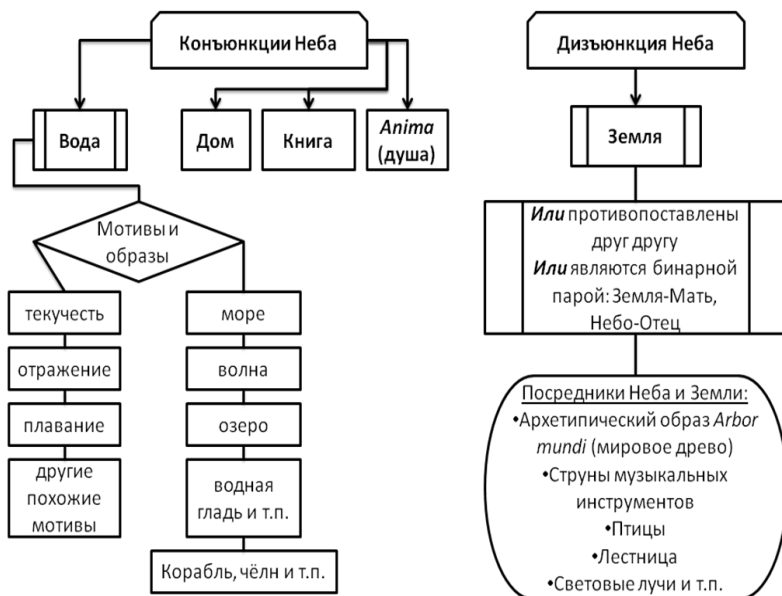
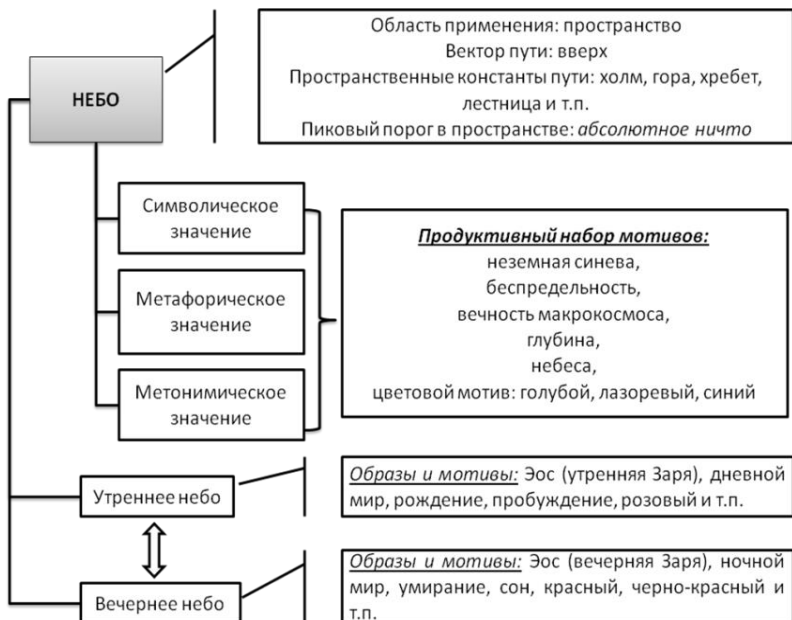
10. Проанализируйте стихотворения Ф.И. Тютчева «Под дыханьем непогоды» (12 августа 1850) и «Сумерки» (1813 - 1849). Сравните образ вечера в предложенных стихотворениях. Охарактеризуйте образ мира.
11. Проанализируйте стихотворение Марины Цветаевой «В огромном городе моем - ночь» (1916). Интерпретируйте образ ночи.
12. Проанализируйте мифологему «день» в стихотворениях Арсения Тарковского «Белый день» (1942) и «Мне в черный день приснится» (1952). Установите ее семантическое значение в данных произведениях. Ответьте на вопрос: можно ли интерпретировать образы «белый день» и «черный день» как дуальные?
13. Проанализируйте стихотворение Николая Рубцова «Наступление ночи» (1971). Интерпретируйте мифологему «ночь».
14. Проанализируйте стихотворения Арсения Тарковского «Малютка-жизнь» (1958) и «Шиповник» (1962). Определите архетип кругообраза. Сопоставьте и осмыслите его основное значение в текстах.
15. Проанализируйте образ астрального космоса, созданный Арсением Тарковским в стихотворении «Телец, Орион, Большой пес» (1958).

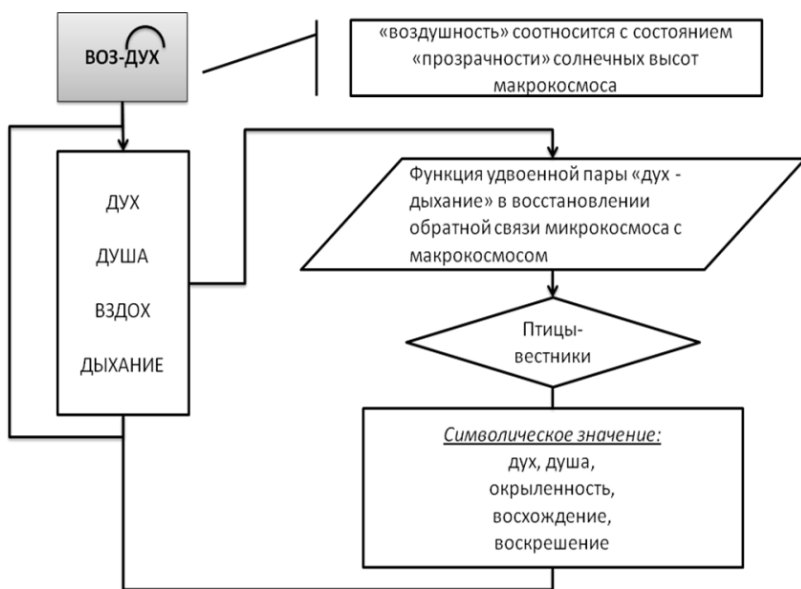
РАЗДЕЛ II. АРХЕТИПЫ ЧЕТЫРЕХ СТИХИЙ



II.1. Воздух

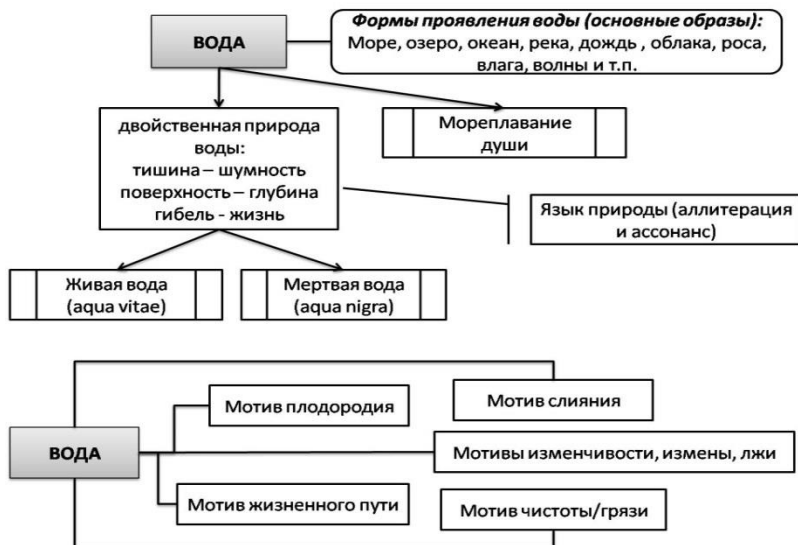


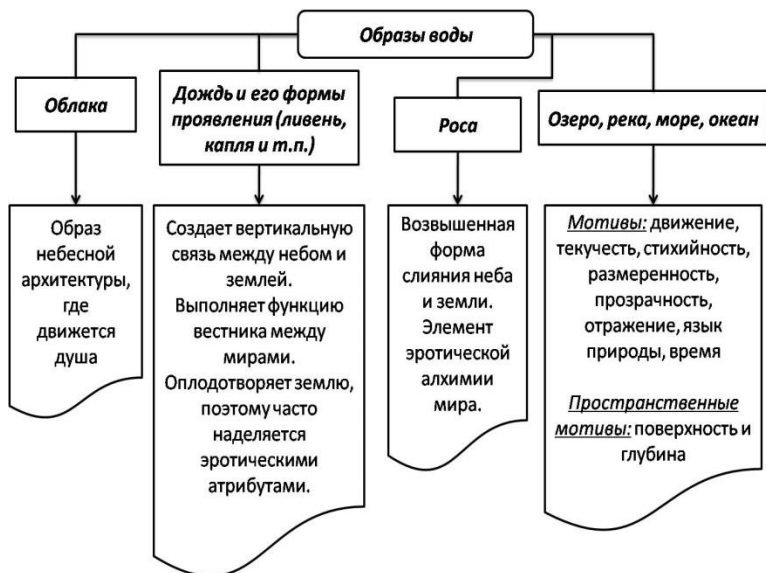




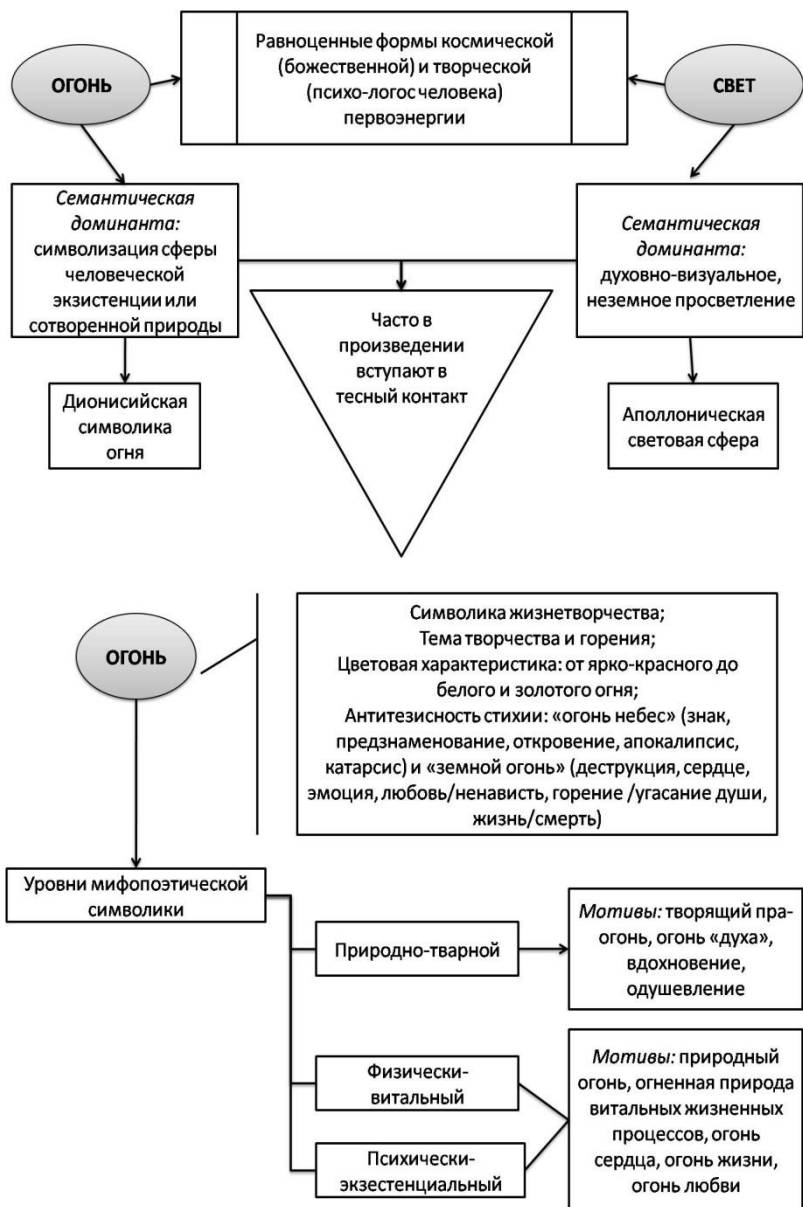


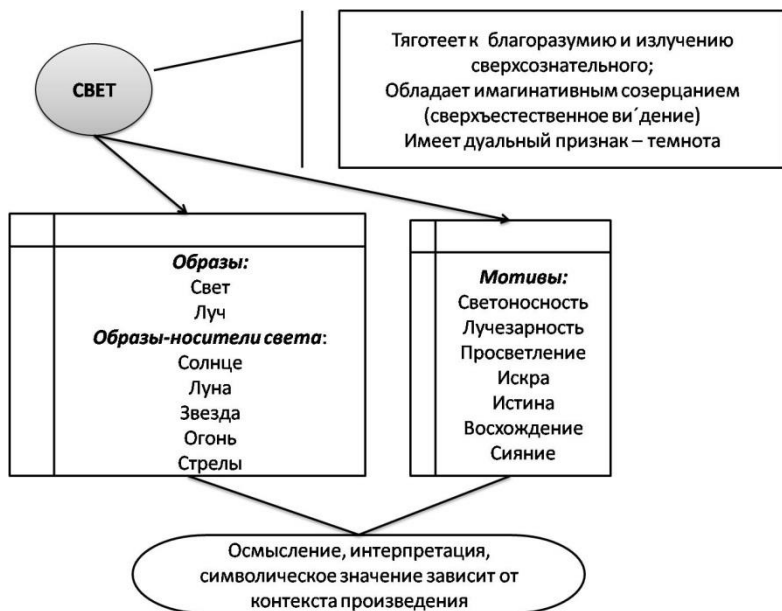
II.2. Вода



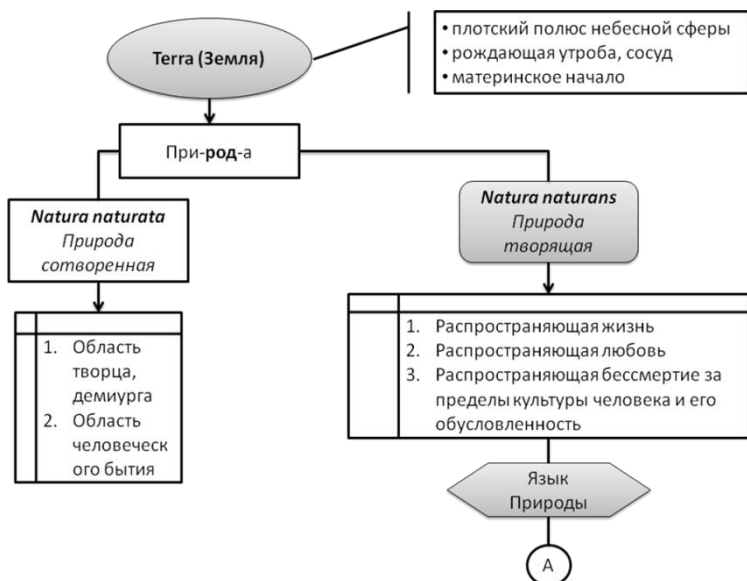


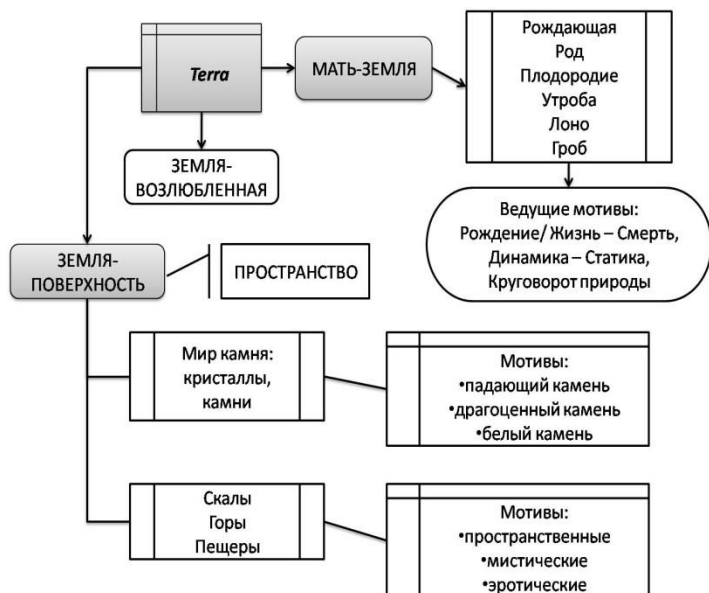
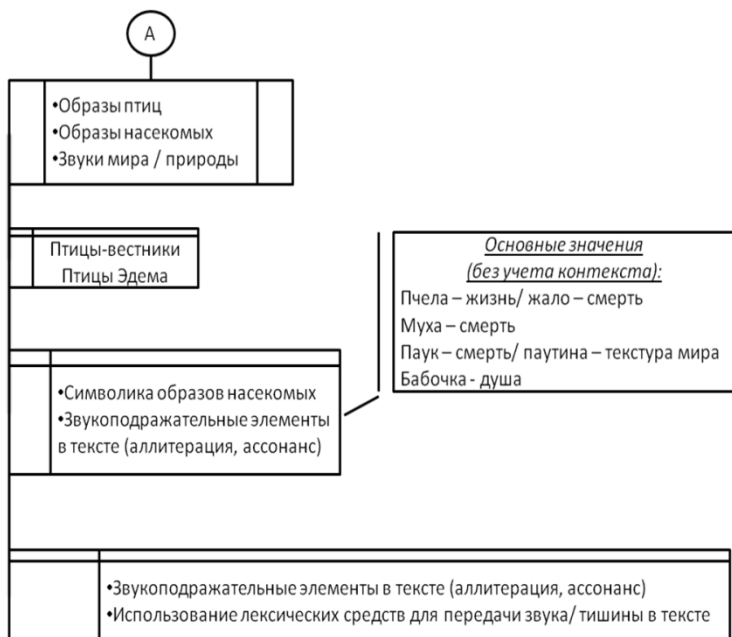
II.3. Огонь





II.4. Земля





Задания к Разделу II

1. *Выявите мотив дыхания в отрывке из стихотворения Константина Бальмонта «Челн томленья» (1894). Определите: с помощью каких изобразительно-выразительных средств создается этот мотив и рисуется образ ветра и воздуха.*
2. *Проанализируйте образ ветра в стихотворениях Константина Бальмонта «Ветер» (1895) и «Я вольный ветер, я вечно вею» (1897). Как представляет себе поэт эту стихию в системе мироздания и относительно собственного лирического Я?*
3. *Проанализируйте стихотворение Ивана Бунина "Канарейка" (10 мая 1921). Осмыслите образ птицы в контексте данного произведения.*
4. *Определите и интерпретируйте мифологему "вода" в стихотворении А.С. Пушкина "Погасло дневное светило" (1820).*
5. *Интерпретируйте стихотворение Е.А. Баратынского «Завыла буря...» (1824). Осмыслите образ водной стихии – бури. Выявите сопутствующие образы и мотивы.*
6. *Проанализируйте стихотворение Николая Языкова «Пловец» (1829). Осмыслите образ воды. Определите образы соотношенные в контексте стихотворения со стихией воды. Обратите внимание на название.*
7. *Охарактеризуйте образ водной стихии в стихотворении Константина Бальмонта «Певучесть есть в морских волнах...» (11 мая 1865).*
8. *Проанализируйте стихотворение Дмитрия Кедрина "Уголек" (23 октября 1941). Интерпретируйте образ "уголек-искра-душа-пожар".*
9. *Интерпретируйте образ мух в стихотворении Арсения Тарковского "Портрет" (1937).*
10. *Осмыслите образ земли в стихотворении Арсения Тарковского "Титания" (1958).*
11. *Проанализируйте стихотворение Семена Липкина "Зола" (1967). Охарактеризуйте образ лирического героя в произведении. Осмыслите мифологему "зола" и мотив сгорания.*

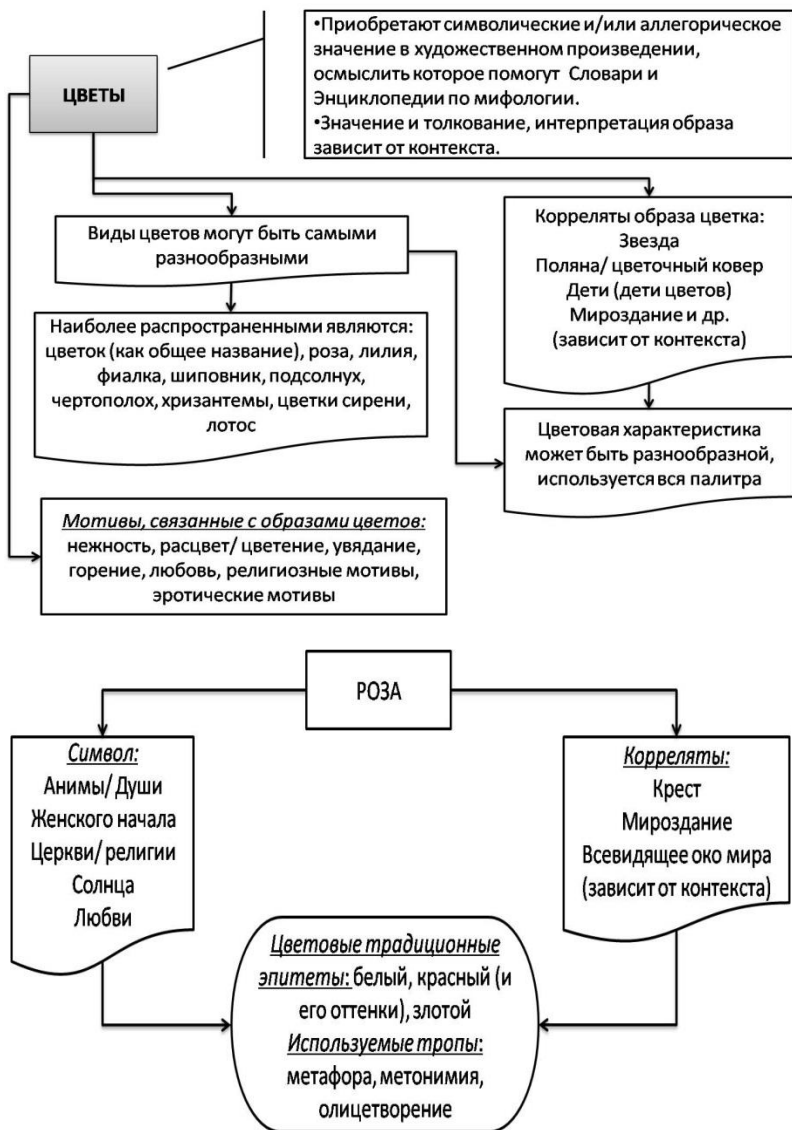
12. Проанализируйте стихотворение Арсения Тарковского "Бабочка в гостеприимном саду" (1945). Осмыслите и интерпретируйте образ бабочки.
13. Проанализируйте стихотворение "Природа" (28 июня 1942) Дмитрия Кедрина. Осмыслите образ природы. Как соотносятся в стихотворении *Natura naturans* и *Natura naturata*?

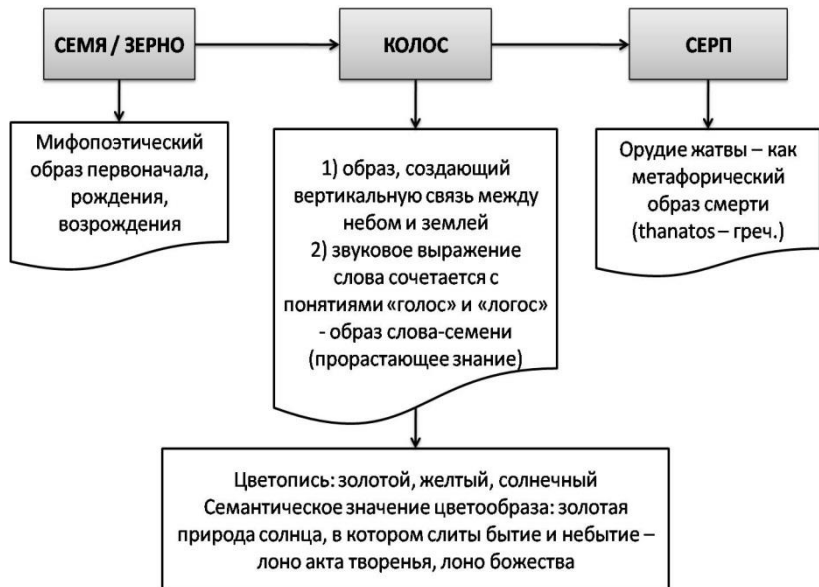
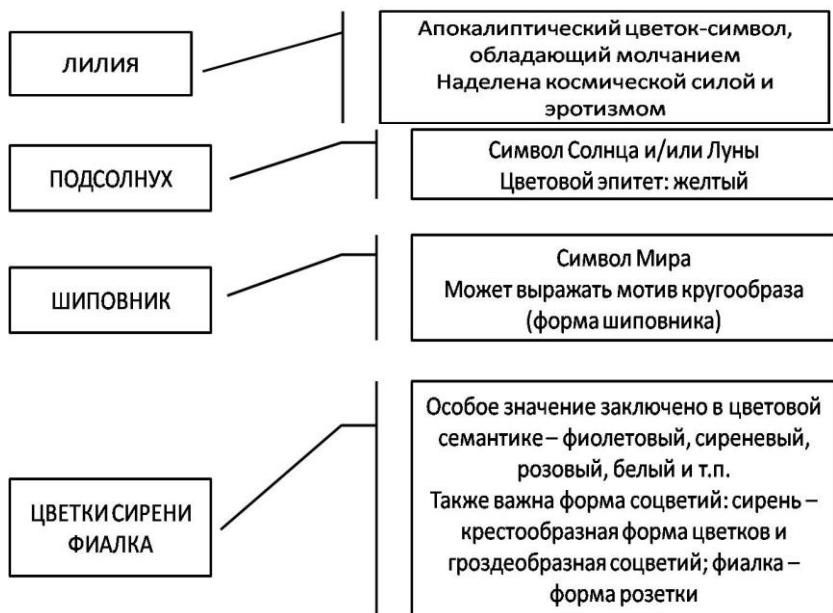
РАЗДЕЛ III. ОСНОВНЫЕ ОБРАЗЫ МИФОПОЭТИЧЕСКОЙ ФЛОРОСЕМАНТИКИ

«Алфавит флоры» (Шарафадина, 2008. С. 74) – немаловажный аспект при анализе художественного, тем более мифопоэтического, текста. Это семантика «языка цветов», созданная веками в рамках различных культур. Ее появление уходит своими корнями в глубокую древность, так М.И. Доценко говорит о том, что еще «в народной культуре сформировался устойчивый круг цветов, прочно вошедший в духовное пространство и время <...> культуры. Некоторые формы «цветочной» символики подхватываются цивилизацией...» (Доценко, 2006. С. 432).

Флоросемантика, по сути, понятие, состоящее из двух слов: флора и семантика. «Флора» происходит от латинского – *Flōra* – богиня цветов и весны. «Семантика» – от греческого – *sēmaino* – «указываю», «означаю» – раздел языковедения, изучающий значения слов и их изменения, семантика – это отрасль семиотики, изучающая отношение между знаком и означаемым. В связи с этим, флоросемантика – это восприятие и репрезентация цветка (шире – растения) (Шарафадина, 2008. С. 18), рассматриваемые в данном случае в рамках литературы и художественного произведения.

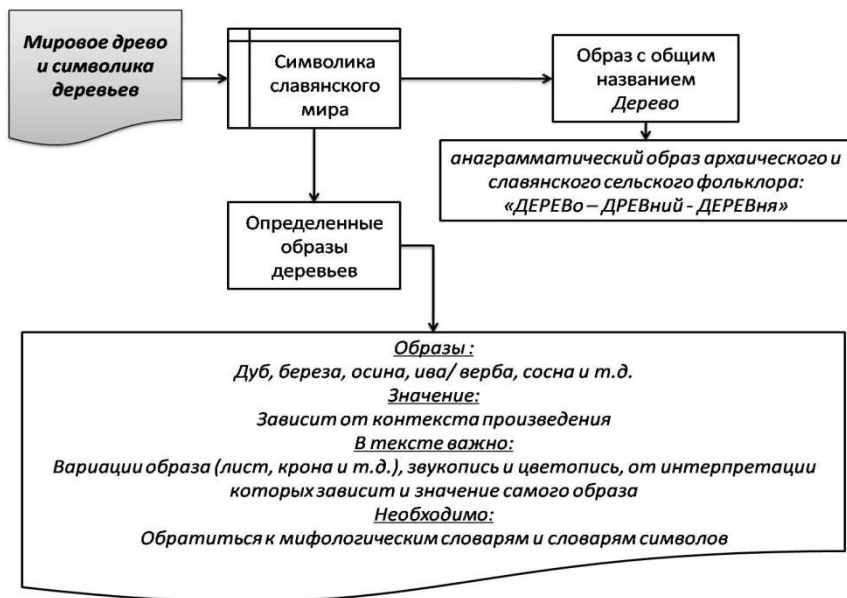
III.1. Цветы



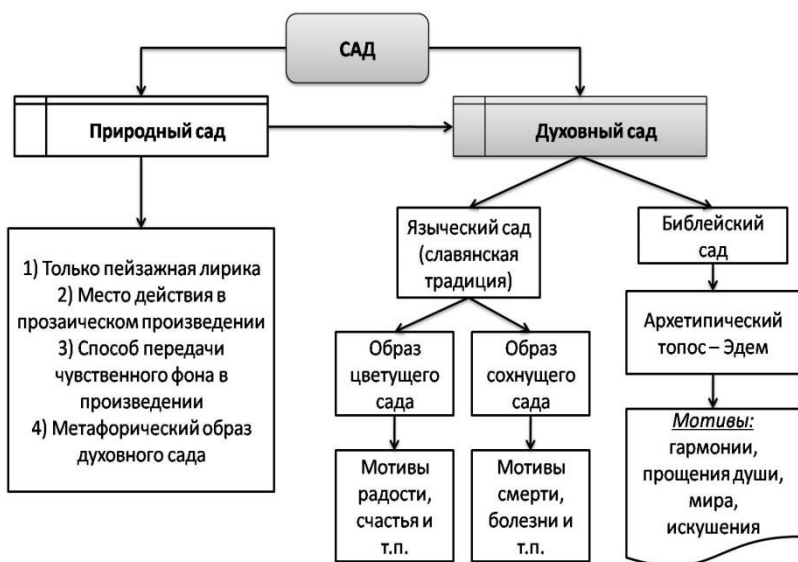


III.2. Деревья





III.3. Сад





Задания к Разделу III

1. Интерпретируйте мифологему "колос" в стихотворениях Александра Блока "Я стремлюсь к роскошной воле..." (7 августа 1898), "Свобода смотрит в синеву..." (10 октября 1902) и "Я ухо приложил к земле..." (1907).
2. Осмыслите мифологему "хлеб" в стихотворении Сергея Есенина "Песнь о хлебе" (1921).
3. Проанализируйте стихотворения Арсения Тарковского «Я учился траве, раскрывая тетрадь...» (1956) и «О, только бы привстать, опомниться, очнуться...» (1965). Сопоставьте представленный в данных произведениях образ травы, определите его роль и значение.
4. Интерпретируйте образ сирени в стихотворениях Арсения Тарковского «Сирени, вы сирени...» (1958) и «Душу, вспыхнувшую на лету...» (1976).
5. Осмыслите образ сосны в стихотворениях Ивана Бунина "Все лес и лес..." (1899), "Безнадежность" (1907), "Руслан" (16 июля 1916).
6. Проанализируйте стихотворение Арсения Тарковского "Когда под соснами, как подневольный раб..." (1969). Осмыслите образ лирического героя произведения. Интерпретируйте образ сосны.

7. Проанализируйте образ сада в стихотворении Бориса Пастернака «Когда за лиры лабиринта...» (1913).
8. Проанализируйте стихотворения Константина Бальмонта «Колокольный звон» (1915) и Давида Самойлова «Когда замрут на зиму...» (1950-60-е г.). Проведите сравнительно-сопоставительный анализ текстов. Осмыслите образ сада.
9. Сравните образ сада в стихотворениях Сергея Есенина "Закружилась листва золотая..." (1918), "Вот оно, глупое счастье..." (1918), "Заметался пожар голубой..." (1923), "Дорогая, сядем рядом..." (1923).
10. Осмыслите образ сада в стихотворении Беллы Ахмадулиной "Сад" (1980).

РАЗДЕЛ IV. МОДЕЛЬ МИРА

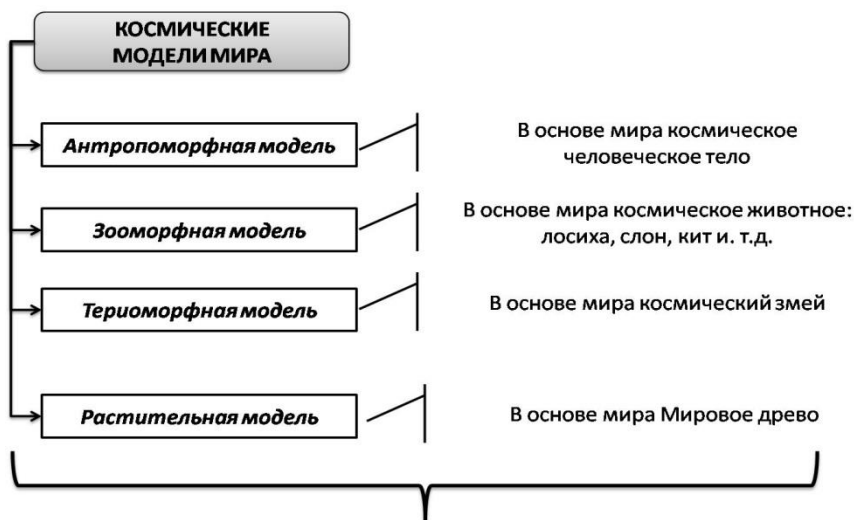
По словам М.М. Маковского: «Картина мира есть субъективный образ-гештальт объективного мира, и является идеальным образованием, которое может опредмечиваться в знаковых формах различного вида, не запечатлеваясь полностью не в одной из них» (Маковский, 1996. С. 15). Следовательно, она может быть выделена из общей действительности, объяснена и смоделирована практически «у любой социопсихологической единицы – от нации или этноса до какой-либо социальной или отдельной личности» (Руднев, 1999. С. 127). В связи с этим, терминологическим эквивалентом картины мира как лингвистического ее отражателя будет являться понятие «модель мира», под которым понимается «сокращенное и упрощенное отображение всей суммы представлений о мире внутри данной традиции, взятых в их системном и операционном аспектах» (Топоров, 2000. Т.2, С.161).

Модель мира – немаловажный элемент сознания человека. Адаптируя свою личность в мире, он руководствуется импульсами и впечатлениями, идущими «от внешнего мира, и преобразует их в данные своего внутреннего опыта, своего мышления» (Гуляницкая, 1999. С. 6). Приспосабливаясь к реальности, человек идентифицирует свое «я» среди множества предметов окружающего мира, пытается объяснить ту действительность, в

которой он существует. В результате познания этой действительности человек вырабатывает вспомогательные механизмы, позволяющие ему определить собственное бытие.

Таким механизмом в художественном произведении литературы является слово. Оно выступает в качестве кодирующего символа, то есть знака «с живым представлением... вместе со своим значением» как «эмбриональная форма поэзии» (Потебня, 1989. С. 256). Вместе с этим, анализ поэтического текста подчинен определенной литературоведческой задаче: «рассмотреть художественное целое как единый, динамически развивающийся и вместе с тем внутренне завершенный мир» (Тюпа, 2001. С. 3). Такой мир согласуется с различными факторами его логического и языкового выражения в реальности. По мнению Ю.М. Лотмана, поэтический мир уже «модель реального мира» (Лотман, 1972. С. 131), а по своей сути, модель поэтического мира, как и любая другая модель, – «мысленный образ, окружающего нас» (Форрестер, 2003. С. 45).

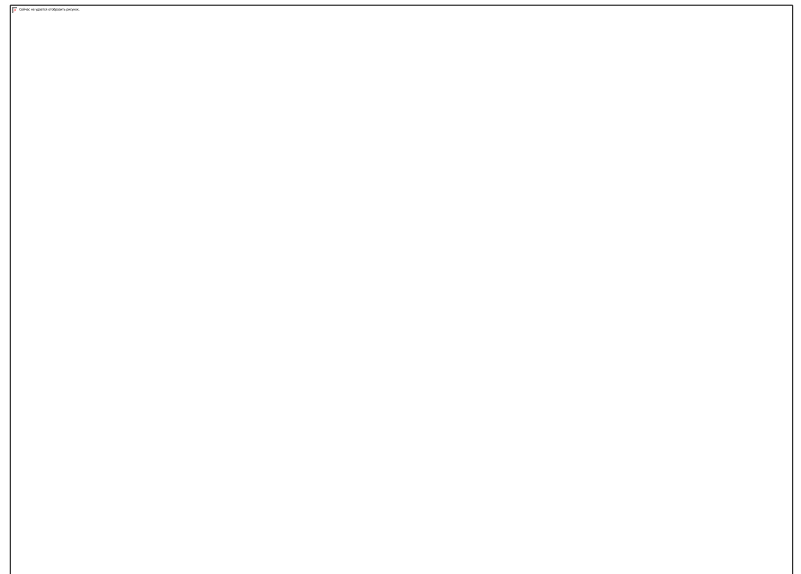
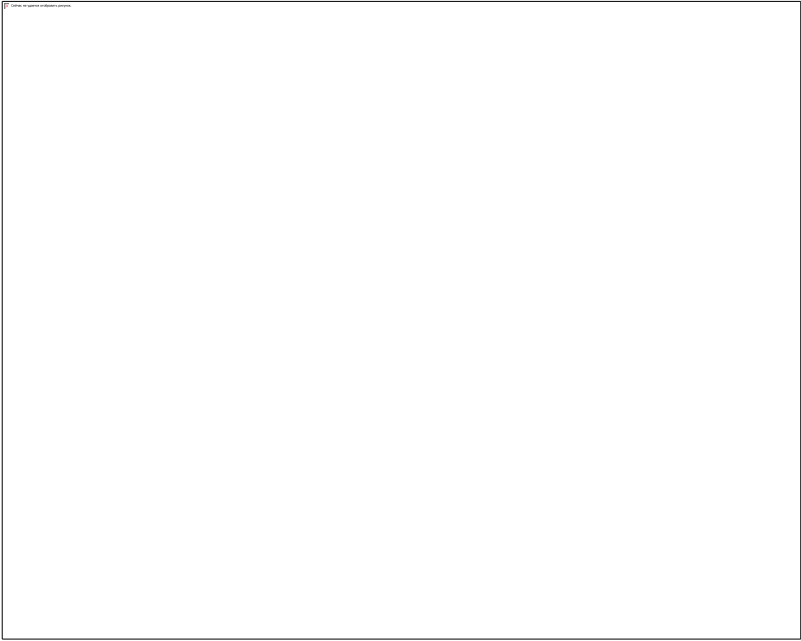
IV.1. Виды моделей

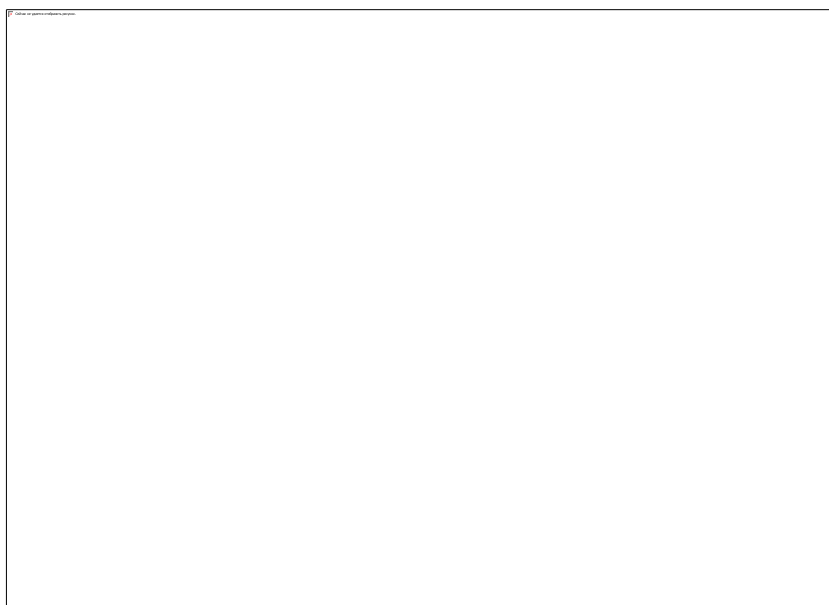
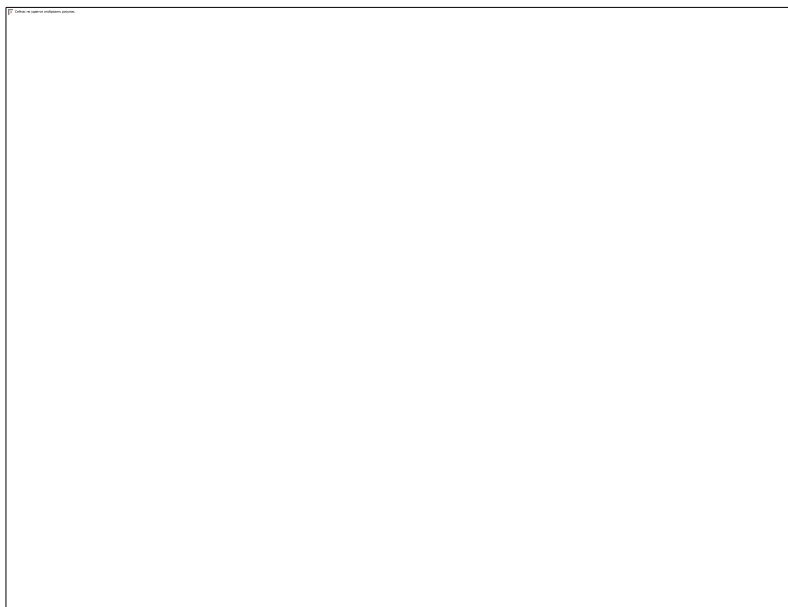


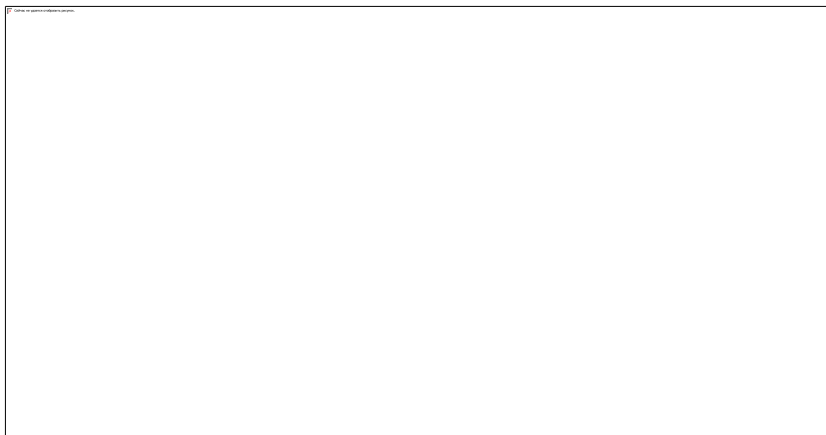


IV.2. Пространство и время









Задания к Разделу IV

1. Проанализируйте образы макро- и микромира в стихотворениях «Подставь ладонь под снегопад» (1960-е) Давида Самойлова и Арсения Тарковского «Из окна» (1958).
2. Проанализируйте произведение Арсения Тарковского «Дерева» (1954). Охарактеризуйте образ лирического героя. Соотнесите его с той моделью мира, которую поэт представляет в данном тексте (вид модели, мотивы, образы).
3. Проанализируйте образ пространства в стихотворении «Все мне грезится Море да Небо высокое» (1895) Константина Бальмонта.
4. Проанализируйте стихотворение Николая Рубцова «Доволен я буквально всем!» (1960-е). Обратите внимание на пространственную характеристику текста. Определите: особенности осмысленной в произведении модели мира, роль лирического героя Н. Рубцова в симбиозе данной модели.
5. Проанализируйте стихотворение Николая Заболоцкого «Село стоит...» (1967-1971). Обратите внимание на пространственную характеристику текста. Осмыслите ведущие мотивы стихотворения.
6. Охарактеризуйте пространство в стихотворении Арсения Тарковского «Степь» (1961).

7. Интерпретируйте образ времени в стихотворении Ф.И. Тютчева «Видение» (1829).
8. Проанализируйте стихотворение Бориса Пастернака «Сон» (1913). Определите образ времени, дайте ему характеристику. Осмыслите пространство стихотворения с позиции реальности и ирреальности.
9. Проанализируйте стихотворение Игоря Северянина "NOCTURNE" (1911). Обратите внимание на пространство и время в произведении. Осмыслите основные образы и мотивы в системе пространственно-временного континуума текста.
10. Проанализируйте стихотворение Давида Самойлова «Вечность – предположение» (1960-е) в системе пространственно-временного континуума. Осмыслите архетип кругообраза в данном тексте.
11. Проанализируйте пространственно-временной континуум в стихотворениях Арсения Тарковского «Был домик в три оконца» (1976) и «Дом без жильцов заснул и снов не видит» (1967). Интерпретируйте мифологему «дом» в данных произведениях.
12. Интерпретируйте мотив пути в системе мифопоэтического пространства стихотворения Константина Бальмонта в стихотворении «Смерть» (1894).
13. Проанализируйте стихотворение Марины Цветаевой «По холмам – круглым и смуглым...» (1922). Определите мотив пути, интерпретируйте его.
14. Интерпретируйте мотив пути и образ лирического героя в стихотворении Давида Самойлова «И вот однажды ночью...» (1960-е).

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Критические работы

1. Афанасьев, А.Н. Народ - художник: Миф. Фольклор. Литература [Текст] / А.Н. Афанасьев. – М.: Сов. Россия, 1986. – 368 с.
2. Афанасьев, А.Н. Живая вода и вещее слово [Текст] / А.Н. Афанасьев. – М.: Сов. Россия, 1988. – 510 с.
3. Бенуас, Л. Знаки, символы и мифы [Текст] / Люк Бенуас; перевод с фр. А. Калантарова. – М.: ООО «Издательство Астрель»; ООО «Издательство АСТ», 2004. – 160 с.
4. Бергер, Л.Г. Пространственный образ мира (парадигма познания) в структуре художественного стиля [Текст] / Л.Г. Бергер // *Вопр. философии.* – 1994. – № 4. – С. 114 – 128.
5. Белянин, В.П. Основы психолингвистической диагностики: Модели мира в литературе [Текст] / В.П. Белянин. – М.: Тривола, 2000. – 242 с.
6. Боброва, С.П. Мифологическое сознание: методологические проблемы исследования семиотического компонента [Текст]: автореф. дисс... канд. филос. наук: 09.00.01 / С.П. Боброва; Ивановский государственный университет. – Иваново, 1997. – 16 с.
7. Боров, Ю.Б. Эстетика [Текст] / Юрий Боров: – 2-е изд., знач. доп. – М.: Политиздат, 1988. – 319 с.
8. Вейдле, В. Эмбриология поэзии: Статьи по поэтике и теории искусства [Текст] / Владимир Вейдле; [сост., коммент. и послесл. И.А. Доронченкова]. – М.: Языки славянской культуры, 2002. – 456 с.
9. Виноградов, В.В. Поэтика русской литературы. Избранные труды [Текст] / В.В. Виноградов. – М.: Наука, 1976. – 602 с.
10. Власенко, Т.Л. Слово в лирической системе [Текст] / Т.Л. Власенко // *Проблема автора в русской литературе: сб. науч. статей* / Ижевский государственный университет. – Ижевск, 1978. – С. 118 – 124.
11. Воеводина, Л.Н. Мифология и культура [Текст]: учеб. пособие / Л.Н. Воеводина. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 384 с.
12. Ващенко, М.А. Цветочная символика в сравнительно-культурологическом контексте: Автореф. дис. – М., 2000. – 21 с.

13. Гаспаров, М.Л. О русской поэзии: Анализы, интерпретации, характеристики [Текст] / М.Л. Гаспаров. – СПб.: Азбука, 2001. – 480 с.
14. Гаспарян, С.К., Князян, А.Т. К вопросу об изучении индивидуального стиля автора [Текст] / С.К. Гаспарян, А.Т. Князян // Филологич. науки. – 2004. – № 4. – С. 50-57.
15. Гачев, Г.Д. Национальные образы мира [Текст] / Г.Д. Гачев. – М.: Прогресс-Культура, 1995. – 479 с.
16. Гинзбург, Л. О лирике [Текст] / Л. Гинзбург. – изд. 2-е, доп. – Л.: Советский писатель, 1974. – 407с.
17. Гончаров, Б.П. Анализ поэтического произведения [Текст] / Б.П. Гончаров. – М.: Знание, 1987. – 28 с.
18. Горбовская-Милевская, С. Флоросемантическая реминисценция из «Цветов зла» Ш. Бодлера в романе Ж.К. Гюисманса «Наоборот» [Электронный ресурс] / Светлана Горбовская-Милевская / URL:<http://www.proza.ru/2009/03/03/60> (Дата обращения: 17.09.2014).
19. Гуревич, А.Я. Категории средневековой культуры [Текст] / А.Я. Гуревич. – М.: Искусство, 1972. – 318 с.
20. Гуревич, В.В. О «субъективном» компоненте языковой семантики [Текст] / В.В. Гуревич // Вопр. Языкознания. – 1998. – № 1. – С. 27-35.
21. Гудимова, С.А. Символы культур [Текст] / С.А. Гудимова; Центр гуманитар. науч. информ. исслед. – М.: РАН ИНИОН., 2002. – 220 с.
22. Гуляницкая, А.К. Художественное мышление в контексте картины мира [Текст]: автореф. дисс... канд. филос. наук: 09.00.01 / А.К. Гуляницкая; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. – М., 1999. – 18 с.
23. Доценко, М.И. Мифология растений в народной культуре [Текст] / М.И. Доценко / Материалы Всероссийской 65-й итоговой студенческой конференции им. Н. И. Пирогова Томск, (26–28 апреля 2006 г.) / под ред. В.В. Новицкого, Л.М. Огородовой. – Томск: Сибирский государственный медицинский университет, 2006. – С. 430-432.
24. Иванов, В.В., Топоров, В.Н. Славянские языковые моделирующие системы [Текст] / В.В. Иванов, В.Н. Топоров. – М.: Наука, 1965. – 267 с.

25. Ковтун, Н.В. К вопросу о космогонических образах славянской мифологии в творчестве писателей-традиционалистов [Текст] / Н.В. Ковтун // Славянский мир на рубеже веков: Материалы международного симпозиума / Красноярский государственный университет. – Красноярск, 1998. – С. 86 – 91.
26. Леви-Стросс, К. Структурная антропология [Текст] / К. Леви-Стросс; пер с фр. В.В. Иванова. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 512 с.
27. Левин, Ю.И., Сегал, Д.М., Тименчик, Р.Д., Цивьян, Т.В. Русская семантическая поэтика как потенциальная культурная парадигма [Текст] / Ю.И. Левин, Д.М. Сегал, Р.Д. Тименчик, Т.В. Цивьян // Russian Literature (Hague). – 1974. – N 7/8. – Р. 49 – 60.
28. Лосев, А.Ф. Из ранних произведений [Текст]: диалектика мифа / А.Ф. Лосев. – М.: Правда, 1990. – С. 395 – 600.
29. Лосев, А.Ф. Самое само: сочинения [Текст] / А.Ф. Лосев. – М.: ЗАО «ЭКСМО-ПРЕСС», 1999. – 1024 с.
30. Лотман, Ю.М. Анализ поэтического текста. Структура стиха [Текст] / Ю.М. Лотман. – Л.: Просвещение, Ленинградское отделение, 1972. – 271 с.
31. Лотман, Ю.М. Внутри мыслящих миров [Текст] / Ю.М. Лотман. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 464 с.
32. Лотман, Ю.М. История и типология русской культуры [Текст] / Ю.М. Лотман. – СПб.: Искусство-СПБ, 2002. – 768 с.
33. Маковский, М.М. Язык – Миф – Культура. Символы жизни и жизнь символов [Текст] / М.М. Маковский. – М.: Институт русского языка им. В.В. Виноградова, 1996. – 329 с.
34. Маковский, М.М. Мифопоэтика письма в индоевропейских языках [Текст] / М.М. Маковский // Вопр. языкознания. – 1999. – № 5. – С. 73-86. Шайтанов, И.О. Мыслящая муза: «Открытие природы» в поэзии XVIII века [Текст] / И.О. Шайтанов. – М., 1989.
35. Мелетинский, Е.М. Поэтика мифа [Текст] / Е.М. Мелетинский. – М.: Наука, 2000. – 407 с.
36. Питина С.А. Концепты мифологического мышления как составляющая концептосферы национальной картины мира [Текст]: дисс. д-ра. филол. наук: 10.02.19 / С.А. Питина. – Челябинск, 2002. – 364 с. – Библиогр.: с. 301 – 343.

37. Полтавец Е.Ю. Мифопоэтика «Войны и мира» Л.Н. Толстого. – М.: Ленанд, 2017. – 216 с.
38. Потебня, А.А. Слово и миф [Текст] / А.А. Потебня. – М.: Правда, 1989. – 622 с.
39. Поцепня, Д.М. Образ мира в слове писателя [Текст] / Д.М. Поцепня. – СПб.: Санкт-Петербургский университет, 1997. – 262 с.
40. Пропп, В.Я. Исторические корни волшебной сказки [Текст] / В.Я. Пропп. – Л.: Ленинградский государственный университет ордена Ленина, 1946. – 340 с.
41. Пропп, В.Я. Морфология сказки [Текст] / В.Я. Пропп. – М.: Наука, 1969. – 168 с.
42. Пустовойт, П.Г. Слово. Стиль. Образ [Текст] / П.Г. Пустовойт. – М.: Просвещение, 1965. – 260 с.
43. Рыбальченко, Т.Л. Поиск метафизической картины мира в русской литературе 1950-1980-х гг. [Текст] / Т.Л. Рыбальченко // Проблемы метода и жанра: сб. статей / Томский государственный университет. – Томск, 1997. – С. 280 – 296.
44. Смирнова, А.И. Животное в мировоззрении человека (О национальном образе мира в современной натурфилософской прозе) [Текст] / А.И. Смирнова // Национальное своеобразие культур и литератур: сб. статей / ИзмГПИ. – Измаил, 1995. – С. 84 – 86.
45. Спивак, Р.С. Русская философская лирика. 1910-е годы. И. Бунин, А. Блок, В. Маяковский [Текст]: учеб. пособ. / Р.С. Спивак. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 408 с.
46. Степанов, Ю.С. Константы. Словарь русской культуры: Опыт исследований [Текст] / Ю.С. Степанов. – М.: Высшая школа, 1997. – 824 с.
47. Столяров, О.О. Библийская символика в творчестве Б. Пастернака, А. Ахматовой, А. Тарковского [Текст]: автореф. дисс... канд. филол. наук: 10.01.01 / О.О. Столяров; Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького РАН. – М., 2006. – 15 с.
48. Тарасова, И.А. Фреймовый анализ в исследовании идиостилий [Текст] / И.А. Тарасова // Филологич. науки. – 2004. – № 4. – С. 42-49.
49. Тевс, О.В. Семиотический аспект моделирования природы и социума в художественном мире В.М. Шукшина [Текст]: авто-

- реф. дисс... канд. филол. наук: 10.01.01 / О.В. Тевс; Барнаульский государственный университет. – Барнаул., 1999. – 16 с.
50. Титаренко С.Д. Мифопоэтика Вячеслава Иванова в контексте идей русского символизма [Текст]: автореф. дисс... д. филол. наук: 10.01.01 / С.Д. Титаренко; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург, 2013. – 26 с.
51. Топоров, В.Н. Пространство и текст [Текст] / В.Н. Топоров // Текст: семантика и структура. – М.: Наука, 1983. – С. 227-284.
52. Топоров, В.Н. Модель мира [Текст] / В.Н. Топоров // Мифы народов мира. Энциклопедия: В 2-х т. Т. 2. – М.: НИ «Большая Российская энциклопедия», 2000. – С. 161 – 163.
53. Топорова, Т.В. О типах познания в древнегерманской мифологической модели мира [Текст] / Т.В. Топорова // Вопр. языкознания. – 2000. – № 2. – С. 35-47.
54. Тынянов, Ю. История литературы. Критика [Текст] / Ю. Тынянов. – СПб.: Азбука-классика, 2001. – 512 с.
55. Тюпа, В.И. Аналитика художественного (введение в литературоведческий анализ) [Текст] / В.И. Тюпа. – М.: Лабиринт, РГГУ, 2001. – 192 с.
56. Урысон, Е.В. Языковая картина мира VS. обиходные представления (модель восприятия в русском языке) [Текст] / Е.В. Урысон // Вопр. языкознания. – 1998. – № 2. – С. 3 – 21.
57. Форрестер, Д. Мировая динамика [Текст] / Джей Форрестер; пер. с англ. А. Ворощук, С. Пегова. – М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – 379 с.
58. Фрейд, З. Тотем и табу: Психология первобытной культуры и религии [Текст] / Зигмунд Фрейд; пер. с нем. И.А. Савкина. – СПб.: Алетейя, 2000. – 223 с.
59. Фрезер, Дж. Дж. Золотая ветвь: Исследование магии и религии [Текст] / Дж. Дж. Фрезер; пер. с англ. М.К. Рыклина. – М.: ООО «Издательство АСТ»; ЗАО НПП «Ермак», 2003. – 781, [3] с.
60. Хализев, В.Е. Теория литературы [Текст]: учеб. пособ. для филологич. спец. / В.Е. Хализев. – М.: Высшая школа, 1999. – 437 с.
61. Ханзен-Леве, А. Русский символизм. Система поэтических мотивов. Мифопоэтический символизм. Космическая символика

- [Текст] / А. Ханзен-Леве; пер. с нем. М.Ю. Некрасова. – СПб.: Академический проект, 2003. – 816 с.
62. Цветущая сложность: Разнообразие картин митра и художественных предпочтений субкультур и этносов [Текст] / Науч. ред. К.Б. Соколов. – СПб.: Алетейя, 2004. – 544 с.
63. Шарафадина, К.И. «Язык цветов» в русской поэзии и литературном обиходе первой половины XIX века: 10.01.01 Шарафадина, Клара Ивановна «Язык цветов» в русской поэзии и литературном обиходе первой половины XIX века (Источники, семантика, формы) : Дис. ... д-ра филол. наук : 10.01.01 СПб., 2004.
64. Шарафадина, К.И. Обновление традиций флоропоэтики в лирике А. Фета [Электронный ресурс] // К.И. Шарафадина / URL:[http://portalus.ru\(c\)](http://portalus.ru(c)) (Дата обращения: 23.06.2014).
65. Шарафадина, К.И. «Алфавит флоры» в аллегорическом языке графики и поэзии рукописных альбомов первой половины XIX века [Электронный ресурс] // К.И. Шарафадина / URL:[http://portalus.ru\(c\)](http://portalus.ru(c)) (Дата обращения: 12.06.2014).
66. Шахнович, М.И. Первобытная мифология и философия [Текст] / М.И. Шахнович. – М.: Наука, 1971. – 239 с.
67. Шмелев, А.Д. Русская языковая модель мира: материалы к словарю [Текст] / А.Д. Шмелев. – М.: Языки славянской культуры, 2002. – 224 с.
68. Шутова, И.И. Реконструкция фрагментов авторской картины мира [Текст] / И.И. Шутова. – Пермь: ПГУ, 2003. – 48 с.
69. Элиаде, М. Аспекты мифа [Текст] / Мирча Элиаде; пер. с франц. В.П. Большакова; [вст. статья Е. Строгановой]. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академический проект, 2001. – 240 с.
70. Эпштейн, М.Н. «Природа, мир, тайник вселенной»: система пейзажных образов в русской поэзии [Текст] // М.Н. Эпштейн. – М., 1990.
71. Юнг, К.Г. Душа и миф. Шесть архетипов [Текст] / Карл Густав Юнг; пер с нем. А.А. Спектор. – Мн.: Харвест, 2004. – 400 с.

II. Справочные издания и словари

72. Литературный энциклопедический словарь [Текст] / Под ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. – М., 1987.

73. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; РАН. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е. изд., доп. – М., 1999.
74. Руднев, В.П. Словарь культуры XX века: ключевые понятия и тексты [Текст] / В.П. Руднев. – М., 1999.
75. Семасиология, или семантика [Электронный ресурс] / Литературная энциклопедия: Алфавитная часть / URL:<http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclop/lea/lea-6172.htm> (Дата обращения: 23.12.2014).
76. Словарь литературоведческих терминов [Текст] / Под ред. Л.И. Тимофеева, С.В. Тураева. – М., 1974.
77. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Редкол. С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев. – М., 1989.

III. Электронные ресурсы

78. Альдебаран: электронная библиотека книг // URL:<http://aldebaran.ru/>
79. Арион // URL:<http://magazines.russ.ru/arion/>
80. Библиотека Максима Мошкова // URL:<http://lib.ru/>
81. Вопросы литературы // URL: <http://magazines.russ.ru/voplit/>
82. Журнальный зал // URL:<http://magazines.russ.ru/>
83. Звезда // URL:<http://magazines.russ.ru/zvezda/>
84. Знамя // URL:<http://magazines.russ.ru/znamia/>
85. Научная библиотека ТувГУ [Электронный ресурс] // URL:www.nb.tuvsu.ru/
86. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс] // URL:<http://elibrary.ru/>
87. Новое литературное обозрение // URL:<http://www.nlobooks.ru/node/2879>
88. Новый мир // URL:http://magazines.russ.ru/novyi_mi/
89. Русская виртуальная библиотека // URL:<http://rvb.ru/>
90. Русские рифмы // URL:<http://rifma.com.ru/>
91. Русский филологический портал // URL:<http://www.philology.ru/>
92. ФЭБ Русская литература и фольклор // URL:<http://www.feb-web.ru/>

СЛОВАРИ СИМВОЛОВ

1. Бауэр, В., Дюмотц, И., Головин, С. Энциклопедия символов [Текст] / В. Бауэр, И. Дюмотц, С. Головин; пер. с нем. Г.И. Гаева. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1995. – 512 с.
2. Керлот, Х.Э. Словарь символов [Текст] / Х.Э. Керлот; пер с исп.; отв. ред. С.В. Пролеев. – М.: REFL-book, 1994. – 608 с.
3. Маковский, М.М. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках: образ мира и миры образов [Текст] / М.М. Маковский. – М.: Владос, 1996. – 416 с.
4. Мирончиков, Л.Т. Словарь славянской мифологии: происхождение славянской мифологии и этноса [Текст] / Л.Т. Мирончиков. – Мн.: Харвест, 2004. – 304 с.
5. Мифы народов мира. Энциклопедия [Текст]. В 2 т. Т. 1 / Гл. ред. С.А. Токарев. – М.: НИ «Большая Российская энциклопедия», 2000. – 672 с.
6. Мифы народов мира. Энциклопедия [Текст]. В 2 т. Т. 2 / Гл. ред. С.А. Токарев. – М.: НИ «Большая Российская энциклопедия», 2000. – 720 с.
7. Полная энциклопедия символов [Текст] / Сост. В.М. Рошаль. – М.: Эксмо; СПб.: Сова, 2003. – 528 с.
8. Эмблемы и символы [Текст] / Вступ. ст. и коммент. А.Е. Махова. – 2-е. изд., испр. и доп. с оригинал. гравюрами 1811 г. – М.: Интрада, 2000. – 368 с.

Электронные ресурсы:

1. Куклин В. Энциклопедия символов [Электронный ресурс] / В. Куклин / <http://kalen-dari.ru/encyclopaedia/>.
2. Словарь символов, энциклопедия знаков онлайн [Электронный ресурс] / <http://www.onlinedics.ru/slovar/sim.html>.
3. Толковые словари. Словарь символов [Электронный ресурс] / <http://www.edudic.ru/sim/>
4. Элиаде М., Кулиано И. Словарь религий, обрядов и верований [Электронный ресурс] / <http://www.twirpx.com/file/1769915/>
5. Электронные толковые словари. Словарь символов [Электронный ресурс] / <http://www.slovar.plib.ru/dictionary/d23/>

СЛОВАРЬ ЛАТИНСКИХ ТЕРМИНОВ И ВЫРАЖЕНИЙ

А

anime (лат.) – душа

analogia entis (лат.) – подобие сущего

aqua (лат.) – вода

aqua vitae (лат.) – вода жизни

arbor mundi (лат.) – мировое древо

arbor pansophiae (лат.) – древо всеобщей мудрости

ars combinatoria (лат.) – искусство сочетаний

В

binary coded (лат.) – бинарный код

С

circulus vitiosus (лат.) – порочный круг

coincidentia (лат.) – совпадение

coincidentia oppositorum (лат.) – совпадение противоположностей

communicatio (лат.) – общение

Д

Deus artifex (лат.) – Бог-творец

Deus ignotus (лат.) – неведомый Бог

dies (лат.) – день

duplex (лат.) – двойственный

Е

ens primum (лат.) – первая сущность

Н

harmonia mundi (лат.) – мировая гармония

И

imago (лат.) – образ

imago mentalis (лат.) – умственный образ

М

materia prima (лат.) – первая материя

mens (лат.) – ум, дух

mundus (лат.) – мир
mutabilis (лат.) – изменчивый

N

natura naturans (лат.) – природа творящая
natura naturata (лат.) – природа сотворения
nigredo (лат.) – чернота

O

ordo naturalis (лат.) – порядок природы
origo (лат.) – происхождение
origo mundi (лат.) – рождение мира

P

poeta vates (лат.) – поэт-пророк
post status (лат.) – позиция после
prima materia (лат.) – первая материя
primus anthropus (лат.) – первый человек

Q

quadratura circuli (лат.) – квадратура круга
quinta essential (лат.) – квинтэссенция

S

sanctus spritus (лат.) – святой дух
status ante (лат.) – позиция до

T

terra (лат.) – земля

U

unio (лат.) – единство

НЕОБХОДИМЫЕ ТЕРМИНЫ

Аксиология	Метафора
Аллитерация	Метонимия
Амбивалентность	Миф
Аполлоническая традиция искусства	Мифология
Архетип	Мифологема
Архитектоника	Мифологическое сознание
Ассонанс	Мифопоэтика
Бессознательное	Модель мира
Бытие	Мотив
Валентность	Образ
Вербальный	Олицетворение
Витальный	Персонификация
Гендер	Поэтика
Герменевтика	Пространственно-временной континуум
Гнозис	Принцип дополнительности
Деструкция	Сакральность
Диахрония	Символ
Дизъюнкция	Синхрония
Динамика	Семантика
Дионисийская традиция искусства	Семиотика
Древо мировое	Сознательное
Доминанта	Сравнение
Дуализм	Трикстер
Имагинация	Хтонический
Инвариант	Художественное пространство
Интенция	Художественное время
Конъюнкция	Эманация
Коррелят	Эмпиризм
Космогония	Экзистенция
Культурный герой	
Логос	

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И САМОПРОВЕРКИ

«Контрольные точки» мифопоэтического анализа художественного текста:

- охарактеризовать лексический уровень и композиционно-речевую структуру произведения;
- выделить основные мотивы, образы;
- выделить основные архетипы и мифологемы;
- определить центральную мифологему/ архетип;
- осмыслить мифологему/ архетип с позиции общекультурного представления (воспользоваться различными словарями – этимологическими, толковыми, словарями символов)
- выявить функции и семантику имен собственных, обращений и императива;
- охарактеризовать лирического субъекта;
- охарактеризовать специфику мифологического пространства и/ или времени и способы их создания;
- обосновать авторский выбор пространственных и/ или временных координат и их связь с мифом;
- определить: сюжет какого мифа реализован в тексте.

Модель лингвокультурологического анализа мифологемы:

- выявить семантическую структуру "имени" мифологемы (по словарям дефинициям);
- определить современные социально-культурные стереотипы, презентующие мифологему;
- осмыслить сюжеты-истoki мифологемы (мифологические, обрядовые, фольклорные бытовые), при этом можно обратиться к словарям символов и мифологическим словарям;
- выявить элементы мифа, формируемого данной мифологемой (образы, мотивы, ритуальные действия, атрибутика);
- определить основную идиоматику, связанную с мифологемой (словари афоризмов, идиоматические и фразеологические словари)

- осмыслить трансформирование семантики мифологемы (забвение, переосмысление, появление новых значений).

Задание:

Выберите одну из мифологем: день, ночь, рай, ад, вода, огонь, земля, колос, дерево и т.д. Проведите ее лингвокультурологический анализ по предложенной модели.

Требования к оформлению конспектов

Конспекты должны находиться в отдельной тетради, они выполняются в течение семестра как самостоятельная подготовка к практическим занятиям по курсу. В тетради обязательно должно быть оглавление с указанием страниц, на которых находится тот или иной конспект. Каждый конспект оформляется в соответствии с требованием ГОСТа-2008 о наличии его выходных данных (ФИО автора, название книги (статьи), место и год издания (номер журнала, газеты), страницы). Вместе с этим напротив каждой строго выдержанной цитаты из конспектируемого текста должна быть указана страница, на которой в данном издании находится данная цитата.

Алгоритм анализа научных статей

- Составить тезисные планы-конспекты статей с точным цитированием (указать страницы из источника).
- Осмыслить и описать последовательность аналитических операций в предложенных для конспектирования работах.
- Составить небольшой словарь категорий, использующихся в практике мифопоэтического анализа у авторов данных статей, произвести сравнительный анализ этих категорий у разных исследователей.
- На основе сделанного анализа научных статей представить вывод о специфике мифопоэтического анализа.

Работы для конспектирования

1. Аймухамбет Ж.А. МИФОЛОГЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ ПОЭЗИИ// URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mifologemy-v-sovremennoy-poezii>
2. Бондарчук Л.В. МИФ, АРХЕТИП, СИМВОЛ КАК УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОДЫ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА МАРСЕЛЯ ПРУСТА «ИМЕНА СТРАН: ИМЯ»)// URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mif-arhetip-simvol-kak-universalnye-kody-obraznogo-myshleniya-na-materiale-romana-marselya-prusta-imena-stran-imya#ixzz3xkQKENuv>
3. Воскобойникова Л.П. МИФОЛОГЕМА В ФУНКЦИИ ЗАТЕКСТОВОГО ИНТЕРПРЕТАНТА// URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mifologema-v-funksii-zatekstovogo-interpretanta>
4. Галиева М.Р. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ МИФОЛОГЕМЫ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ// URL: <http://www.gramota.net/materials/2/2011/2/13.html>
5. Едошина Е.А. МИФ, МИФОЛОГЕМА, МИФЕМА В КОНТЕКСТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА К ФЕНОМЕНАМ КУЛЬТУРЫ// URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mif-mifologema-mifema-v-kontekste-deyatelnostnogo-podhoda-k-fenomenam-kultury>
6. Захарова В.Т. СТОЛИЦА И РЕВОЛЮЦИЯ: МИФОПОЭТИКА УРБАНИСТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В ПРОЗЕ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ 1920-Х ГГ// URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/stolitsa-i-revolyuetsiya-mifopoetika-urbanisticheskogo-prostranstva-v-proze-russkoy-emigratsii-1920-h-gg>
7. Ибрагимов М.И. МИФОПОЭТИКА В СОПОСТАВИТЕЛЬНОМ ИЗУЧЕНИИ ЛИТЕРАТУР// URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mifopoetika-v-sopostavitelnom-izuchenii-literatur>
8. Калюжный В.Н. ОТ МИФОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА КАССИРЕРА К ПРОСТРАНСТВАМ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ// URL: <http://anthropology.ru/ru/text/kalyuzhnyy-vn/ot-mifologicheskogo-prostranstva-kassirera-k-prostranstvam-sovremennoy>
9. Кашина Н.К. МИФОЛОГЕМА «ДОМ» В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ В. РОЗАНОВА // URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mifologema-dom-v-proizvedeniyah-v-rozanova>

10. Козубовская Г.П. МИФОПОЭТИКА ПЕЙЗАЖА Н.В. ГОГОЛЯ// URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mifopoetika-peyzazha-n-v-gogolya>
11. Коробейникова А.А., Пыхтина Ю.Г. О ПРОСТРАНСТВЕННЫХ АРХЕТИПАХ В ЛИТЕРАТУРЕ// URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-prostranstvennyh-arhetipah-v-literature>
12. Маслова А.Г. МИФОПОЭТИКА СУТОЧНОГО ВРЕМЕНИ В РУССКОЙ МАСОНСКОЙ ПОЭЗИИ XVIII ВЕКА// URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mifopoetika-sutochnogo-vremeni-v-russkoy-masonskoy-poezii-xviii-veka>
13. Маркин П.Ф. МИФОПОЭТИКА ДРЕВЕСНО-РАСТИТЕЛЬНОГО КОДА В ПОЭТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ ВЕЛИМИРА ХЛЕБНИКОВА// URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mifopoetika-drevesno-rastitelnogo-koda-v-poeticheskikh-tekstah-velimira-hlebnikova>
14. Погребная Я.В. О КОМПОНЕНТАХ МИФОПОЭТИЧЕСКОГО И НЕКОТОРЫХ ПРИНЦИПАХ ИХ ИДЕНТИФИКАЦИИ// URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-komponentah-mifopoeticheskogo-i-nekotoryh-printsipah-ih-identifikatsii>
15. Родина М.В. К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ МИФА И ПОДХОДАХ К ЕГО ИНТЕРПРЕТАЦИИ// URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-osuschnosti-mifa-i-podhodah-k-ego-interpretatsii>
16. Федотова Н.Ф. МИФОПОЭТИКА РУССКОГО СИМВОЛИЗМА И ПРИМИТИВИЗМ// URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mifopoetika-russkogo-simvolizma-i-primitivizm>
17. Шарыпина Т.В. МИФ И ЕВРОПЕЙСКОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ СОЗНАНИЕ XIX-XX ВВ. (ПРОБЛЕМЫ МИФОПОЭТИКИ И МИФОТВОРЧЕСТВА В ТРУДАХ НИЖЕГОРОДСКИХ УЧЁНЫХ)// URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mif-i-evropeyskoe-literaturnoe-soznanie-hh-hh-vv-problemy-mifopoetiki-i-mifotvorchestva-v-trudah-nizhegorodskih-uchyonyh>
18. Шафоростов А.И. МИФИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КАРТИНЫ МИРА// URL: cyberleninka.ru/article/n/mificheskaya-sostavlyayushaya-kartiny-mira.

Темы рефератов

1. Миф и ритуал как универсальные культурные формулы.
2. Теория мифа в русской и зарубежной исследовательской литературе.
3. Теория ритуала в русской и зарубежной исследовательской литературе.
4. Соотношение понятий «мифологизм» и «мифопоэтика».
5. Неомифологизм в русской литературе конца XIX – начала XX века.
6. Мифопоэтика и жанровая динамика.
7. Мифопоэтика и прозаические формы.
8. Мифопоэтика и лирические формы.
9. Мифопоэтика и драма.
10. Общая характеристика направлений современной мифологической критики.
11. Ритуальное и архетипное направление мифокритики в англо-американском литературоведении.
12. Исследования мифа в отечественной филологии.
13. Особенности ритуалистической методологии в литературоведении.
14. Культурная теория мифа: ее сущность.
15. Миф в трудах Дж. Фрейзера.
16. Ритуал и его методология в трудах М. Бахтина и О. Фрейденаберг.
17. Миф и архетип. Литературный архетип.
18. Понятие «архетип»: З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм.
19. Символ и миф.
20. Миф в системе филологического подхода.
21. Язык и миф.
22. Миф как символическая форма деятельности человека.
23. Миф и нарратив. Мифологический генезис нарратива.
24. Мифопоэтика Серебряного века и философская система Вл. Соловьёва.
25. Мир-миф модернистов и его сюжетная структура.
26. Мифологизм романтизма и неомифологизм символизма.
27. Гетерогенность, поликультурность, металитературность образов и сюжетов.

Вопросы для самоподготовки

1. В чем смысл понятий «миф» и «культура»?
2. Дать понятие миф, мифология, мифологема, мифопоэтика.
3. В чем заключается специфика понятия «неомифологизм»?
4. Чем отличается традиционное использование мифологических сюжетов в литературе от неомифологизма?
5. В чем состоит специфика структуры и ее свойств в неомифологическом тексте?
6. Как соотносятся понятия «архетип» и «литературный архетип»?
7. В чем суть методологии филологического анализа мифов?
8. Концепции литературной мифопоэтики.
9. Мифологическое повествование как жанр.
10. Эсхатология и мессианство в русской литературе.
11. Мифопоэтика Серебряного века.
12. Мифопоэтика постклассической русской литературы.
13. Мифологизм новописьменной литературы.
14. Мифологическое сознание в литературных текстах XX века.
15. Космический миф и литература.
16. Литература и мифология в XX веке.
17. Неомиф и его трансформация в прозе конца XX века.
18. Ритуально- мифологическая школа в литературоведении: новые теории. Миф: Величие и слабость. Участие языка в образовании мифов.
19. Образ, миф, тоpos, архетипы. Структура литературного мифа.
20. Миф – сущность, признаки, структура. Понятие об архаическом мифе и мифе литературном.
21. Неомиф в литературе конца XX в.
22. Миф и ритуал. Миф и слово. Миф и символ. Мифопоэтика – сюжет мысли.
23. Мифологические школы: психологическая, ритуально – мифологическая, символическая, структуралистская. Мышление поэтическое и мифическое.
24. Мифологема творения в древнерусской литературе.
25. Мифологема творения и эсхатологический миф в литературе XVII-XVIII вв.

26. Эсхатологический миф в русской трагедии и комедии XVIII в.
27. Мифопоэтика Серебряного века.
28. Мифология и современный литературный процесс.
29. Космический миф и литература.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ¹

1. Гадамер Г.Г. Миф и разум
2. Гадамер Г.Г. Понятийная живопись
3. Гадамер Г.Г. Прометей и трагедия культуры
4. Гадамер Г.Г. Текст и интерпретация
5. Гадамер Г.Г. Философия и литература
6. Гадамер Г.Г. Философия и поэзия
7. Гаспаров Б.М. Язык. Память. Образ. Лингвистика языкового существования
8. Гачев Г. Национальные образы мира. Космо-психо-логос
9. Гура А. Символика животных в славянской народной традиции
10. Леви-Стросс К. Структурная антропология
11. Лосев А.Ф. Диалектика мифа
12. Лотман Ю. Анализ поэтического текста
13. Лотман Ю. Структура художественного текста
14. Лотман Ю. Избранные статьи в трех томах. Т. 1
15. Лотман Ю. Избранные статьи в трех томах. Т. 2
16. Лотман Ю. Избранные статьи в трех томах. Т. 3
17. Мелетинский Е.М. О литературных архетипах
18. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа
19. Ницше Ф. Рождение трагедии..
20. Пропп В.Я. Морфология сказки
21. Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки
22. Шеллинг Ф.В.Й. Философия искусства
23. Элиаде М. Образы и символы
24. Элиаде М. Аспекты мифа
25. Элиаде М., Кулиано И. Словарь религий, обрядов и верований
26. Юнг К.Г. Душа и миф. Шесть архетипов

¹ ДАННЫЕ РАБОТЫ РЕКОМЕНДОВАНЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ В ЛЮБОМ ФОРМАТЕ.

Учебное издание

Боковели Ольга Сергеевна

**МИФОПОЭТИЧЕСКИЙ ПОДХОД
В ИЗУЧЕНИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

Учебное пособие

Редактор *А.Р. Норбу*
Дизайн обложки *К.К. Сарыглар*

Сдано в набор: 19.10.2017
Подписано в печать: 11.12.2017
Формат бумаги 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная
Физ. печ. л. 3,5. Усл. печ. л. 3,3.
Заказ № 1337. Тираж 50 экз.

667000, г. Кызыл, Ленина, 36
Тувинский государственный университет
Издательство ТувГУ