



# ЭТНОПЕДАГОГИКА

Кызыл  
2018

**ФГБОУ ВО «ТУВИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФАКУЛЬТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА  
КЫЗЫЛСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

# **ЭТНОПЕДАГОГИКА ТРАДИЦИОННОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Учебно-методическое пособие  
для направлений подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,  
профиль 49.03.01 «Физическая культура», 49.03.02 «Физическая культура для лиц  
с отклонениями в состоянии здоровья»*

**Кызыл  
2018**

УДК 371(07)  
ББК 74.00  
Э-59

Печатается по решению Учебно-методического совета  
Тувинского государственного университета

**Этнопедагогика традиционной физической культуры:** учебно-методическое пособие для направлений подготовки: 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль 49.03.01 «Физическая культура», 49.03.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья» / авт.-сост. Х.Д.-Н.Ооржак, С.Я. Ооржак. – Кызыл: Изд-во ТувГУ, 2018. – 70 с.

В учебно-методическом пособии рассмотрены теоретические и теоретико-методологические основы изучения этнопедагогики, место народной педагогики в воспитании подрастающего поколения, вопросы осмысления периодизации этнопедагогических исследований и этапов возникновения и становления этнопедагогики как направления педагогической науки. Этнопедагогика традиционной физической культуры рассматривается, в том числе, на материалах Республики Тыва. Пособие подготовлено в целях использования в процессе подготовки бакалавров и магистров по направлению «Педагогическое образование», «Физическая культура» и других направлений.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭТНОПЕДАГОГИКИ</b> .....	<b>6</b>
1.1. Народная педагогика как область историко-педагогического знания .....	6
1.2. Осмысление и реализация основных идей, закономерностей народного воспитания, принципов, средств, факторов народной педагогики .....	11
1.3. Осмысление знаний о периодизации этнопедагогических исследований, этапах возникнове- ния, становления и развития этнопедагогики как условие формирования этнопедагогической куль- туры .....	16
<b>ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭТНОПЕДАГО- ГИКИ</b> .....	<b>22</b>
2.1. Понятийно-категориальный аппарат этнопедагогики (взаимообусленность понятий) .....	22
2.2. Предмет этнопедагогики. Народная педагогика как предмет этнопедагогики .....	28
2.3. Междисциплинарный подход в этнопедагогических исследованиях .....	33
Библиографический список к главам 1, 2 .....	41
<b>ГЛАВА 3. ЭТНОПЕДАГОГИКА ТРАДИЦИОННОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ</b> .....	<b>44</b>
3.1. Физическая культура и физическое воспитание подрастающего поколения.....	44
3.2. Традиционная физическая культура народа как неотъемлемая часть культуры общества .....	50
3.3. Этнопедагогическое содержание физической культуры и физического воспитания (на матери- алах Республики Тыва) .....	53
Библиографический список к главе 3 .....	63
<b>Заключение</b> .....	<b>65</b>
<b>Приложение 1</b> .....	<b>67</b>
<b>Приложение 2</b> .....	<b>68</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальными в настоящее время остаются проблемы сохранения этнокультурных традиций народов Российской Федерации. Они раскрываются в исследованиях ученых, в основных документах, отражающих образовательную и социальную политику Российской Федерации, её субъектов, в концепциях и программах образовательных учреждений на федеральном и региональном уровнях.

Этническое своеобразие культуры, этнические факторы учитываются также в процессе социализации человека, который занимается физической культурой и спортом. В условиях высшего образования решается задача этнопедагогической подготовки будущих специалистов (С.Б. Сергеева, Г.В. Давлекамова, К.С. Садыков, М.В. Чернова, О.А. Гушина, Н.М. Ахмерова и другие). Разработаны исследования по формированию этнопедагогической и этнокультурной компетентности в процессе подготовки бакалавров, магистрантов по направлению педагогического образования, в формировании которой играет роль изучение общей этнопедагогики и её направлений (например, семейная этнопедагогика, этнопедагогика игры).

Изучение этнопедагогики традиционной физической культуры осуществляется во взаимосвязи с ключевыми понятиями «культура», «физическая культура», «физическое воспитание» и другими, которые рассматриваются в содержании учебно-методического пособия. Доказано, что одним из видов культуры человека и общества является физическая культура. По определению А.Б. Муллера, «... это часть общей культуры общества, направленная на укрепление и повышение уровня здоровья, всестороннее развитие физических способностей и использование их в общей практике и повседневной жизни» [23, с. 11].

Учитывая все эти данные, учебно-методическое пособие «Этнопедагогика традиционной физической культуры» имеет целью восполнение и расширение знаний студентов о народной педагогике, а также формирование знаний по этнопедагогике, осмысление разграничения понятий «народная педагогика» и «этнопедагогика», раскрытие междисциплинарной связи этнопедагогики с другими областями знаний. Будущие специалисты (бакалавры) овладевают профессиональными и общекультурными компетенциями, при этом учитываются этнические особенности того или иного социума, своеобразие этнической культуры. Пособие ставит также задачу формирования методологической культуры выпускников вуза. Из всех её признаков основным является стремление выявить единство и преемственность педагогического знания в его историческом развитии (В.А. Слостенин и другие).

Пособие может быть целенаправленно использовано в процессе подготовки бакалавров направления «Педагогическое образование».

По структуре учебно-методическое пособие состоит из введения, трёх глав, заключения, литературы и приложений. Пособие структурировано на основе методологических требований педагогической науки, прежде всего, конкретно-методологических принципов педагогических исследований. В процессе определения содержания пособия нами были учтены самостоятельные подходы, или принципы – целостный, культурологический, этнопедагогический (по В.А. Слостенину и других).

В учебно-методическом пособии основное внимание сосредоточено на раскрытии содержания этнопедагогики как учебного предмета с основными понятиями изучения и осмысления.

В первой главе «Теоретические основы изучения этнопедагогики» выявлены труды ряда ученых, посвященные осмыслению этнопедагогики как области педагогического знания, прежде всего, анализу народной педагогики как области историко-педагогического знания, как совокупности знаний по воспитанию и истоков духовной культуры народа. Выделены в параграф реализации основных идей, закономерностей народного воспитания и содержания народной педагогики, а также осмысление возникновения и становления этнопедагогики как направления педагогической науки, осмысление знаний о периодизации этнопедагогических исследований, этапов возникновения, становления и развития этнопедагогики как условие формирования этнопедагогической культуры. В совокупности они составляют теоретические основы этнопедагогики. Содержание первой главы учебно-методического пособия показывает возможности воспитательного воздействия целей, факторов, методов, средств народной педагогики в их взаимодействии в процессе социализации человека.

Содержание второй главы раскрывает теоретико-методологические основы изучения этнопедагогики, осмысление предметной области и междисциплинарного подхода в этнопедагогике. В третьей главе рассматриваются вопросы этнопедагогики традиционной физической культуры. Уделяется внимание физической культуре и физическому воспитанию подрастающего поколения, традиционной физической культуре народа как неотъемлемой части культуры общества, этнопедагогическому содержанию физической культуры и физического воспитания (на материалах Республики Тыва).

К каждой главе пособия представлен список основной рекомендуемой литературы, в том числе исследований по Туве, к параграфам даны вопросы и задания для студентов. В содержании глав в некоторых случаях в целях раскрытия темы того или иного параграфа приведены также выдержки из текстов трудов ученых с обязательными ссылками. Они оправданы объективными и субъективными причинами. Во-первых, каждый автор исследует этнопедагогическую, опираясь на тот или иной методологический подход (или в их сочетании). Во-вторых, учитывая, что не у всех студентов к началу обучения в вузе сформированы навыки анализа научных текстов, после приведенных текстов мы приводим обращения или задания для студентов. В-третьих, недостаточно количество экземпляров отдельных учебников этнопедагогической литературы в библиотеках г. Кызыла (хотя на сайтах интернета они имеются). Все ссылки на труды ученых приведены в квадратных скобках.

Библиографический список литературы к главам 1 и 2 объединен, а к главе 3 – представлен отдельно (с обязательными ссылками на труды авторов в квадратных скобках). Это дает возможность читателям найти тот или иной труд исследователей, с целью ознакомления с полным его содержанием в библиотеках города (например, Национальной библиотеки РТ им. А.С. Пушкина, Научных библиотек ТИГПИ, Тувинского государственного университета), или в фондах Электронной научной библиотеки Российской Федерации.

В случае выявления и использования в других пособиях, рабочих программах дисциплины «Этнопедагогика», курсовых и дипломных проектах источников по данному учебно-методическому пособию, особенно анализа научной литературы, вплоть до указанных в ссылках страниц, обязательны примечания о том, что они выявлены и отражаются авторами-составителями данного учебно-методического пособия. Пособие разработано на основе трудов ученых России по педагогике (в том числе народной педагогике и этнопедагогике), трудов по психологии, культурологии, истории, в том числе, посвященных истории и культуре Тувы, тувинской народной педагогике. Продолжая реализацию практической значимости как одного из методологических показателей диссертационных исследований, в учебно-методическом пособии авторская позиция Ооржак Х.Д.-Н., Ооржак С.Я. выражена в необходимости осмысления трудов, составляющих теоретические и теоретико-методологические основы изучения этнопедагогической дисциплины и определяющих уровни её изучения и освоения как учебного предмета.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭТНОПЕДАГОГИКИ

Теоретические основы этнопедагогике разработаны в исследованиях ряда ученых. В процессе изучения этнопедагогике, в том числе этнопедагогике традиционной физической культуры, одним из условий освоения курса, формирования компетентности в данной области, является осмысление этнопедагогических мыслей как педагогов-классиков, так и современных ученых, раскрывающих содержание народной педагогике.

### 1.1. Народная педагогика как область историко-педагогического знания

В нашем диссертационном исследовании, рабочих программах дисциплины «Этнопедагогика», учебно-методическом пособии разработано содержание теоретических основ изучения этнопедагогике. Осуществляется оно в соответствии с подходом Г.Н. Волкова, рассматривающим народную педагогике как совокупность знаний по воспитанию подрастающего поколения, а также А.Э. Измайлова, рассматривающим народную педагогике как истоки духовной культуры народа и его духовности (в исследованиях Д.М. Бурхинова, Д.А. Данилова, С.Д. Намсараева). Во взаимосвязи с народной культурой, по мнению Л.В. Каршиновой «народную педагогике можно определить как целостный мир духовного опыта народа, выраженный в народной философии, народной педагогике, творческом труде, национальном искусстве, народной мудрости». В.С. Болбас приходит к мнению о том, что «сегодня она представляет собой перспективный источник развития научной педагогике».

В данной главе учебно-методического пособия ставится задача осмысления этнопедагогике как области историко-педагогического знания, теоретически отраженного в трудах, как классиков педагогике, так и современных исследователей.

Изучение любой отрасли знания, каких-либо его направлений, требует анализа трудов предшественников, оставивших теоретическое наследие в данной области. Наряду с базовыми дисциплинами (философия, педагогика, психология, культурология и другие), изучение этнопедагогике, этнопедагогике традиционной физической культуры связано с осмыслением ключевых мыслей, остающихся актуальными в течение многих веков до настоящего времени. Существует огромное количество литературы по педагогике, в том числе по этнопедагогике, которые составляют теоретические основы этнопедагогике. По содержанию они раскрывают понятие «воспитание», в том числе народные знания по воспитанию, которые передаются из поколения в поколение, не разрывая преемственности поколений и синкретичности народных знаний.

Педагогическое понимание народной педагогике в истории педагогике и образования России анализируется в тесной взаимосвязи с историей государства, культурой народа. Изучение народной педагогике показывает, что обобщение народных знаний по воспитанию подрастающего поколения осуществлялось великими педагогами Я.А. Коменским, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинским, П.А. Кропоткиным, П.П. Блонским и другими. В истории педагогике России актуальными остаются по настоящее время мысли К.Д. Ушинского о народности воспитания [43, с.49-50]. Основатель научной педагогике в России разработал принцип народности воспитания, на основе которого осуществляются многочисленные исследования в современной педагогике. Так, например, В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова в учебнике для бакалавров «Теория обучения и воспитания», раскрывая сущность воспитания, национальное своеобразие воспитания, отмечают, что «каждый народ имеет свой особенный идеал человека и требует воспроизведения этого идеала в отдельных личностях. Идеал определяется общественной жизнью и развивается вместе с культурно - историческим развитием народа. Национальное своеобразие воспитания отражается, по мнению К.Д. Ушинского, в общественной идее. Истоки общественной идеи – в историческом прошлом народа, его традициях и культуре» [14, с. 177].

Начиная со второй половины XX века, активно осуществляя исследования в области этнопедагогике, академик Г.Н. Волков утверждал, что «в российской педагогической теории термин «народная педагогика» впервые употребил (1864) Ушинский... Подчеркивая воспитательное значение русских сказок, педагог назвал их «первыми блестящими попытками русской народной педагогике» [8, с.20].

В процессе развития педагогической науки труды классиков педагогике составили теоретический фундамент общих основ этнопедагогике, этнопедагогических исследований и теоретических предпосылок усвоения этнопедагогического знания, а также формирования этнопедагогической культуры. В исследованиях Г.Н. Волкова, А.Э. Измайлова, Г.В. Нездемковской и других подробно анализируется вклад великих педагогов и их последователей в изучение народной педагогике. Подчеркивается роль К.Д. Ушинского как основоположника научной педагогике в России и его роль в сплочении педагогов России [9, с. 15-17]. Реализация принципа народности воспитания получает тео-

ретическое отражение в исследованиях, раскрывающих содержание педагогической культуры русского и других народов России. Великий Л.Н. Толстой, внёсший вклад в педагогику, а также В.Я. Стоюнин, В.А. Рачинский и другие, указывали «на огромное значение именно национального воспитания». Их труды анализируются и в современных этнопедагогических исследованиях. Так, в исследованиях А.Э. Измайлова показано, что «в середине XIX века ряд ученых, педагогов и мыслителей стали обращаться к проблемам народной педагогики. В 1861 году В.И. Водовозов написал статью о книгах, изданных для народного чтения, назвав ее «Русская народная педагогика». В 1857 г. вышла в свет книга А. Духновича «Народная педагогика в пользу ученых и учителей», в которой хотя и нет анализа сущности народной педагогики, но в публицистическом плане отмечается значение народного творчества» [15, с. 69]. В целом А.Э. Измайлов раскрыл народную педагогику как составную и неотъемлемую часть общей духовной культуры народа, связанную с совокупным педагогическим знанием и воспитательным опытом народа.

Информация для студентов 1 курса: Если вы еще не приступили к изучению педагогики, прочитайте статьи о великих педагогах, знание о которых является одним из условий изучения теоретических основ этнопедагогики [35, с.300; 36, с.497-498].

По мнению Г.Н. Волкова, народная педагогика отражает определенный уровень педагогических знаний, конкретный исторический этап в духовном прогрессе человечества. Она служит основой, на которой возникла и развивалась педагогическая наука, она эффективна, имеет сильные стороны [9, с. 31, 33]. Она является неотъемлемой частью народной культуры. Г.Н. Волков определял народную педагогику как «совокупность знаний и навыков воспитания, передающаяся в этнокультурных традициях, народном поэтическом и художественном творчестве, устойчивых формах общения и взаимодействия детей друг с другом и со взрослыми. Заклучая в себе многовековую бытовую культуру воспитания, народная педагогика сохраняет общие черты, имеющиеся в воспитательных традициях разных народов. Нормативные требования народной педагогики преимущественно извлекаются из устного народного творчества (т.н. фольклорная педагогика). Представленная в фольклорных текстах и обрядности, народная педагогика в совокупности составляет целостную систему» [8, с.20].

На наш взгляд, в содержании данного определения Г.Н. Волкова раскрываются следующие задачи народной педагогики:

- приобщать подрастающее поколение к этнокультурным традициям;
- овладевать родным языком через произведения устного народного творчества;
- приобщение к художественному творчеству;
- приобщать к традициям уважительных взаимоотношений, к труду, к красоте, которые способствуют формированию устойчивых форм общения и взаимодействия детей друг с другом и взрослыми [30, с. 22-27].

В условиях семьи и школы функции, цели и факторы, методы и средства народной педагогики в их взаимодействии, как считают ученые, являются надёжной основой для привития подрастающему поколению традиционных норм поведения, духовно-нравственных качеств и эстетических взглядов. В условиях высших учебных заведений они рассматриваются нами и как фактор формирования этнопедагогической культуры студентов. Следует также учитывать, что понимание каждого из них как сложного явления в содержании народной педагогики, в целостности и органичной взаимосвязи – одно из важных условий изучения сущности и содержания народной педагогики и народной культуры.

В исследованиях С.Я. Ооржак [30, с. 24, 153] показана в схеме содержание народной педагогики (по исследованиям Г.Н. Волкова):

Народная педагогика		
Функции	Цели	Факторы
- подготовка к труду, - формирование морально-волевых черт характера, - развитие ума, - забота о здоровье, - привитие любви к прекрасному	- привитие привычки к труду - воспитание здорового поколения - развитие детского ума - формирование нравственного сознания и поведения - привитие любви к прекрасному - формирование совершенной личности	- природа - игра - общение - традиция - дело - быт - искусство - религия - пример-идеал (личности-символы, события-символы, идеи-символы)

### Методы и средства народной педагогики

Методы воспитания	Средства воспитания
- убеждение; - пример - приказ; - разъяснение - приучение и упражнение - пожелание и благословение - заклинание; - клятва - просьба, совет; - намек, одобрение - упрек, укор, уговор - заповедь, поверье; - завет, зарок - раскаяние, покаяние - проповедь, завещание - запрет, угроза; - проклятие, брань, наказание, побои	- потешки, считалки - пословицы, поговорки - загадки - эпос - сказки - легенды - предания - мифы и т.д. - народная музыка - народные игры - произведения прикладного творчества

Примечание: она отражена также в рабочих программах дисциплины «Этнопедагогика» и учебно-методическом пособии автора (Кызыл, 2013)

Перечисленные последние методы воспитания, применяются в отдельных семьях и в настоящее время. В социально-педагогической работе – это проблемы жестокого обращения в семье.

Обращение к понятию «народная педагогика» выявляет, что различные её трактовки проанализированы также Е.Л. Христовой. Автором выделены «четыре отличные друг от друга понятия «народная педагогика»:

Во-первых,	как духовный феномен, присущий сознанию народных масс (эмпирические знания, сведения, идеалы, идеи, взгляды, представления, установки воспитательных действий и т.д.).
Во-вторых,	как педагогическая практика разных народов.
В-третьих,	как единство педагогической мысли и педагогической деятельности народных масс.
В-четвертых,	как наука о народном воспитании.

В статье Е.Л. Христовой сделан вывод о том, «что одним и тем же термином «народная педагогика» в обеих научных отраслях обозначаются различные явления. Поэтому дальнейшее её изучение в контексте культуры определенной эпохи и общества невозможно без четкого разграничения и определения народной культуры и традиционно-бытовой культуры». Е.Л. Христова считает, что «разведение понятий «педагогическая народная культура», «педагогическая традиционно-бытовая культура», «народная педагогика» и «традиционная педагогика» позволяет не только обогатить исследование народной педагогики как одной из областей историко-педагогического знания, но и значительно расширить, обновить и углубить общий фонд этого знания» [45, с. 103, 106].

Исследования Э.Д. Днепров и Е.Л. Христовой были охарактеризованы Р.К. Санабасовой как «работы, основанные на понимании народной педагогики как компонента социально-этнической педагогической культуры». Характеризуя данный подход авторов, называя его интегративным, при этом Р.К. Санабасова изучает народную педагогику «как феномен, отражающий педагогический аспект всей жизнедеятельности человека в обществе, осмысления ее (жизнедеятельности) причинных зависимостей, обуславливающих появление тех или иных педагогических явлений» [37, с.9].

Народная мудрость позволяла людям эмпирическим путём определять, что подрастающее поколение необходимо воспитывать на устном народном творчестве, традициях и обычаях, приобщая к труду, раскрывая традиции уважительных взаимоотношений, традиции трудовые, приобщения к прекрасному и т.д. В культурологических исследованиях это явление изучается как народная или этническая культура.

Ещё К.Д. Ушинский, рассматривая средства народной педагогики, относил к ним и народную культуру. Можно сказать, что педагогическое понимание народной педагогики излагается во взаимосвязи с народной культурой с середины XIX века, благодаря трудам К.Д. Ушинского, то есть имеет корни с периода возникновения и становления научной педагогики в России.

В культурологических исследованиях сущность и содержание народной культуры раскрываются в закономерной взаимосвязи с народной педагогикой. Применение народной педагогики в целом или её отдельных элементов не будет эффективным без осмысления и усвоения народной культуры, без осмысления и усвоения этнокультурных традиций.

Проблемы освоения русской народной культуры в современных условиях обучения рассмотрены Л.В. Каршиновой, по мнению которой, «...народную культуру можно определить как целостный мир духовного опыта народа, выраженный в народной философии, народной педагогике, творческом труде, национальном искусстве, народной мудрости» и что русская «народная педагогика вырабатывала свои законы и правила, которые изо дня в день передавались от старших к младшим личным примером, через традиционную систему бытия» [16, с.8].

Осуществив анализ трудов многих ученых, В.С. Болбас выявил, что «в настоящий момент учеными стран СНГ термин «народная педагогика» понимается далеко не однозначно:

как совокупность педагогических взглядов, идей, эмпирических знаний, присущих народным массам;

многовековой воспитательный опыт народа или народно-воспитательная практика;

синтез народно-педагогической мысли, эмпирических народно-педагогических знаний и воспитательной народной практики;

наука о народном воспитании» [6, с.43].

В.С. Болбас придерживается мнения о том, что «наиболее приемлемым представляется понимание народной педагогики как совокупности характерных идей, воззрений, взглядов на воспитание. При таком подходе выделяются в самостоятельные элементы народной культуры педагогические знания и конкретный воспитательный опыт, которые не всегда адекватно отражают друг друга, и значительно расширяется возможность изучения народно-педагогических приобретений». Автор, однако, объясняет следующее обстоятельство: «Но если разграничение народно-воспитательной «теории» и «практики» происходит довольно четко благодаря однозначности термина «педагогика», то очертить контуры понятия «народная» можно только в определенном контексте», в зависимости от того, что может означать понятие «народ». Так как в основном в этнопедагогических исследованиях под народом понимают различные формы исторических объединений (племя, род, нация), понятие «народ» фактически восходит к категории «этнос», «в этом случае термины «этническая педагогика» и «народная педагогика» приобретают синонимическую взаимосвязь» [6, с.43-44]. Ученый выявляет многочисленность подходов к определению понятия «народная педагогика» и приходит к мнению о том, что «сегодня она представляет собой перспективный источник развития научной педагогики».

В теории педагогической культуры рассматривается также гуманизм народной педагогики и ее влияние на развитие педагогической культуры, подчеркивается, что обращенность к народной педагогике дает богатый материал для творческого переосмысления и дальнейшего развития педагогической теории и практики как составной части национальной культуры, которая интегрируется в мировую культуру (Р.М. Ситько).

На региональном уровне, в различных субъектах Российской Федерации, в том числе в Якутии, Алтае, Бурятии, Туве и других, в содержание общего образования с начала 1990-х годов активно стали включать элементы народной педагогики. Так, например, В.В. Модоровой исследована этнокультурная направленность развития общего образования в Республике Алтай (90-е годы XX в. – начало XXI в.) [24]. Д.М. Бурхинов, Д.А. Данилов, С.Д. Намсараев отмечают, что «в литературе сложились две дополняющие друг друга трактовки понятия «народная педагогика: во-первых, эмпирические знания, идеалы, взгляды, представления, установки воспитательных действий, которые присущи сознанию многих народов; во-вторых, как педагогическая практика разных народов» [7, с.3]. По их мнению, эти две трактовки дополняют друг друга. В исследованиях в основном понятия «народная педагогика», «традиционная педагогика» используются как синонимы. Как считает В.М. Григорьев, стремительно возрастает значение громадного педагогического опыта народа и «в нашу эпоху... соответственно растут запросы на теоретическую разработку этих народнопедагогических основ» [12, с. 1].

Разграничение понятия «народная педагогика» и «этнопедагогика», как считают ученые, заслуженно принадлежит Г.Н. Волкову, который доказал: «Народная педагогика не наука, но для науки представляет огромный и неопенимый интерес, т.е. она составляет объект научного исследования, предмет науки. Для этой науки был предложен термин «этнопедагогика» [9, с. 32].

Среди современных исследователей народной педагогики известно имя И.А. Чурикова. Им раскрыты историко-теоретические исследования проблем народной педагогики (в книге «Этнопедагогика народа мари»). Автор справедливо считает, что народное воспитание, народная мудрость воспитания, народная педагогика имеют многовековую историю. Благодаря народной, национальной системе воспитания любой этнос сохраняет свое этническое своеобразие, обладает огромным потенциалом самоорганизации, саморегулирования, саморазвития. Народные знания о воспитании переда-

ются от поколения к поколению через народную культуру (устное народное творчество, этнокультурные традиции и т.д.). Таким образом, они влияют на успешную социализацию человека.

В многочисленных исследованиях по теории культуры народная культура определяется, например, как «собирательное понятие, не имеющее четко определенных границ и включающее культурные пласты разных эпох от глубокой древности до настоящего времени. Формирование и функционирование феномена народной культуры в этническом сообществе или социальных группах и общностях разного типа связано с осознанием их принадлежности к народу. Самоидентификация с народом, народными традициями в стереотипах социального поведения и действия, обыденных представлениях, выборе культурных эталонов и социальных норм, ориентациях на определенные формы досуга, любительской художественно-творческой практики – проявления народной культуры...» [21, с. 70-71].

В нашем подходе народная педагогика рассматривается и как фактор формирования этнопедагогической культуры студентов. Такое рассмотрение обосновано также на исследовании Г.А. Станчинского, доказавшем самобытность культуры народов как педагогического фактора [38, с. 104-105]. В исследовании С.Я. Ооржак показано, что в целом изучение народной педагогики и как совокупности знаний народа по воспитанию, и как предмета этнопедагогике, и как фактора формирования этнопедагогической культуры позволяет показать её не только как неотъемлемую часть духовной культуры народа, а как её основу. Она играет определяющую роль в формировании этнопедагогической культуры, которая является не только одним из показателей высшей квалификации, но и нравственных качеств личности.

Таким образом, народная педагогика и народная культура – это истоки духовности народа и источник развития научной педагогики, обращение к которым позволяет ученым и практикам, будущим специалистам выявить, увидеть и ощутить богатство мыслей разных народов и их созвучие в вопросах воспитания подрастающего поколения, а главное – эффективность их реализации в практической жизни. Несмотря на то, что некоторыми исследователями народные знания считаются ограниченными и не позволяющими развиваться подрастающему поколению (научные дискуссии продолжаются).

Необоснованно рассмотрение народной педагогики какими-то простыми знаниями по воспитанию, которое осуществляется очень легко. Именно поэтому в истории отечественной и зарубежной педагогики великие педагоги начинали с обобщения народных знаний по воспитанию, народной педагогики, которые положили начало их осмыслению и обобщению, а также возникновению и становлению (Г.В. Нездемковская). Этнопедагогика прошла путь зарождения от истоков народных знаний по воспитанию и части педагогического знания и в настоящее время рассматривается как область научно-педагогического знания (путь её становления).

#### **Вопросы и задания для самоконтроля**

1. Приведите определение народной педагогики.
2. Заполните таблицу и сравните понятия:

Понятие «народная педагогика»	Авторы

#### **Задания для самостоятельной работы студентов**

1. Заполните следующую таблицу 1:

Ф.И.О.	Основные статьи и книги
Я.А. Коменский	
И.Г. Песталоцци	
К.Д. Ушинский	
В.И. Водовозов	

2. Заполните следующую таблицу 2:

Ф.И.О.	Определения народной педагогики
Г.Н. Волков	
Е.Л. Христова	
В.С. Болбас	

## 1.2. Осмысление и реализация основных идей, закономерностей, принципов, средств, факторов народной педагогики

Ключевыми словами в содержании данного параграфа являются «воспитание», «народное воспитание», «содержание народной педагогики».

Выделенная в содержании параграфа тема рассматривается в истории педагогики и образования России, как одна из основополагающих, на всех этапах развития общества. К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, А. Н. Джуринский, Д.И. Латышина и другие разрабатывали вопросы воспитания во взаимосвязи с народными знаниями. В педагогической теории К.Д. Ушинского основополагающей стала идея народности воспитания – признание творческой силы народа в историческом процессе и его права на полноценное образование [36, с. 497-498].

В.А. Николаев отмечает, что «одним из составляющих культуры является народная педагогика, изучение которой способствует познанию сущности национальной психологии, развитию национального самосознания...» [29, с.41]. Обоснованно, таким образом, разработка темы народной педагогики во взаимосвязи с народной культурой.

«Воспитание» является одной из основных категорий педагогики, которая рассматривается в трудах, как классиков педагогики, так и современных педагогов. В общей педагогике, истории педагогики и образования, в теории обучения и воспитания обосновывается значение воспитания в жизни человека и общества (К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, В.А. Сластенин, В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянов и многие другие).

Как показано в исследованиях, «... в ходе исторического развития общества и педагогики определились различные подходы к объяснению этой категории. Прежде всего различают воспитание в широком и в узком смысле. Воспитание в широком рассматривается как общественное явление, как воздействие общества на личность. В данном случае воспитание практически отождествляется с социализацией. Воспитание в узком смысле рассматривается как специально организованная деятельность педагогов и воспитанников для реализации целей образования в условиях педагогического процесса. Деятельность педагогов в этом случае называется воспитательной работой» [39, с. 282]. Во всех учебниках педагогики раскрывается «современные научные представления о воспитании», которые «сложились в итоге длительного противоборства ряда педагогических идей» (В.А. Сластенин). Они анализируются, осваиваются в процессе подготовки будущих учителей, и реализуются ими в педагогической деятельности. В теории и методике воспитания раскрываются вопросы воспитания в целостном педагогическом процессе, воспитания базовой культуры личности, общие методы воспитания, коллектив как объект и субъект воспитания, воспитательные системы и их роль в целостном педагогическом процессе [там же, с. 282-405]. Отмечаются проблемы снижения эффективности влияния воспитательной работы, в образовательных учреждениях (В.А. Сластенин и другие). В значительной степени она зависит и от уровня этнопедагогической культуры учителей.

Как считает В.А. Николаев, «Формирование этнопедагогической культуры предполагает осмысление двух основных групп противоречий. Их осознание педагогами, родителями служит источником ее совершенствования, активного использования в практике обучения и воспитания». Показаны их основные функции и возникновение [29, с. 41-42].

### Формирование этнопедагогической культуры (по В.А. Николаеву):

первая группа		вторая группа	
противоречия народного воспитания, которые педагогу следует понимать и успешно разрешать при использовании этнопедагогического материала.		противоречия, обеспечивающие развитие этнопедагогики	
Функции		делятся на	
стимулируют воспитательную активность взрослых	и мотивируют самовоспитание детей	объективные, существуют длительное время и создают условия для развития данного раздела педагогической науки	и субъективные, ситуативны и определяют тенденции внедрения этнопедагогики в практику

Анализ возникновения противоречий, данный В.А. Николаевым, дает возможность выявить наиболее распространенные из них в практической деятельности учителей, педагогов-психологов, социальных педагогов, и определению задач по внедрению народной педагогики или отдельных её элементов.

Основные идеи, закономерности народного воспитания аккумулированы в содержании народной педагогики. Они анализируются в содержании многих исследований.

Представляет значимость выделение В.А. Николаевым трех групп идей народной педагогики, который пишет: «Мы провели сопоставительный анализ этнопедагогики и русской философской мысли и синтезировали три группы идей народной педагогики: идеи целеполагания; идеи содержания народного воспитания, процессуальные идеи. Подобное деление соответствует аксиологической модели научной дисциплины» [29, с. 42].

Идеи целеполагания:

- Всестороннее развитие ребенка как необходимое условие подготовки к жизни (воспитание совершенной личности);
- Гармония с окружающей природой;
- Гармония с обществом, окружающими людьми
- Гармония с самим собой (хорошее физическое и психическое здоровье);
- Гармония со всеми видами трудовой деятельности;
- Жизнеутверждающее целеполагание.

В теории обучения и воспитания целеполагание рассматривается как один из ведущих признаков эффективности педагогического процесса (В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова и другие). Как считают ученые, «... содержательным наполнением целей и результатов образования являются прежде всего признанные обществом ценности и идеалы... Они служат основанием, ориентирами воспитательных и образовательных программ и развития образовательных систем. Чаще всего в перечень ведущих духовных ценностей включают самого человека, его жизнь, здоровье, благополучие, Родину, семью, труд, творчество, заботу о детях, веру, мир, счастье» [14, с. 20-21].

Выделены автором идеи содержания народного воспитания

- Труд как основа жизни;
- Гуманное, милосердное отношение к слабым, больным, обездоленным;
- Взаимопомощь, гостеприимство как проявление заботливого отношения к людям, как условие хороших отношений с окружающими;
- Забота об общем (семейном, родовом, общинном) деле как основа формирования личностных качеств;
- Полноценное физическое и умственное развитие как основа успешной трудовой деятельности;
- Взаимосвязь эстетического и этического воспитания;
- Комплексное сочетание всех сторон народного воспитания.

Они реализуются как ценности в традиционной культуре.

Следующая группа, выделенная В.А. Николаевым, процессуальные идеи народной педагогики:

- Основа народной педагогики – наличие воспитывающей среды (жизнь, быт, традиции, нравы, этикет);
- Наличие детской среды – необходимое условие подготовки к жизни в обществе;
- Совместная жизнедеятельность воспитателей и воспитанников;
- Основные механизмы народного воспитания – деятельность и общение;
- Ребенок – субъект воспитания, его активный участник;
- Воздействие на сознание и поведение ребенка с помощью гуманных средств;
- Незаметное воспитательное влияние на ребенка;
- Организация радостной перспективы самовоспитания.

В.А. Николаев отметил, что «ряд стержневых идей пронизывают все стороны народного воспитания ...».

Ученым сформулированы также три группы закономерностей народного воспитания.

Первая группа – Закономерности целеполагания народной педагогики

- Цели народного воспитания объективны и определяются социальными, экономическими, историческими условиями жизни, особенностями национальной психологии;
- Потребность в полноценной подготовке подрастающего поколения к жизни обуславливает выдвижение комплексной цели – воспитание совершенной личности, специфика которой определяется особенностями жизненного уклада, культуры данного этноса;
- На цели воспитания корректирующее влияние оказывает общественное как выразитель интересов и потребностей основных носителей культуры.

Данные закономерности показывают естественное стремление к идеалу совершенного человека в народной педагогике (К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, В.А. Сластенин,

Г.Н. Волков, Г.Ц. Молонов и другие). Разрабатывается эта тема и в исследованиях, посвященных тувинской народной педагогике (А.С. Шаалы).

«Во многом устремления, жизненные перспективы становления человека отражены в признаваемых им идеалах – предельной, нередко реально недостижимой, но притягательной, определяющей устремления, вектор движения цели...» [14, с. 21].

**Вторая группа – Закономерности содержания народной педагогики**

- Специфика содержания народного воспитания детерминирована природными, социальными условиями жизни общества, региональными особенностями, ведущими культурными традициями;
- Содержание народной педагогики определяется доминирующими социальными отношениями, предполагающими гуманное отношение к детям в сочетании с разумной требовательностью;
- Подготовка к полноценной жизни в обществе требует учета в содержании народного воспитания возможностей разностороннего развития личности;
- Содержание нравственного, умственного, физического воспитания ребенка, качеств личности, черт характера в народной педагогике определяется потребностями подготовки к труду;
- Эффективность народного воспитания обусловлена ранним дозированным приобщением к разным видам трудовой деятельности с учетом половых, возрастных и индивидуальных особенностей личности, экономическим окружением.

Эта группа, выделенная В.А. Николаевым, показывает созвучие закономерностей и идей преемственности народной педагогики в современной теории обучения и воспитания. «Высшей ценностью образования, так же как и культуры, и политики, в том числе и образовательной, становится человек, его благо, его полноценное развитие, его жизненный успех...» [14, с. 21].

**Третья группа – Закономерности организации народного воспитания и ее технологии**

- Действенность народной педагогики обусловлена наличием полноценной воспитывающей среды, в том числе детской, включением воспитанника в процесс совместной жизнедеятельности;
- Качество народного воспитания зависит от степени сохранения культурных и педагогических традиций народа;
- Результативность народной педагогики достигается доминированием объективных факторов воспитания над субъективными, жизнью и воспитанием детей в единстве с природой;
- Успешность народного воспитания обусловлена стилем одобряемых семейных отношений, положением женщины в обществе;
- Эффективность народного воспитания обеспечивается использованием опосредованного, незаметного воздействия на когнитивно-эмоциональную и мотивационно-ценностные сферы личности ребенка этнопедагогических средств, методов, источников в их оптимальном сочетании;
- Полноценная подготовка подрастающего поколения к жизни средствами народной педагогики способствует удачному вступлению в брак и успешной семейной жизни.

Как считает автор, «сформулированные закономерности не охватывают весь сложный социокультурный феномен, каким является народная педагогика. По мере развития теории и методологии этнопедагогики могут быть выявлены новые закономерности, содействующие освоению содержания народной педагогики» [29, с.44].

«С закономерностями народного воспитания тесно связаны его принципы, на которых построено то или иное действие, теория...» На основе этнопедагогических исследований В.А. Николаевым выделены две группы принципов [там же].

**Первая группа: принципы, определяющие цели, содержание, средства народного воспитания –**

Природосообразность; формирование целостной личности; связь с жизнью и трудом; воспитание детей в духе гуманистических отношений и взаимного уважения между людьми; народность; разумная любовь взрослых; комплексность; оптимистичность; наличие правильного поведения взрослых как образца для подражания и др.;

**Вторая группа: принципы использования этнопедагогических знаний**

В них отражаются наиболее общие нормы педагогической деятельности, интерпретированные в соответствии с целями, содержанием, спецификой этнопедагогики как учебного предмета

**В.А. Николаев выделяет следующие принципы данной группы:**

национальной самобытности, согласующийся с принципом народности К.Д. Ушинского; системности и целостности, предполагающий освоение народной педагогики как части целостной культуры народа, опирающийся на его менталитет; диалога культур, ориентирующий на сочетание (диалог) культуры народного воспитания и современной педагогической культуры.

«Содержание народного воспитания составляют разнообразные отношения, которые во многом определяют результаты социализации личности. Субъекты воспитания включают ребенка в разнообразные отношения, что создает условия формирования его взглядов, ценностных ориентаций, мировоззрения, мотивов поведения и деятельности. Выделяют несколько групп таких отношений» [там же, с. 48].

Первую группу образуют социальные отношения личности, определяющие ее мировоззрение и общественную направленность поведения.		
Вторую группу составляют нравственные отношения, которые способствуют формированию соответствующих качеств:		
отношение к Родине (патриотизм), труду (трудолюбие);	отношение к другим людям и самому себе (коллективизм, честность, правдивость, скромность, товарищество, дружба, совесть, честь, достоинство, жизнелюбие и т.д.);	отношение к семейной и общественной собственности, природе, материальным ценностям общества (бережливость, хозяйственность и т.д.)
В третью группу входят эстетические отношения: понимание природы, искусства, любовь к ним, стремление к творчеству в области искусства и т.д.		
Четвертая группа объединяет отношения, связанные с физической культурой.		

«Как показывают исследования в области этнопедагогике, социальные отношения, образующие базовые (мировоззренческие) качества человека в целом сходны в различных педагогических культурах. Национальная психология, социально-экономические условия жизни налагают некоторый отпечаток на специфику их функционирования»[29, с. 48].

Изучение, выявление и характеристика средств и методов народного воспитания имеют существенное значение для целостного представления о педагогической культуре народа во взаимосвязи с традиционной культурой и на уровне современной культуры и образования.

В.А. Николаевым определена «сущность средств народного воспитания: это каналы воздействия на сознание, чувства, поведение ребенка с целью сообщения необходимых полезных сведений, формирования практических умений и навыков, развития мотивов и привычек нравственного поведения» [там же, с.48].

Ученым установлено, что средства делятся на три группы:

- 1) средства материальной культуры – природа, деятельность;
- 2) средства духовной культуры – слово, родной язык, фольклор, религия, искусство, игра;
- 3) средства соционормативной культуры – традиция, общественное мнение.

Выделенные В.А. Николаевым средства народного воспитания соотносятся, на наш взгляд, с факторами народного воспитания и характеризуются взаимопроникновением их содержания и применения методов народного воспитания.

Методы воспитания в народной педагогике В.А. Николаевым объединены также в группы. Методы воспитания словом: свободное общение, рассказ, беседа, разъяснение, совет, намек, убеждение, внушение, наставление, назидание, приказ, просьба, увещание, уговор и пр.

Как известно, каждый народ создает устное народное творчество, с помощью которого применяются методы народного воспитания. В этнопедагогических исследованиях они разрабатываются во всех регионах Российской Федерации.

Методы воспитания делом: показ, поручение, доверие, приучение, упражнение, испытание, включение в деятельность, требование, приказ и т.д.

Слово и дело в народной педагогике нерасторжимы. Именно в реальных делах возможно приобщение подрастающего человека к труду.

Методы воспитания религией: поверье, благословение, проповедь, заклинание, исповедание, моление и др.

В современных условиях обучения и воспитания важно уважение к религиозным чувствам человека. Так, в учебниках педагогики стали уделять внимание этому направлению воспитания.

По В.А. Николаеву, актуально применение следующих методов в связи с сохранением природы как источника жизни, энергии, светлого пространства и умения видеть красоту окружающего мира и создания народного искусства как основы совершенствования профессионального искусства:

Методы воспитания природой и искусством: наблюдение, любование, сравнение, воспроизведение, самостоятельное творческое исполнение и т.д.

Как считает автор, в современных исследованиях по воспитанию подрастающего поколения актуализируются вопросы применения традиций народного воспитания.

Методы воспитания традициями: знакомство с традицией, приобщение к ней с целью осознания, включение ребенка в нее, сохранение традиции, развитие ее.

Как авторы данного учебного пособия отметим, прежде всего, традиции бережного отношения к ребенку, традиции уважительного отношения между детьми и родителями, к старшему поколению, традиции любви к родной земле, к отчому краю и Отечеству. В культуре и истории нашего государства они были актуальны во все времена.

Методы воспитания игрой: ролевая имитация, соревнование, силовое единоборство, индивидуальное и коллективное переживание и др.

Развивающая и объединяющая роль игры осознавалась в культуре каждого народа. Например, по настоящее время даже представители среднего поколения в нашей республике вспоминают, с какой радостью играли в русскую народную игру «лапта» каждый вечер.

Методы воспитания общественным мнением: признание, одобрение, похвала, наказание, осуждение, упрек, укор, запрет, угроза, одобрение, награда и т.д.

Например, в исследованиях ученого К.Б. Салчака показано, что в тувинской народной педагогике высшей была похвала «стал человеком» [10].

По мнению В.А. Николаева, «средства, методы воспитания в народной педагогике реализуются с помощью соответствующих **источников воспитания**. К важнейшим источникам относятся: труд, быт, жизненный уклад, нравы русской семьи, народные праздники, традиции, обычаи, обряды, ритуалы, различные игры и игрушки, произведения народного искусства, украшающие дома, посуда, одежда, интерьеры жилища, многочисленные фольклорные источники (пословицы, сказки, песни, приметы, загадки и пр.)» [29, с. 48].

Методы воспитания в народной педагогике Г.Н. Волковым рассматриваются как одна из фундаментальных проблем. Их объединение в группы в исследованиях В.А. Николаева способствует более дифференцированному исследованию и применению в условиях образовательных, культурных и социальных учреждений.

«В современных условиях для экономического и социального прогресса государства важна актуализация национального самосознания народа. Необходимо развитие позитивных черт национальной психологии, нейтрализация в ходе воспитания негативных качеств, препятствующих адаптации к современным условиям жизни. Одним из эффективных путей для реализации этих задач является приобщение детей к народной культуре, в частности, использование этнопедагогике в учебно-воспитательной работе различных образовательных учреждений» [там же, с. 49].

В.А. Николаев показывает, что «важнейшим признаком научной дисциплины является её понятийный аппарат, который составляет основу ее содержания... и этнопедагогические понятия условно можно разделить на две группы» [там же, с. 44].

К первой группе относятся термины, отражающие педагогическую сторону народного воспитания, представляющие его с позиции воспитателей.	Вторая группа объединяет нравственные понятия, раскрывающие механизм становления личности в народной педагогике. Они представляют народную педагогику с позиции воспитанника.
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ученым осуществлен «сопоставительный анализ этнопедагогической семантики понятий воспитание, быт, семья, условия жизни, этикет и этноэтикет, оценка, норма, нравы, идеал и др.». «Из второй группы, собственно воспитательных понятий, главными в русской народной педагогике являются следующие: стыд, страх, грех, доброта, добродетель, гуманизм, милосердие и др.»

Как видно, «этнопедагогическая семантика понятий», рассматриваемая В.А. Николаевым, соответствует цели народного воспитания, выражающегося в формировании «идеала совершенного человека» [9; 10].

В каждом из понятий первой и второй групп этнопедагогических понятий В.А. Николаев показывает отражение содержания русской народной педагогики [там же, с. 45-48].

Знания о традициях, обычаях, обрядах того или народа, которые могут быть значимы для большинства современной молодежи (хотя отдельные студенты могут и не осознавать эти знания как часть, основу духовной культуры народа), рассматриваются нами как практические предпосылки изучения курса этнопедагогике.

Преимущества традиций тувинской народной педагогики и педагогической науки посвящены исследования К.Б. Салчака [10], прогрессивные идеи и опыт тувинской народной педагогики и их использование в семейном воспитании исследуются Т.Т. Мунзук [25]. Тема «Этнопедагогическая подготовка учителя к нравственному воспитанию учащихся тувинской школы

на традициях народного этикета» разработана в исследованиях А.С. Шаалы [50]. Тему нравственного воспитания младших школьников разработала Г.Д. Сундуй [40]. Результатом творческого сотрудничества является монография Г.Н. Волкова, К.Б. Салчака, А.С. Шаалы «Этнопедагогика тувинского народа». В её содержании раскрываются мысли тувинского народа и опыт воспитания современных учащихся на традициях этноэтикета.

В предыдущих наших исследованиях мы отмечали, что опрос обычно показывает значимость различных аспектов этнической культуры в основном имеющий высокий уровень. Однако высокий и даже средний уровень значимости различных аспектов этнической культуры далеко не соответствуют знаниям студентов в данной области [30].

Изучение основных идей, закономерностей народного воспитания и содержания народной педагогики являются предпосылкой осмысления знаний о периодизации этнопедагогических исследований, становления и развития этнопедагогики, которое рассматривается в следующем параграфе.

Вопросы и задания.

1. Составьте презентации по содержанию народной педагогики.
2. По книге Г.Н. Волкова, К.Б. Салчака, А.С. Шаалы «Этнопедагогика тувинского народа» выпишите наиболее значимые для вас мысли о воспитании.
3. Объясните изучение тувинской народной педагогики как истоков духовной культуры на основе исследования доктора культурологии А.К. Кужугет «Духовная культура тувинцев».
4. Среди факторов народного воспитания занимает религия. Объясните воспитательное значение буддизма на основе исследований доктора философии О.М. Хомушку.

### **1.3. Осмысление знаний о периодизации этнопедагогических исследований, этапах возникновения, становления и развития этнопедагогики как условие формирования этнопедагогической культуры**

Название и содержание этой темы (как параграфа) сформулированы и проанализированы по исследованиям И.А. Чурикова и Г.В. Нездемковской. По источникам выявлено, что к началу XXI века периодизацию этнопедагогических исследований одним из первых осуществил И.А. Чуриков в книге, посвященной этнопедагогике народа мари (в 2005 году). Поскольку в фондах библиотек нашего города и университета эта книга отсутствует, мы попытались подробнее остановиться на периодах этнопедагогических исследований, выявленных автором, со всеми ссылками на работу И.А. Чурикова, соблюдая требования к авторским правам.

Как считает И.А. Чуриков, первые публикации этнопедагогических исследований на страницах историко-этнографической, научно-теоретической, психолого-педагогической литературы относятся к 50-м годам XIX столетия. За эти годы в исследование этнопедагогических проблем были вовлечены представители многих поколений ученых — педагогов, этнографов, историков, социологов, практических работников системы образования.

В исследовании проблем этнопедагогики И.А. Чуриковым выделены три наиболее интенсивных исторических периода [48, с. 20-27], которые показаны в данном пособии с соответствующей характеристикой в целях облегчения осмысления содержания данных исследований в каждом из выделенных периодов:

Периоды	Характеристика
Первый период этнопедагогических исследований (вторая половина XIX - начало XX в.)	– возникновение этнопедагогических идей, признание народности воспитания, народной педагогики в формировании личности. Впервые идею народности воспитания изложил в своих сочинениях К.Д. Ушинский.
Второй период этнопедагогических исследований включает 17—60-е годы XX века,	для которого характерно начало целенаправленного изучения народного опыта воспитания, попытки использования прогрессивного ядра народной педагогики в практике работы образовательно-воспитательных учреждений.
Третий период этнопедагогических исследований (1960-1970-1990 годы)	связан с именем Г.Н. Волкова, положившим начало теоретическому обобщению народного опыта воспитания и создавшего теорию этнического воспитания.

– Таким образом, прогрессивные деятели культуры многих народов, населяющих Россию, придавали огромное значение просвещению своих народов, реализации идей народного национального воспитания, приобщению подрастающего поколения к национальной и русской культуре [там же].

Второй период этнопедагогических исследований, по И.А. Чурикову, включает 17—60-е годы XX века. Как им показано, «начало 20-х годов связано с подготовкой правовых документов по проблемам национальной политики. Они сыграли огромную роль в революционном преобразовании школы, создали благоприятные условия для осуществления национального воспитания на основе демократизма, гуманизма, принципа народности. В эти годы шло строительство новых типов школ с соответствующим новым содержанием, сложилась система школьного образования, которая явилась базой для перехода с 1930 года к всеобщему обязательному начальному обучению на родном языке. В связи с расширением сети различных типов школ, увеличением в них контингента учащихся значительно возрастает влияние учебных занятий на качество их воспитания. В то же время остается значительной роль народности воспитания, народной педагогики в целом. Однако в эти годы не проводились специальные исследования этнопедагогических проблем, такие работы велись лишь в рамках этнографических исследований. В них отражались роль и место народно-педагогических идей в системе культуры того или иного этноса, устанавливали отличие приобретений одной этнокультуры от другой» [48, с. 23-25].

В этнопедагогических исследованиях отмечается, что первый труд в СССР по этнопедагогической культуре «Народная педагогика» издан в Иркутске в 1926 году этнографом Г.С. Виноградовым. В своем сочинении вместе с ранее употребляемыми выражениями «народное воспитание», «народный опыт воспитания» он вводит понятие «народная педагогика», которое характеризуется как «совокупность и взаимодействие народных представлений, взглядов на жизнь, на воспитание и обучение молодежи, на цели и задачи воспитания и обучения, средства и пути воздействия на подрастающее поколение». Данное произведение — это первое и единственное этнопедагогическое исследование в стране, где обобщен многовековой опыт воспитания детей русского народа, что явилось крупным вкладом в развитие педагогической мысли, отечественной педагогической науки.

Отмечается, что в последующие десятилетия (30-40-е годы) из-за изменения политической ситуации в стране практически останавливаются исследования этнопедагогического направления [там же]. Причинами явились объективные обстоятельства в развитии в тот период Советского государства.

Третий период этнопедагогических исследований (1960-1970-1990 годы), выделенный И.А. Чуриковым, связан с именем Г.Н. Волкова. В 1966 году Г.Н. Волков опубликовал работу «Этнопедагогика чувашского народа», в 1974 году выпустил капитальный теоретический труд «Этнопедагогика». Профессор И.Т. Огородников в своем предисловии его охарактеризовал как исторический вклад в педагогическую культуру страны, представляющий следующий этап исследования этнопедагогических проблем. Данный труд послужил теоретической основой для развертывания в 70—90-х годах последующих этнопедагогических исследований. В эти годы Г.Н. Волковым опубликовано много статей, книг, выступлений на всероссийских, международных научных конференциях с результатами своих этнопедагогических исследований.

На данном этапе в России активизировалась исследовательская работа по этнопедагогической тематике, она включала теоретическое осмысление педагогического опыта воспитания многих народов учеными Узбекистана, Киргизии, Казахстана, России, Молдавии и других.

И.А. Чуриков отмечает, что «в настоящее время проблемы этнопедагогики составляют одно из главных направлений научно-педагогических исследований. Они обсуждаются на региональных, всероссийских, международных научных конференциях. Исследователи проявляют глубокий интерес к этническим ценностям национального воспитания, педагогическим возможностям совершенствования современной системы воспитания молодежи». По мнению И.А. Чурикова, «анализируя длительный процесс становления этнопедагогической науки в России, следует подчеркнуть его интернациональный характер, вовлечение в его развитие национальной народной педагогики. Передовая российская просветительская идеология оказала действенное влияние на развитие и марийской национальной культуры, мировоззренческого сознания народа в течение длительного периода его становления... Педагогические идеи просветителей марийского народа тесно перекликаются со всенародными взглядами на формирование личности, на идеалы нравственного, трудового, умственного, эстетического и физического воспитания» [48, с.25-26]. Таким образом, видно, что И.А. Чуриков показывает путь возникновения и становления этнопедагогических исследований, раскрывая его в выделенных им периодах, как «историко-педагогические исследования проблем народной педагогики».

Будет последовательным, что с середины 1990-х — начала 2000-х годов можно выделить новый период этнопедагогических исследований, которые отличаются многообразием направлений (использование народных традиций в воспитательной системе дошкольных учреждений, общеобразовательных школ и другие).

Если И.А. Чуриков определил периоды этнопедагогических исследований, осуществив их характеристику, то в 2009 году в своей статье, в последующие годы в диссертациях, учебниках, монографии Г.В. Нездемковская раскрывает возникновение и становление этнопедагогике, которая в России, как и в других странах, прошла в своем развитии несколько этапов:

эмпирический	(шло обобщение традиционного народного опыта воспитания в произведениях устного народного творчества, в традициях, обычаях, обрядах и др.);
Этнорелигиозный	(обобщение традиционного народного воспитательного опыта в ранних письменных памятниках, имеющих религиозно-педагогическую направленность);
научно-практический	(изучение, анализ философами, педагогами, писателями русской традиционной народной культуры и педагогики, выделение их богатого воспитательного потенциала с целью совершенствования практики воспитания);
Теоретический	(научные обобщения и обоснования народной педагогики известными учеными дореволюционного и советского периодов);
теоретико-методологический	(выявление сущности, содержания, объектно-предметной области этнопедагогике как самостоятельной научной дисциплины).

Как показывает автор, «начальный этап зарождения и развития первых этнопедагогических обобщений относится к временам родоплеменной этнической общности. Именно в этот период воспитание выделяется как особая форма общественной деятельности с определенным мировоззренческим, идеологическим содержанием и этнической культурологической направленностью», «накопленный за этот период эмпирический воспитательный опыт уже включает элементы этнопедагогических знаний...» [26].

Как показано Г.В. Нездемковской, второй этап развития этнопедагогической мысли (этнорелигиозный, со времени принятия христианства до XVIII в.) связан с письменными обобщениями традиционного народного воспитательного опыта в древнерусских педагогических памятниках. Этот период характерен доминированием Церкви и ее мировоззрения в жизни народа..

«Период со второй половины XIX в. до 1917 г. характеризуется тем, что земства, общественные организации, отдельные деятели просвещения внесли свой значительный вклад в развитие образования. Общественность выдвигала требования дать всему народу образование, сочетая его с национальным укладом жизни. А для этого недостаточно открыть школы, необходима и наука — педагогика, а также соответствующие литература, собрания, общества и профессиональные съезды» [26].

В развитии этнопедагогике наступает следующий этап — теоретический, продолжавшийся до 1970-х гг.	Большой вклад в развитие этнопедагогике на этом этапе внесли известные писатели, педагоги, общественные деятели как дореволюционного, так и советского периодов: К.Д.Ушинский, Л.Н.Толстой, А.А.Мусин-Пушкин, П.Ф.Каптерев, Г.С.Виноградов, В.А.Сухомлинский, В.Ф.Афанасьев, А.Ш.Гашимов, Я.И.Ханбиков и др
--------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Г.В. Нездемковской показано, что на этом этапе:

«Неоценимый вклад в развитие этнопедагогике внес К.Д.Ушинский, выдающийся педагог, основоположник народной школы России. Им разработаны такие теоретические положения, которые положили начало научному изучению воспитательного потенциала русской народной культуры и теоретическому обоснованию традиционного народного воспитания.

Именно К.Д.Ушинский в "Руководстве к преподаванию родного языка" впервые употребил термин "народная педагогика". Он одним из первых осуществил систематические научные исследования в области народной педагогики, создал глубоко научную педагогическую систему, основанную на этнокультурных и этнопедагогических началах, установил, что цель воспитания определяется национальным характером, а содержание - идеями, способами, приемами народной педагогики. Средствами воспитания в народной школе, по его мнению, должна быть родная культура и, прежде всего, родной язык» [26].

«Отмена крепостного права в 1861 г., общественно-педагогическое движение за просвещение народа позволили К. Д.Ушинскому теоретически обосновать принцип народности воспитания и способствовали реорганизации образования на подлинно народных основах. Педагогическая система К.Д.Ушинского создана на основе тщательного изучения русской народной педагогики. О ней он писал: "... Всякая живая историческая народность есть самое прекрасное создание Божие на земле, и

воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника" [26]. Народная педагогика обеспечивает сохранение народности, без которой народ, что "тело без души".

Из данного анализа Г.В. Нездемковской, великий русский педагог в своей педагогической деятельности имел отношение и к сиротскому институту. Бакалавры всех направлений («Педагогическое образование», «Социальная работа», «Психолого-педагогическое образование» и других) знакомятся с такими фактами из жизни великих педагогов, изучая их труды, что дает им возможность увидеть проблемы сиротства в нашей стране и пути их решения.

Вывод Г.В. Нездемковской о вкладе К.Д. Ушинского в процесс становления этнопедагогике: ... кратко проанализировав богатое научное наследие великого педагога, можно сделать убедительные выводы, что им разработаны основные теоретические положения, которые легли в основу русской этнопедагогике как самостоятельной отрасли научно-педагогического знания» [26].

Так же, как и другие исследователи этнопедагогике, Г.В. Нездемковская отмечает, что «значительный вклад в развитие этнопедагогике в XIX в. внесли и другие известные этнографы, историки, педагоги. Так, одним из первых в целесообразности использования источников народного воспитания в массовой школе убеждал А.В.Духнович в своей работе "Народная педагогика" (1857). По его наблюдениям, углубленное знакомство учителей с пословицами, сказками, легендами, песнями повышает успешность педагогической деятельности.

В истории России «после октября 1917 г. советские ученые Б.В.Асафьев, А.В. Бакушинский, П.П. Блонский, С.Т. Шацкий, Г.С. Виноградов и др. - доказывали необходимость учета национальных особенностей учащихся, широкого использования многовековых традиций народного искусства, народного творчества в воспитании и обучении детей и молодежи. Развитию этнопедагогике в середине 1930-х гг. в определенной мере способствовали специальные исследования в области этнологии и традиционной педагогической культуры народа известного этнографа и педагога Г.С.Виноградова, у которого в 1926 г. вышла книга "Народная педагогика". Дав анализ уровню научного изучения и теоретического обобщения традиционного народного воспитания, автор вплотную подошел к необходимости выделения специальной отрасли научного знания, исследующей эти проблемы, т.е. этнопедагогике.

В качестве фундамента народной педагогике Г.С.Виноградов выделил не только ее эмпирические знания, но и практическую сторону — воспитательную практику народа. Этим он обозначил проблему научного изучения и обобщения накопленных народом эмпирических знаний и практического опыта воспитания, доказал правомерность и реальность существования этнопедагогике как научного явления, хотя им и не использовался термин "этнопедагогика".

Его исследования послужили предтечей возникновения специальной отрасли научно-педагогического знания — этнопедагогике» [26].

<p>В начале 1960-х гг. В.А.Сухомлинский, Б.А. Александров, В.Х. Арутюнян, В.Ф. Афанасьев, Г.Н.Волков, А.Ш.Гашимов, К.Ш.Ахияров, Я.И.Ханбиков, А.Ф.Хинтибидзе и др. приступили к исследованию воспитательного потенциала традиционной народной культуры, этнических воспитательных систем. Особое внимание уделялось определению теоретических основ традиционного народного воспитания. В советскую педагогике термин "этнопедагогика" был введен в 1970-х гг. академиком Г.Н.Волковым.</p>	<p>С этого времени наступает следующий этап ее развития - теоретико-методологического обоснования этнопедагогике как самостоятельной отрасли научно-педагогического знания.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Для словарной работы студентов: слово «предтеча» означает «событие, подготавливающее для деятельности других, для появления чего-нибудь другого» (С.И. Ожегов).

С начала 1960-х годов в педагогических исследованиях более заинтересованно рассматриваются теоретические основы традиционного народного воспитания, и этнопедагогика стала развиваться как отрасль научно-педагогического знания.

Г.В. Нездемковская отмечает, что Г.Н.Волков впервые в своих работах "Чувашская народная педагогика" и "Этнопедагогика" применил этот термин. Его труды сыграли большую роль в усилении к ней научного интереса. Ему принадлежит заслуга в ее научном обосновании как самостоятельной отрасли научного знания, в определении основных концептуальных положений.

Г.Н. Волков четко разграничив понятия "народная педагогика" и "этнопедагогика", считал, что «если народная педагогика имеет отношение к опыту и его описанию, средствам и идеям народного воспитания, то этнопедагогика – сфера теоретической мысли, сфера науки... Этническая педагогика исследует особенности национального характера, сложившиеся в конкретных исторических условиях и сохраняющиеся благодаря национальной системе воспитания, претерпевая эволюцию в силу изменения условий жизни, вместе с педагогической культурой народа [9]. Он всесторонне рассмотрел по-

нятие "народное воспитание" и сферу его влияния, определил цели, содержание, методы и средства, описал народный идеал совершенного человека, определил роль детской среды как мощного фактора самовоспитания и взаимного воспитания.

Несомненно, что и практикам, осуществляющим воспитание подрастающего поколения в современных условиях, и тем, кто только приступает к изучению этнопедагогика, важно знать, как развивается этнопедагогика в настоящее время. Ответ на этот вопрос мы находим в следующих мыслях:

«В настоящее время этнопедагогика развивается и как отрасль научно-педагогического знания, и как учебный предмет, и как область практической деятельности. В многонациональном российском обществе она имеет большое значение для объединения народов России, для возрождения традиционных духовно-нравственных ценностей, народного опыта воспитания, для приобщения различных этнических общностей к русской культуре как культуре государствообразующего народа России» [26].

Таким образом, этнопедагогика проходит сложный путь от первых публикаций этнопедагогических исследований и последующих этапов (И.А. Чуриков), становления как направление педагогической науки в 1960-1970-е годы (Г.Н. Волков) и вступает на путь своего развития как отрасль научно-педагогического знания (Г.В. Нездемковская). Вопросы и проблемы этнопедагогика необходимо изучать на основе теоретического осмысления предметной области этнопедагогика и междисциплинарного подхода в этнопедагогических исследованиях, которые были изучены и выявлены нами в содержании второй главы данного пособия.

Периодизация этнопедагогических исследований тувинских ученых разработана А.С. Шаалы, кандидатом педагогических наук.

Таким образом, теоретические основы изучения этнопедагогика, на наш взгляд, включают следующие вопросы: народная педагогика как область историко-педагогического знания, осмысление и реализация основных идей, закономерностей народного воспитания, принципов, средств, факторов народного воспитания как составляющие содержания народной педагогики, внимание уделяется осмыслению знаний о периодизации этнопедагогических исследований, этапах возникновения, становления и развития этнопедагогика, в совокупности определяющие уровень её изучения и освоения.

#### **Вопросы и задания для студентов:**

1. Какой этап формирования этнопедагогика начинается с эмпирических обобщений практического традиционного воспитательного опыта в былинах, сказаниях, сказках, легендах, пословицах, поговорках и других? И что они определяли?

2. Назовите, какие предпосылки, по мнению Г.В. Нездемковской, способствовали возникновению этнопедагогического знания?

3. Назовите выдающийся педагогический памятник XVI века, содержащий этнопедагогические обобщения?

4. Назовите объективные обстоятельства, способствовавшие активному развитию этнопедагогика с XVIII до второй половины XIX века?

5. К какому выводу пришел К.Д. Ушинский, изучив педагогическую теорию и практику разных стран Европы?

6. Для размышления студентов: Актуальны ли в начале XXI века мысли К.П. Победоносцева о нравственных основах русского национального воспитания, которые он видел в традиционной семье?

7. Кем были разработаны теоретические положения, которые положили начало научному изучению воспитательного потенциала русской народной культуры и теоретическому обоснованию традиционного народного воспитания?

8. Кому принадлежит заслуга в научном обосновании этнопедагогика как самостоятельной отрасли научного знания, в определении основных концептуальных положений, а также разграничение понятия "народная педагогика" и "этнопедагогика".

8. Каким образом развивается этнопедагогика в настоящее время?

9. Составьте сравнительную таблицу периодов и этапов возникновения и становления этнопедагогика по материалам И.А. Чурикова и Г.В. Нездемковской.

10. Назовите выдающихся деятелей науки и культуры, педагогов Сибири, Поволжья, Кавказа, Средней Азии, которые внесли вклад в развитие идеи народности, национального воспитания, прогрессивного развития идей национального воспитания.

11. Периоды возникновения и становления этнопедагогика, рассмотренные в данном параграфе, приводят нас к обращению к истории тувинского народа – это поиск ответа на вопрос «А что

происходило на территории Тувы в эти периоды? Как жили тувинцы, как воспитывали подрастающее поколение?». Постарайтесь ответить на эти вопросы.

### Список основной рекомендуемой литературы

1. Бережнова, Л.Н. Этнопедагогика [Текст]: Учеб. пособие / Л.Н. Бережнова, И.Л. Набок, В.И. Щеглов. – М.: Издат. Центр «Академия», 2007. – 240с
2. Волков, Г.Н. Народная педагогика [Статья] / Г.Н. Волков // Рос. пед. энциклопедия. Т. 2. М. 1999. С.20 – 21.
3. Волков, Г.Н. Неотъемлемая часть народной культуры [Статья] / Г.Н.Волков // Сов. педагогика. – 1989. – №7. – С.98 – 103.
4. Волков, Г.Н. Этнопедагогика тувинского народа: монография / Г.Н. Волков, К.Б. Салчак, А.С. Шаалы. – Кызыл: Билиг, 2009. – 212с.
5. Кужугет, А.К. Духовная культура тувинцев: структура и трансформация [монография]. – Барнаул, КемГУКИ, 2006. – 320с.
6. Нездемковская, Г.В. Этнопедагогика: Учебное пособие для вузов. – М.: Академ. проект; Алма-Матер, 2011. – 225 с. – (Caudeamus).
7. Салчак К.Б. Тыва улусчу педагогиканын хогжулдези / К.Б. Салчак, Л.П. Салчак.. – Кызыл: ТывНУЧ, 1974. = Развитие тувинской народной педагогики (на тув.яз.).
8. Хомушку, О.М. Религия в истории культуры тувинцев / Отв. ред. И.А. Аверин. – М., 1998. – 177с.

### ПРОВЕРОЧНЫЕ ЗАДАНИЯ

1. ЗАПОЛНИТЕ ТАБЛИЦУ 3:

ВНИМАТЕЛЬНО ПРОЧИТАЙТЕ И ОТВЕЬТЕ	КТО НАПИСАЛ ЭТИ ТРУДЫ? ИЛИ О КОМ ИДЕТ РЕЧЬ?
На основе обобщения опыта домашнего воспитания в трудовых семьях выдвинул и разработал идею «материнской школы», цель которой - все семьи поднять до уровня лучших семей, где разумнее всего поставлено воспитание. О ком идет речь?	
Первый труд, задуманный им, - это «Сокровищница чешского языка», в которой он мечтал собрать все - отточенные граниты слов, жемчужины поговорок, тонкие созвучия выражений и оборотов речи. А чудо из чудес народной педагогики - «Мудрость старых чехов»?! – Кто написал эти труды?	
В своих произведениях «Как Гертруда учит своих детей», «Книга для матерей», «Лингард и Гертруда» дает педагогические выводы в форме народной педагогики, как результат обобщения педагогического опыта необразованной крестьянской семьи; как воплощение своей мечты о такой школе, которая соответствовала бы потребностям народа. О ком идет речь?	
Он высказал самое главное и самое важное для всей педагогической науки: «Народ имеет свою особую характеристическую систему воспитания... Только народное воспитание является живым органом в историческом процессе народного развития». Кому принадлежит это утверждение?	

## ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭТНОПЕДАГОГИКИ

### 2.1. Понятийно-категориальный аппарат этнопедагогике (взаимообусловленность понятий)

В содержании данного параграфа рассматриваются теоретико-методологические исследования, раскрывающие формирование понятийно-категориального аппарата этнопедагогике как обязательно-методологического требования. Понятия «этнопедагогика», «этнопедагогическое знание», «этнопедагогическая культура» в своем содержании характеризуются, на наш взгляд, взаимообусловленностью.

Как считают ученые, Г.Н. Волков положил начало теоретическому осмыслению предмета этнопедагогике. Он утверждал: Этнопедагогике можно было бы в общем и целом представить как историю и теорию народного (естественного, обыденного, неформального, нешкольного, традиционного) воспитания.

Теоретико-методологические основы этнопедагогике рассматриваются в исследованиях Г.Н. Волкова, Г.В. Нездемковской, М.Х. Мальсаговой и других, в которых анализируется объектно-предметная область этнопедагогике, на основе которых, на наш взгляд, возможно рассматривать взаимообусловленность понятий.

Понятие «этнопедагогика» («этническая педагогика») рассматривается в педагогических, культурологических, и психологических исследованиях. На основе перевода слова «ethnos» как «народ, племя» необходимо иметь в виду, что в культурологических исследованиях понятия «народная педагогика» и «этнопедагогика» рассматриваются как синонимы. В этом противоречия нет, так как, с одной стороны, народная педагогика является частью духовной культуры народа. С другой стороны, если и было определенное противоречие, оно стало движущей силой (философский подход) развития в педагогических исследованиях. Так, Г.Н. Волков разграничил понятия «народная педагогика» и «этнопедагогика» и положил начало широкому теоретическому изучению народных знаний по воспитанию подрастающего поколения. И этнопедагогика постепенно стала развиваться как направление педагогической науки. Изучение этнопедагогике введено в программу подготовки студентов в средних и высших педагогических учебных заведениях России, что было вызвано потребностями решения сложных вопросов воспитания и социализации на рубеже двух веков – XX-XXI.

К концу XX – началу XXI века в педагогической науке наметилась тенденция расширения методологических основ. Кроме философских основ, это целостный, культурологический и другие подходы. Как считают представители научной школы В.А. Слостёнина, культурологический подход трансформируется в этнопедагогический «в связи с тем, что человек, ребенок живет и учится в конкретной социокультурной среде, принадлежит к определенному этносу».

Исходя из задач исследований, ученые осуществляют характеристику этнопедагогике, учитывая, что возникновение и становление этнопедагогике – это сложный вопрос, требующий тщательно-анализа этнопедагогических исследований.

По мнению Г.В. Нездемковской, «появление этнопедагогике как самостоятельной отрасли научно-педагогического знания – это закономерный процесс, вызванный существованием такого феномена, как народная педагогика. Наличие огромного объема теоретического и практического материала в области традиционного народного воспитания требовало его изучения, обобщения и применения прогрессивного воспитательного потенциала в современной практике обучения и воспитания детей.

Этнопедагогика имеет особенность, которая отличает ее от многих других научных областей, что во многом объясняет сложности ее исторического становления» [26].

К одной из первых теоретических работ по этнопедагогике исследователи относят труды В.Ф. Афанасьева, как основоположника этнопедагогике народов Сибири. Теоретические основы этнопедагогике активно разрабатывались и в 1960-1970-1980-е годы (Я.И. Ханбиков, Д.Е. Егоров, Х.Х. Хадиков, Г.Н. Волков, А.Э. Измайлов, М. Н. Кузьмин и другие).

Академик Г.Н. Волков определяет этнопедагогике как науку «об опыте народных масс по воспитанию подрастающего поколения, об их педагогических воззрениях, ... о педагогике быта, о педагогике семьи, рода, племени, народности и нации» [9]. При определении этнопедагогике в конце 1990-х годов в подходе автора вместо «опыта народных масс» вводится понятие «опыт этнических групп», при этом опыт не только в воспитании, но и в образовании. Определение сконцентрировано автором на «морально-эстетических и эстетических воззрениях на исконные ценности», прежде всего, семьи, которое объединяет членов рода, племени, народности и является «ядром» нации. Как

считает В.М. Григорьев, основополагающая «Этнопедагогика» Г.Н. Волкова, который предложил «данный термин для обозначения истории и теории народного воспитания», открыла современный цикл общетеоретических трудов по народной педагогике [12].

Близкие по смыслу термины «этнопедагогика» и «народная педагогика» В.С. Кукушин, Л.Д. Столяренко используют «со следующей смысловой нагрузкой: Народная педагогика – это воспитательные традиции конкретной этнической группы; Этнопедагогика – обобщенное понятие, означающее сравнительный анализ воспитательных традиций различных народов [20]. По мнению Т. Петровой, полноценное воспитание детей в семье возможно только при условии сохранения и развития традиций и обычаев. Этнопедагогика – уклад семейной жизни, который несет воспитательный потенциал и народную мудрость.

К точке зрения Г.Н. Волкова близким является также определение этнопедагогике, данное В.С. Кукушиным, Л.Д. Столяренко. Этнопедагогика рассматривается ими как «довольно молодая наука», «объединяющая эмпирические сведения о воспитании подрастающего поколения. Этнопедагогика представляет собой научный взгляд на явление воспитания и анализирует социальные и педагогические процессы, взаимосвязи, взаимодействия, взаимовлияния педагогики с культурными традициями народа. Этнопедагогика как часть педагогической науки исследует закономерности и особенности народного (этнического) воспитания» [20]. То есть, как считают авторы, этнопедагогика это молодая наука, но при этом она является частью педагогической науки. Как видно, предметом этнопедагогике рассматривается также народная педагогика.

Как науку определяют этнопедагогике Г.М. Коджаспирова и А.Ю. Коджаспиров, «предметом изучения которой является народная педагогика, закономерности становления и развития традиционных культур воспитания под воздействием социальных, экономических и других факторов и способы их отражения и функционирования в современной воспитательной системе» [17, с.170]. Существуют и другие определения этнопедагогике. Как считает М.Н. Кузьмин, «этнопедагогика, направление в исследовании социализации и образования. Сформировалось во 2-й половине 20 века как междисциплинарное, на стыке этнологических и психолого-педагогических наук. В этнопедагогике традиционная культура, быт, семейно-родственные отношения и другие рассматриваются в их значении для становления личности и интерпретируются в категориях педагогики» [18]. В этнопсихологическом словаре под редакцией В.Г. Крысько этнопедагогика определяется как «отрасль педагогической науки, занимающаяся: 1) исследованием своеобразия целей, задач, методов, приемов и способов воспитания и обучения, традиционных для конкретных народов (народная педагогика); 2) сравнительным изучением специфики обучения и воспитания, существующей у различных народов; 3) анализом влияния национальной психологии на обучение и воспитание представителей тех или иных этнических общностей; 4) учетом закономерностей этого процесса в организации и осуществлении педагогического и обучающего воздействия [54, с. 307].

Этнопедагогика рассматривается также в учебнике О.В. Хухлаевой, А.С. Кривцовой [46].

В педагогической науке в настоящее время этнопедагогика многими исследователями рассматривается как сравнительно молодая наука, изучающая народную педагогике в различных ее аспектах, а также соответственно аспектам этнической (народной) культуры. В педагогике этническая культура исследуется, например, в связи с вопросом «этнокультурная вариативность социализации и воспитания детей» [22].

В трудах С. Федоровой (Йошкар-Ола), Д.С. Данилова (Республика Саха), Г.Н. Молонова (Республика Бурятия) и других все эти проблемы и темы рассматриваются как проблемно-тематические разделы научной этнопедагогике. А.С. Танхасаева, С.С. Танхасаева (Улан-Удэ) этнопедагогический подход в современной педагогике рассматривают «как решение двух важнейших проблем», первая из которых «связана с задачами теоретического и методологического характера, вторая – с потребностями образовательно-воспитательной практики» [41, с.157].

Отмечая многообразие определений этнопедагогике, астраханские ученые считают, что «этнопедагогика изучает процесс социального взаимодействия и общественного воздействия, в ходе которого создается конкретная личность, усваивающая социальные нормы, ценности, опыт; собирает и систематизирует народные знания о воспитании и обучении детей, всю народную мудрость, отраженную в религиозных учениях, сказках, сказаниях, былинах, притчах, песнях, загадках, поговорках, играх, игрушках и пр., в семейном укладе жизни, быте, традициях, а также философско-этические, собственно педагогические мысли и воззрения, то есть весь педагогический потенциал, оказывающий влияние на процесс социо- и историко-культурного формирования личности» [53, с. 4].

Развивается также сравнительная этнопедагогике. К примеру, Т.В. Панкова исследует тему «Научно-педагогические основы сравнительной этнопедагогике». И, соответственно, разработан курс

«Сравнительная этнопедагогика». Внимание ученых сосредоточено также на изучении следующих тем: «Этнопедагогика как объект социально-философского познания» (В.А. Вакаев, Барнаул), «Социальные аспекты этнопедагогики (на материале традиционной культуры малочисленных народов Севера)» (А.А. Бурькин) и другие. А.С. Танхасаева, С.С. Танхасаева отмечают «необходимость этнопедагогического диалога культур народов мира. К примеру, этнопедагогического диалога культур народов Восточной Сибири и МНР» [41, с. 162].

Таким образом, в ходе нашего исследования выявлено, что существуют различные позиции (М.Н. Кузьмин) в определении этнопедагогики [30], и они отражены в рабочих программах дисциплины «Этнопедагогика» (Кызыл, 2013, 2016), разработанных нами. Наиболее заинтересованные студенты высказывают, свою точку зрения в определении этнопедагогики.

Одной из главных целей внедрения элементов народной педагогики в содержание образования является передача народных знаний по воспитанию в этнокультурных традициях и народном творчестве. При этом закономерно возникает и проблема этнопедагогической подготовки будущих учителей в высшей школе, которая исследуется многими (С.Б. Сергеева, Г.В. Давлекамова, К.С. Садыков, М.В. Чернова, О.А. Гущина, Н.М. Ахмерова и другие). В связи с этим в нашем диссертационном исследовании осуществляется анализ понятия «этнопедагогическое знание».

Как считает В.Ю. Штыкарева, это теоретические знания этнопедагогических категорий, принципов, ценностей этнопедагогической деятельности [52]. По мнению автора, «...это не только знания по традиционной педагогической культуре, которые являются их важнейшим компонентом, но и знания в области других дисциплин, необходимые для полноценной этнопедагогической подготовки учителя. К ним относятся:

знание категорий «Этнопедагогика», «народная педагогика», «принципы, правила, средства, приемы, формы народной педагогики», «содержание, факторы, источники этнопедагогики»;

знание общечеловеческой культуры и особенностей национальных культур; знания этнопсихологии различных этносов, проживающих в данном регионе; знания национальной психологии ребенка, его индивидуально-личностных и этнических особенностей; форм выражения национального самосознания; этнографические знания о происхождении своего и других народов, детей которых он обучает, своего региона; о культуре и истории этих народов, их мировоззрения и представлений о взаимоотношениях человека с природой, окружающим миром; о своеобразии национальных обрядов и традиций; о своеобразии национального этикета, обрядов, быта, самобытности, искусства, художественных промыслов, праздников народов, населяющих регион; историко-этнографические знания; знания об этнопедагогических особенностях воспитания; знание социально-культурных особенностей окружающей среды, этнопедагогических и этнопсихологических черт культуры, под воздействием которой складывается процесс воспитания; знания об этнодемографической ситуации в различных странах и в своем регионе, о социально-этнических изменениях в мире; знание традиций, мировоззрения и эстетических ценностей народов, проживающих рядом, их этнопсихологических особенностей восприятия и осмысления действительности, этнических норм поведения и этнопедагогических основ воспитания; знания о разнообразии религий, вероисповеданий; знания о педагогической регионологии и другие» [там же].

Как видим, понятие отличается широтой охвата знаний. В нашем исследовании показано, что содержание этнопедагогических знаний, прежде всего, обобщенно определяется как усвоение теоретических основ этнопедагогики и сущности народной педагогики, а также этническими ценностями культуры, раскрывающимися в трудах исторического и культурологического характера [30]. Как уже отмечалось, в педагогике с начала 1990-х годов стали разрабатываться проблемы, связанные с различными аспектами этнопедагогических знаний. На наш взгляд, понятие «этнопедагогические знания» можно определить, во-первых, как знание различных подходов ученых к возникновению и развитию этнопедагогики и умение определять её место в системе педагогических дисциплин; во-вторых, понимание народной педагогики как предмета этнопедагогики и знаний народа по воспитанию подрастающего поколения, передающихся из поколения в поколение через народное творчество (во всех его видах), этнокультурные традиции, и, в-третьих, осмысление культуры и её этнического своеобразия, этнических ценностей, необходимых для достижения целей воспитания на современном этапе, аккумулированных в междисциплинарных исследованиях [30].

Существует множество этнопедагогических исследований прикладного характера. Осуществляются они и в регионах России – Алтае, Башкирии, Бурятии, на Дальнем Востоке, Туве, Якутии и других. Отмечается, что «современная педагогическая мысль в регионах России без преувеличения переживает некий этнопедагогический бум – налицо стремление в поисках выхода из педагогического кризиса обратиться к опыту традиционного воспитания детей у различных народов России» (А.А.

Бурыкин). В них также анализируется, прежде всего, определение этнопедагогики, затем – и практические материалы. Например, бурятские ученые Д.М. Бурхинов, Д.А. Данилов, С.Д. Намсараев, рассматривая народную педагогику как основу развития науки о воспитании, анализируют теоретические основы формирования народно-педагогических идей, народное воспитание как многовековую педагогическую мудрость, этнопедагогические аспекты концепций развития национальной школы.

В связи с проблемой развития системы воспитания детей в Российской Федерации, С.В. Дармодехин анализирует трансформацию состава и деятельности субъектов воспитания, прежде всего семьи, школы, учреждений дополнительного образования, средств массовой информации, детских общественных объединений, религиозных организаций. При этом отмечается, что «в общественном развитии существенно возросла роль этнического фактора, национальные ценности и самосознание приобретают высокую значимость в формировании личности современного россиянина. В то же время в воспитательном процессе, психолого-педагогической практике недостаточно используется их гуманистический потенциал, отсутствует целенаправленное педагогическое противодействие националистическим предрассудкам. Теоретические и практические проблемы этнопедагогики требуют новых исследовательских подходов» [13].

Нами выявлено, что к одному из таких подходов относится исследование В.А. Николаева. Автор вводит понятие «этнопедагогическая культура», которая является составной частью профессионально-педагогической культуры. Он осуществил теоретический анализ и разработал методический аспект её формирования. По определению В.А. Николаева, этнопедагогическая культура учителя – это социально-педагогический феномен, характеризующий меру освоения традиционной педагогической культуры народа, понимания воспитательной сущности её ценностей, их адекватного использования в современной практике обучения и воспитания.

Этнопедагогическая культура представляет собой диалектическое единство объективной (традиционная педагогическая культура народа с её целевой, содержательной и процессуальной составляющими) и субъективной (этнопедагогическая культура личности, объединяющая этнопедагогическое сознание, этнопедагогическое мышление, этнопедагогическую деятельность) сторон [28].

По мнению известных ученых, этнопедагогическая культура учителя – это уровень сформированности общекультурных и профессиональных знаний, умений, навыков, развития личностных качеств и способностей, позволяющих организовать педагогическую деятельность в соответствии с национальными особенностями и культурными традициями педагогики и психологии тех или иных этнических групп и общностей (И.А. Арабов, Г.Ю. Нагорная).

Одним из условий педагогического обеспечения формирования этнопедагогической культуры студентов является разработка учебно-методических пособий и программ, составление хрестоматий, которые раскрывают содержание народных знаний по воспитанию подрастающего поколения. Одним из них, вышедших в свет, является книга для чтения «Этническая педагогика», составленная учеными Астраханского педагогического института. Составители книги отмечают: «Каждый народ не просто хранит исторически сложившиеся воспитательные традиции и особенности, но и стремится перенести их в будущее, чтобы не утратить исторического национального лица и самобытности. Живучесть традиций и особенностей в той или иной культуре воспитания говорит никак не о косности самой культуры, а о непреходящей нравственной ценности, необходимости сконцентрированного в этих традициях и особенностях народного опыта» [53].

Между тем, как выявила С.Г. Тишулина, в психолого-педагогической науке недостаточно освещенными остаются вопросы, связанные с условиями формирования этнопедагогической культуры студентов. Автором «этнопедагогическая культура будущего учителя понимается как сложное личностное образование, которое включает в себя нравственно-этническую направленность сознания, способность к культурной идентификации и самооценке собственного уровня этнопедагогической деятельности, профессиональную образованность и владение этнопедагогическими технологиями; морально-психологическую воспитанность; наличие гуманистической педагогической доминанты по отношению к учащимся». В структуре этнопедагогической культуры будущего учителя С.Г. Тишулина выделила четыре компонента: когнитивный, эмоционально-ценностный, деятельностный, профессионально-личностный [42].

Как было отмечено выше, в определении этнопедагогической культуры В.А. Николаев рассматривает её как неотъемлемую часть профессионально-педагогической культуры. На наш взгляд, на основании исследования В.А. Николаева, содержание этнопедагогической культуры расширяется. В её структуре важное место занимает содержание этнопедагогических исследований и значимость различных аспектов этнической культуры, соответствующая знаниям в данной области, которые в совокупности составляют основу формирования этнопедагогической культуры студентов в условиях

университетского образования. Анализ основных ключевых понятий в их взаимосвязи (культура, этнокультура, народная педагогика, педагогическая культура) позволяет студентам раскрыть сущность и содержание понятия «этнопедагогическая культура». Как и в других исследованиях, она рассматривается нами как неотъемлемая часть профессионально-педагогической культуры. Однако, как мы отмечали в диссертационном исследовании, в структуре этнопедагогической культуры важное место занимает знание содержания этнопедагогических исследований, осознание значимости различных аспектов этнической культуры и деятельность, соответствующая им, которые в совокупности способствуют формированию этнопедагогической культуры студентов. Таким образом, мы можем отметить расширение предметной области этнопедагогике, что будет показывать новый уровень развития этнопедагогике (на материалах Республики Тыва).

В.С. Болбас отмечает также, что «современный интерес к этнопедагогической культуре, изучение отечественными учеными многовекового опыта воспитания позволяют прогнозировать существенное углубление разработки теоретических основ воспитательного процесса и повышение его результативности». При этом «в числе первостепенных трудностей этого пути» он называет «неоднозначность, иногда даже полярность подходов к определению как самого понятия «этнопедагогика», так и места ее в системе педагогической культуры» [6]. Автор подробно проанализировал труды ученых, имеющие непосредственное отношение к изучению народной педагогики, в том числе Г.Н. Волкова.

С начала 1990-х годов в процесс воспитания и обучения подрастающего поколения активно стали внедряться элементы народной педагогики. Однако к концу XX века отдельные ученые стали отмечать, что «во многих субъектах Российской Федерации прослеживается тенденция на локализацию преподавания, на широкое использование местного материала, который подчас заслоняет собой содержание инвариантной части базисного плана, замыкаясь в узкие рамки края... Такие тенденции не могут не вызывать тревоги...» [11]. В середине 1990-х годов А.Ю. Белогуров, Ю.А. Белогуров, Г.М. Елканова тоже высказали тревогу по поводу возрастания «националистических тенденций, гипертрофии внимания только к культуре своего этноса» [4, с. 125-126]. Авторы считают, что «несравненно большие возможности в плане приобщения учащихся к мировой и национальной культуре будут иметь общетеоретические спецкурсы гуманитарного и естественно-научного направления». Они предложили несколько подходов, которые могли бы составить концептуальную основу этих курсов в учебном процессе [Там же].

В связи с этим возрастают требования к подготовке будущих педагогов, и, следовательно, «способность педагога органически связать базовый (федеральный) компонент содержания образования с особенностями региона, его исторической, географической, экономической, экологическо-социальной, культурной спецификой, выраженной в региональном компоненте становится одной из ценностей педагогического образования» [11, с. 34]. При решении задачи формирования этнопедагогической культуры студентов в процессе их профессиональной подготовки учитывается реализация «возможности в плане приобщения учащихся к мировой и национальной культуре» общетеоретических спецкурсов гуманитарного и естественно-научного направления с учетом концептуальных основ специальных курсов. На наш взгляд, в полной мере эти задачи и требования относятся и к будущим социальным педагогам и социальным работникам.

В целом, исследователи, прежде всего, обращаются к трудам классиков отечественной и зарубежной педагогики, в том числе к этнопедагогической теории, с которой неразрывной стала теория и практика формирования этнопедагогической культуры.

Так как доказано, что народные знания по воспитанию передаются подрастающему поколению в этнокультурных традициях, народном творчестве, возникает необходимость в составлении учебных программ и методических рекомендаций по изучению культуры, традиций, народного творчества. Они разрабатываются на федеральном и региональном уровнях. Разработаны также, например, «Методические рекомендации по изучению культуры региона в средней школе» (А.П. Валицкая СПб.); программа для гуманитарных ВУЗов «Введение в этнокультурологию» (Н.В. Григорьев, СПб) [34].

Региональный компонент в структуре содержания образования анализируется, например, Л.Ф. Греханкиной [11, с. 30 – 34]. Она выделила четыре «модели включения регионального содержания в образовательный процесс». Т.В. Поштарева же выделила «пять моделей введения национально-регионального / этнокультурного компонента в содержание общего образования». Полипредметная базовая (Л.Ф. Греханкина) и межпредметная модель (Т.В. Поштарева) в своем содержании и основе реализации близки по подходам к их содержанию. Материал Т.В. Поштаревой ориентирован на построение обучения и воспитания, организации деятельности и общения, с целью приобщения

учащихся к сфере духовно-практической деятельности разных народов. В процессе подготовки в высшей школе студентам важно осмыслить, что «именно система образования обладает уникальными возможностями по расширению знаний о других народах и формированию взаимной толерантности» [33, с. 35]. Во многих исследованиях звучит мысль о том, что «чтобы познать другую культуру, приобщаться к общечеловеческим ценностям, необходимо, прежде всего, знать свою» (Т.В. Поштарева).

На формирование этнопедагогической культуры студентов влияют конкретные факторы, в том числе самобытность культуры народов как педагогического фактора, доказанном в исследовании Г.А. Станчинского [38, с. 104-105]. Изучение народной педагогики и как совокупности знаний народа по воспитанию, и как предмета этнопедагогики, и как фактора формирования этнопедагогической культуры показывает её как неотъемлемую основу духовной культуры народа. Взаимообусловленность народной педагогики, этнопедагогической культуры является не только одним из показателей высшей квалификации, но и эстетических, нравственных качеств личности в их взаимосвязи, которые влияют и на духовно-нравственное становление и формирование человека.

Анализ научного материала, представленного в данном параграфе, позволил рассмотреть этнопедагогику на предмет её понимания как отрасли педагогической науки.

В исследованиях показано, что зарождение, возникновение и становление этнопедагогики в истории педагогики и образования России как отрасли педагогической науки имеет последовательный, закономерный характер. В исследованиях раскрыты сложности ее исторического становления [26].

Еще раз отметим подходы разных исследователей: Близкие по смыслу термины «этнопедагогика» и «народная педагогика» В.С. Кукушин, Л.Д. Столяренко используют «со следующей смысловой нагрузкой: Народная педагогика – это воспитательные традиции конкретной этнической группы; Этнопедагогика – обобщенное понятие, означающее сравнительный анализ воспитательных традиций различных народов [20, с.6]. Близко к точке зрения Г.Н. Волкова также определение этнопедагогики, данное В.С. Кукушиным, Л.Д. Столяренко. Этнопедагогика рассматривается ими как «довольно молодая наука», «этнопедагогика как часть педагогической науки исследует закономерности и особенности народного (этнического) воспитания» [20, с.6]. То есть, как считают авторы, этнопедагогика это молодая наука, но при этом она является частью педагогической науки. Предметом этнопедагогики рассматривается тоже народная педагогика.

Как науку определяют этнопедагогику и Г.М. Коджаспирова и А.Ю. Коджаспиров, «предметом изучения которой является народная педагогика, закономерности становления и развития традиционных культур воспитания под воздействием социальных, экономических и других факторов и способы их отражения и функционирования в современной воспитательной системе» [17, с.170].

Существуют и другие определения этнопедагогики. Как считает М.Н. Кузьмин, «этнопедагогика, направление в исследовании социализации и образования. Сформировалось во 2-й половине 20 века как междисциплинарное, на стыке этнологических и психолого-педагогических наук. В этнопедагогике традиционная культура, быт, семейно-родственные отношения и другие рассматриваются в их значении для становления личности и интерпретируются в категориях педагогики» [18, с. 644 – 646]. Все обозначенные М.Н. Кузьминым, как мы считаем, содержательные основы этнопедагогики как направления социализации и образования, требуют изучения культурологических основ педагогики. В теории культуры все они раскрываются в содержании понятия «народная культура» [21, с. 70-71].

По мнению Т. Петровой, полноценное воспитание детей в семье возможно только при условии сохранения и развития традиций и обычаев. Этнопедагогика – уклад семейной жизни, который несет воспитательный потенциал и народную мудрость.

В настоящее время многие исследователи придерживаются точки зрения Г.Н. Волкова, согласно которой этнопедагогика – это наука, предметом изучения которой является народная педагогика. Последователи ученого и современные исследователи (Л.Н. Бережнова, В.С. Болбас, Г.В. Нездемковская, Г.А. Станчинский, И.А. Чуриков и другие) изучают вопросы возникновения и становления этнопедагогики как направления педагогической науки и научной дисциплины. Анализ их трудов, в том числе определений этнопедагогки, осуществляется нами в целях наиболее полного осмысления содержания этнопедагогки в условиях университетского образования [30].

Таким образом, для понятийно-категориального аппарата этнопедагогики характерна взаимообусловленность понятий. Определения этнопедагогики, этнопедагогических знаний и этнопедагогической культуры выявлены и проанализированы в нашем исследовании, рассматриваются научных статьях и в настоящее время (в соавторстве с Х.Д.-Н. Ооржаком). В соответствии с практическим

значением исследования были разработаны рабочая программа дисциплины «Этнопедагогика» и учебно-методическое пособие «Этнопедагогика» [30].

Кроме того, в теоретико-методологических основах этнопедагогике, наряду с анализом определений этнопедагогике, на следующем уровне необходимо осмысление предмета этнопедагогике, народной педагогики как предмета этнопедагогике в соответствии с требованиями методологии этнопедагогике (параграф 2.2.).

### Вопросы и задания студентам

1. Каким закономерным процессом вызвано, по мнению Г.В. Нездемковской, появление этнопедагогике как самостоятельной отрасли научно-педагогического знания?
2. Назовите предпосылки, способствовавшие возникновению этнопедагогического знания (по мнению Г.В. Нездемковской).
3. Составьте сравнительную таблицу «Определения этнопедагогике».
4. Проанализируйте определение этнопедагогических знаний и их содержание.
5. Объясните новизну исследовательского подхода В.А. Николаева.
6. Что представляет собой этнопедагогическая культура учителя, педагога-психолога, социального педагога, специалиста социальной работы?
7. Что позволяет прогнозировать, по мнению В.С. Болбас, современный интерес к этнопедагогической культуре, изучение отечественными учеными многовекового опыта воспитания?

## 2.2. Предмет этнопедагогике. Народная педагогика как предмет этнопедагогике

Как считают ученые, теоретическому осмыслению предмета этнопедагогике положил начало Г.Н. Волков. Он утверждал: Этнопедагогике можно было бы в общем и целом представить как историю и теорию народного (естественного, обыденного, неформального, нешкольного, традиционного) воспитания.

Как известно, Г.Н. Волков создал первый учебник по этнопедагогике для студентов высшего учебного заведения [9]. В учебнике рассматриваются понятия «народная педагогика» и «этнопедагогика» и предметная область этнопедагогике.

По мнению Г.Н. Волкова:

<p>Этнопедагогика - наука об эмпирическом опыте этнических групп в воспитании и образовании детей, о морально-этических и эстетических воззрениях на исконные ценности семьи, рода, племени, народности, нации. Этнопедагогика объясняет народную педагогику и предлагает пути ее использования в современных условиях, собирает и исследует опыт этнических групп, основанный на многовековом, естественно развивающемся соединении народных традиций.</p>	<p>Предметная область этнопедагогике не остается неизменной: задачи формируются и уточняются в зависимости от изменений социального заказа, связанного с движением общественного самосознания.</p>
<p>Этнопедагогика изучает</p>	
<p>процесс социального взаимодействия и общественного воздействия, в ходе которого воспитывается, развивается личность, усваивающая социальные нормы, ценности, опыт; собирает и систематизирует народные знания о воспитании и обучении детей, народную мудрость, отраженную в религиозных учениях, сказках, сказаниях, былинах притчах, песнях, загадках, пословицах и поговорках, играх, игрушках и пр., в семейном и общинном укладе, быте, традициях, а также философско-этическне, собственно педагогические мысли и воззрения, т.е. весь педагогический потенциал, оказывающий влияние на процесс историко-культурного формирования личности.</p>	

В процессе определения предметной области этнопедагогике важно учитывать исследования Г.Н. Волкова, Г.В. Нездемковской и других, в которых раскрывается вклад выдающиеся педагогов-классиков, много внимания уделявших изучению педагогических воззрений народа и его педагогического опыта. Они утверждали, что народная педагогика обогащает науку о воспитании, служит ее опорой и основой [9]. Раскрывая народную педагогику как предмет этнопедагогике и, твердо придерживаясь своего мнения, Г.Н. Волков выделяет функции, цели, факторы, средства и методы народной педагогики в их единстве. В связи с этим, как считает Г.Н. Волков, «для конкретного представления предмета этнопедагогике целесообразно назвать десять взаимосвязанных фундаментальных проблем» (в своей монографии) и к концу XX в. сделал вывод о том, что изучает этнопедагогика (в учебнике). Сравнительный анализ показал, что проблемы, выделенные в монографии и в учебнике «Этнопедагогика», Г.Н. Волков, как автор, сократил в численном отношении и оставил как предметную область этнопедагогике. Те проблемы, которые относились к фундаментальным, на наш взгляд, органично вошли в цели, факторы и организацию воспитания.

В соответствии с методологическими требованиями, определение задач исследования связано с его целью. Г.Н. Волков утверждает, что «...задача исследования народных традиций состоит в том, чтобы проследить, как они образовались, почему сохраняются, каковы условия и какова потребность, которая приводит не только к сохранению, но и к постоянной и, можно сказать, естественной переработке этих традиций, и, наконец, в чем секрет их существования, в котором непрерывное умирание неотделимо от вечного возрождения».

Изложенный в учебнике академика материал имеет удивительно богатое содержание, которое показывает, насколько ученый успевал выявлять и осуществлять анализ педагогических достижений народов не только России, но и зарубежных стран. Такой анализ позволял ученому в достаточно большом объеме раскрыть содержание народной педагогики как предмета этнопедагогики.

Г.Н. Волковым показано, что «этнопедагогика выясняет педагогические возможности старых обычаев в современных условиях и определяет целесообразность новых обычаев, содействующих воспитанию человека. Она делает достоянием педагогов воспитательный опыт многих народов. Сравнительный анализ педагогических достижений позволяет выделять наиболее рациональное, наиболее объективное и ценное для педагогической теории и практики. Таким образом, этнопедагогика обращена лицом к практике, она служит ей, вооружая учителей педагогическими средствами, проверенными многовековой воспитательной практикой».

Предмет этнопедагогики включает следующие проблемы:
педагогика семейного быта;
поговорки и пословицы народов мира и их значение в передаче нравственного опыта подрастающим поколениям;
загадки как средство умственного воспитания;
народные песни и их роль в эстетическом воспитании детей и молодежи;
самодельные игрушки и творчество детей;
детская и молодежная среда, ее педагогические функции;
колыбельные песни народов мира как выдающиеся достижения материнской поэзии, материнской школы и материнской педагогики;
общность педагогических культур разных народов и национальная их самобытность и др.

Общность педагогических культур объясняется многими факторами:

- а) общностью исторических условий развития разных народов;
- б) общностью целей и интересов народов всех стран, их общечеловеческими духовно-нравственными ценностями;
- в) общностью основ народной психологии;
- г) общностью географических условий;
- д) взаимовлиянием педагогических традиций разных народов.

Эта общность проявляется в представлениях народа. Например, в представлении об единстве трудящихся. Поговорка «В единении - сила» на многих языках звучит как афоризм. Пословицы и поговорки разных народов, призывающие трудящихся к объединению своих усилий, звучат по-разному, но имеют одинаковый смысл: в них показывается всеильность сплоченных людей и обреченность человека, оказавшегося вне общества» [9, с.8]

Как считал Г.Н. Волков: – Этнопедагогика показывает, что у всех народов, в том числе и исчезающих, в древней самобытной культуре много такого, что в состоянии обогатить мировую цивилизацию.

Основной вывод Г.Н. Волкова о предмете этнопедагогики следующий:

- Итак, этнопедагогика изучает:

- 1) основные педагогические понятия народа (уход, воспитание, самовоспитание, перевоспитание, наставление, обучение, приучение);
- 2) ребенка как объект и субъект воспитания (родное дитя, сирота, приемный, ровесники, друзья, чужие дети, детская среда);
- 3) функции воспитания (подготовка к труду, формирование морально-волевых черт характера, развитие ума, забота о здоровье, привитие любви к прекрасному);
- 4) факторы воспитания (природа, игра, слово, общение, традиция, дело, быт, искусство, религия, пример-идеал (личности-символы, события-символы, идеи-символы);
- 5) методы воспитания (убеждение, пример, приказ, разъяснение, приучение и упражнение, пожелание и благословение, заклинание, клятва, просьба, совет, намек, одобрение, упрек, укор, уговор,

заповедь, поверье, завет, зарок, раскаяние, покаяние, проповедь, завещание, запрет, угроза, проклятие, брань, наказание, побои);

б) средства воспитания (потешки, считалки, пословицы, поговорки, загадки, эпос, сказки, легенды, предания, мифы и т.д.);

7) организацию воспитания (трудовые объединения детей и молодежи, молодежные праздники, общенародные праздники).

Как утверждал Г.Н. Волков, «внутри каждой из названных тем - большое число вопросов и проблем, требующих пристального внимания педагога, изучение которых поможет глубже понять особенности народной педагогики и культуры. Например, уход за ребенком - одно из первых педагогических понятий народа. Он включал в себя кормление, пеленание, одевание, купание, лечение, прогулки и т.п. Много веков тому назад народ уже не только представлял эти элементы отдельно, но и связывал с ними отдельных лиц: кормилица, кормилец, няня и т.п. У каждого лица были вполне определенные обязанности. Если кормилицы были из среды простонародья, то кормильцами становились только наиболее знатные бояре и брали их только в княжеские семьи. В крестьянских семьях лучшими няньками оказывались бабушки, старшие сестры и братья» [9, с. 10].

В народной педагогике одним из фундаментальных проблем являются факторы народного воспитания. Г.Н. Волков подробно анализировал значение воспитания на основе применения этих факторов. Он пишет: «Или взять такой великий и универсальный фактор воспитания, как природа. До сих пор еще не создано обобщающих трудов о том, как народ использовал природные явления в воспитании подрастающего поколения. А.П.Чехов писал, что трудящиеся учились не по книгам, а в поле, в лесу, на берегу реки. Учили их птицы, когда им пели песни, солнце, когда, заходя, оставляло после себя багровую зарю, деревья и травы. В этом процессе самообучения немало интересного и ценного для педагогики. Солнце... Сколько о нем у всех народов песен, загадок, пословиц, сказок! Сколько с ним связано обычаев и обрядов! Человек использовал их и в умственном, и в нравственном, и в эстетическом воспитании, не говоря уже о трудовом и физическом» [там же, с. 10]. Рассматривается Г.Н. Волковым педагогические возможности природы как фактора воспитания, представляющего «безграничный простор для деятельности этнопедагога».

Природа – это не просто место обитания, это и двор отцовского дома, и звезды на небе, травы и букашки, заповедные леса, священные дубравы и родники, и пни тысячелетних дубов, срубленных прапрадедами и др.	
Слово как фактор воспитания – это, прежде всего материнский язык.	
Материнский язык - основа основ развивающейся личности. Мать, лишившая своего ребенка родного языка, духовно порывает с ним, что в последующем развивает в нем комплекс человеческой и этнической неполноценности.	В результате деэтнизации человек, теряя лучшие черты и свойства родного народа, взамен не приобретает ничего.
	В народе говорят: «Не та мать, кто родила, а та, кто воспитала».

К факторам народной педагогики относятся слово и дело, труд и традиции, их достаточно много, можно утверждать, что все они выверены эмпирическим путём. Полный текст об их значении студенты могут найти в учебнике Г.Н. Волкова «Этнопедагогика» (глава 6.с.128-152). Они анализируются в содержании трудов многих исследователей. Актуальными остаются и следующие мысли Г.Н. Волкова:

– Нет полноценного воспитания вне сферы духовной культуры родного народа. Новые исторические условия выдвигают много новых вопросов, требуют иных решений старых проблем. Сложно взаимодействие воспитания и религии. Это еще одна обширная область этнопедагогических исследований.

– Педагогическая наука ставит и решает много проблем, которые никогда не ставились и не могли ставиться народной педагогикой. В то же время и у народной педагогики есть такие находки, на которые педагогическая наука не обращала внимания, несмотря на их бесспорную воспитательную ценность. Этнопедагогические исследования могли бы привлечь внимание педагогов к этим находкам, оживить их, вернуть в народное педагогическое сознание, в том числе - и родителям как естественным воспитателям.

– Сегодня некоторые старинные обычаи становятся общегосударственными традициями: проводы зимы, фестиваль «Русская зима», сабантуй, акатуй - праздник песни и труда (у татар и чувашей), праздник цветов (у марийцев) и др.

– Опыт показывает, что эффективность учебно-воспитательной работы порою немало зависит от умелого использования педагогических традиций народа, в которых, что очень важно, обучение и воспитание осуществляется в гармоническом единстве. Народные этические и педагогические традиции в настоящее время настолько преданы забвению, что их творческое возрождение вполне справедливо воспринимается как своего рода инновационный феномен. Их диалектическое приспособление к новым социальным условиям приводит к педагогическим находкам, порою - к неожиданно продуктивным новшествам [9, с. 11].

Вопросы духовно-нравственного воспитания, об отношении к обычаям, об эффективности учебно-воспитательной работы ставились и разрабатывались в содержании всей истории как зарубежной, так и отечественной педагогики, актуализировались и в исследованиях Г.Н. Волкова и его последователей. В настоящее время в обществе они систематически обсуждаются на научно-практических конференциях.

Кроме Г.Н. Волкова учебники этнопедагогики были разработаны и другими авторами. Так, в учебнике этнопедагогики ученых Л.Н. Бережновой, И.Л. Набок, В.И. Щеглова утверждается: «этнопедагогика как самостоятельное научное направление в исследовании социализации и образования сформировалась во второй половине XX в. Начальный этап становления науки объясняет вариативность понятийного аппарата, поэтому и существуют различные подходы к определению понятия «этнопедагогика». В самом общем виде этнопедагогика понимается как теоретическое осмысление и систематизация опыта народной педагогики, как совокупность педагогических сведений и воспитательного опыта, объективированного в традициях, обычаях, обрядах, детских играх, игрушках, произведениях народного искусства». Авторами отмечается, что термины «этнопедагогика» и «народная педагогика» приобретают разные смысловые нагрузки. По мнению В. С. Кукушина, этнопедагогика – обобщенное понятие, означающее сравнительный анализ воспитательных традиций различных народов, а народная педагогика – воспитательные традиции конкретной этнической группы [5, с. 10].

В подходе Л.Н. Бережновой «по сути этнопедагогика выступает как теоретическое осмысление и систематизация опыта народной педагогики, представляющей собой совокупность педагогических сведений и воспитательного опыта народа, выработанных и накопленных в процессе общественного развития. Этнопедагогика — это особый взгляд на воспитание народными средствами представителя конкретного этноса. Она анализирует социальные и педагогические процессы, взаимосвязи, взаимодействия педагогики с культурными традициями народа, исследует особенности и закономерности народного (этнического) воспитания.

Поэтому основной *предмет познания этнопедагогики — воспитательный процесс*. Проблемы воспитания становятся предметом активных дискуссий в кругах научной общественности.

Этнопедагогика отражает феноменологическое существование воспитания в реальной действительности и исследует воспитательный процесс как:

- форму (или способ) человеческих, межличностных отношений (воспитательные отношения, воспитывающее общение) в этнокультурном окружении;
- этнические нормативно-поведенческие механизмы передачи культуры этноса подрастающему поколению (интериоризация культурного опыта);
- особый вид деятельности (воспитательная деятельность);
- функцию взаимодействия людей (воспитывающую функцию) в различных условиях социализации: в обучении, художественном творчестве, труде и т.п.;
- этнокультурное развитие человека, его становление как представителя конкретного этноса;
- этносоциальный институт (система воспитания в культуре конкретного этноса)» [5, с. 11].

По мнению Г. Нездемковской, «этнопедагогика имеет особенность, которая отличает ее от многих других научных областей, что во многом объясняет сложности ее исторического становления. Ее предметная область и ее исследовательские приоритеты в значительной степени оказались зависимыми от следующих факторов:

- истории народа, языковых особенностей, психологических особенностей того или иного этноса, включающих преобладающий темперамент и специфические способы разрешения конфликтов;
- харизматических и культурных героев, присущих данному этносу, доминирующего социального устройства;
- нравов и обычаев, правил и норм поведения, отраженных в традициях и обычаях народа;
- ландшафта, климата, химико-биологических влияний среды обитания;
- ведущей деятельности по жизнеобеспечению.

На наш взгляд, определение предметной области этнопедагогике может быть продиктовано от осознания перечисленных факторов, а также от распространения этнопедагогических знаний в сферах культуры и образования.

В исследованиях по этнопедагогике предпринята попытка определения этнопедагогического знания — "это особым образом преобразованное, трансформированное знание об этническом воспитании — это такое знание, сущность которого имеет познавательное и воспитательное значение в педагогической культуре конкретного этноса" [27].

Таким образом, этнопедагогическое знание — это знание о:

- действительности и общей этнической картине мира, многообразии и специфичности традиционных этнических культур и их взаимодействия;
- идеалах, ценностях, функциях, закономерностях традиционного этнического воспитания, воспитательного пространства и мира детства этноса;
- факторах традиционного этнического воспитания: генетике, среде, воспитания, обучении, этносоциальном окружении, языке, религии;
- содержании, формах, методах и средствах традиционного этнического воспитания; труде как основе человеческого бытия; земле как доме человечества; человеку как части природы; преемственности поколений, культе предков; семье как непреходящей ценности; системе родственных отношений; сущности этносоциальных ролей; механизмах регулирования отношений
- между субъектами этноса; традициях, обычаях, обрядах народного этикета; общественном мнении как регуляторе нравственного поведения человека и др. [там же].

Рассматривая народную педагогику как предмет этнопедагогике, Г.Н. Волков показал вклад великих педагогов в изучение народного воспитания. Изучению трудов классиков педагогики посвящена также статья Г.В. Нездемковской.

Представление феноменологической сущности воспитания как сложного общественного явления в реальной социальной и педагогической действительности ориентирует на четкое осмысление содержания воспитания. В современной теории и практике воспитания обращение к народным знаниям о воспитании, о народной культуре, к её различным аспектам, а главное – их осмысление, в том числе на основе двуязычия, как мы считаем, расширяет предметную область этнопедагогике.

Анализ научно-педагогической литературы показывает, что этнопедагогика развивается как область педагогического знания, изучающая народную педагогику и её роль в воспитании и социализации подрастающего поколения в условиях семьи и образовательных учреждений. Как показано А.Б. Панькиным, «...развитие национально-региональных систем образования России, процессы становления этнически ориентированных образовательных учреждений требуют своевременного теоретического осмысления их методологических основ, разработки целостного подхода к ним, вскрывают новые противоречия, которые не являлись предметом анализа в предыдущих работах» [32]. Со времени проведенного ученым исследования этнический компонент остается одной из актуальных тем эмпирических и теоретических исследований в области этнопедагогике. Понятие осмысления, на наш взгляд, следует рассматривать как одно из условий усвоения, развития как эмпирических, так и теоретических знаний в данной области.

Таким образом, в предметной области этнопедагогике доминирующий компонент занимает народная педагогика как совокупность народных знаний по воспитанию. Она имеет глубокие корни, которые раскрываются в историко-педагогических трудах, в учебниках, хрестоматиях по истории педагогики, в справочных изданиях. Общеизвестно мнение научного сообщества о заслуге Г.Н. Волкова в фундаментальном исследовании этнопедагогике. В области этнопедагогике известны труды многих ученых (Л.Н. Бережнова, И.Л. Набок, В.И. Щеглов, В.С. Болбас, Г.В. Нездемковская, Г.А. Станчинский, А.Б. Панькин, И.А. Чуриков и другие). Изучаются вопросы возникновения и становления этнопедагогике как направления педагогической науки и научной дисциплины, уточнения категориального аппарата, социально-философского анализа. Методологии этнопедагогике посвящены исследования Ш. М. Арсалиева, К.Ж. Кожакметовой, М.Х. Мальсаговой, Г.В. Нездемковской. Значительное место вопросы этнопедагогике занимают в концепциях, а также программах образовательных учреждений на федеральном и региональном уровнях.

Они рассматриваются в этнопедагогической концепции Г.Н. Волкова, Г.В. Нездемковской и многих других. Например, М.Х. Мальсагова, раскрывая содержание этнопедагогике как области педагогического знания, приводит определение Г.Н. Волкова; с точки зрения которого, этнопедагогика объясняет народную педагогику, а также предлагает возможности её использования в современных условиях, изучает опыт этнических групп, основывающейся на многовековых, естественно развивающихся народных традициях» [23]. Как видно, осмысление содержания этнопедагогике связано,

прежде всего, со знаниями народа по воспитанию, составляющими ключевую мысль в определении народной педагогики. В исследованиях Ю.Д. Анчабадзе, З.Б. Цаллаговой отмечается, что "... педагогические знания народа находились в тесной связи с житейской философией и моралью, с агрономическими, метеорологическими, астрономическими и другими знаниями народа" [1, с. 53].

В связи с разграничением Г.Н. Волковым понятий «народная педагогика» и «этнопедагогика» стало расширяться поле этнопедагогических исследований. Народную педагогику Г.Н. Волков рассматривает как предмет этнопедагогике. В исследованиях отмечается, что требует серьёзного осмысления тема возникновения и становления этнопедагогике как части педагогической науки, следовательно, и тема предмета этнопедагогике (Г.В. Нездемковская).

В условиях высшего образования важно осмысление содержания этнопедагогике, которое реализуется в процессе обучения, воспитания и социализации в условиях дошкольных образовательных учреждений и общеобразовательных школ. В настоящее время этнопедагогика развивается и как отрасль научно-педагогического знания, и как учебный предмет, и как область практической деятельности. В статье В.А. Николаева "выделяются основные положения этнопедагогике, позволяющие рассматривать ее в качестве самостоятельного направления современного научно-педагогического знания" [29, с. 41-49]. В статье Ш.М.-Х. Арсалиева «рассматривается актуальность этнопедагогике в условиях развития современной системы образования как особой отрасли педагогического знания. Основной целью этнопедагогической науки является изучение, систематизация, развитие и совершенствование этнопедагогического знания» [3, с. 10-16]. Содержание работ авторитетных ученых обогащает теоретико-методологические основы изучения этнопедагогике.

Разрабатываются общие основы этнопедагогике, например, в трудах Г.В. Нездемковской. Осмысление их начинается с освоения сущности и содержания понятия народной педагогики, значения народных знаний по воспитанию, обобщенных в трудах классиков педагогики и современных исследователей этнопедагогике. Этнопедагогике посвящены исследования ряда авторов (Д.И. Латышина, Р.З. Хайруллин, О.В. Хухлаева, А.С. Кривцова и другие). Выявление теоретико-методологических подходов каждого из авторов в целях сравнительного анализа остается открытой задачей.

Таким образом, в соответствии с теоретико-методологическими основами изучения этнопедагогике, в содержании этнопедагогике как учебного предмета рассматривается понятийно-категориальный аппарат, предмет этнопедагогике. Осмысление их определяется нами как второй уровень изучения и освоения этнопедагогике.

В содержании следующего параграфа (2.3) представлены различные точки зрения на взаимосвязь этнопедагогике с другими отраслями гуманитарного знания, а также отражено содержание отдельных трудов, имеющих значение в процессе анализа междисциплинарного характера этнопедагогических исследований. Его осмысление рассматривается нами как следующий уровень изучения и освоения этнопедагогике.

### **2.3. Междисциплинарный подход в этнопедагогических исследованиях**

Рассмотрение этнопедагогике как области междисциплинарных исследований – это сложная, в то же время интересная тема. В процессе изучения данной темы у бакалавров формируются умение видеть междисциплинарную связь изучаемых дисциплин и понимание того, что основа «этно» является предметом широкого исследования.

К сущности этнопедагогике обращаются все авторы учебников этнопедагогике. Так, в учебнике Л.Н. Бережновой, И.Л. Набок, В.И. Щеглова дается следующее определение:

«Этнопедагогика – это область современной педагогической науки, имеющая междисциплинарный характер и строящаяся на взаимодействии различных гуманитарных наук: педагогики, психологии, этнологии (этнографии), социально-культурной антропологии, теории и истории культуры, этики, эстетики, социологии, религиоведения, теории коммуникации, конфликтологии. Междисциплинарный характер обуславливает сложность научных исследований в области этнопедагогике, но в то же время отражает одну из наиболее актуальных тенденций в развитии гуманитарного научного знания - интеграцию научных областей с целью формирования комплексного системного представления о человеке как объекте этнопедагогического воздействия» [5].

По мнению ученых, междисциплинарность этнопедагогических исследований предполагает в методологическом обосновании сочетание нескольких подходов и, следовательно, необходимость обращения к многим областям знаний. Она же порождает, как выявляется, трудности в преподавании курса «Этнопедагогика», отмечаемые ведущими его и изучающими вопросы этнопедагогике.

Исследователи отмечают, что «сложность преподавания этнопедагогике состоит не только в ее междисциплинарном характере, чрезвычайно затрудняющем научно-исследовательскую работу в этой области, но и в том, что Этнопедагогика как наука находится в стадии развития». Как отмечают исследователи, несмотря на появление учебников, диссертационных исследований по этнопедагогической проблематике, становление этнопедагогике как самостоятельной научной области находится еще очень далеко от стадии завершения. «Предметом дискуссий остаются и ее предмет, и ее статус в системе гуманитарного знания, и ее понятийно-категориальный аппарат. И это естественный процесс, связанный не только с междисциплинарностью этнопедагогике, но и с тем, что эта наука и эта область профессиональной подготовки учителей, несомненно, устремлены в будущее, отражают наиболее актуальные проблемы и потребности развития знания о человеке, закономерностях формирования современной личности» [5, с. 3-4].

Выявление и изучение проблем этнопедагогике отражается в историко-педагогической литературе. Так, К.Д. Ушинский «глубоко изучает жизнь и крупных и самых малочисленных народов... Предметом особого внимания великого просветителя были дети и воспитание, ... обычаи и обряды, связанные с воспитанием детей, способы лечения младенцев, народные праздники, примеры поэтического влияния родной природы на человека и т.п.» [9, с. 125]. К.Д. Ушинский считал, что в качестве основы для изучения Отечества необходимо развивать у детей «инстинкт местности», где они живут, т.е. знание своего непосредственного окружения и умение сопоставлять его с изучаемым материалом. С преподаванием предмета «Отечественное» автор связывал знакомство с элементами географии, истории, естествознания, изучение родного языка. Содержание «Отечественного» К.Д. Ушинский рассматривал как комплексную характеристику края, региона проживания, где общенаучные знания формируются на основе местных сведений в результате сравнения и обобщения» [11, с.31].

Как считает Г. Нездемковская, «отечественная этнопедагогике с момента возникновения развивалась в тесном взаимодействии со смежными научными областями – историей, философией, психологией, этнографией, социологией, педагогикой. Без их развития невозможно было бы решение таких важных социальных, культурных задач, как сохранение и развитие национального самосознания, формирование национального характера, утверждение равных, гуманных отношений между представителями разных народов, населяющих Россию. При этом задачи практического применения этнопедагогических знаний в целях развития отечественного образования преобладали над интересами теоретической рефлексии» [27].

Г.А. Станчинский также утверждает, что «этническая педагогике зарождается на стыке многих традиционных научных дисциплин и, прежде всего таких как этнология, социальная психология и педагогике, социология, лингвистика и т.д.», а «духовное формирование личности происходит путем присвоения ею культурно-исторического опыта этнических норм и ценностей своего народа» [38, с. 162].

Таким образом, анализ исследований показывает, что появление этнопедагогике как самостоятельной отрасли научно-педагогического знания – это, как считает Г.В. Нездемковская, закономерный процесс, вызванный существованием такого феномена, как народная педагогике. Наличие огромного объема теоретического и практического материала в области традиционного народного воспитания требовало его изучения, обобщения и применения прогрессивного воспитательного потенциала в современной практике обучения и воспитания детей.

На современном этапе развития образования, как пишет Л.Ф. Греханкина, «обращение к истории педагогике позволяет выделить различные подходы к решению вопроса об оптимальном сочетании компонентов содержания образования. В качестве локальных сведений о прошлом привлекалось ближайшее окружение школы, доступное непосредственному наблюдению (Я.А. Коменский, М.В. Ломоносов, Н.И. Новиков). Во второй половине XIX в. в России возрос интерес к познанию своей страны, возникло понятие «родоведение» (Н.Х. Вессель).

В исследованиях Е.Е. Чапко обосновывается также, что «в связи с синкретизмом народной педагогической культуры ее осмысление и перевод на теоретический и опытно-экспериментальный уровень возможны только при активном использовании и модификации исследовательских методов смежных наук, а также накопленной ими эмпирической информации... Таким образом, осмысление традиционной педагогической культуры и выделение ее в качестве самостоятельного объекта научного исследования позволяют существенно компенсировать разрывы, существующие между педагогикой и реалиями бытия современного человека» [47, с. 162-164].

Для успешного развития национальной школы В.К. Шаповалов определил условия, которые во многом обеспечат ее жизнеспособность. Одним из них, по его мнению, является удовлетворение потребности национальной школы в кадрах, способных реализовать этнокультурную направленность

образования. Необходима более четкая содержательная ориентация средних профессиональных и высших педагогических учебных заведений на удовлетворение этой потребности. Обязательным компонентом профессиональной подготовки педагогов должно стать изучение ими специальных курсов, в том числе этнопедагогике [49, с.17 - 25, 27-28].

В высшей школе эта ориентация рассматривается, исходя из её сущностных функций, на основе педагогической теории и практики, которые стали учитывать этническое многообразие культуры народов России. В связи с этим актуальна задача этнопедагогической подготовки будущих специалистов дошкольного и школьного образования в условиях высших учебных заведений. Решение ее осуществляется в различных направлениях: формирование этнопедагогической компетентности педагогов дополнительного образования (С.Б. Сергеева); подготовка студентов педагогического вуза к изучению этнопедагогической среды в полинациональном регионе (Г.В. Давлекамова); формирование этнической педагогической культуры у будущего учителя татарской национальной школы (К.С. Садыков); формирование готовности студентов педагогических вузов к этноэстетическому воспитанию детей дошкольного возраста (М.В. Чернова); педагогические условия формирования этнокультурных ценностей у будущих психологов (О.А. Гущина); этнокультурный подход в процессе подготовки социальных педагогов к работе с семейным социумом (Н.М. Ахмерова) и другие. Разрабатываются также вопросы регионально-этнической направленности воспитания, этнической системы воспитания личности, подготовки будущих педагогов к ведению образовательной деятельности с учетом регионально-этнической направленности при соответствующем подходе к содержанию воспитания студентов в условиях вуза (М. Кожанова). Таким образом, в педагогической теории и практике проблемы воспитания человека с начала 1990-х годов рассматриваются в широком культурно-историческом контексте. Заметное место в содержании высшего образования отводится культурно-воспитательным и образовательным традициям, существующим у разных народов (Н.В. Бордовская, А.А. Реан и другие). Одним из основных требований к педагогам является обладание целостным представлением об образовании как особой сфере социокультурной практики, которая обеспечивает передачу (трансляцию) культуры от поколения к поколению, а также умение организовывать образовательный процесс в различных этнокультурных условиях. В связи с этим к концу 2005 – началу 2006 года разрабатывается проблема «Этнопедагогика в условиях модернизации российского образования» (М., 2006). В основном это связывается с тем, что в системе образования Российской Федерации стали признанными новые подходы к организации учебно-воспитательного процесса, с учетом национально-культурных особенностей народов, живущих в регионах страны (Белогуров А.Ю. и другие).

Несомненным признается то, что национально-региональная система образования должна учитывать национальные традиции, особенности, менталитет народа, проживающего на данной территории; идеи развития национальной культуры, опыт народной педагогики в воспитании заботливого отношения, любви к природе родного края, бережливости. Этнокультурный компонент, органически встроенный в содержание образования, позволяющий соотносить процесс обучения с этнопсихологическими особенностями учащихся, создает благоприятные условия для развития у детей познавательных процессов восприятия, памяти, мышления [11, с. 31]. Однако в России как в многонациональном государстве остается актуальной задача подготовки подрастающего поколения в поликультурном обществе, народы которого развивают национальные культуры. М.Н. Кузьмин, например, предостерегает от формирования содержания образования в регионах России «в ущерб единству культурного пространства России с преимущественным вниманием к истории и культуре т.н. титульных этносов...». И он считает, что «этническая школа решает в интересах личности задачи обеспечения билингвизма, поликультурного образования и духовного сплочения многонационального народа России» [18, с. 646]. В регионах страны исследуются и вопросы интеграции национальной культуры и учебно-воспитательного процесса, в их содержании предполагается также использование методов народной педагогики (Ф.Ф. Харисов, Казань). Изучение теории этнопедагогике позволяет осмысливать не только особенности народной педагогики того или иного народа, но и общность целей воспитания в народной педагогике разных народов, прежде всего в условиях семьи, а также то, что изучение народной педагогики способствует обогащению общечеловеческой педагогической культуры [8, с.20]. Актуальным остается мысль о том, что её дальнейшее развитие связано с тем, что в содержании образования нужны «наши истоки, традиции, наша историческая жизнь» [Тодоров Л.В., 1999, с. 10].

Данный подход приемлем и в педагогике социальной работы.

Формирование целостной этнопедагогической и этнопсихологической культуры будущего учителя на базе педагогических учебных заведений Республики Дагестан исследуется Ш.А. Магомедовым, который выявил основные противоречия процесса их формирования. К ним относятся противоречия между: 1) недостаточным развитием национального сознания будущих учителей и возможно-

стями его обогащения в учебно-воспитательном процессе в педагогических учебных заведениях; 2) уровнем этнопедагогической и этнопсихологической культуры учителя и социальным заказом полиэтничного общества по активизации использования этнопедагогической и этнопсихологии в современной многонациональной школе; 3) непониманием будущими учителями значимости народной педагогики и этнопсихологии и потребностями общества в возрождении национального самосознания.

Формирование этнопедагогической культуры зависит и от важнейших условий эффективной организации педагогического процесса, к которым Д.М. Бурхинов, Д.А. Данилов, С.Д. Намсараев относят народно-педагогические идеи в организации жизнедеятельности учащихся, учет национальных особенностей в организации педагогического процесса. Ученые разработали также вопросы этнопедагогического обеспечения учебно-воспитательной работы (нравственное воспитание, воспитание у учащихся интереса к учению, приобщение учащихся к традиционным видам труда, эстетическое воспитание, физическое развитие и укрепление здоровья детей) [7, с. 50, 79]. Авторы придерживаются точки зрения Г.Н. Волкова в том, что «научное исследование народной педагогики предполагает исторический, теоретический и практический подход».

В процессе подготовки в высшей школе социальных педагогов и социальных работников также учитываются национальные особенности культуры региона, в том числе в организации социальной работы, социально-педагогической деятельности.

Формирование этнопедагогической культуры как междисциплинарной проблемы связано также со следующим условием – изучением студентами темы этничности и этнической идентификации (этнопсихология). Ученые отмечают, что «этничность» и «этническая идентичность» – понятия довольно новые, вошедшие в научный оборот лишь с середины XX в. В этнопсихологическом словаре идентификация определяется как «процесс неосознаваемого отождествления себя с субъектом общения, деятельности (личностью, социальной общностью, нацией и т.п.), с объектом идентификации (с другим человеком, с определенной группой, общностью людей, другой нацией, народностью), в результате которого резко интенсифицируются процессы обмена ценностями, типом, характером отношений данных объектов и субъектов идентификации. В результате идентификации происходит как бы воображаемый перенос субъектом своих качеств на объект идентификации (эмпатия), а также усвоение в результате активизации внушения, ценностей объекта идентификации» [54, с. 72]. Исследования, посвященные этнической идентификации, этническому самосознанию и психологическим проблемам этничности, например, ценностям и символам национального самосознания, разрабатываются и на региональном уровне. Изучаются эти вопросы также Д.Л. Хилхановым, Е.М. Бужгеевой, О.А. Вальдманом и Н.Ф. Золотухиной и многими другими.

Данная тема раскрыта также в исследованиях Л.Н. Бережновой, И.Л. Набок, В.И. Щеглова. Учеными разрабатываются этнологические и антропологические основы этнопедагогической деятельности, в которых анализируются:

особенности и основные этапы развития этнологического знания, становление отечественной этнологической школы, этнологический и антропологический контекст современной этнопедагогической деятельности, классификация этносов и особенности современной этносферы, этничность, нация, национализм, этнопедагогика в свете современных этнологических дискуссий.

Ключевые мысли ученых по этнологическим и антропологическим основам этнопедагогической деятельности следующие: Необходимое условие развития этнопедагогической деятельности как науки и практической педагогической деятельности — безусловно, ее опора на этнологическое, антропологическое, культурологическое знание. Этнопедагог должен прежде всего знать природу, границы, функции этнического «измерения» личности, во многом определяющего ее сознание, поведение. Но именно здесь мы имеем дело с одной из самых сложных, противоречивых и дискуссионных проблем современной науки, затрагивающих сущность нашего знания о человеке, его происхождении, природе, месте в мире. С одной стороны, мы можем исходить из известного постулата выдающегося этнолога Л. Н. Гумилева о том, что человек не существует вне этноса, что этническая принадлежность — необходимое, конститутивное свойство личности. С другой стороны, нельзя не учитывать, что в современном обществе мы имеем дело с очень сложной «этнической мозаикой», образовавшейся благодаря непрекращающемуся смешению (миксации) рас и народов, нарастанию числа межэтнических браков, стремительному развитию миграционных процессов во всем мире [5].

Междисциплинарный характер этнопедагогических исследований раскрывает возможности осмысливать следующие вопросы, поставленные Л.Н. Бережновой, И.Л. Набок, В.И. Щегловым, а главное – найти ответы на них: «Что означают сегодня понятия «этническая принадлежность», «этническое происхождение» в современном полиэтничном и мультикультурном обществе? В какой ме-

ре они отражают реальные причины того или иного поведения человека? Является ли этничность неким «врожденным» и неизменным качеством человека или она может меняться?

«Наконец, как соотносится «этническое измерение» личности с другим важнейшим ее «измерением» — социальным, гражданским, связанным с конкретным обществом, конкретным государством, членом, гражданином которого эта личность является? На эти и многие другие вопросы мы не можем ответить, не обратившись, прежде всего к этнологической и антропологической наукам, не разобравшись в смысле, содержании основных их понятий, касающихся той важной стороны личности человека, которую мы именуем «этнической» [5, с.26]. Поиск ответов на эти вопросы приводит к обращению к этнологическим и антропологическим источникам [5, с. 26-91].

В целом исследования этнопедагогике в своей методологической основе в своем междисциплинарном подходе не противоречат друг другу. Так, Г. Нездемковская также показывает: «Возникновению этнопедагогического знания способствовали объективные научные и практические предпосылки: антропологические, социально-экономические, культурные, этнологические, историко-педагогические и др. [27].

Актуальна также следующая точка зрения ученых о том, что «...этнопедагогические исследования осуществляются на основе культуурообусловленности образования, в которой выделяются:

культура этноса, этническая культура, национальная культура в контексте современной социокультурной ситуации, моноэтническая и полиэтническая среда жизнедеятельности человека. Полиэтническая образовательная среда, культуроемкость образовательной среды» [5, с. 92-105].

Ключевые мысли авторов на основе культуурообусловленности образования: Культурное развитие личности, богатство человеческой индивидуальности во многом определяются и обеспечиваются социально-культурными условиями ее бытия. Культурное пространство - это среда повседневного обитания человека. Оно многомерно и динамично, включает сложившиеся формы общения, этнические и духовные ценности, искусство, значимые события, символы. Содержание и качество культурного пространства неизбежно переходят в другое измерение — культурно-образовательное. В культурологической стратегии образования цели развития культуры и образования совпадают. «Культурологический подход в педагогике — это видение образования сквозь призму понятия культуры, другими словами, его понимание как культурного процесса, осуществляющегося в культуросообразной образовательной среде, все компоненты которой наполнены человеческими смыслами и служат человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способному к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей» (Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно ориентированного образования. — Ростов н/Д, 2000).

Культурологический подход позволяет рассматривать этнопедагогические явления как совокупность культурных компонентов на широком социокультурном фоне и с учетом локальной культурной ситуации, а изучаемые объекты как феномены этнокультуры. Культурологический подход ориентирует на понимание: - культуры как освоенного и овеществленного опыта человеческой деятельности;

- человека как субъект культуры, обладающего способностью к самореализации и культуротворчеству [5, с. 7-8].

Осмысление культурологического подхода в процессе изучения этнопедагогике будущими учителями, социальными педагогами, социальными работниками связано с решением вопросов воспитания и социализации. В настоящее время, когда явно видны нарушения в поведении у значительной части подростков и молодежи, даже взрослых, следует решать и эти вопросы, опираясь на исследования ученых. Так, в них отмечается, что «...в качестве основных позиций изучения этнопедагогических явлений в соответствии с культурологическим подходом выступают:

- отношение к человеку как субъекту социализации, способному к культурному самоизменению;

- отношение к факторам социализации как посредникам между ребенком и культурой, способным ввести его в мир культуры, оказать поддержку развивающейся личности;

- отношение к процессу этносоциализации как процессу инкультурации, движущими силами которого выступают личностные смыслы и диалог» [5].

Как видно, главное внимание сосредоточено на понятиях «социализация» и «этносоциализация». Несомненно, что данные позиции требуют изучения и со стороны педагогов-психологов, социальных педагогов и социальных работников.

«Таким образом, идеи и принципы культурологического подхода позволяют реализовывать функции этнопедагогике как культуурообусловленного вида деятельности и представляют собой определенную ценность. Ценность выступает своеобразным связующим звеном между теорией и практи-

кой, между познавательными и практически реализуемыми подходами, в данном случае между культурологическим подходом к изучению этнопедагогических явлений и реализацией этнопедагогики как практической деятельности. Именно поэтому возникает аксиологический аспект рассмотрения этнопедагогических явлений. Суть его заключена в признании равноправия культур в рамках единой гуманистической системы ценностей при сохранении разнообразия ценностей этнокультур и этнических особенностей человека. Педагогика народов изначально была эмпирической, связанной с практической деятельностью, передачей социального опыта от старших поколений к младшим, а затем стала теоретической, прикладной педагогикой — наукой об образовании, обучении и воспитании человека. Педагогика — очень сложная и многогранная наука, и с накоплением знаний в результате ее развития постепенно складывается система педагогических наук, объединяющая отдельные отрасли и специальные научные дисциплины» [5, с. 8-9].

Этнопедагогические исследования разрабатываются во взаимосвязи с особенностями межэтнической коммуникации в образовании: Этническое самосознание и этническая идентичность как факторы коммуникации в образовании, толерантность как условие межэтнической коммуникации, принципы межэтнической коммуникации в полиэтнической образовательной среде [5, с. 130-161]. По особенностям межэтнической коммуникации в образовании приведем ключевые мысли Л.Н. Бережновой, И.Л. Набок, В.И. Щеглова: История всемирной педагогики многогранна, она складывается из опыта отдельных народов, каждый из которых имеет свои особенности. Смысл образования открывается через общую историю педагогики всего человечества. Почти все страны сегодня оказались перед необходимостью решать одни и те же задачи в сфере образования, связанные с обучением и воспитанием подрастающего поколения в кросскультурном обществе. Все более востребована этнопедагогика, направленная на определение путей этносоциализации подрастающего поколения в новых условиях межкультурного взаимодействия мирового сообщества.

Изучение этнопедагогики обращает внимание и на решение вопросов межэтнических, толерантных взаимоотношений между старшим и молодым поколениями. Следует иметь в виду, что: «Искаженные данные об этногенезе нередко используются в шовинистических и националистических целях. Очень важно учитывать, что большинство народов России сложилось в результате смешения в ходе длительного исторического развития, сложных этнических и миграционных процессов. Между этническими общностями трудно провести жесткие культурные, а тем более административно-территориальные границы. В мире формируется новая общность кросскультурного взаимодействия, происходят глобальная миграция людей и их смешение, поэтому люди должны понимать, насколько значимы для них этнокультурные корни исторической родины.

Современная идеология сосуществования в России опирается на принципы равноправного взаимодействия культур между собой и культурой мировой, общечеловеческой. Идеология выполняет ряд функций. Одна из них — ослабление социальной напряженности, возникающей, когда люди осознают расхождение между провозглашенными ценностями и реальными условиями своей жизни.

В настоящее время во взаимосвязи культур проявляется объективная тенденция общекультурного прогресса и политика национальной безопасности страны. Духовные связи народов России тесным образом переплетены и интегрированы в общей исторической судьбе» [5, с. 151-152].

Одна из важных задач в этнопедагогических исследованиях изучение проблем детства и воспитательные традиции в народной педагогике: отношение к детству в культурах разных народов, этические, религиозные и мифологические основы народной педагогики. Исследованию этих проблем посвящены многочисленные труды [5, с. 162-180].

В исследованиях Г.В. Нездемковской показано, что «этнопедагогика является относительно молодой междисциплинарной отраслью научного педагогического знания, находящейся в стадии становления. В определении ее предмета есть свои сложности. Этнос, его культура — сложнейший феномен. Он является объектом ряда наук, в том числе и этнопедагогики. Каждая из них определяет в этом объекте свой особый предмет. Безусловно, только совместные и скоординированные усилия специалистов различных отраслей знания могут позволить понять это многоаспектное явление». Этнопедагогику Г.В. Нездемковская рассматривает «как междисциплинарную отрасль научно-педагогического знания, изучающую народную культуру и традиционное народное воспитание (народную педагогику) с целью использования их прогрессивного воспитательного потенциала в современном воспитании и обучении» [27].

Анализ междисциплинарности этнопедагогических исследований показывает, что преодолеть трудности в изучении этнопедагогики возможно на основе, прежде всего, знаний культуры того народа, представителем которого является сам человек (обучающийся, интересующийся, стремящийся к познанию культуры, читающий).

Наши наблюдения показывают, что у части студентов отсутствует интерес к языку, к традициям, обычаям, к истории, культуре, в том числе тувинского народа, что затрудняет процесс восприятия содержания данного курса. Учитывая данное положение, в целях формирования этнопедагогической культуры студентов, необходима организация самостоятельной работы на основе двуязычия. Студентам предлагается заниматься переводом основных понятий и проблем этнопедагогики с русского языка на тувинский. Наш опыт показывает, что многие студенты охотно занимаются переводом на лекционных и семинарских занятиях.

В нашем исследовании расширение предметной области этнопедагогики связано с переводом категории «воспитание» на тувинский язык. Оно переводится как «кижизидилге», с корнем слова «кижи» (человек). Следовательно, в свою очередь «кижизидилге» переводится на русский язык как «очеловечивание». Данный перевод приемлем именно в народной педагогике. В целях изучения категории «воспитание» и сопоставления и осмысления её перевода на тувинский язык мы обратились к толковому словарю тувинского языка, в котором раскрывается значение слова «кижи» и многие его производные. В толковом словаре тувинского языка тувинское слово «кижизидилге» на русский язык переводится как «воспитание». В нашем подходе – изучение народной педагогики на основе двуязычия расширяет предметную область этнопедагогических исследований [31].

На основе исследований ученых мы предлагаем студентам написать реферат или выполнить курсовую работу по теме «Пословицы и поговорки русского, тувинского и монгольского народов о формировании и становлении человека». Это будет интересным исследованием на основе даже трёхязычия (для студентов, владеющих монгольским языком), станет настоящим диалогом культур. В основе студенческих работ – средства народной педагогики. Отдельные студенты создают свои страницы в интернете. В содержательной степени такая работа позволяет заинтересовать студентов в изучении развития этнопедагогики как области междисциплинарных исследований.

Таким образом, в соответствии с теоретико-методологическими основами изучения этнопедагогики, в содержании этнопедагогики как учебного предмета рассматривается междисциплинарный подход в этнопедагогических исследованиях. Его осмысление определяется нами как третий уровень её изучения и освоения, позволяющий осуществлять научно-исследовательскую работу в период выполнения курсовых, дипломных проектов, магистерских диссертаций. Следующий уровень (четвертый) – осуществление кандидатских, докторских диссертаций по этнопедагогической тематике.

Кроме того, отметим, что созвучие мыслей зарубежных и отечественных педагогов-классиков и современных педагогов выявляется во многих исследованиях. Не является исключением и этнопедагогические исследования. Данное явление в этнопедагогике является, на наш взгляд, показателем дальнейшего её развития. В научной статье доктора социологических наук А.К. Тхакушинова «... этнопедагогика представлена как многомерное научное направление, актуальность которого обусловлена современными тенденциями общественного развития» [42а, с. 11-14].

Проявляется междисциплинарность, как характерный в этнопедагогических исследованиях подход, также в этнопедагогике традиционной физической культуры, которая рассматривается в исследованиях Х.Д.-Н. Ооржака (глава 3).

**Задание для самостоятельной работы:**

1. Переведите следующие понятия и термины, выявленные и обобщенные в исследованиях Г.Н. Волкова, на тувинский язык и объясните их применение в тувинской народной педагогике.

Понятия и термины на русском языке	Перевод на тувинский язык
1) основные педагогические понятия народа - уход, - воспитание, - самовоспитание, - перевоспитание, - наставление, - обучение, - приучение	
2) ребенок как объект и субъект воспитания - родное дитя, - сирота, - приемыш, - ровесники, - друзья, - чужие дети,	

- детская среда;	
3) функции воспитания - подготовка к труду, - формирование морально-волевых черт характера, - развитие ума, - забота о здоровье, - привитие любви к прекрасному;	
4) факторы воспитания - природа, игра, слово, - общение, традиция, дело, - быт, искусство, - религия, - пример-идеал (личности-символы, события-символы, идеи-символы);	
5) методы воспитания - убеждение, пример, приказ, - разъяснение, приучение и упражнение, - пожелание и благословение, - заклинание, клятва, - просьба, совет, намек, - одобрение, упрек, укор, уговор, - заповедь, поверье, - завет, зарок, - раскаяние, покаяние, - проповедь, - завещание, - запрет, угроза, - проклятие, брань, наказание, побои;	
6) средства воспитания - потешки, считалки, пословицы, поговорки, - загадки, эпос, сказки, - легенды, предания, мифы и т.д.);	
7) организацию воспитания - трудовые объединения детей и молодежи, - молодежные праздники, общенародные праздники).	

2. В Интернет-ресурсах представлена страница «Г.Н. Волков – патриот» [картинки, фото] Режим доступа <http://elibrary.ru> Ознакомьтесь с его фотографиями и сделайте выводы о научно-педагогической деятельности академика.

3. Изучите содержание сайта Этнопедагогический аспект [картины, презентации] Режим доступа <http://elibrary.ru>. Разработайте содержание сайта «Современная молодежь Тувы вносит вклад в изучение и распространение народных игр».

4. Найдите пословицы русского народа о человеке. Выявите аналогии с тувинскими пословицами и поговорками.

5. В период прохождения практики или каникул снимите видеоматериалы о народных играх тувинского, русского, бурятского, хакасского, алтайского, киргизского, монгольского и других народов.

#### Список основной рекомендуемой литературы

1. Бережнова, Л.Н. Этнопедагогика [Текст]: Учеб. пособие / Л.Н. Бережнова, И.Л. Набок, В.И. Щеглов. – М.: Издат. центр «Академия», 2007. – 240с
2. Волков, Г.Н. Этнопедагогика: учебник. – М., 1999. – 168с.
3. Волков, Г.Н. Народная педагогика [Статья] / Г.Н. Волков // Рос. пед. энциклопедия. Т. 2. – М. 1999. С.20 – 21.
4. Волков, Г.Н. Неотъемлемая часть народной культуры [Статья] / Г.Н.Волков // Сов. педагогика, 1989. – №7. – С.98-103.
5. Нездемковская, Г.В. Этнопедагогика: Учебное пособие для вузов. – М.: Академ. проект; Алма-Матер, 2011. – 225 с. – (Caudeamus).

6. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая // Режим доступа <https://www.litmir.me/br/?b=230058&p=1> ЛитМир-Электронная Библиотека

### Библиографический список к главам 1, 2

1. Анчабадзе, Ю.Д., Цаллагова, З.Б. Становление этнопедагогике: от этнологии детства к этнологии воспитания научная статья / Ю.Д. Анчабадзе, З.Б. Цаллагова // XX Волковские этнопедагогические чтения “Педагогика любви”: Сб. материалов Междунар.науч.-практ. конф. (Абакан, 21-23 мая 2015г.). Абакан, 2015.С. 49-56
2. Арабов, И.А. Этнопедагогика (культурологический аспект) / И.А. Арабов, Г.Ю. Нагорная. – Карачаевск: Изд-во Карачаево-Черкесского гос. пед. ун-та, 1999. – 213с
3. Арсалиев, Ш.М.Х.Этнопедагогика в условиях развития современной системы образования / Ш. М.-Х. Арсалиев // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2017. №1. С.10 – 16.
4. Белогуров, А.Ю. Гуманизация и этнизация: две реалии современной педагогики [Статья] / А.Ю. Белогуров, Ю.А. Белогуров, Г.М. Елканова // Педагогика. – 1996. – №3.– С. 125 – 126.
5. Бережнова, Л.Н. Этнопедагогика [Текст]: Учеб. пособие / Л.Н. Бережнова, И.Л. Набок, В.И. Щеглов. – М.: Издат. центр «Академия», 2007. – 240с.
6. Болбас, В.С. О понятиях и терминах этнопедагогике [Статья] / В.С. Болбас // Педагогика. – 2001. – №1. – С.41 – 45.
7. Бурхинов, Д.М. Народная педагогика и современная национальная школа [Текст] / Д.М. Бурхинов, Д.А. Данилов, С.Д. Намсараев. – Улан-Удэ: Изд-во «Бэлиг», 1993. – 134 с.
8. Волков, Г.Н. Народная педагогика [Статья] / Г.Н. Волков // Рос. пед. энциклопедия. Т. 2. – М. 1999. – С.20 – 21.
9. Волков, Г.Н. Этнопедагогика: Учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. – М: Изд. центр «Академия», 1999. – 168 с.
10. Волков, Г.Н. Этнопедагогика тувинского народа [монография] / Г.Н. Волков, К.Б. Салчак, А.С. Шаалы. – Кызыл, 2009. – 168с.
11. Греханкина, Л.Ф. Региональный компонент в структуре содержания образования [Статья] / Л.Ф. Греханкина // Педагогика. – 1999. – №8. – С. 30 – 34.
12. Григорьев, В.М. Народная педагогика игры в воспитании и развитии личности. 13.00.01. – Общая пед.: Дисс. в виде науч. докл. на соиск. учен. степ. д.п.н. – М., 1998. – 66 с.
13. Дармодехин, С.В. Проблемы развития системы воспитания детей в Российской Федерации [Статья] / С.В. Дармодехин // Педагогика. – 2001. – №1. – С. 10 – 17.
14. Загвязинский, В.И. Теории обучения и воспитания: учебник для студентов учреждений высш. проф. образования / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. – М.: Изд. Центр «Академия», 2013. – 256 с.
15. Измайлов, А.Э. Народная педагогика: педагогические воззрения народов Средней Азии и Казахстана [Текст] / А.Э. Измайлов. – М.: Педагогика, 1991. – 253 с.
16. Каршинова, Л.В. Становление духовно-нравственных качеств школьников в процессе освоения русской народной культуры. Спец. 13.01.01 – общая педагогика: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. к.п.н. – М.,2000. – 17 с.
17. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. – М.:Академия, 2000. – С.170.
18. Кузьмин, М.Н. Этнопедагогика [Статья] // Рос. пед. энциклопедия. Т.2. – М., 1993. – С.644 – 646.
19. Кравченко, М.Н. Культурология: Учебное пособие для вузов: 4-е изд. / М.Н. Кравченко. – М.: Акад. Проект, Трикста, 2003. – 496с.
20. Кукушин, В.С. Этнопедагогика и этнопсихология [Текст] / В.С. Кукушин, Л.Д. Столяренко. – Ростов – н /Д.: Феникс, 2000. – 448 с.
21. Культурология: XX век. Энциклопедия: Т. 2. - СПб.: Университетская книга, 1998.-447с.
22. Культура современного урока. – М., 1997. – 91 с.
23. Мальсагова, М.Х. Методология этнопедагогического исследования: дисс.на соиск. учен. степени канд. пед. наук. 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования-2014 // Режим доступа <http://diss.seluk.ru/di-pedagogika/751426-5-metodologiya-etnopedagogicheskogo-issledovaniya.php>
24. Модорова, В.В. Этнокультурная направленность развития общего образования в Республике Алтай (90-е гг. XX в. – начало XXI в.): 13.00.01. – Общая пед., ист. пед. и образования: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. к.п.н. – Горно-Алтайск, 2003. – 17 с..
25. Мунзук Т.Т. Прогрессивные идеи и опыт тувинской народной педагогики и их использование в семейном воспитании: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.01-теория и история педагогики). – Казань, 1990.
26. Нездемковская Г. Становление этнопедагогике в России // Педагогика. – 2009. – №7. – с.17–26;

- Её же: Зарождение и развитие этнопедагогике России Режим доступа [https://bookz.ru/authors/galina-nezdemkovskaa/zarojden\\_466/1-zarojden\\_466.html](https://bookz.ru/authors/galina-nezdemkovskaa/zarojden_466/1-zarojden_466.html)
27. Нездемковская, Г.В. Этнопедагогика: Учебное пособие для вузов. – М.: Академ. проект; Алма-Матер, 2011. – 225 с. – (Caudeamus).
28. Николаев, В.А. Теория и методика формирования этнопедагогической культуры учителя: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования: Автореф. дисс. На соиск. учен. Степени доктора пед. наук. – М., 1998. – 28с.
29. Николаев, В.А. Ведущие положения этнопедагогике / В.А. Николаев // Педагогика. 2013. №4. С. 41-49.
30. Ооржак, С.Я. Формирование этнопедагогической культуры студентов в условиях университетского образования (на материале Республики Тыва):: 13.00.01. – Общая педагогика, история педагогики и образования: дисс. на соиск. учен. степ. к.п.н. – Красноярск, 2008.–156 с. Режим доступа <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-etnopedagogicheskoi-kultury-studentov-v-usloviyakh-universitetskogo-obrazovaniy>; <http://dlib.rsl.ru> Ооржак, С.Я. Формирование этнопедагогической культуры студентов в условиях университетского образования (на материале Республики Тыва): Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: Спец. 13.00.01-общая педагогика, история педагогики и образования.-Красноярск, 2008.-19с. Режим доступа [www.kspu.ruoorzhak\\_1211452186.pdf](http://www.kspu.ruoorzhak_1211452186.pdf) ;
31. Ооржак, С.Я. Основные понятия тувинской народной педагогики: [научная статья] / С.Я. Ооржак // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2016. №2. С. 24-27; Ооржак С.Я.Этнопедагогика: учебно-метод. пособ. для бакалавров направления «Социальная работа».– Кызыл, 2013.-123с.
32. Панькин, А.Б. Проектирование национально-региональных образовательных систем на основе принципа этнокультурной коннотации: Автореф. дисс. на соиск. учен. степени доктора пед. наук. Спец. 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Элиста, 2002. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/proektirovanie-natsionalno-regionalnykh-obrazovatelnykh-sistem-na-osnove-printsipa-etnokultury#ixzz4bD4Vin>
33. Поштарева, Т.В. Формирование этнокультурной компетентности [Статья] / Т.В. Поштарева // Педагогика. – 2005. – №3. – С.35.
34. Проблемы изучения регионально-этнических культур России и образовательные системы: Тезисы докладов на м.-н. конф., Санкт-Петербург, 17-20 дек. 1994 года. – СПб.: АО «Познание», 1995. – 110 с.
35. Российская педагогическая энциклопедия. Т.1 / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Науч. изд-во «Большая рос. энци.», 1993. – 608 с.
36. Российская педагогическая энциклопедия. Т.2 / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Науч. изд-во «Большая рос. энци.», 1993. – 672 с.
37. Санабасова, Р.К. Народная педагогика алтайцев: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. – СПб., 1993. – 18 с.
38. Станчинский, Г.А. Этническая педагогика: Монография / Г.А. Станчинский. – СПб., 1997. – 174с.
39. Слостенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учебных заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М., 2002, с. 282.
40. Сундуй, Г.Д. Прогрессивные идеи и опыт народной педагогики в нравственном воспитании младших школьников (на материале сельских школ Тувы): автореф. дисс. на соиск. учен. степени канд. пед. наук: специальность 13.00.01 – общая педагогика. – Москва, 1993. – 18с.
41. Танхасаева, А.С., Танхасаева С.С. Этнопедагогический подход в современной педагогике [Статья] / А.С.Танхасаева, С.С.Танхасаева // Буряты в контексте современных этнокультурных и этносоциальных процессов. Традиционная культура, народное искусство и национальные виды спорта бурят в условиях полиэтничности: Сб статей. Т.1. – Улан-Удэ, 2006. – С. 156 – 162.
42. Тишулина, С.Г. Организационные и дидактические условия формирования этнопедагогической культуры учителей. 13.00.01 – общ. пед., ист. пед и образования. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. к.п.н. – Мурманск, 2006. – 20 с..
- 42а. Тхакушинов А.К. Этнопедагогика как наука: анализ основных категорий (рецензирована) [научная статья] // Вестник МГТУ. 2016. №2. С. 11– 14.
43. Ушинский, К.Д. Воспитание человека: Избранное [Текст] / К.Д. Ушинский; Сост., вступ. статья С.Ф. Егорова. – М.: Издат. дом «Карапуз», 2000. – 256 с.
44. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения. Т.1.Вопросы воспитания / К.Д.

Ушинский. – М., 1953.

45. Христова, Е.Л. Об уточнении понятийного аппарата этнопедагогике [Статья] / Е.Л. Христова // Сов. педагогика. – 1989. – №7. – С.103 – 106.

46. Хухлаева, О.В. Этнопедагогика: учебник и практикум / О.В. Хухлаева, А.С. Кривцова. – М.:Юрайт,2015.-333с.

47. Чапко, Е.Е. Научно-теоретическое осмысление традиционной педагогической культуры этноса статья // Этническое и языковое самосознание: Материалы конференции (Москва, 13-15 дек. 1995 г.). – М., 1995. С. 162-164.

48. Чуриков, И.А. Этнопедагогика народа мари [Текст]: Учеб пособие для вузов / И.А. Чуриков. – М., 2005.

49. Шаповалов, В.К. Этнокультурная направленность российского образования: Спец. 13.00.01 – общая педагогика: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. доктора пед.наук.- М., 1997. – 36с.

50. Шаалы, А.С. Этнопедагогическая подготовка учителя к нравственному воспитанию учащихся тувинской школы на традициях народного этикета: Автореф. дисс. на соиск. учен. степени канд. пед. наук (спец. 13.00.08 – теория и история профессионального обучения). – М., 1997.

51. Штыкарева, В.Ю. Дидактические основы этнопедагогической подготовки будущего учителя в образовательном пространстве вуза: Автореф. дисс. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук; 13.00.08 — теория и методика профессионального образования (педагогические науки). - Петрозаводск 2005..

52. Штыкарева, В.Ю. Этнопедагогические знания: статья // Этнотолерантность подростка: воспитание в семье и школе: Словарь / Под общ. ред. А.Г.Козловой.-СПб.:Речь, 2007.с. 313-314.

53. Этническая педагогика: Книга для чтения / Сост. Пятин В.А., Трещев А.М., Алексеева Г.В. и др. – Астрахань: Изд-во Астрахан. гос. пед. ин-та, 1995. – 476 с.

54. Этнопсихологический словарь / Под ред. В.Г. Крысько. – М.: Моск. психолого-соц. ин-т, 1999. – 343 с.

55. Язык – культура – этнос / Арутюнов С.А., Багдасаров А.Р., Белоусов В.Н. и др. – М.: Наука, 1994. – 233с.

### ГЛАВА 3. ЭТНОПЕДАГОГИКА ТРАДИЦИОННОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Ключевые понятия содержания данной главы «физическая культура», «физическое воспитание», «культура», «традиционная физическая культура», «этнопедагогика традиционной физической культуры» раскрываются в их взаимосвязи и значимости каждого из них.

Этнопедагогика традиционной физической культуры – это неотъемлемая часть общей этнопедагогике как направления педагогики, основными разделами которой являются теории обучения и воспитания, в содержании которых, наряду со всеми вопросами образования подрастающего поколения, решаются задачи формирования физической культуры и физического воспитания.

#### 3.1. Физическая культура и физическое воспитание подрастающего поколения

В содержании параграфа осуществляется сопоставление основных понятий теории физической культуры, теории и методики физического воспитания, педагогики, а также этнопедагогике традиционной физической культуры.

По мнению ученых, «изучение любой дисциплины, как правило, начинается с освоения ее понятийного аппарата, т.е. со специфических профессиональных терминов и понятий. «Понятие – это основная форма человеческого мышления, устанавливающая однозначное толкование того или иного термина, выражая при этом наиболее существенные стороны, свойства или признаки определяемого объекта (явления)» [23, с. 12-13].

Изучение этнопедагогике традиционной физической культуры имеет междисциплинарную связь с базовыми дисциплинами “Философия”, «Педагогика», “Культурология”, «Психология», «Теория физической культуры», «Теория и методика физического воспитания», с курсами по выбору «История Тувы», «Этнопедагогика» и другими.

В процессе изучения этнопедагогике традиционной физической культуры, анализа её тем немаловажное значение имеет выявление используемых понятий, а главное – осмысление их взаимосвязи, творческий подход к их содержанию, достижение эффективного результата их применения. Умение анализировать, какой смысл исследователи вкладывают в ключевые понятия в категориальном аппарате теории и методики физического воспитания, определениях, дефинициях физической культуры, а также в исходных понятиях, помогающих раскрыть ее содержание, формируется последовательно. С учетом отмеченного и интегрируя содержательные составляющие понимания как этнопедагогике в целом, так и этнопедагогике традиционной физической культуры, необходимо обратиться к основным понятиям.

Глубокий и всесторонний анализ содержания понятий зависит, прежде всего, от желания и умения бакалавра или магистранта, тем более – аспиранта, опираться на законодательную базу, а также на теоретические и эмпирические материалы в данной области. Осмысление каждого понятия связано с культурологическим подходом в этнопедагогических исследованиях.

Прежде всего, важно обращение к содержанию Федерального закона «О физической культуре и спорта в Российской Федерации» (2007 г.). В нём изложены понятия «физическая культура», «физическое воспитание»:

- физическая культура – часть культуры, представляющая собой совокупность ценностей, норм и знаний, создаваемых и используемых обществом в целях физического и интеллектуального развития способностей человека, совершенствования его двигательной активности и формирования здорового образа жизни, социальной адаптации путем физического воспитания, физической подготовки и физического развития.

По данному Федеральному закону, «физическое воспитание – процесс, направленный на воспитание личности, развитие физических возможностей человека, приобретение им умений и знаний в области физической культуры и спорта в целях формирования всесторонне развитого и физически здорового человека с высоким уровнем физической культуры».

Наряду с законодательной базой важно усвоение теоретических основ физической культуры и физического воспитания, связанных с общей культурой общества и человека. Воспитание базовой культуры личности, в содержании которого показаны задачи и содержание воспитания физической культуры, опирается на культурологический подход в методологии педагогической науки, а также теории и методики физического воспитания и физической культуры. Так, в теории физической культуры и спорта В.М. Гелецкого (2003) приведены следующие определения:

- **физическая культура** – это один из основных видов собственно человеческой культуры, специфика которой заключается главным образом в том, что этот вид культуры профилирован в направлении, приводящем к оптимизации физического состояния и развития индивида в единстве с

его психическим развитием на основе рационализации и эффективного использования его собственной двигательной активности в сочетании с другими культурными ценностями (Л.П. Матвеев, 2003);

- физическая культура – вид культуры человека и общества. Это деятельность и социально значимые результаты по созданию физической готовности людей к жизни; это, с одной стороны, специфический прогресс, а с другой, – результат человеческой деятельности, а также средство и способ физического совершенства (В.М. Выдрин, 1999);

- физическая культура – это часть общей культуры личности и общества, представляющая собой совокупность материальных и духовных ценностей, создаваемых и используемых для физического совершенствования людей (Б.А. Ашмарин, 1999) [9]. Все приведенные автором определения основаны на исследованиях ведущих ученых и принципа неразрывной взаимосвязи физической культуры человека и его общей культуры, которые формируются в процессе воспитания, являются показателем культуры общества в целом. Как считает В.И. Загвязинский, дисциплина «физическая культура» в своем наименовании имеет культурологическое содержание. В связи с этим важно понимание того, что «культура характеризует человека, его образ жизни и отличает человека от животных. Отличительные признаки человеческого образа жизни – высокая степень осознанности поведения, способность пользоваться знаками, символами и передавать накопленный опыт не столько путем биологического наследования, сколько посредством языка, традиции, социальных институтов, письменности» [37, с. 4]. Исследователи отмечают, что имеется более 400 (а по некоторым данным – более 600) определений культуры. Приведем определения культуры авторитетных ученых. Так, по определению Э.В. Соколова, «... культура – человеческое творение. В ней заключены взлеты гения, упорный труд и героизм... Человек создает культуру «в поте лица своего», в моменты творческих озарений. Культура – по преимуществу качественное, духовное состояние человека. И если все количественные аспекты развития культуры – демографический, экономический, производственный и потребительский имеют пределы роста, то качественное духовное совершенствование человека не знает пределов» [37, с. 16]. В полной мере эта мысль характеризует физическую культуру человека, в процессе формирования которой необходимы упорный труд, приложение усилий для достижения конечной цели физического совершенствования, результатов достижений в спорте.

Как считают Г.Л. Драндров, А.А. Пауков, «одним из наиболее важных компонентов физической культуры личности являются знания... Существенная роль знаний в формировании физкультурной деятельности личности проявляется в их взаимодействии с остальными составляющими физической культуры – направляют активность при использовании средств физического воспитания в целях укрепления здоровья, содействия нормальному физическому развитию, выступают в качестве ориентировочной основы при овладении двигательными умениями и навыками, развития двигательных способностей. Знания в области физической культуры выступают необходимым условием формирования потребностей в сознательном применении физических упражнений в целях отдыха, тренировки, повышения работоспособности и укрепления здоровья ...». В то же время авторы заключают, что «знания являются важной составной частью физической культуры личности. Будучи представленными на уровнях чувственной ткани сознания (ощущения, восприятия, представления), знаний-значений (понятия, теории), личностных смыслов (потребности-мотивы), они обеспечивают функционирование и развитие остальных компонентов физической культуры личности школьника, в совокупности с ними – и успешность физкультурно-спортивной деятельности школьника» [11, с. 280].

Как считает Л.В. Бянкина, «расширяя круг научного поиска в попытках осмысления феномена физической культуры, исследователи все больше обращаются к междисциплинарным подходам, в частности к знаниям, накопленным в области философии, культурологии, социологии, психологии и других науках. Наряду с этим, традиции в изучении физического воспитания и спорта в России, сложившиеся на протяжении XX века, диктуют свои направления исследований...». Автором отмечается «большое количество теоретических построений, в которых в той или иной степени осмыслены как культура в целом, так и телесность человека, являющаяся в данном случае эквивалентом понятия «физическая» [6, с. 10-11].

Представляет интерес мнение о том, что «возникновение физической культуры историческая наука относит к начальному периоду развития первобытной общины. Самой ранней формой физического воспитания были коллективные игры, носившие натуралистический, подражательный характер. Они почти полностью повторяли трудовой процесс. Играя, первобытные люди учились охотиться, подражая действиям охотников. Процесс развития физической культуры постепенно привел к выделению из игр и обособлению в качестве самостоятельных физических упражнений – бег, метание, прыжки, плавание и другие виды движений. Все они так или иначе были связаны с подготовкой членов общины к труду. Возникли специальные приемы обучения физическим упражнениям подростков

и молодежи, т.е. появилось физическое воспитание» [33].

Для студентов, обучающихся в высшем учебном заведении, в том числе по направлению «физическая культура», создаются педагогические условия, чтобы, совершив увлекательное путешествие в историю физической культуры, они смогли убедиться, какое значение придавалось физической культуре и физическому воспитанию на всех этапах развития человечества, и на современном этапе развития общества.

В истории физической культуры отмечается, что «в Древней Греции происходит зарождение педагогической теории физического воспитания. В трудах древних философов и ученых – Платона, Аристотеля и других – было высказано много ценных мыслей о физическом воспитании как составной части общего воспитания и образования» [33]. Эти мысли не теряют своей актуальности и в настоящее время. В теоретических исследованиях, например, А.В. Бурикова, понятие «физическое воспитание» входит в общее понятие «воспитание» в широком смысле.

Воспитание рассматривается как одна из основных категорий педагогики (наряду с образованием и обучением). Воспитанию посвящены многочисленные труды российских и зарубежных философов, педагогов, культурологов, психологов. Понятие «воспитание» анализируется во всех учебниках педагогики, справочных изданиях, энциклопедиях. Так, отмечается, что «воспитание изначально свой смысл ведет от старославянского слова «питати» - кормить, что означает вскармливание, возвращение молодого поколения» [12, с. 175].

В учебнике педагогики под редакцией Л.П. Крившенко приводится следующее определение:

«Воспитание – специально организуемая в системе образования деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных и духовно-нравственных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества, государства» [32, с. 240].

«Термин «воспитание» имеет и узкое педагогическое значение – специально организованная деятельность (работа), направленная на формирование определенных качеств человека, взглядов и убеждений учащихся, осуществляемая во взаимодействии педагогов и воспитанников в рамках воспитательной системы. Деятельность педагогов в таком случае называется воспитательной работой» [там же].

По наиболее обобщенной классификации выделяются умственное, нравственное, трудовое, физическое воспитание [35, с. 226-228].

Одним из важных составляющих содержания воспитания является физическое воспитание, которое осуществляется во взаимосвязи со всеми задачами воспитания и социализации обучающихся. «В соответствии с социально-экономическими потребностями современного общества, его дальнейшего развития и исходя из сущности общего среднего образования целью физического воспитания в школе является содействие всестороннему развитию личности...» [11, с. 280].

В педагогике раскрывается воспитание базовой культуры личности, в содержании которого показаны задачи и содержание воспитания физической культуры. Одной из первых из них является «содействие правильному физическому развитию детей, повышение их работоспособности, закаливание, охрана здоровья». К основным средствам воспитания физической культуры школьников относятся физические упражнения, природные и гигиенические факторы [36, с. 325-328].

Физическое воспитание как фактор всестороннего развития личности, сущность физического воспитания и его содержание раскрываются, например, И.Ф. Харламовым. Автор считает, что «по значению эта тема должна занимать первое место в педагогике, так как физическое воспитание является основой для развития личности вообще...», «... прежде всего физическое развитие человека создает предпосылки для полноценной умственной работы» [40, с. 405-413]. Рассматривается его сущность, основные средства и методы, физическое воспитание в процессе учебных занятий, внеклассная работа по физическому воспитанию [41, с. 396-405].

В педагогике физическому воспитанию школьников в целостном учебно-воспитательном процессе посвящена лекция Б.Т. Лихачева, в которой раскрываются сущность и функции физической культуры, сущность и система физического воспитания школьников, физические и нравственно-эстетические аспекты полового воспитания детей, физические и нравственные аспекты антиалкогольного и антитабачного воспитания [с. 296-312]. Раскрывая сущность и систему физического воспитания школьников, Б.Т. Лихачев дает следующее определение:

«Физическое воспитание есть целенаправленная, четко организованная и планомерно осуществляемая система физкультурной и спортивной деятельности детей. Она включает подрастающее поколение в разнообразные формы занятий физической культурой, спортом, военно-прикладной деятельностью, гармонично развивает тело ребенка в единстве с его интеллектом, чувствами, волей и

нравственностью. Цель физического воспитания состоит в гармоничном развитии тела каждого ребенка в тесном, органичном единстве с умственным, трудовым, эмоционально-нравственным, эстетическим воспитанием» [19, с. 298]. По мнению Б.Т. Лихачева, «Физическая культура – часть образа жизни человека – система специальных упражнений и спортивной деятельности, направленная на развитие его физических и духовных сил. Она опирается на научные данные о физических и психических возможностях организма, на специальную материально-техническую базу, способствующую их проявлению и развитию. Физическая культура как часть общей культуры направлена на гармоническое развитие всех природных сущностных сил и морального духа человека. В системе всестороннего совершенствования личности она составляет важную основу полноценной жизнедеятельности: активного труда, нормальной семейной жизни, организованного отдыха и полноты творческого самовыражения» [19, с. 296]. В качестве функций физической культуры автором выделены следующие: развивающая, воспитательная, образовательная, оздоровительно-гигиеническая, общекультурная. Б.Т. Лихачевым отмечается, что «многовековая история физической культуры породила у людей физкультурное сознание: понимание сущности физической культуры, ее жизненной необходимости, значения как естественной основы умственного, трудового, нравственного, эстетического развития. Физкультурное сознание включает в себя знания из истории, теории, практики физкультуры и спорта, способствует выработке у людей умений и навыков физкультурной и спортивно-игровой деятельности...» [Лихачев Б.Т., с. 296-298].

В учебном пособии Ж.К. Холодова, В.С. Кузнецова «Теория и методика физического воспитания и спорта» дается следующее определение: «физическое воспитание – вид воспитания, специфика которого заключается в обучении движениям (двигательным действиям) и воспитании (управлении развитием) физических качеств человека» [42, с. 6-7]. В теории физической культуры А.В. Бурикова отмечается, что «отличительные особенности физического воспитания определяются прежде всего тем, что это процесс, направленный на формирование двигательных навыков и развитие так называемых физических качеств человека, совокупность которых в решающей мере определяет его физическую работоспособность. В физическом воспитании различают две специфические стороны, или части, - обучение движениям и воспитание физических качеств» [7, с. 7-8].

По определению А.Б. Муллера, «физическое воспитание – это педагогический процесс, вид воспитания, специфическим содержанием которого является обучение движениям, воспитание физических качеств, овладение специфическими знаниями, формирование осознанной потребности в занятиях физкультурными упражнениями» [23, с. 11].

А.В. Буриковым рассматривается соотношение физической культуры и физического воспитания. Ученым отмечается, что физическое воспитание относится к явлениям культуры постольку, поскольку в нем реализуются достигнутые или достигаются новые культурные ценности [с. 9]. Подчеркивается, что «физическая культура, наряду с материальным и духовным видами культуры, представляет собой исключительно разностороннее явление и всегда занимала важное место в жизни людей» [Там же].

Таким образом, «... целью физического воспитания является оптимизация физического развития человека, всестороннего совершенствования свойственных каждому физических качеств и связанных с ними способностей в единстве с воспитанием духовных и нравственных качеств, характеризующих общественно активную личность; обеспечить на этой основе подготовленность каждого члена общества к плодотворной трудовой и видам деятельности (Л.П. Матвеев, 1999)» [42, с.12-13]. Авторами раскрывается направленное формирование личности в процессе физического воспитания, связь различных видов воспитания в процессе физического воспитания и подчеркивается, что взаимосвязь физического воспитания со всеми видами воспитания в их целостности направлена на формирование человека, его личностных качеств, излагаются средства и методы физического воспитания [42, с. 12-13, 20-52].

В содержании воспитания и направлений воспитательной работы разрабатываются проблемы воспитания физической культуры личности. «Значение физической культуры в школьный период жизни человека заключается в создании фундамента для всестороннего развития, укрепления здоровья, формирования разнообразных двигательных умений и навыков» [3, с. 287]. Авторами раскрываются задачи, решаемые при воспитании физической культуры, принципы системы физического воспитания, виды здоровья. Как считают авторы, «проблемы воспитания физической культуры учащихся должна занимать ведущее место в системе школьного воспитания и обучения, так как физическое развитие является основой личностного формирования человека вообще...» [3, с. 287-290].

В исследованиях Н.А. Герасимовой показано, что «необходимо формировать у современных школьников комплекс теоретических знаний, которые являются главными составляющими интеллек-

туального компонента». Автор считает, что «интеллектуализация учебной деятельности в процессе физического воспитания предполагает творческую активность учащихся, связанную с сознательным отношением к своему здоровью, и непосредственное участие их в контроле и оценке своих знаний в ходе овладения ими. При этом на первый план в уроке физического воспитания выдвигается активная познавательная деятельность». Н.А. Герасимовой дается следующее определение: «Знания в физическом воспитании – это определенная система фактов, понятий, закономерностей, лежащих в основе правильно организованного физического воспитания. Они – ведущий компонент содержания физического образования, приобретаемые учащимися в образовательном процессе» [10, с. 29-30]. Методики, разработанные автором могут быть применены для выявления теоретических и практических знаний учащихся в области физической культуры.

В изучение и развитие физической культуры и физического воспитания вносят вклад учебные заведения среднего профессионального и высшего образования Российской Федерации, в которых функционируют факультеты физической культуры и спорта, имеющие цель подготовки высококвалифицированных, компетентных учителей физической культуры. Так, например, по мнению ученых Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева, «...каждому человеку свойственно развиваться, как физически, так и интеллектуально. Очень часто упомянутые два процесса взаимосвязаны между собой целеполаганием и содержанием. Физическая культура может и должна стать связующим звеном в воспитании человека, который от рождения приобщается к физической культуре физическое воспитание от неосознанных действий к деятельным...» [4, с.15-18]. В диссертационных исследованиях разработаны тема «Формирование и реализация двигательной потребности в системе непрерывного физкультурного образования» (Л.К. Сидоров), тема «Основы спортивной подготовки (теория и методика спорта)» (А.Н. Савчук) и другие.

В содержании каждого исследования рассматриваются понятия и определения, круг тех проблем, которые и составляют предметное поле исследований в области педагогики, теории и методики физической культуры и воспитания. Например, круг основных функций (главных задач, направлений) народной культуры и народного воспитания.

В качестве обобщения взаимосвязи физической культуры и физического воспитания служит авторитетное мнение В.И. Загвязинского о физической культуре в системе отечественного образования:

Направленность на развитие и самореализацию человека и определяет содержание физической культуры (В.И. Загвязинский)

Её ценностные ориентации	Её содержание	Традиции	Инновации
- человек и его физическое, психическое и нравственное здоровье как первейшая и наиболее значимая ценность для самого человека (ребенка, ..., взрослого), семьи, общества и государства;	- деятельность, обеспечивающая достаточно высокую двигательную активность, соматическое и психическое здоровье, нормальное физическое развитие и одновременно развивающая самостоятельность, инициативу, волю, мыслительные способности, нравственные качества;	- приверженность здоровому образу жизни, двигательной активности, состязательности, физическому труду;	- современные способы организации и психофизические средства тренировки, диагностики, медицинского и педагогического контроля, но главное - возрождение традиций здорового образа жизни и отказ от вредных привычек, здоровьеразрушающего поведения.

В.И. Загвязинский утверждает: «По направленности, содержанию и средствам деятельности физическая культура сближается, тесно взаимодействует с физиологией, психологией, педагогикой и медициной.

Ведущими идеями и ключевыми направлениями этих дисциплин, на наш взгляд, служат:

- идея ценностного подхода к изучению, воспитанию и развитию человека (К.Д. Ушинский, П.Ф. Лесгафт, Б.Г. Ананьев, А.Г. Щедрина, Н.П. Дубинин и др.).

- идея приоритета физического, психического и нравственного здоровья как основополагающей ценности;

- идея преодоления гиподинамии, развития физических кондиций, стрессоустойчивости, мобильности, коммуникабельности, толерантности, приобщения детей и молодежи к здоровому, физкультурно-спортивному стилю жизни и поведению;

- идея воспитания индивидуальной культуры здоровья каждого ребёнка, подростка, взрослого, её внедрения во все сферы жизни на уровне как государственной политики, так и жизнедеятельности различных формальных и неформальных сообществ, включая конкретную семью.

Все эти идеи многофункционального содержания физической культуры должны быть реализованы в процессе физического воспитания» [13].

Традиционное физическое воспитание взаимосвязано с традиционной культурой народа, национальным своеобразием воспитания. Доказано, что «народ – главный субъект культуры. Однако каждый класс, каждая социальная группа могут иметь свою особенную «субкультуру». При этом ядром культуры являются общечеловеческие ценности, обусловленные природой человека, его разумом, положением в космосе. Естественный путь развития культур связан с формированием и консолидацией этнических групп, наций, создающих свой язык и выражающих в культуре свой национальный характер. Но в культуре постоянно происходят процессы интеграции и дифференциации. Мы вступили в эпоху, когда интеграционные процессы, связанные с формированием мирового сообщества, определяют общий ход истории. Однако они должны не мешать, а помогать национально-культурному самоопределению народов» [37, с. 16].

Кроме того, в исследованиях ученых рассматриваются понятия «народная физическая культура» и «традиции народной физической культуры» (В.В. Ягодин и другие).

В процессе изучения физической культуры необходимо обращение к теории культуры, в которой выделяются виды культуры.

А.С. Тимошук отмечает, что «культура» обычно понимается как определенная совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения в поколение значимых идей, ценностей, обычаев, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность. Традиционная модель культуры обладает теми же составляющими. Ее принципиальное отличие качественное - особый способ наследования смыслов. Эмерджентные свойства социально-культурных объектов в ТК связываются не с технологическими характеристиками, а с ценностно-смысловыми [39, с.306].

Примечание: в исследованиях А.С. Тимошук применяется аббревиатура «ТК» - традиционная культура.

Все вышеприведенные понятия во взаимосвязи и взаимообусловленности всех и каждого из них составляют предметное поле как в целом этнопедагогике, в котором объектом и предметом исследования, наряду с тематикой культуры народов, является этнопедагогика традиционной физической культуры.

Знание этнопедагогике традиционной физической культуры, её роли и места в процессе воспитания является основополагающим фактором определения субъектов и объектов воспитания, ее целей и приоритетных направлений. Например, понимание того, что традиционная культура и этническая культура в своей сущности не противоречат друг другу. Как считает В.Ю. Штыкарева, «Особую актуальность приобрело обновление содержания образования, форм и методов обучения и воспитания с учетом достижения этнической культуры и этнопедагогике. Созданы реальные предпосылки для усиления образовательных и воспитательных функций этнических культур, использовавшие достижения этнопедагогике» [Библиографический список к главам 1 и 2].

Таким образом, этнопедагогика традиционной физической культуры – это часть общей этнопедагогике, в содержании которой рассматривается выявление сущности народных знаний по формированию и развитию духовных, физических и нравственных качеств подрастающего поколения, которые рассматриваются в следующих параграфах учебно-методического пособия.

#### **Вопросы и задания:**

1. Назовите виды воспитания и дайте определение каждого из них.
2. Раскройте связь физического воспитания с другими видами воспитания.
3. Назовите виды здоровья и дайте, характеристику.каждому из них.

#### **Список основной рекомендуемой литературы**

1. Анисимов, В.В. Общие основы педагогики: учеб. для вузов / В.В. Анисимов, О.Г. Грохольская, Н.Д. Никандров. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2005.-575с.
2. Буриков, А.В. Вопросы теории физической культуры для студентов 3 курса: учеб. пособие / А.В. Буриков, И.П. Зайцева; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – 200с.
3. Гелецкий, В.М. Теория физической культуры и спорта: учебное пособие / Сибирский федеральный университет; сост. В.М. Гелецкий. – Красноярск, 2008. – Интернет-ресурс - Эл.вариант.
4. Савчук А.Н. Основы спортивной подготовки (теория и методика спорта) [учебно-методическое пособие] / А.Н. Савчук, Л.К. Сидоров, С.Л. Садырин. – Красноярск, 2008.

5. Слостенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб.заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина.-М.: Изд. Центр «Академия», 2002. -576с.

### 3.2. Традиционная физическая культура народа как неотъемлемая часть культуры общества

Понятия «Народная физическая культура», «Традиции народной физической культуры», «Традиционная физическая культура» связаны с изучением культуры (в том числе традиционной культуры) и воспитания (в том числе народного воспитания).

Одним из актуальных вопросов остается возрождение культуры малочисленных народов России, чтобы они как народы сохранились, развивались. Для этого необходимо всестороннее изучение истории народа, его культуры, в том числе традиционной культуры, а также физической культуры, спорта и народных игр.

Мы разделяем точку зрения А.М. Тимошук о традиционной культуре [как сокращает автор – ТК], согласно которой «... главной ценностью в ТК является человек качественной определенности, предсказуемых сословных ожиданий. Конфуций выделял пять человеческих качеств, отличающих его от животных: человеколюбие, справедливость, почтение к людям, мудрость, правдивость. Культурное строительство в обществе осуществляется на основе воспроизведения добродетели каждого: тот, кто контролирует себя, может регулировать свои семейные отношения. Где в семье порядок, в государстве – мир [39, с.75-76].

Как считает автор, «Существует ценностно-смысловое единство и отличие культурных традиций, которое связано с единством и отличием человека. **Человек есть триада: тело - разум - душа.** Человек-тело - органическое существо. Человек-разум - существо, наделенное способностью мыслить абстрактно. Человек-душа - существо, обладающее способностью тонко чувствовать мир и развивать желание возвышенного...». Раскрывая сущность традиционной культуры, А.С. Тимошук пишет: ТК связана с памятью народа, наследованием его жизненных смыслов. «Культура» и «традиция» - очень близкие понятия. Оба они указывают на аспект коммуникации, передачи. Только «культура» - это понятие, связанное с содержанием деятельности (культивирование, возвращение, отбор, сортировка), а «традиция» - понятие, связанное с формой деятельности (трансляция, наследование, передача) [39, с. 315].

Традиции народной культуры, по мнению В.В. Ягодина «... многие века способствовали не только физическому воспитанию, но также становлению, формированию и развитию целого ряда личностных качеств детей и молодежи эпохи традиционного общества». Ученым рассматриваются «воспитательные традиции народной физической культуры», которые «не утратили своего педагогического потенциала и в наше время»: семейное физическое воспитание, наставничество, участие взрослых и старших детей на занятиях детей физическими упражнениями, использование образов героического фольклора и имен прославленных спортсменов, элементы физической культуры как компонент праздника, народные игры, танцы и забавы. В работе даются рекомендации по использованию воспитательных традиций народной физической культуры [45]. Автор утверждает, что «народная физическая культура, как компонент народной педагогики, за многие столетия своего развития сформировала целый ряд традиций, которые с разрушением традиционного общества постепенно пришли в упадок, но при этом не утратили своего воспитательного потенциала».

Как утверждает С.-А.М. Аслаханов, «...самобытные народные традиции физического воспитания имеют место практически во всех регионах России. Они несут в себе богатый опыт формирования физической культуры личности, пользуются популярностью среди населения, являются более доступными и массовыми. Однако на общенациональном уровне пока отсутствует четкая государственная позиция в отношении национальных видов физкультурно-спортивной деятельности. Федеральное законодательство установило такой баланс разграничения полномочий в сфере национальных средств физического воспитания, что полномочия и ответственность за их развитие полностью возложены на субъекты России» [2]. При этом, «... в процессе этнопедагогического физического воспитания **этнофоров** развиваются разнообразные способности, формируются черты характера, вырабатывается система взглядов на природу, общество и отдельных людей. Поэтому выпускник вуза, школы, должен знать и уметь находить пути, которые приведут к созданию позитивных межличностных отношений. Для решения этой задачи структурные элементы модели этнопедагогической технологии физического воспитания были насыщены содержательными компонентами формирования личностной физической культуры с широким использованием национальных средств физического воспитания» [там же].

Выводы С.-А.М. Аслаханова имеют важное значение в достижении эффективности физического воспитания. Приведем некоторые из них. «Процесс физического воспитания, состав за-

дач, средств, реализуемых ценностей и методов, которые дифференцируются в зависимости от участвующих в нем этнофоров (представителей собственной специфической культуры), позволяют учесть особенности мировосприятия людей и нравственные императивы этнокультуры, а также обеспечить эффективное решение ставящихся педагогических задач. Императивы, наличествующие в системе народного воспитания, обеспечивают эффективное целеполагание и соответствующее применение средств, форм и методов решения общих задач воспитания того государства, которое их использует в качестве опорного элемента.

“Понятие «физическое воспитание этнофоров» основано на базовых ценностях этнопедагогике. Оно представляет собой целенаправленное использование национальных упражнений, игр, танцев, народных видов борьбы и других проявлений опыта для воздействия на психоэмоциональную и физическую сферу учащихся с целью формирования у них базовых ценностей жизнедеятельности” [2]. По мнению С.-А.М. Аслаханова, базовыми для этнопедагогического физического воспитания являются духовные и социальные ценности, а также ценности, связанные с сохранением и развитием своего физического потенциала и укреплением здоровья [Приложение 1].

“Процесс влияния базовых ценностей этнопедагогической физической культуры на вектор и содержание физического воспитания современного этно-сообщества обеспечивается механизмами создания условий взаимодействия целевых установок и средств этнофизического воспитания и существующей системы физической культуры, к которой относятся:

- взаимодействие семьи, школы и общества на основе общечеловеческих и этнических представлений о духовных, социальных ценностях и ценностях, связанных с укреплением здоровья различных возрастных контингентов занимающихся;
- создание воспитывающей семейно-бытовой и школьно-родительской микросред, учитывающих современные представления о духовных, социальных ценностях и ориентиров, связанных с укреплением здоровья различных возрастных контингентов учащихся;
- информационно-образовательный и стимулирующий механизм формирования представлений и мотивов для принятия и деятельности по присвоению этнопедагогических и общечеловеческих ценностей физического воспитания;
- обеспечение воздействия благодаря формированию норм общественно приемлемого поведения через выражение ожиданий в области физического воспитания (привычки, обычаи, традиции, нравы) и понимания требований (общественные, народные и государственные законы и табу), соответствующие санкции в виде поощрений и наказаний (семейные, национальные, народные, общественные, государственные);
- обеспечение социального контроля за процессом, содержанием и целевыми установками физического воспитания на основе реализации страха общественного осуждения, обеспечения защищенности, представлений о стыде, чести, совести;
- обеспечение этноидентичности и принадлежности к более крупным группам гражданской, общественной и государственной формации; использование эффективных средств, методов и форм физического воспитания различных этносов для реализации общегосударственных задач отрасли физической культуры” [2].

В Республике Тыва учеными продолжают исследования в области истории и культуры тувинского народа в целом. Фундаментальный труд по истории Тувы в трёх томах, исследования историков, философов, филологов, экономистов, культурологов, педагогов, психологов и ученых, специалистов многих других сфер показывают междисциплинарную связь в осмыслении и ценностном отношении к истории и культуре тувинского народа.

Наблюдается повышенный интерес к истории физической культуры, национальных видов спорта и игр. Целенаправленные исследования ведутся по сохранению и развитию тувинских народных подвижных игр.

Характерной чертой культуры каждого народа (этноса) являются культивируемые им подвижные игры, народные виды спорта, которые сопутствуют в повседневной жизни детей и взрослых. На протяжении веков вырабатывают особые черты менталитета, важные личностные качества, отражают общественное устройство и взгляды на мир. Народные игры рассматриваются как истоки физической культуры и спорта. Становление и развитие традиционной физической культуры и спорта в Туве тесно связано с историческими этапами развития республики, с ее общей историей и культурой во взаимосвязи с историей России [14, Т.1, с. 117].

Народная физическая культура Тувы является одной из исторически сложившихся частей национальной культуры, а также важнейшим средством воспитания и обучения человека.

С древних времен развлечения, игры и спортивные состязания имели значение в общественной жизни тувинского народа, служили удовлетворению его духовных, нравственных и эстетических потребностей. Ни одно народное торжество не проходило без состязаний хурешистов (борцов народной борьбы «Хуреш»), стрелков из лука, скачек на лошадях и народных подвижных игр, являвшихся этнопедагогическими средствами традиционной физической культуры народа [24, с. 15].

Например, борьба «Хуреш», как особый вид народного спорта в общей системе физического воспитания и культурных ценностей тувинцев, выступает автономным и весьма специфичным средством всестороннего воспитания не только хурешистов, но и всех (зрителей, родных, близких, членов семьи и других). Он (хуреш) как часть самобытной культуры тувинцев–кочевников наиболее полно удовлетворял естественное желание человека показать свои физические, нравственные и духовные качества.

Традиционная физическая культура тувинцев является важнейшей предпосылкой, обеспечивающей укрепление здоровья, профилактику болезней, повышение иммунитета без чего невозможна полноценная счастливая жизнь, радость творческого труда, полное развитие всех способностей и дарований человека. Она теснейшим образом связана с умственным, духовно-нравственным воспитанием, поскольку интеллектуальное развитие, развитие духовных сил человека, его познавательных сил и способностей во многом определяются состоянием здоровья человека, его выносливостью, релаксивностью нервной системы [25, с.6, 27].

Систематические занятия традиционной физической культурой имеет большое значение и для обеспечения разумного использования молодежью свободного времени, духовного, культурного проведения досуга, в результате чего повышается работоспособность. Главная цель занятий народной физической культурой - формирование физической культуры личности, подготовка к социально-профессиональной деятельности, сохранение и укрепление здоровья человека. Здоровый человек встречает меньше преград к полноценной, счастливой жизни [34, с. 83-88].

Активные занятия национальными видами спорта, например, борьбой «Хуреш» и народными подвижными играми, требуют систематической специальной подготовки, большой физической нагрузки, содействуют формированию таких черт характера, как сила воли, смелость, самообладание, решительность, уверенность в себе, выдержка, дисциплинированность.

Изучение и внедрение национальных видов спорта и игр в систему образования Республики Тыва является необходимым для сохранения самобытной культуры, что поможет полнее оценить и понять особенности народной культуры и возможности ее дальнейшего развития [31].

В мире нет ни одного народа, который не имеет распространенной (развитой) системы физического воспитания, закрепляющей и передающей новым поколениям ее опыт, знания и достижения. Каждая социальная общность при этом, сохраняя свою специфику в традиционной физической культуре, развивает в ней такие черты, которые носят общечеловеческий характер. Поскольку традиционная физическая культура, будучи отражением объективных условий бытия, синтезирует не только единичные аспекты существования, но и особенные и общие моменты [30, с. 32].

Рассмотрение народной физической культуры тувинцев, ее функционирования в национальной культуре, а также неизменная причастность к динамике культурно-исторического развития позволяют говорить о ее этнопедагогических проблемах, о ней как об универсалии культуры. Специфика ее проявления выражает особенности различных этапов в существовании культуры.

В свете сказанного возникает необходимость создания общей теории народной физической культуры, а для этого - выявления ее сущностно-инвариантных характеристик, этнокультурных, этнопедагогических и других проблем. Это позволит определить целостность национальной культуры, специфику физической культуры и ее функционирования в материале культуры. В таком случае, появляется возможность создания теоретической и методологической базы для изучения различных аспектов традиционной физической культуры. Сущностный анализ, определение этнопедагогических проблем раскрывают ее уникальные воспитательные, образовательные и другие возможности [30, с. 32].

Исследование этнопедагогики народной (традиционной) физической культуры тувинцев направлено на удовлетворение общественной потребности в познании роли физической культуры в педагогическом процессе на современном этапе развития России.

Вопрос о природе традиционной физической культуры как социального явления весьма сложный и по сей день требует дополнительных разработок. Ее (физическую культуру народа) правомерно рассматривать, прежде всего, как этно-социально-педагогический, культурный феномен, явление духовной жизни общества (народа), важнейший элемент национального сознания. Но, к сожалению, нет еще общепризнанного подхода к определению ее места в структуре национальной культуры .

Таким образом, прогрессивные традиции народной физической культуры имеют все основания служить могучим средством обучения и воспитания детей, подростков и взрослого населения в современных условиях. Народные игры, виды спорта, водно-воздушные процедуры (средства), проверенные жизнью, составляют народную систему физического воспитания. Они успешно выполняют пять основных функций: реабилитационную, рекреационную, оздоровительную, воспитательную и образовательную.

Перспективными для научных исследований остаются следующие задачи: определить сущность, цель и задачи народной физической культуры тувинцев, выявить ее отличительные черты и характерные особенности, раскрыть формы, содержание и методы с позиции научной педагогики. Определить этнопедагогические проблемы, стоящие перед обществом, раскрыть механизмы их решения. Народные средства физического воспитания представляют собой не просто свод игр и видов спорта, но в них отражены важнейшие дидактические принципы. В этой связи традиционная физическая культура тувинцев требует к себе достойного внимания, является объектом исследования ученых разных специальностей.

Нами разработаны педагогические и методические рекомендации по возрождению и внедрению народных средств физической культуры в соответствии с требованиями современного этнопедагогического образования.

### **3.3. Этнопедагогическое содержание физической культуры и физического воспитания (на материалах Республики Тыва)**

Этнопедагогика традиционной физической культуры – это часть общей этнопедагогики, в содержании которой рассматривается выявление сущности народных знаний по развитию физических и нравственных качеств подрастающего поколения.

Место проживания алтайцев, тувинцев, хакасов - Саяно-Алтайское нагорье занимает большую часть Южной Сибири. Здесь резко континентальный климат (летом температура бывает плюс 35-38 градусов, а зимой – до 45 градусов, дневная и ночная температура с большим перепадом, разница составляет 10-18 градусов. Проживание народов Южной Сибири в таких суровых климатических условиях способствовало выработке ими самобытной и эффективной физической культуры в виде народных игр, видов спорта, состязаний и средств закаливания. Более того, они на жизненной практике определили воспитательное, оздоровительное и прикладное значение народной физической культуры. Она воздействовала на человека комплексно, как средство обучающе-воспитательного, физического и психического значения (эффекта), удовлетворяя их жизнь в экстремальных условиях. Традиционная физическая культура народов Южной Сибири развивала жизненно важные двигательные умения, при этом формировала психологию, характер, нравственные принципы, эстетические качества, стала как самостоятельной системой.

Тувинскому народу исконно был присущ кочевой образ жизни с проживанием в юрте, ведение скотоводческого хозяйства. Частично сохранившийся по настоящее время, он наложил существенный отпечаток на составную часть культуры народа – физическую культуру. Она направлена на развитие трудовых навыков, силы, выносливости, быстроты, двигательных умений, координации движений, закаливание организма и т.д. В рассмотрении этнопедагогического содержания традиционной физической культуры тувинцев мы придерживались мнения, что народная педагогика является неотъемлемой частью культуры и как таковой ей присущи все основные свойства культуры.

Исследование физической культуры тувинского народа показало, что значительная часть физических упражнений и игр почти в одинаковой степени предназначена для лиц как мужского, так и женского пола. Этот момент является заметной особенностью народной физической культуры. Такое явление объясняется многими факторами, но в одном нет сомнения. Это влияние религии тувинского народа, буддизм и его ранняя форма - шаманизм никогда не делали ограничений в жизни женщин.

Физическое воспитание народа начинается с раннего детства в семье. Система средств и способов физического воспитания меняется в зависимости от образа жизни, возраста ребенка.

Тувинцы занимались физической культурой в любое время года, преимущественно на свежем воздухе. По своему содержанию и целям она в значительной мере отражает наиболее типичные производственно-бытовые действия народа. Ее содержание было понятно для детей различного возраста и благодаря этому ребенок быстрее, лучше осваивает окружающую действительность, усваивает основную деятельность родителей, что помогает ему духовно, физически и психически развиваться.

В монографическом исследовании мы попытались классифицировать физические упражнения, игры тувинского народа по возрастам. Выделено 6 возрастных групп: (от 1 до 6 лет - младшая группа; от 7 до 10 лет - детская; с 11 до 14 лет - подростковая; с 15 до 17 лет - юношеская; с 18 до 30 лет - мо-

лодежная; с 31 года и старше - взрослая группа (табл. 1). С помощью таблицы можно определить, в каком возрасте какие средства физической культуры преимущественно распространены. Например, в подростковой и детской возрастных группах преимущественно распространены подвижные игры и средства закаливания. Среди молодежи (18-30 лет) сильно развиты национальные виды спорта и средства закаливания.

Таблица 1

Возрастная классификация и степень распространенности средств физической культуры народа

№	Возрастные группы	Подвижные игры	Пассивные игры	Виды спорта	Средства Закаливания
1	младшая с 1 до 6 лет	Ср	Ср	Н	М
2	детская с 7 до 10 лет	Сл	М	М	Ср
3	подростковая с 11 до 14 лет	Сл	М	Ср	Ср
4	молодежная с 18 до 30 лет	Сл	Н	Ср	Сл
5	юношеская с 15 до 17 лет	Ср	Н	Сл	Сл
6	взрослая с 31 года и старше	М	М	Ср	Ср

Примечание: буквы означают степень распространенности физических упражнений:

Сл – сильно; Ср – средние; М – мало; Н – неразвито

Многие исследователи Южной Сибири отмечают особую роль народных подвижных игр, видов спорта в деле воспитания молодого поколения региона (А.В.Адрианов, Г.Н.Потанин, В.П.Дьяконова, К.Б.Салчак, С.И.Вайнштейн, И.С.Кон, Г.Н.Курбатский, И.У.Самбуу, Л.П.Потапов, В.Я.Бутанаев, Л.Н.Сагалаков, Я.И.Сунчугашев и др.). Они отмечают, что через игры тоже передавался жизненный опыт от старшего поколения к младшему, усваивались народные обычаи, традиции. Такая передача опыта начиналась с появления у ребенка потребности к подражанию действиям своих родителей. Родители поддерживая желания детей, создавали определенные условия, показывали, учили, давали возможность повторять (упражняться), предоставляли свободу действия, исправляли ошибки. Через игру дети тувинцев очень рано привлекались к труду.

В игре происходит передача знания, но не менее важным ее смыслом является постижение (приобретение) ценностей, их практическое освоение. Эти ценности формируются в процессе жизни человека в условиях социальной среды, однако игра обладает свойством объединять людей, способствовать развитию у них общих интересов и чувств, единого мироощущения и мировосприятия. В игре с ее заряжающей энергией (лишнюю энергию - уничтожающей), эмоционально возбуждающей, у человека возникает субъективно ценные переживания, ведущие к развитию определенных черт характера и улучшению морфофункциональных свойств организма. В народной игре не требуется внешнего принуждения, оно уступило место факторам внутренним - этическим и эстетическим, игра способствует их развитию.

Таким образом, одной из важнейших функций традиционной физической культуры было освоение ребенком социального типа жизнедеятельности своего народа. Взрослые активно участвовали в играх детей и направляли их в правильное направление. Для детей игры, физические упражнения служили школой жизни. Воспитание ребенка с первых месяцев до шести лет жизни в народной педагогике представляло определенную систему, куда входили колыбельные песни, потешки, физические упражнения, игры, в процессе которых осуществлялось общение его с окружающим миром (О.В. Кышпанаква, 1994).

Подрастающего ребенка окружала поэзия потешек. Сюда относились песенки, сопровождающие движения ног, рук, пальцев, а также игры с ними. Мы приводили два варианта таких игр у тувинских детей (см. стр. 68, 134 монографии). Эти же игры имеют варианты у алтайцев и хакасов. Например, "Чадыр" (шалаш), "Бооп-бооп" и другие. Они развивают детскую психику, речь, мимику, двигательные возможности рук, ног, пальцев, то есть моторику. «Потешки ироничны, шутивы, незатейливы, но в них заложен глубинный педагогический потенциал. Здесь много учтено: возраст ребенка, его потребности в смехе, движении, пробуждение интереса к себе и окружающему миру" (Х.Д.Н. Ооржак, 1995).

Ни один прием в народной педагогике не является узконаправленным, односторонним - воздействие на ребенка осуществляется всесторонне и охватывает умственное развитие, трудовое и физическое воспитание, формирование эстетического вкуса и нравственных качеств.

С определенного возраста дети включаются в самостоятельные игры. В сюжетно-ролевых играх ("Сайзанак", варианты игры "Чылгычылар" (табунщики) и т.д. они стараются подражать взрослым, активно воспроизводя в играх все то, что видят в трудовой деятельности, взаимоотношениях

людей, повадках животных. Например, в прекрасной детской игре "Табунщики" дети стараются подражать маховым движениям рук табунщика и способам бега лошади: галоп, рысь, иноходь (даалык, чыраа, саяк, челер).

Все это говорит о том, что привитие подрастающему поколению трудового усердия является у тувинского народа повседневной заботой всего взрослого населения. Взрослые весьма серьезно и одобрительно относятся к играм, состязаниям детей и подростков, видя в этих занятиях действенное средство пробуждения в сознании человека любви к традиционному труду чабана, табунщика, охотника, а значит, воспитания будущего поколения, продолжателей народной культуры.

Повседневная хозяйственно-бытовая деятельность требовала от человека хорошего здоровья. Всевозможно развитых двигательных умений, навыков и определенных физических качеств, без которых нет возможности выполнять работу скотовода, охотника. Средства традиционной физической культуры как раз помогали обогатить, приобрести эти компоненты у полноценного человека. В результате детский организм постепенно становился устойчивым к воздействию климатических факторов. Главное, что дети сами это понимали и чувствовали, видя нелегкий труд родителей и помогая им практически. Поэтому дети коренных этносов Южной Сибири отдавали много времени играм, состязаниям и видам спорта, а родители всегда поддерживали и стимулировали эти активные занятия физической культурой.

Значительное количество забав в игровой культуре тувинского народа связано с игрой в кости (кажык по-тувински, хазых - по-хакасски, кажык - по-алтайски), "Хендирбе сый шанчар" (сломать позвонок) - у алтайцев и тувинцев и т.д. Существует пять вариантов только игры в кости "кажыктаар". Она имеет очень древнее происхождение. Игры в кости имели большое развивающее значение, особенно полезны они в развитии моторики пальцев, суставов и мышц рук, гибкости пальцев, глазомера. Игра требует от игрока предельной внимательности, быстроты реакции рук.

Так, в одном из вариантов этой игры игроки ставят в линию перед собой на коврик альчики (кажык) на расстоянии 5-8 метров и начинают бить по ним более крупным альчиком "Соге", определяя начинающего по жребью. Перед каждым игроком встроено в ряд (играют сидя) одинаковое количество альчиков. Задача бьющего - выбить альчики противника из строя. Выигрывает тот, кто первым выбьет всех альчиков соперника. Игра называется "Стрельба в альчик".

Как и дети других народов, тувинские дети любят игры с преобладанием двигательной активности: бег с места, с ходу, жмурки, прятки, догонялки; "аскангыр", (бег на одной ноге), "Аржыыл какчыр" (платочная салка), бег с ведром, полным воды и др. У этих игр комплексное воздействие на организм человека. Здесь органично сочетаются движения, физические качества, характер человека, юмор, мораль.

В основе подвижных игр народа заложено также экологическое воспитание детей. Они давали им возможность любоваться красотой и богатством природы, пробуждали уважение, бережное отношение к ней. Благодаря этим играм у детей складывалось мировоззрение, возвышенное отношение к флоре и фауне.

Игры являлись неотъемлемым элементом праздников, свадеб, народных и молодежных гуляний, развлечений и рекреаций. Своеобразным видом игровой культуры тувинцев были песенные состязания во время проведения массовых физкультурно-спортивных мероприятий. Например, тувинская национальная борьба "Хуреш" и конные скачки не будут, иметь полноценного эмоционального воздействия на зрителей и участников без сопровождения их "Хоомеем" (горловое пение). Этот феномен культуры тувинцев очаровал американцев, голландцев, японцев, англичан и других.

Отметим интернационализирующее воздействие игр, национальных видов спорта народов, например, России и Монголии, на всех жителей регионов. Так, в настоящее время ежегодно проводится соревнование по "Хурешу" под названием "Дружба". Борются русский, украинец, бурят, якут, казах, узбек, татарин, монгол, хакас, алтаец. Даже японцы попытались бороться хурешем. Конные скачки проводятся с участием монголов, русских. В этом смысле, национальные виды спорта коренных народов Сибири заслуживают самого пристального внимания и изучения, так как несут в себе интернационализирующую направленность и способствуют адаптации и гуманизации человека в сложных климатических условиях Сибири.

Анализ содержания тувинской народной физической культуры показал, что она вырабатывает и развивает у занимающихся, такие важные и необходимых в жизни качества, как быстрота и логичность мышления, внимательность, наблюдательность, находчивость, память и творчество. Кроме того, многовековой опыт народной педагогики способствовал совершенствованию художественно-эстетического чувства, восприятия. Так, народные игры "Прятки" (чаштып ойнаар), "Спрячь бусину", "Согур аза" (слепой чёрт), "Белая палка", "Шалбалаар" (ловля арканом) и другие - развивают ука-

занные жизненно важные качества. К физическим упражнениям, формирующим эстетические чувства, в первую очередь относятся национальные виды борьбы "Хуреш", конные скачки. Например, в хуреше форма одежды у борцов (шодак, шуудак, идик, борт), секундентов (шыва тон, борт, кадыг идик - см. фотографию). Они сшиты из красивого китайского шелка узорами и орнаментами. Само богатырское телосложение борцов: рельефные мышцы ног, рук, груди, технические приемы вызывают восхищение зрителей. Все это способствует умению видеть красивое, формированию у детей эстетических чувств.

Особо надо отметить ритуальный танец борца-хурешиста "Девиг". Во время проведения соревнований по "Хурешу" всегда присуждается специальный приз за красивое исполнение ритуала "Девиг". Хорошее исполнение "Девиг" вызывает восхищение у зрителей, создается впечатление гордо парящего высоко в небе орла, символа древней Тувы. Отсюда и иногда "Девиг" называют танцем орла. Красоту "Девиг" показывают в своем искусстве камнерезы, мастера резьбы по дереву, скульпторы и художники Тувы и Монголии. В их работах ритуал "Девиг" становится действительно произведением искусства, символизирующим древнюю Туву.

Объективной основой физического и духовного развития человека является их единство и диалектика организации всей социальной системы воспитания (по исследованиям В.И. Прокопенко). Моральный облик, нравственное воспитание молодежи (вообще человека) у тувинского народа занимало основное место, было содержанием, смыслом всей народной педагогики. В пословице "Кижинин экизи будужунде, аъттын экизи чоружунда" (облик и характер человека и коня зависит от воспитания), говорится о цели всего процесса воспитания. Нравственно-культурные ценности народа как доброта, честь, совесть, справедливость, уважительность и т.д. были заложены самой этнической самобытностью алтайцев, тувинцев, хакасов. В практике воспитания народные средства физической культуры должны были содействовать этому. На практике это реализовывалось в повседневных играх, занятиях национальными видами спорта, состязаниях. С таких позиций средства физической культуры были незаменимы в решении задач социальной жизни народа.

Таким образом, многообразие и содержательное разнообразие народных средств физической культуры, их позитивное воздействие на становление человека как личности, тувинский народ оценил достаточно давно. Только в средствах физической культуры население (особенно дети) могло удовлетворить потребность в двигательной деятельности. Только в играх дети могли реализовать свое стремление к состязательности, к общению со сверстниками, свою энергию (уравновесить инь ян), проявить творческие и познавательные потенциалы, умственные и физические способности. Это естественно, так как содержание игр, видов спорта, состязаний и средств закалывания, словами В.И.Прокопенко, "вобрало в себя разносторонний опыт материальной и духовной жизни народа". Физическая культура способствовала

приобретению высокой профессиональной (рабочей) и физической подготовки, благотворно влияла на развитие культуры человека и его физическое развитие. Традиционная физическая культура тувинского народа использовалась для воспитания всесторонне развитого человека, являясь средством воспитания, образования и оздоровления.

Основные двигательные умения и навыки, координацию в движениях развивают у детей тувинские подвижные игры. Существовало много игр с арканом, связанных с охотничьими и рыболовными промыслами ("Охота на уток", "Охотники", ходьба и катание на охотничьей шана (лыжи), разновидности конных состязаний, стрельба из лука, поднятие тяжести, перетягивание каната и др. У тувинского народа существует много физических упражнений с арканом. Существуют пять видов аркана, и наличие многих физических упражнений с арканом является закономерным явлением, так как издавна было девять различных видов домашних животных. Поэтому, видимо, героические сказки обычно заканчиваются: "Тос чузун малын малдап оюн оя ..." (ухаживая за девятью видами домашних животных прожил...).

Метанием аркана дети занимались с 6-7 лет. Они пробуют метать аркан даже с 5 лет. Цели для ловли самые разные и зависят от возраста (кольшек, коновязь, выступы кошары и т.д.). Постепенно переходят на подвижные цели (собака, ягнята, бараны, телята, быки, жеребята, лошади или товарищи по игре: один убегают другой догоняя его, ловит арканом) (Х.Д-Н.Ооржак, 1995).

Взрослые состязались в ловле ездового коня, жеребца, когда пригоняют табуна в аал (аул). Сгоняют в кучу специальные сгонщики. Игроки расположившись вокруг группы коней на лошадях или пешими начинают ловить их. У каждого свой аркан, длина которого варьирует от 8 до 12 метров. Каждый старается ловко, метко заарканить нужного коня, передвигающегося с большой скоростью в табуне. Это не так-то просто. Обычно конь догадается, что его хотят ловить и начинает прорываться

из табуна, при этом маневрирует в стороны, опуская голову ниже туловища, делает рывки, быстрые остановки и т.д. Побеждает тот, кто первым заарканит нужного коня.

Ведущим мастером в метании аркана может стать только тот, кто постоянно тренируется, совершенствует свое мастерство. Метание аркана требует высокой координации движения, быстроты реакции, гибкости, специального технического навыка заарканивания коня. Игра очень зрелищная, эмоциональная.

Детская игра "Табунщики" является одной из самых распространенных и пользуется большой популярностью среди детей от 3 до 7 лет. Содержание игры заключается в проведении соревнования в беге на "лошадках-прутиках" - скачки. Игра "Табунщики" эмоциональная, веселая, с соревновательными элементами, она выявляет ловкого, быстрого, выносливого, улучшает функциональные возможности организма ребенка. Игра может служить подводящим упражнением в обучении и совершенствовании специальных беговых легкоатлетических упражнений (бег «колесом», приставными шагами, семенящий бег, прыжки двумя ногами вперед, с высоко поднятым коленом).

Спортивная игра "Тевектээр" (почекушки) одна из самых интересных и привлекательных игр мальчиков. Впрочем, в нее играют не только мальчики, но и девочки, взрослые в дни "Шагаа" (встреча Нового года по Лунному календарю). Смысл игры заключается в жонглировании тевеком (атрибут игры) левой и правой ногами различными способами: анаа тевек, далгыг, чин, кызыл чин).

Игра является чрезвычайно напряженной, динамичной. Интерес к ней не остывает, и поныне в нее играют с большим удовольствием. Чтобы играть успешно, необходима систематическая тренировка, так как побеждает тот, кто регулярно совершенствует свое мастерство в жонглировании тевеком четырьмя разными способами. Кроме того, игра в почекушки требует от человека определенных физических качеств - силы, выносливости, ловкости, быстроты и гибкости, умения пространственной ориентации, точности, быстрого мышления, большой силы воли.

Интересная детская игра "Согур-Аза" (слепой черт) в разных кожуунах (районы) называется по-разному, но содержание ее одинаковое. Игра требует быстрой ориентации в пространстве, ловкости, умения молниеносно менять направление бега, скорости движения, быстроту мышления. Эффективно используется для активизации двигательной деятельности детей в любое время года (Х.Д-Н. Ооржак, 1995, с. 12, 18, 23).

Особенностью ее является возможность одновременно играть детям разных возрастов (7-12 лет) и обоего пола. Чем больше разновозрастных участников, тем она эмоциональнее проходит.

Детская игра тувинских детей "Аскангырлаар" (прыжки на одной ноге) является одной из любимых игр. Она способствует развитию силы ног, прыгучести, выносливости, ловкости, хорошо развивает мышцы голенистопа, икроножные мышцы, укрепляет связки коленного и голенистопаго суставов, требует координации движения, силу воли, выдержку.

В целом можно сказать, что традиционная физическая культура народа характеризуется универсальностью воздействия на человека. Ее основное содержание и социальная функция - подготовка к жизни подрастающего поколения, воспитание всесторонне развитого человека.

Трудовое и физическое воспитание тесно взаимосвязаны. Они являются основой народной педагогики {алтайцев, тувинцев, хакасов, шорцев, тофаларов и др.}. Именно с таких позиций народов строился весь воспитательный и образовательный процесс, который неразрывно был связан с целенаправленной передачей опыта старших младшим во всех сферах материальной и духовной жизни. В историческом плане физическая культура оказалась золотым посредником, который соединяет опыт многих поколений в одно целое, и это служило основой создания новых ценностных ориентаций. "А процесс усвоения подростком веками спрессованного в игре социального опыта своего народа - это не что иное, как процесс становления и развития его духовности, формирования целостной личности". (В.И. Прокопенко, 1995).

Многие традиционные игры детей и подростков в настоящее время не востребованы (не возрождены) по независимым от них причинам, но они хорошо известны старшему поколению, сохранились в текстах устного народного творчества. Проблема состоит в обогащении народных игр и видов спорта все новыми и новыми средствами, которых нынешняя молодежь не знает (и могут заинтересовать подрастающее поколение).

Народная физическая культура вобрала в себя особенность природы, образа жизни тувинского этноса, специфику их традиционной производственно-хозяйственной деятельности. Простота, доступность, зрелищность, эмоциональность и главное синкретизм культуры народа и его физической культуры - характерные черты средств физического воспитания этих народов.

В этнопедагогике физической культуры четкие и определенные законы еще не систематизированы и не теоретизированы, требуется более конкретная разработка научных терминов, понятий.

Народные знания и представления носят прагматический, утилитарно-практический характер. Любое явление оценивается с точки зрения его позитивности. Результативность, практицизм, эмпиризм этнопедагогики физической культуры являются первейшим условием, принципом ее существования и функционирования.

Говоря об их разработке, о неразвитости, нерасчлененности, слиянии понятий, суждений о воспитании в этнопедагогике физической культуры, мы не можем отрицать их существования вообще. Физическая культура и физическое воспитание отражаются в культуре народа, его истории, в том числе истории педагогики и образования. В общественном и индивидуальном сознании присутствовали имплицитные, то есть подразумеваемые, но не сформулированные явно педагогические идеи. Вот почему источниками изучения этнопедагогических проблем физической культуры народов Южной Сибири являются этнографические, археологические и фольклорные данные.

Осмысление и обобщение этнопедагогических проблем физической культуры тувинского народа привели нас к закономерному выводу - определению путей и способов решения этих проблем. При этом, чем рациональнее эти решения, тем успешнее и эффективнее будет распространение народных средств физической культуры среди населения, особенно у детей и подростков.

Итак, смыслом народного воспитания, какое бы оно ни было (нравственное, трудовое, физическое и т.д.) было стремление родителей и старших воспитать ребенка настоящим человеком. Даже слово воспитание на алтайском, тувинском, хакасском языках звучит примерно одинаково. Перевод слова «воспитание» на тувинский язык "кижизидилге", что означает «сделать человеком», т.е. человечность становится в народной педагогике основным идеальным качеством совершенной личности.

Народное понимание идеала настоящего человека нашло свое отражение в героических сказаниях, легендах, сказках, пословицах и поговорках народа. В фольклорных образах богатырей ум, доброта, честь, мужество, физические качества, двигательные умения и навыки признаются как обязательные в формировании личности. Так, в тувинской народной среде уже с древности стало традицией, что ответственность за воспитание детей несут в первую очередь родители. Именно семейное воспитание до 5-6 лет считается основой всего дальнейшего воспитания. Японцы говорят: «Человек воспитывается до пяти лет, а после – это перевоспитание». По этому поводу у тувинского народа есть целая система знаний. Однако в условиях школ, дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) в формировании двигательных умений и навыков прослеживается принудительно-обязательный порядок, где предпочтение отдаются современным видам спорта. Логичнее было бы в ДОУ, начальных классах предпочтение отдавать подвижным играм (преимущественно народных) и этим самым добиваться главного – любви к физической культуре, формированию ежедневной потребности в движении (игре, игровой деятельности), а затем постепенно переходить к современным видам спорта, которые должны чередоваться с народными средствами физической культуры. Если в процентном отношении взять сочетания народных и классических средств физического воспитания, то должно быть в ДОУ – 70% на 30%, с 1 по 4 класс - 60 % на 40 %, 5-8 классы - 50 % на 50 %, 9-11 классы - 20 % на 80 % (табл. 10 в нашей монографии).

Таблица 2.

Распределение объема учебных часов на год по народным и классическим средствам физического воспитания в ДОУ и школе (в % от всего часов)

Классы	Средства физического воспитания	
	Народные	Классические
ДОУ	70	30
1 класс	60	40
2 класс	60	40
3 класс	60	40
4 класс	60	40
5 класс	50	50
6 класс	50	50
7 класс	50	50
8 класс	50	50
9 класс	20	80
10 класс	20	80
11 класс	20	80

Многообразны пути, методы и средства, которые использует народная педагогика тувинцев, осуществляя физическое воспитание молодежи. Но они неизменно выступают в своем единстве и взаимовлиянии, обнаруживая хорошее знание детской психологии.

Очень многое зависит от угундан (наследственности), приблизительный смысл означает от породы, корня человека. Бытует много пословиц и поговорок о достоинствах человека, о его воспитании типа: "Кижини болуру чажындан" (человеком становится с детства), "Кижинин экизи - будужунде, киштин экизи - каразында" (хороший человек - от воспитания (в образе), а соболь чем темнее, тем ценнее), "Кижинин шокары иштинде, чыланнын шокары даштында" (человек пестрый изнутри, а змея снаружи) и т.д. Потому как воспитаны дети, общество судило о самих родителях. Например, в хакасской пословице говорится: "Какое мясо, такой навар, какие родители, такие и дети". Главным моментом в народной педагогике является принцип неразрывности, т.е. систематичность процесса воспитания. Понятие неразрывность, что означает еще зависимость, т.е. зависимость процесса воспитания от повседневной, традиционной культуры (жизни) народа. Это позволяет добиться непрерывной преемственности национальной культуры. В этом случае многие традиции, обычаи, элементы культуры, в том числе физическая культура, обретают для детей особую привлекательность.

Из всего сказанного можно сделать вывод о том, что этнопедагогической проблемой физической культуры народа на современном этапе развития общества является отход или постепенное отчуждение в результате тоталитарной интернационализации культуры народов СССР (началом можно считать 1917 год).

Волна возрождения традиционной культуры народов национальных республик России отмечена вновь с новой силой после 1991 года, что указывает на необходимость возврата к народной педагогике. У народа имеется веками проверенная цельная педагогическая система, охватывающая все стороны воспитания детей. В настоящее время в сочетании с развитой современной педагогикой она дает положительные результаты.

Актуальность изучения этнопедагогической физической культуры народа и физического воспитания становится все очевиднее. Методы и средства физической культуры, выработанные народом, могут быть с успехом использованы в детских садах, школах, средних и высших учебных заведениях, вне учебы, труда, в местах рекреации и на летних отдаленных стоянках скотоводов.

Обязательными элементами большинства игр являются бег, прыжки, повороты и наклоны туловища, маховые движения руками и ногами и другие действия. Все эти игры способствуют развитию физических качеств, координации движений, общей физической подготовки детей.

Как мы уже отмечали, что у тувинского этноса были распространены игры, связанные с метанием или бросанием предметов (аркан, камни) в цель или на расстояние. Такие игры способствовали совершенствованию мышц рук и ног, развитию - силы, ловкости, выработке точного глазомера. Например, когда дети пойдут в лес за дровами, то берут с собой арканы. В лесу на одном конце аркана привязывают небольшую палку (длина 20-30 см, диаметр 3-5 см) и ее (или этот конец аркана) метают на сухую ветку или сук дерева. Сухие ветки или суки могут находиться на разных высотах и вот дети, соревнуясь, по несколько часов метают аркан вверх на сухие ветки.

Чем старше человек, тем труднее его цель для заарканивания. В наши дни проводятся соревнования по метанию аркана в школах, ДООУ. Метание аркана является обязательной частью национальных праздников Республики Тыва - Шагаа (встреча Нового года по лунному календарю), Наадым (праздник животноводов).

Весенняя детская игра "Шылба октаар" (метание камня с помощью коры тальника). Вместо коры тальника теперь используют лямки (длиной 70-90 см, шириной 5-8 см. Игра очень своеобразная, для приобретения хорошего навыка нужна специальная тренировка.

Метание плоских камней по поверхности воды (озера, тихое место реки), соревновались в количестве скачков камня по поверхности воды. У кого сколько скачков, у того в будущем будет столько детей или баранов, лошадей и т.п. Круглые камни бросали в цель или на дальность.

Игра как форма воспитания благоприятствовала тому, что у детей существовало много игр в мяч. В традиционном творчестве придавали значение обеспечению детей мячом, который скатывается из линяющей шерсти коров (весной). Получается довольно хороший мяч среднего размера, не жесткий, упругий. Были распространены такие игры в мяч: "Отуржур" (передача мяча), "Ортузунга туржур" (вставить на середину), "Ундуржур" (метание вверх), "Октажыр" (перебрасывание). Метательные упражнения и их варианты метания на дальность и в цель существовали много.

Круг игр девочек был несколько иным, хотя они тоже принимали активное участие во многих подвижных играх. Главным содержанием игр девочек было внутрисемейных и внутриродовых отношений. Если в воспитании мальчиков решающее значение имела передача навыков производственно -

хозяйственной деятельности, то для девочек главную роль играло усвоение норм социальных отношений (Р.К.Санабасова, 1993, С. 158).

В играх мальчиков стрельба из лука занимала особое место (фото 4). Мальчики сами, без помощи взрослых, мастерили лук. Для этой цели брали сухой, ровный прут из ивняка толщиной в 3-4 см и длиной 50-60 см. Оба конца, оставив в середине 10-15 см, обтесывали до половины толщины прута. На концах делали зарубки, где привязывали один конец верёвочки из нитки (тетиву) и, натягивая ее к другому концу, постепенно, равномерно сгибали обтесанные части прута. Получается небольшой, но очень хороший лук. Затем из тонкой прямой палочки делали стрелу (длина и толщина уже зависит от мощности лука). На одном (чуть толстом) конце надевали тозовочную гильзу. На другом конце делали кез (вырез) для тетивы. Стреляли на дальность, вверх, в цель.

Приручение лошадей, которое поручалось подростку, юноше, считалось почетным поручением. Оно требовало от человека большой ловкости, смелости, физической (определенной силы), а также координации и быстроты движения. Дети к приручению лошадей привлекаются с 10-11 лет. Содержание скакового коня, его тренировка имеет методику и правила.

Тренировку коня начинали с малого расстояния и постепенно доводили до средних и дальних переходов. После каждого перехода коня кормили сеном и поили. Вначале даже при небольшой нагрузке необъезженные лошади потеют настолько, что у них не остается сухого места на теле. В этом случае нельзя с лошади сразу снимать седло и кормить. Старики говорили, что "челбине бээр" (простудится). Надо отметить, что без определенной физической подготовки невозможно управлять конем, т.е. находиться верхом продолжительное время. Поэтому народная педагогика требовала одновременно вместе с конем тренировки и всадника, затем жокея. Проводились даже специальные исследования дозированной верховой езды для лечения, профилактики болезней.

О необходимости дозированной верховой езды свидетельствует случай, когда к нам на летние школьные каникулы приехал верхом наш племянник, при этом он проехал расстояние в 25 км. От усталости он проспал ночь и следующий день. Это говорит о том, что у юноши не было специальной подготовки верховой езды, не имел он и необходимой выносливости, навыка, умения управлять конем.

Поднятие тяжести было известно тувинцам с древнейших времен. Состязание в поднятии специальных тяжелых камней в народе называется "Кодурер даш" (камень для поднятия), оно было любимым видом физического упражнения путников, о нем говорится в легендах. На стадионе совхоза "Сут-Холь" лежат несколько таких камней, имеющих разные формы и вес. Когда проводятся массовые мероприятия на стадионе, приглашаются молодые, чтобы они демонстрировали свою силу в поднятии этих камней. Каждый покажет, до какого уровня он может поднять посильный ему камень: до плеча, груди, живота, поясницы, колен или "хун кылайтыр" (поднять так, чтобы чуть свет проходил под ним, примерно три-пять сантиметров).

Народ всегда высоко ценил воспитательное и оздоровительное значение игр, видов спорта и водно-воздушных средств. В частности, посещение аржаана (родоновый источник) в летнее время было почти обязательным для детей и взрослого населения. Нет коренного жителя, который бы не умел бороться у тувинцев. В наши дни почти ежемесячно проводятся соревнования по национальной борьбе "Хуреш". Участники этих соревнований - разного возраста: от 3-4-летних мальчиков до 60-70-летних стариков.

Таким образом, физическая культура народа является совокупностью знаний, умений и навыков, доступных любому человеку. Она составляет систему движений в виде физических упражнений, игр и видов спорта, которые широко используются для физического развития человека от рождения до совершеннолетия, приобретения жизненно необходимых двигательных умений и навыков, физических качеств, укрепления здоровья.

Особенностью народной физической культуры является ее тесная связь с жизнью, ибо народные средства физического воспитания полностью подчиняются требованиям жизни, служат практической подготовкой молодежи к труду, жизни. Физическая культура народа имеет в своей основе философские идеи. Она плод определенного мировоззрения, выражает народную философскую мудрость, имеющую стихийно-материалистический характер.

Народная физическая культура, будучи предшественницей современной классической физической культуры, в гносеологическом, историческом, логическом, структурном отношении имеет некоторое своеобразие и характерные особенности. Анализируя этнопедагогическое содержание и рассматривая социальное значение средств физической культуры народа, можно сделать следующие выводы:

Самой действенной чертой народной физической культуры является связь с жизнью, практикой обучения и воспитания молодого поколения. У нее не было и нет необходимости заботиться об оздоровительной направленности, ибо ее связь с самой жизнью, кроме как оздоравливающего, другого эффек-

та не приносит. Не случайно, что народ воспитывал свое молодое поколение физически сильным, здоровым, выносливым, закаленным, нравственным и трудолюбивым (задолго до возникновения теоретических знаний о современной физической культуре).

Здоровье ребенка и его нормальное физическое развитие всегда были предметом первой заботы народа. Народ правильно понимал, что здоровье человека, его физическое состояние зависит от функции внутренних органов, т.е. от эндогенных факторов физического воспитания.

Многообразие форм и видов игр тувинского народа определяется интегративным характером этой деятельности. Игра воспроизводит все основные механизмы человеческой активности: физическую, интеллектуальную, творческую, эстетическую; реализует нравственные качества, психические склонности и способности индивида. В игре индивид всегда активен, развиваются и реализуются его собственные способности, тогда как по отношению к искусству и другим формам творческой деятельности основная масса людей пассивна и созерцательно репродуктивна. Эта же способность игры привлекает к ней самое пристальное внимание социологов и культурологов; на ней основываются разнообразные культурно-рекреационные программы.

В трудах русских путешественников, этнографов, в исторических и культурологических исследованиях отмечается содержательность, как в целом традиционной физической культуры тувинского народа, так и отдельных игр.

В истории Тувы (в первом издании) раскрывается становление целенаправленно организованной физической культуры и физического воспитания подрастающего поколения Тувы.

Исследования И.У. Самбу, Г.Н. Курбатского заложили теоретические основы истории физической культуры и физического воспитания в Республике Тыва.

Истории физической культуры посвящены монография и научные статьи профессора Х.Д.-Н., в том числе в новом издании истории Тувы. Содержание научной статьи группы авторов по истории физической культуры и спорта в Туве построено в соответствии с этапами истории тувинского народа [26]. Исследования, например, Е.М. Аг-оол [1], Э.Э. Мендот посвящены вопросам физической культуры и физического воспитания. История стрельбы из лука как средства физической культуры тувинцев раскрывается в содержании научной статьи А.В. Гаськова, И.Э. Мендот, О.Ч. Ондара. Теме «Физическое воспитание учащихся основной школы на основе традиционной физической культуры тувинцев» посвящено диссертационное исследование Э.К. Кыргыса [15]. Тувинские народные подвижные игры являются предметом диссертационного исследования Эл.Э. Мендот, а также исследований И.Э. Мендот, Эм.Э. Мендот. Использованию тувинских народных игр в физическом воспитании детей 5-6 лет в сельских дошкольных образовательных учреждениях посвящены исследования Э. Э. Мендот [20]. Автором разработаны методические материалы в целях использования в дошкольных образовательных учреждениях Тувы. По мнению И.Э. Мендот, «одной из путей совершенствования физического воспитания является учет национальных спортивных интересов и развитие этнокультурных традиций, обычаев... Народные игры и виды спорта имеют богатейшие педагогические возможности для развития человека, укрепления здоровья, физических, психических и эстетических свойств организма человека». Автором сделан следующий вывод:

«...восполнить историческую картину развития национальных видов спорта в республике Тыва, взгляд в прошлое, использование богатейших традиций, учет позитивного и негативного опыта творческого наследия ушедшей эпохи поможет совершенствованию физкультурно-спортивной деятельности Республики Тыва на современном этапе, несмотря на все имеющиеся проблемы современного мира» [22, с.3, 17].

Э.Э. Мендот, И.Э. Мендот, Э.Э. Мендот «...для сохранения этнокультурного наследия тувинцев в области традиционной физической культуры...» предлагают «...во внеклассной и внешкольной работе включать материал, который достаточно полно отражает национальную культуру (игры, состязания и самобытные физические упражнения, национальные виды спорта, единоборства) с учетом климатических и природных условий проживания в нашей республике...» [20, с. 127]. Авторы отмечают педагогические возможности, роль в нравственном, интеллектуальном, патриотическом, эстетическом становлении подрастающего поколения [там же, с. 127-128]. Одним из первых шагов по программно-методическому обеспечению внедрения элементов традиционной физической культуры тувинского народа в содержание физической культуры и физического воспитания учащихся школ Тувы стала разработка и внедрение программы «Эрнин эреси» (Удаль молодецкая). Автором является Ооржак Х.Д.-Н. В школах республики проводятся состязания по национальной борьбе «Хуреш» среди учащихся 1-11 классов. Например, в МОУ СОШ г. Турана Пий-Хемского кожууна они проводятся более 10 лет. Это не просто праздник борьбы «Хуреш», а неотъемлемая часть концепции духовно-нравственного воспитания учащихся, разработанной Заслуженным учителем Российской Федерации О.М. Дамчай и препода-

вателем Е.С. Ондар. В этом отношении можно отметить показатель преемственности в целях внедрения содержания традиционной физической культуры в системе образования. В настоящее время занятия по борьбе «Хуреш» внедрены также в программы дошкольных образовательных учреждений Тувы (решением Правительства РТ). Программы занятий разработаны Х.Д.-Н. Ооржаком, С.Ы. Ооржаком и специалистами Министерства образования и науки Республики Тыва. Таким образом, на основе законодательной базы социальной политики в области физической культуры и исследований ученых в области истории и культуры тувинского народа, в том числе физической культуры и физического воспитания, созданы предпосылки и возможности дальнейшей разработки не только учебно-методических пособий для педагогов ДОО и общеобразовательных школ, но пособий познавательного характера для учащихся общеобразовательных школ Республики Тыва, как одного из многонациональных регионов Российской Федерации.

#### **Рекомендуемая литература**

1. История Тувы. – Том I. – Новосибирск: Наука, 2001.
2. Кенин-Лопсан, М.Б. Традиционная культура тувинцев: [Текст] / М.Б. Кенин-Лопсан; пер. с тувин. А.А. Дугержаа, А.С. Дембирель; Ред. Э.Б. Мижит, Н.Ш. Куулар. – Кызыл: Тув.кн.изд-во, 2006. – 231с.
3. Кужугет, А.К. Зрелищно-игровые элементы в культовых обрядах тувинцев. – Кызыл: Респ. типогр., 2002. – 79с.
4. Ооржак, Х.Д.-Н. История развития физической культуры и спорта в Тыве до 1945 года /Х.-Н. Ооржак. - Кызыл, 1994.
5. Ооржак С..Ы. Тувинская национальная борьба "Хуреш" как средство физического воспитания учащихся во внеучебной деятельности. – Кызыл, 2013.
6. Мендот, Э.Э. Этнокультурные игры тувинского народа: [научная статья] / Э.Э. Мендот, Э.Э. Мендот, И.Э. Мендот // Вестник Бурятского государственного университета . 2014. №13. С. 123-128. Режим доступа <https://elibrary.ru>
7. Синявский Н.И. Этнопедагогика физического воспитания народов Севера ханты и манси в современной системе образования: Автореф. дисс. на соиск. учен. степени доктора педагогических наук: Спец. 13.00.01. Общая педагогика, ист. пед. и образования. – Сургут, 2004. – 21 с.

#### **Вопросы и задания:**

1. Объясните, почему народные традиции физического воспитания не утрачивают своего значения и в XXI веке?
2. Выпишите цитаты о физической культуре и физическом воспитании тувинского народа из трудов ученых.
3. Составьте презентацию «Содержание и сущность, значимость обычаев и обрядов тувинского народа» по исследованиям Кенина-Лопсана М.Б., Кужугет А.К. и других.
4. В настоящее время активно проводятся обряды в кожуунах (районах) нашей республики. Как вы думаете, какую роль они играют в воспитании подрастающего поколения?
5. Разработайте вопросы для проведения олимпиады среди студентов на тему «Этнокультурное наследие тувинского народа в области традиционной физической культуры».
6. Изучите содержание сайта Этнопедагогический аспект [картины, презентации] Режим доступа <http://elibrary.ru>. Разработайте содержание сайта «Современная молодежь Тувы вносит вклад в изучение и распространение народных игр».
7. Найдите пословицы русского народа о человеке. Выявите аналогии с тувинскими пословицами и поговорками.
8. В период прохождения практики или каникул снимите видеоматериалы о народных играх тувинского, русского, бурятского, хакасского, алтайского, киргизского, монгольского и других народов.
9. Повторите параграф 1.2. и объясните, каким образом можно достигнуть реализации основных идей, закономерностей, принципов, средств и факторов народного воспитания и содержания народной педагогики в период подготовки и проведения школьных и студенческих туристических слётов?
10. В Интернет-ресурсах представлены большое количество этнопедагогических исследований, имеющих цель приобщения к народным традициям детей дошкольного возраста, учащихся всех возрастных категорий, студенческой молодежи, а также иллюстративные материалы (картинки, фото, презентации о народной педагогике, определения этнопедагогике). Они представлены в конце библиографического списка к главам 1, 3 и библиографического списка к главе 3.
11. Объясните взаимосвязь этнопедагогике традиционной физической культуры и этнопедагогике физического воспитания (на основе исследования Н.И. Синявского).

### Библиографический список к главе 3

1. Аг-оол, Е. М. Тувинские игры, элементы национальных видов спорта и танцев на уроках физической культуры в начальной школе. – Кызыл, 1999. – 23с.
2. Аслаханов, С.-А. М. Педагогическая концепция развития системы физического воспитания этнофоров на основе базовых ценностей этнопедагогике: автореф. дисс. на соиск. учен. степени доктора пед. наук. Спец. 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры. – Майкоп, 2014. – 47с.
3. Анисимов, В.В. Общие основы педагогики: учеб. для вузов / В.В. Анисимов, О.Г. Грохольская, Н.Д. Никандров. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2005. – 575с.
4. Бойко, В.В. Регби в контексте физического воспитания в школе / В.В. Бойко, А.Н. Савчук, А.Н. Карелин // Научный журнал «Дискурс». 2017. №1(3). С. 15 – 18.
5. Бумбошкин, В.М. Физическая культура и спорт: современная интерпретация: научная статья / В.М. Бумбошкин // Вестник Бурятского государственного университета. 2013. Вып.15. С.100 – 102.
6. Бянкина, Л.В. Возможность философии физической культуры: научная статья / Л.В. Бянкина // Феномен спортивной культуры в аспекте философского, исторического и социально-педагогического анализа: научно-метод. материалы и доклады Круглого стола 21 марта 2014 г. – М.: Физическая культура, 2014. С. 10 – 11. Эл. вариант сборника <http://se.sportedu.ru/sborniki>
7. Буриков, А.В. Вопросы теории физической культуры для студентов 3 курса: учеб. пособие / А.В. Буриков, И.П. Зайцева; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – 200с.
8. Гаськов, А.В. История стрельбы из лука как средства физической культуры тувинцев: [научная статья] / А.В.Гаськов, И.Э.Мендот, О.Ч. Ондар // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. №13. С. 60 – 65.
9. Гелецкий, В.М. Теория физической культуры и спорта: учебное пособие / Сибирский федеральный университет; сост. В.М. Гелецкий. – Красноярск, 2008. – Интернет-ресурс - Эл.вариант.
10. Герасимова Н.А. Формирование теоретических знаний у школьников в процессе физического воспитания / Н.А. Герасимова // Физическая культура, спорт и здоровье: материалы Всерос. научно-практ. конф. 1-2 окт. 2012 г. – Йошкар-Ола, 2012. С.29 – 30.
11. Драндров, Г.Л. Место и роль знаний в развитии физической культуры личности / Г.Л. Драндров, А.А. Пауков // Современные проблемы науки и образования. 2016. №6. С. 280.
12. Загвязинский, В.И. Теория обучения и воспитания: учебник для бакалавров / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. – М.: Юрайт, 2016. – 324с.
13. Загвязинский, В.И. Физическое воспитание в системе отечественного образования // «Теория и практика физической культуры» 31 июля 2005 Режим доступа <http://sportfiction.ru/articles/fizicheskaya-kultura-v-sisteme-otechestvennogo-obrazovaniya/> Спортивная электронная библиотека.
14. История Тувы. – Том I. – Новосибирск: Наука, 2001. – С. 117.
15. Кыргыз, Э.К. Физическое воспитание учащихся основной школы на основе традиционной физической культуры тувинцев: автореф. дисс. на соиск. учен. степени канд. пед. наук. – Красноярск, 2008.
16. Кыргыз, Э.К. Народная игра как средство физического воспитания школьников: науч.статья / Э.К. Кыргыз, С.Я. Ооржак // Сибирский педагогический журнал. 2007. №14. С. 323-331.
17. Лихачев, Б.Т. Философия воспитания: спец. курс. – М.: Гуманитарный изд. Центр Владос, 2010. – 335с.
18. Лихачев, Б.Т. Педагогика: курс лекций: учеб пособие для студентов педагогических учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2001. – 607с.
19. Лихачев, Б.Т. Педагогика: курс лекций: учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б.Т. Лихачев. – М.: Прометей, 1992. – 528с.
20. Мендот, Э. Этнокультурные игры тувинского народа: [научная статья] / Э.Э. Мендот, Э.Э. Мендот, И.Э. Мендот // Вестник Бурятского государственного университета . 2014. №13. С. 123-128. Режим доступа [https:// elibrary.ru](https://elibrary.ru)
21. Мендот, Э.Э. Развитие физической культуры и спорта в Туве: [научная статья] / Э.Э. Мендот, И.Э. Мендот, Э.Э. Мендот // Вестник Тувинского государственного университета. Педагогические науки. 2014. №4(23). С. 191-198.
22. Мендот, И.Э. История становления и развития национальных видов спорта тувинского народа: автореф. дисс. на соиск. учен. степени канд. пед. наук: спец. 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры. – Улан-Удэ, 2015. – 22с.

23. Муллер, А.Б. Физическая культура: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А.Б. Муллер, Н.С. Дядичкина, Ю.А. Богащенко, А.Ю. Близневский, С.К. Рябинина. – М.: Юрайт, 2014. – 424с.
24. Ооржак, Х.Д.-Н. История развития физической культуры и спорта в Туве до 1945 года /Х.-Н. Ооржак. - Кызыл, 1994. – С.15.
25. Ооржак Х.Д.-Н. Педагогическое содержание физической культуры народов Южной Сибири /Х.Д.-Н. Ооржак. - Кызыл, 1995. – С. 6, 27.
26. Ооржак Х.Д.-Н. Народная физическая культура тувинцев – часть культуры общества (научная статья) / Ооржак Х.Д.-Н., Мендот Эл.Э., Мендот Эм.Э., Ооржак С.Я. // Современный научный вестник. - 48 (248).-2013 (2).- С.67-75 СМИ г. Белгород.
27. Ооржак, Х.Д.-Н. Тыва хуреш / Примерные программы внеурочной деятельности для начального общего образования / Х.Д.-Н. Ооржак, С.Ы. Ооржак //Программа. Кызыл, РИО ТувГУ.-2011. – 93с.
28. Ооржак, Х.Д.-Н. Техника и тактика борьбы «Хуреш»: учебное пособие / Х.Д.-Н. Ооржак, С.Ы. Ооржак. – Кызыл, РИО ТувГУ, 2012. – 89 с.
29. Ооржак, Х.Д.-Н. Тувинская национальная борьба «Хуреш»/ Учебное пособие. Х.Д.-Н. Ооржак, С.Ы. Ооржак. – Кызыл: РИО ТувГУ, 2015. – 90 с.
30. Ооржак Х.Д.-Н. Этнопедагогические проблемы физической культуры народов Южной Сибири: Дисс...доктора пед.наук.- СПб., 1996. – С. 32.
31. Ооржак С.Ы. Тувинская национальная борьба "Хуреш" как средство физического воспитания учащихся во внеучебной деятельности. – Кызыл, 2013. – 52 с.
32. Педагогика: учебник для бакалавров / Л.П. Крившенко и др.; под ред. Л.П. Крившенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – 488с.
33. Пельменев, В.К. История физической культуры: учебное пособие / В.К. Пельменев, Е.В. Конеева. – Калининград, 2000. – 186с. Режим доступа: [window.edu.ru/catalog/pdf2](http://window.edu.ru/catalog/pdf2)
34. Садыкова Ю.В. Физическая активность как аспект здорового образа жизни – одно из условий формирования гармоничной личности //Система ценностей современного общества.- 2015.-№39. - С. 83-88.
35. Слостенин, В.А. Педагогика: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Школа-Пресс, 2000. – 512с.
36. Слостенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина.-М.: Изд. Центр «Академия», 2002. – 576с.
37. Соколов, Э.В. Понятие, сущность и основные функции культуры: учебное пособие / Э.В. Соколов. – Л., 1989. – 83с.
38. Соколов, Э.В. Культурология: учебник.-Режим доступа: Интернет-ресурс
39. Тимошук, А.С. Традиционная культура: сущность и существование: дисс.на соиск. учен. степени доктора философских наук: спец. 24.00.01 – теория и история культуры. – Нижний Новгород, 2007.
40. Харламов, И.Ф. Педагогика: изд. 4-е, перераб. и доп.: рекомендовано в качестве учеб. пособия для студентов вузов, обучающихся по педагогическим специальностям. – М.: Гардарики, 2003. – 519с.
41. Харламов, И.Ф. Педагогика: учебное пособие / И.Ф. Харламов. – М.: Юрист, 1997. – 512с.
42. Холодов, Ж.К. Теория и методика физического воспитания и спорта: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений. – 2-е изд., испр.и доп. – М.: Изд. Центр «Академия», 2003. – 480с.
43. Черешнева, А.Ю. Физическая культура как составная часть общей культуры человека / А.Ю. Черешнева, М.В. Шлемова, И.В. Чернышева, С.П. Липовцев // Международный журнал экспериментального образования. 2014. №7-2. С. 88 –89.
44. Ягодин, В. В. Народная физическая культура как компонент народной педагогики традиционного общества // Образование и наука. 2003. №6 (24). С. 32-45.
45. Ягодин, В. В. Этнопедагогические традиции народной физической культуры традиционного общества как социально-педагогический феномен // Образование и наука. 2005. №5. С. 44-51.

#### **ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ**

46. Академик Г.Н. Волков – патриот [картинки, фото] Режим доступа <http://elibrary.ru>
47. Волков, Г.Н. Этнопедагогика: Учебное пособие: Электронный ресурс.
48. Этнопедагогический аспект [картины, презентации] Режим доступа <http://elibrary.ru>
49. Этнопедагогика: рабочая программа дисциплины / Разработала С.Я. Ооржак. – Кызыл, 2016. - // Режим доступа <http://tuvsu.ru>;
50. Этнопедагогика физической культуры: учебно-методический комплекс / Разработал Х.Д.-Н. Ооржак // Режим доступа <http://tuvsu.ru>

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Содержание учебно-методического пособия раскрывает теоретические и теоретико-методологические основы изучения этнопедагогике в условиях высшего образования с учетом материалов Республики Тыва. Выделены в параграф реализации основных идей, закономерностей народного воспитания и содержания народной педагогики, а также возникновение и становление этнопедагогике как направления педагогической науки, осмысление знаний о периодизации этнопедагогических исследований, этапов возникновения, становления и развития этнопедагогике как условие формирования этнопедагогической культуры. Изучение и освоение этнопедагогике как учебного предмета в теоретических основах (первый уровень) направлено на осмысление механизмов воспитательно-го воздействия целей, факторов, методов, средств народной педагогики в их взаимодействии в процессе социализации человека. Раскрываются теоретико-методологические основы изучения этнопедагогике, осмысление предметной области (второй уровень изучения и освоения) и междисциплинарного подхода (третий уровень изучения и освоения дисциплины). Ключевым является понятие «осмысление», которое в своем главном значении от слова «осмыслить» у С.И. Ожегова означает «открыть смысл, значение чего-нибудь, понять».

Этнопедагогика как отрасль научно-педагогического знания проходит путь дифференциации, от общей этнопедагогике к возникновению и развитию отдельных её направлений (этнопедагогика семьи, этнопедагогика игры и т.д.) и осуществлению этнопедагогических исследований по этим направлениям. В соответствии с методологией педагогической науки, этнопедагогический подход расширяет возможности исследований, посвященных воспитанию подрастающего поколения. Реально огромное количество этнопедагогических исследований ученых России могут отразить только библиографические указатели. По Интернет-ресурсам в качестве примера представлены несколько исследований [Приложение 2].

Анализ диссертационных исследований, посвященных народной педагогике, рассматриваются нами как четвертый уровень изучения и освоения этнопедагогике. На этом уровне выявляются и анализируются также этнопедагогические исследования тувинских ученых, раскрывающие различные аспекты содержания тувинской народной педагогики. М.Б. Кенин-Лопсан, К.Б. Салчак, Г.Д. Сундуй, Т.Т. Мунзук, Х.Д.-Н. Ооржак, А.С. Шаалы и другие раскрывают значимость опыта и прогрессивных традиций тувинского народа. В результате осмысления смысла и значения народной педагогики студенты, как представители разных народов, могут анализировать достижение единого духа народов средствами народной педагогики, хотя как представители молодежи, несомненно, они подвержены больше влиянию современной молодежной субкультуры. Следовательно, необходимы исследования о месте народной педагогики в структуре молодежной субкультуры, в процессе социализации молодежи.

Обобщение материала о народной педагогике, о народной культуре и этнопедагогике позволяет создать теоретическую и теоретико-методологическую базу изучения этнопедагогике, которая станет фундаментом в практической деятельности. Содержание пособия структурировано в соответствии с требованиями методологии и методов педагогических исследований. Актуально следующее утверждение: народная педагогика и народная культура – это истоки духовности и источники развития этнопедагогических знаний в содержании культуры и образования. Недостаточность знаний в данных областях будет создавать проблемы в процессе формирования национального самосознания подрастающего поколения.

Изучение этнопедагогике традиционной физической культуры как неотъемлемой части культуры общества, этнопедагогического содержания физической культуры и физического воспитания (на материалах Республики Тыва) неразрывно с теоретическими и теоретико-методологическими основами этнопедагогике.

Как в целом содержание учебно-методического пособия с анализом научно-методической литературы, так и вопросы и задания для самостоятельной работы студентов разработаны авторами и отражаются в диссертационных исследованиях, научных статьях, рабочих программах дисциплины и учебно-методическом пособии «Этнопедагогика» (для бакалавров направления социальной работы). Задания с переводами на тувинский язык целенаправлено на развитие двуязычия обучающихся. Как известно, основой народности К.Д. Ушинский считал родной язык как продукт многовековой духовной жизни народа, его «первый наставник». Напомним, что, по мнению В.А. Сухомлинского, народная педагогика является средоточием духовной жизни. Изучение народной педагогики и народной культуры в условиях высшей школы является одной из важных задач в процессе подготовки будущих учителей, педагогов-психологов, официальных педагогов и социальных работников.

«Чем больше будет участников педагогического процесса, понимающих воспитательное дело и

желающих его улучшить, тем будет эффективнее его определяющее воздействие на подрастающее поколение», - считал Г.Н. Волков. Мысль эта остаётся актуальной и в настоящее время. Напомним, что, по мнению Г.Н. Волкова, «этнопедагогика изучает процесс социального взаимодействия и общественного воздействия, в ходе которого воспитывается, развивается личность, усваивающая социальные нормы, ценности, опыт». Как известно, последние усваиваются в условиях воспитания в семье, в дошкольных образовательных учреждениях, в школе и в других образовательных и социальных учреждениях.

Одна из важных задач молодых исследователей (в процессе выполнения курсовых, дипломных проектов, магистерских и кандидатских диссертаций) – обобщение опыта образовательных и социальных учреждений Республики Тыва, опыта отдельных семей по воспитанию подрастающего поколения на основе традиций тувинской народной педагогики. Учебно-методическое пособие служит базовым руководством в учебной или практической деятельности. Опыт показывает, что, начиная изучать этнопедагогику, отдельные студенты открывают свои страницы в Интернете, посвященные пословицам и поговоркам, благопожеланиям тувинского и других народов. Этот их шаг является одним из показателей формирования этнопедагогической культуры студентов на уровне её деятельностного компонента.

Целенаправленное, последовательное изучение содержания этнопедагогики как учебной дисциплины начинается, прежде всего, с теоретического осмысления понятий «народная педагогика», «этнопедагогика», а также с осмысления предметной области этнопедагогики, в совокупности создающих базу для повышения уровня сформированности этнопедагогической культуры будущих специалистов. Высокий, средний или низкий уровни этнопедагогической культуры выявляются по познавательному, ценностному и деятельностному критериям [31]. Содержание курса «Этнопедагогика» определяется освоением сущности и содержания народной педагогики, осмыслением значения народных знаний по воспитанию, обобщенных в трудах классиков педагогики (теоретические основы этнопедагогики как области педагогического знания), народной педагогики и этнопедагогики, как понятий разграниченных Г.Н. Волковым (теоретико-методологические основы этнопедагогики как отрасли педагогической науки). Осуществление этнопедагогических исследований взаимосвязано с философским, социально-философским, педагогическим, психологическим, а также историко-культурным, антропологическим и филологическим областями знания (междисциплинарный подход в этнопедагогических исследованиях). Авторами данного учебно-методического пособия разработана тематика лекционных и семинарских занятий, которые анализируются в научных статьях.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Базовыми для этнопедагогического физического воспитания являются духовные и социальные ценности, а также ценности, связанные с сохранением и развитием своего физического потенциала и укреплением здоровья (Аслаханов С.-А. М.).

<i>Духовные ценности</i>	<i>Социальные ценности</i>	<i>Ценности, связанные с укреплением здоровья детей и молодежи,</i>
<p>обеспечивают развитие молодёжи, ориентирующее её на справедливость, свободу, красоту, добро, порядочность, честность и другие вечные ценности; формируют уважительное отношение к старшим, традициям, обычаям своих предков; обеспечивают правильную установку и нормы поведения в этносообществе; вызывают позитивные межличностные отношения, дружбу и коллективизм у этнофоров.</p>	<p>обеспечивают подготовку молодёжи к высокопроизводительному труду и к службе в армии; объединяют научные знания о жизнедеятельности человека в микро- и макросоциуме; ориентируют на построение правильной картины мира на уровне индивидуального мировоззрения; способствуют правильному соотношению своих возможностей с ориентацией на конкретную профессиональную деятельность; обеспечивают познание и понимание смысла ценностей отдельных профессий; инициируют активность, направленность действий этнофоров в соответствии с жизненными планами и притязаниями.</p>	<p>ориентируют на построение личностной концепции своего здоровья; обеспечивают совершенствование личности в физическом развитии; способствуют познанию человека как биосоциального существа; показывают, какое место занимает здоровье в профессиональной деятельности; способствуют созданию модели гармонично развитой личности и планированию действий по её реализации.</p>

В соответствии с методологией педагогической науки, этнопедагогический подход расширяет возможности исследований, посвященных воспитанию подрастающего поколения. Приведем в качестве примера тематику следующих диссертационных исследований.

Авторы	Темы	Режим доступа
Аджиева Аминат Мухаджировна.	Формирование духовно-нравственных качеств личности старшеклассников на основе морально-этических традиций горских народов Северного Кавказа	<a href="http://www.dslib.net/obw-pedagogika/formirovanie-duhovno-nravstvennyh-kachestv-lichnosti-starsheklassnikov-na-osnove.html">http://www.dslib.net/obw-pedagogika/formirovanie-duhovno-nravstvennyh-kachestv-lichnosti-starsheklassnikov-na-osnove.html</a>
Беляева, Балюта Иринденевна.	Этнопедагогическая подготовка учителя технологии : На народных трудовых традициях калмыков тема диссертации и автореферата по ВАК 13.00.01, кандидат педагогических наук	<a href="http://www.dissercat.com/content/etnopedagogicheskaya-podgotovka-uchitelya-tehnologii-nanarod-nykh-trudovykh-traditsiyakh-ka">http://www.dissercat.com/content/etnopedagogicheskaya-podgotovka-uchitelya-tehnologii-nanarod-nykh-trudovykh-traditsiyakh-ka</a> <a href="http://www.dslib.net/obwpedagogika/jetnopedagogicheskaja-podgotovka-uchitelja-tehnologii.html">http://www.dslib.net/obwpedagogika/jetnopedagogicheskaja-podgotovka-uchitelja-tehnologii.html</a>
Берсенева, Лариса Сергеевна.	Этнопедагогическая подготовка студентов педагогического колледжа к работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста	<a href="http://www.dissercat.com/content/etnopedagogicheskaya-podgotovka-studentov-pedagogicheskogo-kolledzha-k-rabote-s-detmi-doshkolnogo-i-mladshego-shkolnogo-vozrasta">http://www.dissercat.com/content/etnopedagogicheskaya-podgotovka-studentov-pedagogicheskogo-kolledzha-k-rabote-s-detmi-doshkolnogo-i-mladshego-shkolnogo-vozrasta</a> тема диссертации и автореферата по ВАК 13.00.08, кандидат педагогических наук
Овсянникова Надежда Петровна.	Воспитание интереса к народной культуре у детей младшего школьного возраста (Средствами дополнительного образования) : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : Ростов н/Д, 2002 222 с. РГБ ОД, 61:03-13/959-9	<a href="http://www.dslib.net/obw-pedagogika/vospitanie-interesa-k-narodnoj-kulture-u-detej-mladshego-shkolnogo-vozrasta.html">http://www.dslib.net/obw-pedagogika/vospitanie-interesa-k-narodnoj-kulture-u-detej-mladshego-shkolnogo-vozrasta.html</a>
Минулина, Нина Александровна.	Реализация воспитательно-развивающего потенциала этнопедагогики в учреждениях дополнительного образования детей раннего возраста тема диссертации и авторефер. по ВАК 13.00.01, кандидат педагогических наук	<a href="http://www.dissercat.com/content/realizatsiya-vospitatelno-razvivayushchego-potentsiala-etnopedagogiki-v-uchrezhdeniyakh-dop">http://www.dissercat.com/content/realizatsiya-vospitatelno-razvivayushchego-potentsiala-etnopedagogiki-v-uchrezhdeniyakh-dop</a>
Мамхягова Мадина Мухарбиевна	- Этнопедагогика празднично-обрядовой культуры адыгов	<a href="http://www.dslib.net/kult-prosvet/jetnopedagogika-prazdnichno-obrjadovoj-kultury-adygov.html">http://www.dslib.net/kult-prosvet/jetnopedagogika-prazdnichno-obrjadovoj-kultury-adygov.html</a>

**Примерный анализ диссертационных исследований:** Как считает Б.И. Беляева, «Сегодня возникла необходимость в учителе как носителе и субъекте самобытной педагогической культуры народа... Значительное количество работ посвящена вопросам нравственного, эстетического, трудового и физического воспитания школьников на идеях народной педагогики отдельных этносов... В последние годы интерес исследователей вызывает процесс профессионально-педагогической подготовки учителя на народных традициях».

Л.С. Берсенева, показывает, что «ряд исследователей вышли на новый уровень теоретических обобщений опыта народной педагогики. Под руководством Г.Н.Волкова создана программа комплексного освоения чувашской народной педагогики в рамках довузовского педагогического образования в этнопедагогических классах. Интегрированная программа подготовки учителя национальной русской школы разработана под руководством И.Ф.Гончарова в Санкт-Петербурге... Потребность в

функциональных рекомендациях для решения задач этнопедагогической подготовки студентов - одна из актуальнейших проблем современной педагогической науки.

Н.П. Овсянникова излагает теоретико-методологические основания воспитания у младших школьников интереса к народной культуре. Раскрывается исследователем междисциплинарный подход к изучению феномена «культура», рассматривается отечественная народно-педагогическая традиция как основа воспитания у детей младшего школьного возраста интереса к народной культуре, историко-педагогические предпосылки воспитания интереса младших школьников к народной культуре.

Н.А. Минулина показала теоретическое обоснование этнопедагогического подхода в современном образовании, этнопедагогику, как составную часть современного образования, содержательные и технологические особенности развития и воспитания детей раннего возраста в условиях современного дополнительного образования, раскрыта реализация этнопедагогического подхода в программах учреждений образования и культуры.

М.М. Мамхягова раскрывает теоретические основы празднично-обрядовой культуры адыгов, понятие "этнопедагогика празднично-обрядовой культуры" адыгов, представляет интерес теоретические подходы к изучению народной педагогики. Теоретико-методологическую основу исследования составили сложившиеся в философии и культурологии концепции народной педагогики и понимания всепроникающего характера культуры. Для успешного изучения этнопедагогики большое значение имеют изучение, обобщение и всесторонний анализ традиционных методов и механизмов воспитания детей и молодежи у народов нашего многонационального государства в настоящее время, ибо культурные традиции всегда были и продолжают оставаться универсальным стабилизирующим и селективным механизмом действующим во всех сферах социума.

К.Ш. Ахияровым, М.И. Богомоловой, Г.И. Божинская выявила, что «Роль народной педагогики в современном учебно-воспитательном процессе исследуется Батуриной, Т.Ф. Кузиной и др.»

Учебное издание

# **ЭТНОПЕДАГОГИКА ТРАДИЦИОННОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Учебно-методическое пособие  
для направлений подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,  
профиль 49.03.01 «Физическая культура», 49.03.02 «Физическая культура для лиц  
с отклонениями в состоянии здоровья»*

Авторы-составители:

**Ооржак Херел-оол Дажы-Намчалович  
Ооржак Светлана Янчаповна**

Редактор А.Р. Норбу

Дизайн обложки К.К. Сарыглар

Сдано в набор: 29.11.2018. Подписано в печать: 05.12.2018  
Формат бумаги 60×84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Бумага офсетная  
Физ. печ. л. 8,8. Усл. печ. л. 8,2. Заказ № 1481. Тираж 50 экз.

667000, г. Кызыл, Ленина, 36  
Тувинский государственный университет  
Издательство ТувГУ