



ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Кызыл
2018

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ТУВИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Учебно-методическое пособие

Кызыл
2018

УДК 340 (09) (075.8); 340.115
ББК 67г+67.0в6я73
И90

Печатается по решению Учебно-методического совета
Тувинского государственного университета

История и методология юридической науки: учебно-методическое пособие для магистрантов / сост. С.В. Саая. – Кызыл: Изд-во ТувГУ, 2018. – 91 с.

Рецензенты:

Самдан А.А., кандидат исторических наук, заведующий сектором истории ТИГИ Республики Тыва.

Кужугет Т.К., кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса ТувГУ.

Учебно-методическое пособие по дисциплине «История и методология юридической науки», предназначено для эффективной организации самостоятельной работы магистрантов, и подготовки к лекционным и практическим занятиям.

В учебно-методическом пособии содержатся методические материалы для подготовки зачету по модулям и экзамену. В рамках двух модулей раскрываются содержание истории и методологии юридической науки.

Предназначено для магистрантов, аспирантов и преподавателей.

Тувинский государственный университет, 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ МОДУЛЯ «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ».....	7
1. Методические указания для магистрантов по освоению дисциплины.....	7
2. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине	9
МОДУЛЬ 1. ИСТОРИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ	12
Тема 1.1. Юриспруденция как наука и дисциплина «История и методология юридической науки».....	12
Тема 1.2. История развития правовых знаний в Древнем мире... 14	
Тема 1.3. История рецепции римского права и влияние христианства на юридическую науку.....	23
Тема 1.4. История новой европейской юридической науки.....	28
Тема 1.5. Основные направления юридической науки в XX в	33
Тема 1.6. История отечественной юридической науки.....	38
МОДУЛЬ 2. МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ В СИСТЕМЕ НАУК.....	45
Тема 2.1. Основные философские категории в методологии юридической науки	45
Тема 2.2. Методология юридической науки.....	52
Тема 2.3. Особенности объекта и предмета юридической науки.....	63
Тема 2.4. Классификация исследовательских методов юридической науки	68
Тема 2.5. Научное познание и научное исследование	73
2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ МОДУЛЯ.....	80
3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДУЛЯ.....	88

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебно-методическое пособие разработано в соответствии с рабочей программой дисциплины «История и методология юридической науки», ФГОС 40.04.01 ОПОП «Юриспруденция», и предназначено для эффективной организации самостоятельной работы магистрантов.

Цель изучения дисциплины – обеспечить подготовку будущих магистров юриспруденции, отвечающих современным квалификационным требованиям, и готовых к научно-исследовательской деятельности.

Задачи дисциплины: изучение истории зарубежной и отечественной юридической науки, в непосредственной связи с эволюцией методологии юридических исследований, сочетающей теоретические и практические подходы, и направлена на формирование навыков реализации теоретических знаний в исследовательской и практической, в том числе, нормотворческой, правоприменительной и иной правореализационной деятельности.

Форма изучения дисциплины – модульная.

В первом модуле: история юридической науки представлена как область наученного знания о процессах возникновения, становления и развития юридической науки, особенностях юридической практики, профессии и юридическом образовании с древнейших времен по настоящее время.

История юридической науки можно условно разделить на следующие этапы:

1. юридические знания в Древнем мире (ок. 3000 г. до н. э. – кон. V в. н. э.);
2. правоведение в период Средних веков (кон. V в. н. э. – нач. XVI в.);
3. юридическая наука в Новое время;
4. система юридических знаний в Новейшее время.

При этом стоит отметить, что для отечественной юридической науки последний этап целесообразно разделить на два временных отрезка:

1. советский период;
2. современный период.

Кроме того, для изучения становления научного знания можно использовать его особую периодизацию:

1. классическая научная рациональность (середина XVI в. – конец XIX в.);
2. неклассическая научная рациональность (конец XIX в. до 70-х гг. XX в.);
3. постнеклассическая научная рациональность (70-е гг. XX в. и по настоящее время).

Во втором модуле: методология юридической науки как система знаний отождествляется с общей методологией науки, хотя юридическая наука имеет свою собственную методологию, отражающую специфику правового знания.

Дисциплина «История и методология юридической науки» во взаимодействии с другими гуманитарными, социально-экономическими и общепрофессиональными дисциплинами призвана обеспечить подготовку будущих магистров юриспруденции, отвечающих как современным квалификационным требованиям, так и готовых к исследовательской работе, создает теоретическую и практическую основу для подготовки и защиты магистерской диссертации в соответствии с учебным планом.

В результате освоения модуля магистрант должен знать:

- ✓ историю возникновения современной юридической науки и этапы её развития, этапы эволюции методологии научного познания;
- ✓ историю зарождения права как особого регулятора общественных отношений, представлений о нем и особенностей традиционной правовой культуры;
- ✓ условия и своеобразие зарождения современной европейской правовой науки;
- ✓ проблемы преемственности античной и новоевропейской правовой культур;
- ✓ этапы развития и современное состояние зарубежной и российской правовой науки;
- ✓ проблему деоидеологизации отечественной юриспруденции, проблемы рецепции европейского правового опыта на российскую юридическую науку.

Таким образом, модуль «История и методология юридической науки» относится к историко-правовым и одновременно теоретико-правовым дисциплинам, включает систему знаний о эволюции юридической науки, основах юридической практики, профессии и образовании, а также о совокупности методов познания, применяющихся в правовых исследованиях.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ МОДУЛЯ «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ»

1. Методические указания для магистрантов по освоению дисциплины

Изучение дисциплины «История и методология юридической науки» ориентирует магистрантов на всестороннее и системное изучение основных тенденций, требований и категорий, с помощью которых исследуются и решаются основные вопросы современной государственной и правовой проблематики юридической науки.

Основными видами аудиторной работы магистрантов являются лекции и практические занятия с применением интерактивных методов обучения.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные понятия темы, связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации к самостоятельной работе. Обязанность магистрантов – внимательно слушать и осознавать лекционный материал, участвовать в дискуссии; в конспекте рекомендуется составлять последующий план самостоятельной работы над изученной темой. Работа над лекционным материалом включает два основных этапа: конспектирование и последующую работу над имеющимся материалом.

Практические занятия служат для контроля преподавателем уровня подготовленности магистрантов, закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов и сообщений по изученной проблематике, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссий, аргументации и защиты выдвигаемых положений. Подготовка к практическому занятию требует чтения рекомендуемых учебных и монографических работ, их реферирования, подготовки докладов и сообщений.

Самостоятельная работа магистрантов включает: изучение лекционного материала; работу с учебными пособиями, монографиями, научной периодикой, первоисточниками;

подготовку докладов, сообщений для выступлений на практических занятиях; составления рефератов в виде презентаций, контрольных (научно-исследовательских) работ; выполнение тестовых заданий; заданий преподавателя; подготовку к экзамену. Методика самостоятельной работы предварительно разъясняется преподавателем, и в последующем может уточняться с учетом индивидуальных особенностей магистрантов.

Составив конспект лекции, не следует оставлять его до начала подготовки к экзамену. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников: прочесть свои записи, расшифровав сокращения; проанализировать текст; установить логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически; выделить главные мысли; отметить вопросы, требующие дополнительной проработки или консультации преподавателя. При работе над текстом лекции магистрантов необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на данные задания и рекомендации.

Вопросы, которые были неполно раскрыты или вообще не освещены на лекции, выносятся на самостоятельное изучение. Поэтому, проработав лекцию по конспекту, необходимо сравнить перечень поднятых в ней вопросов с тем перечнем, который приведен в указанном источнике по данной теме, и изучить ряд вопросов по учебной и научной литературе, дополняя при этом конспект лекций.

При работе над темами, которые вынесены на самостоятельное изучение, магистрантов должен самостоятельно выделить наиболее важные проблемы. Результатом самостоятельной работы должно стать собственное самостоятельное представление аспиранта об изученных вопросах.

Работа с монографической литературой и научной периодикой должна включать вначале ознакомительное чтение, а затем поиск ответов на конкретные вопросы. Основная трудность для магистрантов заключается в необходимости

усвоения, понимания и запоминания значительных объемов материала.

Подготовка магистрантов в высшем учебном заведении предусматривает получение навыков самостоятельного решения задач юридического характера путем написания рефератов и научно-исследовательской работы. Самостоятельное научное исследование отдельных вопросов должен носить творческий характер, основываться на изучении учебной и научной литературы, материалов практики. Магистрант должен представить позицию по основным аспектам темы, убедительно ее обосновать, проиллюстрировать примерами. Магистрант должен уметь творчески использовать приобретенные знания, самостоятельно делать обобщения, совершенствовать навыки научного изложения своих мыслей, с использованием общенаучной и государственно-правовой терминологии, применять их на практике для разрешения той или иной жизненной ситуации.

Обогащение знаний по общеправовым актуальным проблемам сочетается с приобретением магистрантами умения общетеоретического анализа истории и методологии юридической науки, что служит важным фактором повышения эффективности их исследовательской и профессиональной деятельности.

2. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

При реализации рабочей программы дисциплины «История и методология юридической науки» используются образовательные технологии, которые стимулируют активное участие магистрантов в учебном процессе, и готовят их к исследовательской деятельности.

Организация учебного процесса осуществляется в рамках личностно-ориентированного обучения с использованием преимущественно принципов коммуникативного метода обучения, что позволяет формировать у магистрантов готовность к использованию полученных знаний в исследовательской деятельности.

Реализация рабочей программы дисциплины «История и методология юридической науки» предполагает использование следующих образовательных технологий, которые обеспечивают интерактивный характер обучения:

- показательный метод или объяснительно-иллюстративный;
- диалогический метод;
- проблемное изложение;
- технология программированного обучения;
- интерактивный метод (деловые и ролевые игры; «мозговой штурм»; «работа в малых проблемных группах»);
- технология критического мышления («сократовский диалог»).

Метод «мозгового штурма» - включение обучающегося в ситуацию профессиональной деятельности, т.е. проблемное обучение через действие.

Цель «мозгового штурма» на выработку и закрепление профессиональных навыков.

Задачи «мозгового штурма»: активизация мыслительной деятельности обучающегося через постановку вопроса, который отличается поливариативностью ответов.

Возможности «мозгового штурма»: вовлечение в процесс всю группу с различным уровнем подготовленности и активности; структуризация изученного материала.

Метод «сокративый диалог» или «сократовский метод» - через постановку последовательных вопросов подвести обучающихся к определенному правильному утверждению.

Цель «сократовского метода»: научить обучающихся грамотно формулировать и задавать вопросы, составлять алгоритм диалога.

Задачи «сократовского метода»: вопросы задает не только преподаватель, но и обучающиеся в рамках работы малых групп или каждый индивидуально.

Метод «работы в малых группах» - предполагает решение определенных задач в рамках небольших групп с последующим обсуждением полученных результатов.

Цель метода «работы в малых группах»: развитие навыков сотрудничества, достижения компромиссного решения, развивает аналитические способности у обучающихся.

Задачи метода «работы в малых группах»: распределение в рамках малых групп ролей: ведущего, секретаря, докладчика.

Возможности метода «работы в малых группах»: объективно оценить как свою работу, так и результаты работы других групп, по выработанной шкале баллов.

Дебаты – интерактивная форма, свободное высказывание, обмен мнениями по предложенной теме с тезисами.

Организация: деление группы на две противостоящие подгруппы: сторонники – оппоненты. Внутри каждой подгруппы создаются еще две подгруппы: одна подгруппа – формулирует аргументы; вторая подгруппа – формулирует контраргументы. Группа, поддерживающая позицию, и группа противников позиции.

Задача: участники дебатов доказывают правоту своей позиции путем приведения фактов, примеров, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию.

Особенность позиции сторон: дебаты не допускают личностных оценок, эмоциональных проявлений, обсуждается тема, но не отношение к ней отдельных участников.

1 тур: команды выступают, освещают содержание своей позиции.

2 тур: команды поочередно обосновывают свою позицию, защищают свою позицию, называют ученых, приводят их работы, высказывания.

3 тур: команду задают вопросы соперникам.

4 тур: подведение итогов, объявление победителя.

Наш педагогический опыт показал, что использование перечисленных выше образовательных технологий позволяет организовать учебный процесс в рамках личностно-ориентированного обучения.

МОДУЛЬ 1. ИСТОРИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Тема 1.1. Юриспруденция как наука и дисциплина «История и методология юридической науки»

1. Юридическая наука как область научного знания:
 - 1.1. понятия «юридическая наука», «юриспруденция», «правоведение».
 - 1.2. принципы и функции юридической науки.
 - 1.3. периодизация истории и методологии юридической науки.
2. Дисциплина «История и методология юридической науки»:
 - 2.1. предмет и задачи дисциплины.
 - 2.2. структура модуля.
 - 2.3. источники и научная литература.

Литература:

1. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов. /Под ред. А.В. Корнева. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2017. – 496.
1. Селютина Е.Н. История и методология юридической науки: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.Н. Селютина, В.А. Холодов. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – 224 с. (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс).
2. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 464 с.

Интерактивные методы обучения:

В процессе изложения лекционного материала используется интерактивный метод «сокративый диалог» или «сократовский метод».

Содержание темы по программе

Предмет юридической науки, взаимосвязь юридической науки с другими науками, место юридической науки в системе научного знания, функции и задачи юридической науки, система юридических наук, взаимосвязь истории юридической науки и методологии юридической науки.

Предмет и задачи, структура, периодизация, источники и научная литература по дисциплине «История и методология юридической науки».

Методические рекомендации по теме

По первому вопросу необходимо дать определение юридической науки.

Юридическая наука (правоведение, юриспруденция):

✓ специализированная отрасль научных знаний в сфере гуманитарных наук, научная деятельность по изучению права в теоретическом и прикладном аспектах, правовые формы организации и функционирования государства, права;

✓ общественная наука, изучающая право как особую систему социальных норм, различные аспекты правоприменительной практики юристов.

Особенность юридической науки:

✓ прикладной характер, обслуживает практические потребности правового регулирования общественных отношений, содействует совершенствованию законодательства и правовой практики;

✓ отличается конкретностью, точностью, выражаются в логически связанных, формализованных понятиях, категориях, научных конструкциях.

Предмет юридической науки	Предмет отраслевой юридической науки
объективные свойства права и государства, их понятийно-юридическое выражение, общие и частные закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права.	какой-либо определенный элемент юридической действительности.

Следовательно, определяется место юридической науки в системе гуманитарных наук.

Во втором вопросе характеризуется структура дисциплины: цель, задачи, методы, периодизация, источники. Анализируется РПД дисциплины.

Индивидуальные задания:

1. На основе материалов лекции дайте определение понятия «наука»:

<i>Понятие</i>	<i>Определение</i>
В узком смысле	
В широком смысле	
Как вид деятельности	
Как вид общественного сознания	

2. На основе материалов составьте схему «Структура науки как совокупности знаний о действительности»:

<i>№</i>	<i>Элемент структуры</i>	<i>Характеристика элемента</i>

3. Проанализируйте структуры дисциплины в РПД из сайта ТувГУ.

Глоссарий: наука, правововедение, юридическая наука, юриспруденция, субъект исследования, объект исследования, предмет исследования, методы исследования, функции юридической науки, практика.

**Тема 1.2. История развития правовых знаний
в Древнем мире**

1. Истории зарождения права как социального регулятора.
2. Особенности представлений о праве в древневосточных цивилизациях:

2.1. Правовые идеи в Древнем Китае:

- Лао-цзы и даосизм о постижении истинного знания.
- Конфуций идеи о праве и государстве.
- Шан Ян о сущности управленческой деятельности.

2.2. Опыт соединения модернизации и традиционной ценностно-нормативной системы в японской правовой культуре.

2.3. Правовые учения в Древней Индии:

- Ригведа – сборник религиозных гимнов (16-6 вв. до н.э.).
- «Архашастра» Каутильи (4 в. до н.э.).

3. Предистория юридической науки в Древней Греции:

3.1. исторические условия возникновения и общая характеристика римской юриспруденции;

3.2. влияние религиозной культуры на формирование правовых знаний;

3.3. формирование представлений о праве;

3.4. формирование понятий «государство» и «закон» в идеалистической методологии;

3.5. учение о праве и законе в классификации наук Аристотеля;

3.6. стоицизма и право, идеи софистов о праве и законе.

4. История римской юриспруденции:

4.1. Древнеримское право, формы юридической деятельности.

4.2. Предклассическое римское право, возникновение юриспруденции.

4.3. Классическое римское право, направления римской юриспруденции.

4.4. Система преподавания римского права.

5. Общая характеристика римской юриспруденции и её стиля:

5.1. Эпикур и методологические подходы стоицизма и юридические знания.

5.2. Правовая доктрина и законодательная реформа Юстиниана.

5.3. Марк Туллий Цицерон: признание божественной воли как методологический принцип.

5.4. Общее представление о праве. Трактровка римскими юристами естественного права.

5.5. Постклассическое римское право. Свод римского гражданского права императора Юстиниана.

Литература:

1. Воронков Ю.С. История и методология науки: учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю.С. Воронков, А.И. Медведь, Ж.В. Уманская. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 278 с.

2. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов

юридических вузов. /Под ред. А.В. Корнева. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2017. – 496 с.

З. Селютина Е.Н., Холодов В.А. История и методология юридической науки: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 224 с.

➤ *Интерактивные методы обучения:*

В процессе изложения лекционного материала используется интерактивный метод «сокративый диалог» или «сократовский метод».

Практическое занятие в диалоговом режиме предусматривает активное участие магистрантов в образовательном процессе, освоение темы посредством системы вопрос – ответ. Используется метод «мозгового штурма».

Блиц-опрос по глоссарию темы.

Содержание темы по программе

Правовая мысль в странах Древнего Востока. Правовые идеи в Древнем Египте, Междуречье, Индии и Древнем Китае. Значение мифологии для правопонимания. Особенности первых правовых систем.

Зарождение правовых идей в Древней Греции. Становление юридической науки. Взгляды софистов на законы. Платон о праве. Диалектический метод познания у Платона. Учение о познании Аристотеля. Развитие диалектики в его философии. Значение древнегреческой философской и правовой мысли для становления и развития европейской юридической науки.

Основные направления римской юридической мысли. Папиан, Павел, Гай, Ульпиан, Модестин. Публичное и частное право. Юридическая догма в Древнем Риме. Основные категории, юридические конструкции и классификации. Источники римского права. Цицерон о законах и праве.

Систематизация римского права при Юстиниане и ее значение для дальнейшего развития юриспруденции. Значение античной философии и юриспруденции для современного понимания государственно-правовых явлений.

Методические рекомендации по теме

По первому вопросу надо раскрыть способы институционализации права – нормативный и организационный. При изучении государственно-правовых явлений с помощью различных методов можно сравнивать полученные результаты, выявлять повторяющиеся закономерности, увидеть эти явления с разных точек зрения, следовательно, избежать однобокости получаемых выводов.

Методологический плюрализм призван противостоять авторитарности в научных суждениях. Так, различные парадигмы юридической науки формируют свой метод: юридическая герменевтика определяет в качестве метода познания права метод интерпретации и понимания правовых текстов; юридическое неокантианство (аксиология) – метод «отнесения к ценности»; юридическая феноменология базируется на методологии феноменологической редукции; юридический прагматизм – на методе реконструкции опыта; юридический позитивизм опирается на методологию эмпирического исследования; юридический натурализм возрождает естественно-научные подходы в многообразии их вариантов; социологическая юриспруденция на основе структурно-функционального метода; юридический постмодернизм выдвигает методологию деконструкции правовых тестов.

Для раскрытия сущности и содержательного анализа методологии юридической науки надо охарактеризовать содержание и отдельные аспекты концепций. Далее анализируется проблема соотношения нормативного и индивидуального в праве и исторические способы ее разрешения – казуистический, прецедентный, нормативный, доктринальный.

По второму вопросу необходимо знать, что мифологическое истолкование права и государства присуще политико-правовой культуре Древних Восточных цивилизаций. Развитие юридической мысли в культуре Древнего Востока можно представить как процесс постепенного сжатия мифологических представлений и расширения рациональных, соответственно, изменения отношения к законам позитивным.

Так, переход от мифологического понимания права к рациональному предстает в древнекитайском политико-правовом учении *Моизма*, основателем которого является *Мо-Цзы* (479 – 400 гг. до н.э.). Он дал новую трактовку небесного закона – «воли неба», утверждая, что «небо придерживается всеобщей любви и приносит всем пользу», и такое понимание воли неба позволяет приблизиться к новому пониманию государства как продукта общественного договора.

Кун-цзы – Конфуций (551-479 гг. до н.э.) в работе «Беседы и высказывания» изложены положения патриархально-патерналистская концепция власти, призывал жить по традициям, идущим из древности.

Даосизм – учение *Лао-цзы* (6 в. до н.э.), изложенное в сборнике «Дао дэцзин». Центральное понятие философии даосизма – дао – закон развития Вселенной, который обеспечивает человеку духовное совершенство в единстве с природой, кто продолжает жить в обществе, следует проститься, максимально сократить свои потребности. Так, принципом управления является недеяние, бездействие правителя, который целиком отдается воле дао и не принимает деятельного участия в государственных делах.

По третьему вопросу анализируется зарождение правовых идей в Древней Греции. История политико-правовой мысли Древней Греции восходит к мифологической. Первые ростки политико-правовой мысли рождаются в поэмах Гомера и Гесиода.

В поэмах *Гесиода* (VII в. до н.э.) «Теогония» и «Труды и дни» на основе мифологического сюжета раскрывается проблема нормативного элемента устройства общества. Так, от брака Зевса (олицетворения всего совершенного) и Фемиды (олицетворения вечного естественного порядка) рождаются дочери-богини: Дике (справедливость) охраняет естественно-божественную справедливость, карает за неправду и Эвномия (благозаконие) олицетворяет божественное начало законности в общественном устройстве, глубинную внутреннюю связь законности, а также основы полисного устройства государства.

Гомер (в VIII в. до н.э.) древнегреческий поэт-сказитель в поэмах «Илиада» и «Одиссея» демонстрирует превращение

мифологических образов в обобщающие понятия, в частности Дике означает у него принцип вечной справедливости.

Гераклит (VI – V вв. до н.э.) определяет право как порождение всеобщего логоса, т.е. все управляющего разума, считает что закон полиса имеет разумную природу, и возникает в результате интеллектуального постижения логоса.

Сократ (469 – 399 гг. до н.э.) заложил основы рационального правопонимания, идеи тождества разумного, справедливого и законного, утверждал, что править должны знающие, сформулировал принцип компетентного правления.

Переломный момент в развитии рационалистического понимания права – творчество софистов, выступивших в период расцвета афинской демократии. *Софистами* (в V в. до н.э.) или мудрецами называли в Древней Греции учителей политического красноречия, которые радикальным образом изменили представления о праве и государстве. Софисты предложили деление права на естественное и позитивное; на основе естественно-правовой теории заложили основания современной теории прав человека; с позиций естественного права обосновали аксиому правового равенства людей; обосновали факт разнообразия законов. Знание носило фрагментарный и во многом умозрительный характер.

Создателем целостной философской концептуальной системы знаний относительно государства и права является *Платон* (427 – 347 гг. до н.э.), который в «Законах» выдвигает ряд важных политико-правовых идей: создает классификацию форм правления государства в зависимости от количества правящих и их отношения к законам; ввел понятие «смешанной конституции» (форма государства) и «пропорционального равенства».

Аристотеля (384 г. до н.э.) – древнегреческий философ, ученик Платона, воспитатель Александра Македонского, основатель политической науки, формальной логики, и его трактат «Политика», где исследуя право и государство опирается на эмпирическую базу вывел государство является продуктом естественного развития, и отвечает природе человека как социального и политического существа, создал понятие

уравнивающей и распределяющей справедливости; разработал проект идеальной формы правления – политики.

История римской юриспруденции, выявляется своеобразие и основные начала античной политико-правовой культуры, которая является важнейшим этапом становления юридической науки, связанный с переходом от мифологических представлений к философским, от образно-эмоционального мышления к логико-понятийному анализу и зачаточным формам эмпирико-научного познания.

Основными представителями римского стоицизма были *Луций Анней Сенека* (3 – 65 гг.), *Эпиктет* (ок. 50 – ок. 140 г.) и *Марк Аврелий Антоний* (121–180 гг.): их общетеоретические представления находились под влиянием философских, этических и политико-правовых концепций древнегреческих стоиков (Зенона, Хрисиппа, Панутия, Посидония и др.); развивалось в условиях усилившегося кризиса ценностей прежней полисной идеологии, укрепления власти принцепсов и режима цезаризма, превращения Римской империи в мировую державу.

Важно отметить, что под влиянием философии стоиков сложилась философско-правовая концепция идеального естественного права (*jus naturale*). Суть естественно-правовой концепции *Луций Анней Сенека* заключается в идее духовной свободы всех людей независимо от их общественного положения; не отвергая само рабство как социально-политический институт, отстаивал человеческое достоинство раба и призывал к гуманному обращению с ним как с духовно равным субъектом; все люди равны, поскольку одинаково находятся во власти судьбы; неминуемый и божественный по своему характеру «закон судьбы» играет роль того права природы, которому подчинены все человеческие установления, в том числе – государство и законы; естественное право выступает и как природный факт (порядок мироустройства и причинная цепь событий).

Суть учения *Эпиктета*: призывал к личному нравственному совершенствованию и надлежащему исполнению той роли, которая ниспослана каждому судьбой; резко

критиковал богатства и осуждением рабства; акцентировал при этом на безнравственности рабства.

Марк Аврелий Антоний в сочинении «К самому себе»: развивал «представление о государстве с равным для всех законом, управляемом согласно равенству и равноправию всех, и царстве, превыше всего чтущем свободу подданных»; в силу общего всем людям духовного начала все мы – разумные существа; дух целого требует общения, но не хаотического, а соответствующего стройному порядку мира, отсюда вытекает и повсеместное в мире «подчинение и соподчинение».

По пятому вопросу изучаются основные направления римской юридической мысли. Папиан, Павел, Гай, Ульпиан, Модестин. Публичное и частное право. Юридическая догма в Древнем Риме. Основные категории, юридические конструкции и классификации. Источники римского права. Цицерон о законах и праве.

Римское право – это правовая система Древнего Рима с VIII в. до н.э. Далее дается характеристика каждого периода развития древнеримского права:

Периоды	Характеристика периода
2. <i>Предклассическое римское право</i>	изменения в социально-экономической сфере. Возникновение преторского права и «права народов». Изменения в судопроизводстве. Зарождение светской римской юриспруденции. Юристы предклассического периода.
3. <i>Классическая римское право</i>	изменения в социально-экономической и политической сферах. Положение юристов. Школы римского права. Сабинианцы и прокульянцы. Система преподавания права. Характеристика деятельности и произведений выдающихся римских юристов. Общее представление о праве. Трактровка римскими юристами естественного права.
4. <i>Постклассическое римское право</i>	изменения в социально-экономической и политической сферах. Изменение характера и содержания деятельности юристов. Возникновение нового судопроизводства. Систематизация римского права и его

	формализация. Свод римского права императора Юстиниана.
--	---

В конце определяется значение античной философии и юриспруденции для современного понимания государственно-правовых явлений.

Индивидуальные задания:

5. По материалам лекции и практического занятия заполните таблицу «Типы концепций права».

№ п/п	Название концепции	Авторы	Общая характеристика

6. Порассуждайте по одному из аспектов темы: что такое методологический монизм? Что стало альтернативой монизму? И напишите несколько тезисов:

Монизм есть _____;
 Методологический монизм рассматривает право как _____;
 Альтернативой монизму в юридической науке стало _____.

7. Проанализируйте работу выдающегося русского ученого И.А. Ильина – «Понятие права и силы», написанной в 1910 г. Определите, в чем он видел сущность проблемы «методологического плюрализма».

Ответ: _____.

8. Составьте схему «Отрасли римского права».

Темы для подготовки презентации:

1. Поэмы Гесиода «Теогония» и «Труды и дни» об устройстве общества.
2. Гомер и его поэмы «Илиада» и «Одиссея» о принципе справедливости.
3. Гераклит о праве как порождение всеобщего логоса.
4. Сократ и начало рационального правопонимания.
5. Софисты и деление права на естественное и позитивное.
6. Платон и определение государства в «Законах».
7. Аристотель и его трактат «Политика».

Глоссарий: римское право, кодификация римского права, Дигесты, Пандекты, Конституции, новеллы, цивилистика, преторское право, право народа, естественное право.

Тема 1.3. История рецепции римского права и влияние христианства на юридическую науку

1. Часть 1. Теологическая, абсолютистская феодально-правовая идеология:

- 1.2. Августин Блаженный о граде земном и граде Божием.
- 1.3. Фома Аквинский обоснование приоритета теологии перед светскими науками «О правлении государей».
- 1.4. Марсилий Падуанский и его работа «Защитник мира».
2. Юридическое знание позднего Средневековья:
 - 2.1. Данте Алигьери и его аргументы в пользу независимости светской власти от власти церкви в трактате «О монархии».
 - 2.2. Николло Макиавелли и его идея о монархии.
 - 2.3. Эразм Роттердамский о поиске истины и о полемике.
 - 2.4. Этьен де Ла Бозси и его критика тиранического правления.
 - 2.5. Жан Боден и его позиция в пользу монархической формы правления.
 - 2.6. Роберт Фильмер — теологическое обоснование необходимости абсолютной монархии: защита естественной власти королей против неестественной свободы народа».

Часть 2. Рецепция римского права

1. Понятие, причины и условия рецепции римского права. Римское право в Византии.
2. Римское право в Средневековье: местное население, римская католическая церковь, преподавание права в университетах.
3. Школы глоссаторов и постглоссаторов: формирование, стиль и методология их деятельности.
4. Изучение римского права в Эпоху Возрождения:
 - рецепция римского в Германии.
 - римское право в Англии.
 - своеобразие английской правовой традиции.

Литература:

1. Аннерс Э. История европейского права. – М.: Наука, 1996. – 395 с.
2. Васильев А.А. Правовая доктрина как источник права: вопросы теории и истории. Барнаул, 2008. – 188 с.
3. Горелов Н.А. Методология научных исследований: учебник для бакалавриата и магистратуры / И.А. Горелов, Д. В. Круглов. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 396 с.
4. Черниловский З.М. Лекции по римскому частному праву. – М., 1991. – 342 с.
5. Санфилиппо Ч. Курс римского частного права. М.: Изд. БЕК, 2002. – 400 с.

➤ *Интерактивные методы обучения:*

В процессе изложения лекционного материала используется интерактивный «диалоговый метод».

Практическое занятие – дискуссия с элементами метода «мозгового штурма». Блиц-опрос по глоссарию темы.

Содержание темы по программе

В первой части темы. Развитие юридических научных взглядов в период Средневековья. Средневековые юристы. Рецепция римского права. Глоссаторы и постглоссаторы. Влияние церкви на средневековую юриспруденцию. Школа канонистов. Правовые воззрения Фомы Аквинского. Взгляды на право Марсилия Падуанского. Значение рецепции римского права. Становление юридического образования в Западной Европе. Юридическая практика.

Во второй части темы. Понятие рецепции права. Причины и условия рецепции римского права. Двудеяная природа римского права. Сохранение римского права в Средневековье: местное население, римского католическая церковь, университеты. Преподавание права в Средние века. Возникновение и деятельность школ глоссаторов и постголоссаторов, стиль и методология их деятельности. Изучение римского права в Эпоху Возрождения. Рецепция римского в Германии. Пандектное римское право. Причины

отсутствия рецепции римского права в Англии. Своеобразие английской правовой традиции.

Методические рекомендации по теме

По первому вопросу надо знать, что в конце XI в. вновь стали изучаться открытые памятники римского права. Особенно важным центром изучения римского права стал итальянский город Болонья, где около 1087 г. начал преподавать учитель Ирнерий (Гварнерий), который получил широкую популярность у студентов. Студенты объединялись в особые ассоциации, называвшиеся *universitas*, которые получили от местных властей соответствующее правовое закрепление. Студенческое объединение получило от властей г. Болоньи специальную хартию, которая закрепляла за ней самоуправление: право на заключение договоров с преподавателями (профессорами), определение наименований преподаваемых учебных курсов, уголовную и гражданскую юрисдикцию над студентами. Преподаватели представляли собой отдельную коллегию. В дальнейшем все подобные учебные заведения получили название университетов.

В XII в. первоначально в Болонье имелся только один юридический факультет, из обширной кодификации Юстиниана в университетах наибольшее внимание при преподавании уделялось изучению Дигест. Последние содержали в себе мнения римских юристов о большом числе различных юридических вопросов.

Так, рецепция римского права предстает сложное и многогранное явление, и началась в Западной Европе в XII в. Элементы римского права, его влияние прослеживается благодаря изданию отдельных правовых сборников и в период Раннего Средневековья. Так, в 506 г. король вестготов Аларих I издал сборник под названием Законы римских вестготов (или Справочник Алариха), который содержал римские дигесты и фрагменты работ римских юристов. Войны Византия в Италии способствовали расширению влияния римских правовых традиций, и оказали определенное влияние на ломбардское (лангобардское) право, на германское право.

Соответственно, интерес к римскому праву в конце XI – XII в. был обусловлен развитием социально-экономических отношений, образования, и традициями.

В XII в. юристы начинают изучать *каноническое право* от греческого языка *kanon* «правило», исходит к нормам первых христианских общинах, в правилах, изложенных в Ветхом и Новом завете. Большое значение имели церковные постановления, принятые на Никейском Соборе в 325 г. В середине XII в. результатом систематизации канонического права стал труд болонского монаха Грациана «*Concordantia canonum*», включавший апостольские каноны, папские декреталии, постановления вселенских соборов. Данная работа стала основой для свода канонического права, изданного в XVI в. Трактат Грациана, и сам стал источником канонического права, который глоссировали и комментировали школа *декретистов*. На этой основе изучалось каноническое право в университетах, появились «канонисты», изучавшие церковное право, и «легисты», изучавшие римское право.

Таким образом, каноническое право имело четко разработанную структуру, понятия, категории. Заимствования из римского права и оказало влияние на формирование понятия правовая система, норм отдельных институтов, отраслей права, брачно-семейных отношений, наследственного права, права собственности, обязательственного права, норм уголовного права и процесса, формирование норм конституционного (государственного) и административного права. Такие нормы присутствовали в системе канонического права, что было связано с выборным замещением папского престола и с чрезвычайно сложно системой церковного управления.

Кроме того, развивалось *светское право*, в виде *феодалного права* отдельных феодальных владений, государств и городов. В целом, изучение римского права способствовало его рецепции в Западной Европе.

Значительный вклад в процесс рецепции римского права внесли школы юристов – глоссаторы и постглоссаторы. *Глоссаторы* – последователи итальянского юриста Ирнерия, являлись учеными-юристами, толковавшими римское право – Дигесты, составляя заметки – глосс. Известные глоссаторы:

Булгар, Мартин, Якоб и Аккурсий (1185 – 1263), который в середине XIII в. составил известный труд «Glossa ordinaria». Изучение текстов Дигест позволило разработать методологическую базу церковной схоластики.

В последующий период достижения глоссаторов с действующим правом связали *постглоссаторы* (комментаторы), сформировавшаяся в Италии: Бартоло де Сассоферрато (1313 – 1357 гг.) и Балдус де Убалдис (1327 – 1400 гг.). Постглоссаторы ввели новую категорию – «*persona ficta*» (фиктивное лицо), означавший юридическое лицо.

В этот период в Западной Европе римское право начинает применяться в области публичного и частного права. Известное значение для рецепции римского права имела и деятельность *легистов*, «законников» – юристы, способствовавшие проникновению норм римского права в правовую систему феодальной Франции, включая новые положения в местные сборники обычного права. Филипп де Бомануар (ок. 1246 – 1296 гг.) – первый теоретик французского права, кодифицировавший местное обычное право, издавший сборник «Кутюмы Бовези».

Индивидуальные задания:

1. На основе материалов лекции и практического занятия, используя сравнительный метод исследования, заполните таблицу:

Параметры сравнения	глоссаторы	постглоссаторы

2. Порассуждайте по одному из аспектов темы: особенности канонического права в средние века:

Каноническое право есть _____;

Источники канонического права _____;

Особенности канонического права _____.

3. Напишите мини-эссе «Рецепция римского права в процессе развития юриспруденции», «г. Болонья – центр истории юридической науки».

4. Знаки отличия ученого.

Темы для подготовки презентации:

1. Глоссаторы и постглоссаторы.
2. Идеи представителей школы канонистов.
3. Правовые воззрения Фомы Аквинского.
4. Взгляды на право Марсилия Падуанского.
5. Данте Алигьери и его трактат «О монархии».
6. Николло Макиавелли и его идея о монархии в трактате «Государь».
7. Эразм Роттердамский о полемике в «Воспитание христианского монарха».
8. Этьен де Ла Боэси и его трактат «Рассуждения о добровольном рабстве».
9. Жан Боден и его работа «Шесть книг о государстве».
10. Роберт Фильмер и его работа «Патриарх: защита естественной власти королей против неестественной свободы народа».

Глоссарий: монархия, абсолютизм, феодальное общество, религиозное мировоззрение, католическая церковь, светская власть, теория «двух мечей», глоссаторы, постглоссаторы, комментаторы, гуманизм в юриспруденции.

Тема 1.4. История новой европейской юридической науки

1. Исторические условия развития новоевропейской юридической науки:
 - 1.1. Социально-политические условия формирования новоевропейской концепции естественных прав человека.
 - 1.2. Влияние идей французских просветителей и немецкой классической философии на юридическую науку.
2. Развитие юридической науки в XIX – начале XX вв.:
 - 2.1. Отражение методологии естествознания в трактовке предмета юридической науки.
 - 2.2. Проблема универсальности западной правовой традиции в концепции Дж.Г. Бермана.

2.3. Проблема соотношения права и государства в западноевропейской правовой культуре. Концепция дисциплинарной власти М. Фуко.

2.4. Три этапа эволюции западной юридической науки: идеологический, позитивистский, критический.

3. Проекция принципов естественного права в нормативно-правовых актах.

3.1. Принципы и методология исторической школы права.

3.2. Нетрадиционные подходы к трактовке права:

- юридическая герменевтика,
- феноменологическая, психологическая,
- экзистенциалистская и иные теории права.

Литература:

1. Графский В.Г. Всеобщая история права и государства: учебник. /В.Г. Графский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008. – 752 с.

2. История государства и права зарубежных стран. Под общ. ред. Крашениниковой Н.А. и Жидкова О.А. – М.: «НОРМА-ИНФРА», 1998.

3. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов. /Под ред. А.В. Корнева. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2017. – 496 с.

4. Селютина Е.Н., Холодов В.А. История и методология юридической науки: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. /Е.Н. Селютина, В.А. Холодов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 224 с.

➤ Интерактивные методы обучения:

В процессе изложения лекционного материала используется интерактивный метод «сокративый диалог» или «сократовский метод».

Практическое занятие – дебаты методом «работы в малых группах», с элементами метода «мозгового штурма».

Блиц-опрос по глоссарию темы.

Содержание темы по программе

Особенности и новые черты в развитии юриспруденции в период Нового времени. Влияние антропоцентризма и рационализма на юридические знания. Обновление юридического мировоззрения и науки. Н. Макиавелли. Теория естественного права. Учения Г. Гроция и Т. Гоббса о праве.

Ч. Беккария – основоположник «классической теории» уголовного права. Значение научных взглядов и индукции Ф. Бэкона, рационализма и дедукции Р. Декарта для гуманитарной и юридической науки. Эмпиризм и сенситивные знания Д. Локка. Идеи права в трудах Ш. Монтескье. Развитие юридического образования в Европе, юридические знания, энциклопедия права.

Влияние идей немецкой классической философии на юридическую науку. Учение о праве И. Канта. Диалектика и рационализм Канта в социальных науках и праве. Диалектика Г. Гегеля. Философия права Г. Гегеля. Учение о праве И. Фихте. Основные признаки классической научной рациональности.

Становление неклассической научной рациональности. Становление марксистского учения о праве. Взгляды на право и государство К. Маркса и Ф. Энгельса. Влияние материализма и марксизма на современную юридическую мысль.

Развитие юридической науки и образования в Европе в XIX в. Становление позитивизма и его влияние на юриспруденцию. О. Конт. Юридический позитивизм. Д. Остин. Значение позитивистского правопонимания. Утилитаризм И. Бентама и его взгляды на право. Становление социологической школы права: Р. Иеринг, Л. Дюги, Г. Еллинек.

Мусульманское право. Влияние религиозных норм на национальные системы права в современных условиях. Основные направления мусульманской юридической мысли. Этапы становления и развития исламского права и юриспруденции.

Методические рекомендации по теме

По первому вопросу надо выявить новые черты в развитии юриспруденции. Для начала важно определить влияние антропоцентризма и рационализма на юридические знания

проявлявшиеся в работах Н. Макиавелли, Г. Гроция, Т. Гоббса о праве.

Анализируется позиция Ч. Беккария как основоположника «классической теории» уголовного права, определяется суть взглядов Ф. Бэкона и его метод индукции в изучении права. Выявляется значение рационализма и дедукции Р. Декарта в процессе развития юридической науки. Изучаются работы Д. Локка, и идеи права Ш. Монтескье. Далее определяются степень влияния идей немецкой классической философии на юридическую науку: И. Канта, Г. Гегеля, И. Фихте.

По второму вопросу рациональное обоснование естественного права. В конце XVI в. и в первые десятилетия XVII в. – сформировался и укрепилась позиция теории естественного права в работах итальянца Альберико Джентиле (1552 – 1611 гг.), у голландца Гуго Гроция (Гуго де Гроот, 1583 – 1645 гг.). Они считают, что фундаментом соглашения людей между собой является разум и природа, которые совпадают между собой. Естественное право, регулирующее человеческое сообщество, имеет этот рационально-естественный фундамент. Теоретической основой учения о естественном праве является идея об объективных началах правовых норм, которые не зависят от воли человека. Право существует как естественная данность – выражение природы человека и истории самобытной нации – соответственно, и такая естественная данность обладает своим собственным внутренним рациональным устройством. Представители классического юснатурализма связывали внутреннюю разумность права с рациональным устройством природы, общества, мироздания в целом. Рационалистический метод естественно-правовой школы направлен на исключение внешних авторитетов, кроме авторитета разума исследователя.

Условия и причины господства позитивизма, принципы и методы позитивистской концепции права раскрываются на основе анализа работ Дж. Остина, К. Берга, Г. Кельзена, Л. Гумпловича, Р. Йеринга и др. Отдельные направления социологической юриспруденции в XX в. На примере работ Е. Эрлиха, Р. Паунда, которые выдвинули идею возрожденного естественного права. В качестве нетрадиционных подходов к

трактовке права являются юридическая герменевтика, феноменологическая, психологическая, экзистенциалистская.

По третьему вопросу характеризуется процесс развития юридической науки и образования в Европе в XIX в. Становление позитивизма и его влияние на юриспруденцию. О. Конт. Юридический позитивизм. Д. Остин. Значение позитивистского правопонимания. Утилитаризм И. Бентама и его взгляды на право. Становление социологической школы права: Р. Йеринг, Л. Дюги, Г. Еллинек.

Индивидуальные задания:

1. На материалах лекции и практического занятия заполните таблицу «Нетрадиционные подходы к трактовке права»:

<i>Название подхода</i>	<i>Трактовка понятия право</i>
Юридическая герменевтика	
Феноменологическая	
Психологическая	
Экзистенциалистская	

2. Порассуждайте по одному из аспектов темы: Ф. Энгельсу принадлежит формулировка так называемых трёх законов диалектики, в чем они заключаются:

В какой работе Ф. Энгельс изложил три закона диалектики: _____;

Суть первого закона диалектики _____;

Суть второго закона диалектики _____;

Суть третьего закона диалектики _____.

3. Перечислите этапы познания права в соответствии с материалистической диалектикой:

Ответ: _____.

Темы для подготовки презентации:

1. Гуго Гроций о подчиненности божественного права естественному.
2. Томас Гоббс и его рационалистическая методология, органический подход, политические интересы и юридическая наука.
3. Дж. Локк и договорная теория в «Двух трактатах о правлении».

4. Бенедикт Спиноза и его рационалистическая методология в «Этике, доказанной в геометрическом порядке».
5. Жан Жак Руссо и рационализм в «Духе законов».
6. Шарль Луи Монтескьё и его концепция рационализма, историзма, компаративизма.
7. Шарль Луи Монтескьё и его «Дух законов» как закономерное в общественной жизни.
8. Иммануил Кант о взаимосвязи морали и права и учение о естественном праве.
9. Георг Вильгельм Фридрих Гегель и рационализм.
10. Огюст Конт и философский позитивизм.
11. Карл Маркс, Фридрих Энгельс и их основные методологические положения.
12. Фридрих Ницше: юридическое явление – воля к власти как методологический принцип.
13. Г.Ф. Пухта и особенности методологии исторической школы права.
14. К. Брегбом и исторический позитивизм.
15. Г. Еллинек и социологический подход к исследованию государственно-правовых проблем.

Глоссарий: рационалистическая методология, механический материализм, детерминизм, деизм, договор, психологический подход, возрождение естественного права.

Тема 1.5. Основные направления юридической науки новейшего времени

1. Формирование и развитие основных направлений юридической мысли в XX в.:
 - 1.1. Нормативистская теория права.
 - 1.2. Догматическая и аналитическая юриспруденция.
 - 1.3. Социологическая школа права.
 - 1.4. Психологическая теория права.
 - 1.5. Идеи естественного права на современном этапе и их влияние на юридическую науку.
 - 1.6. Интегративная юриспруденция.
2. Философия науки в XX в.:

- 2.1. Структурализм и постструктурализм (неоструктурализм) в праве.
- 2.2. Неофрейдизм.
- 2.3. Догматическая юриспруденция.
- 2.4. Современное значение классического и неклассического правопонимания. Конвенционалистская концепция науки.
- 2.5. Постмодернизм и его влияние на правовую мысль.
- 2.6. Марксистская теория в XX – XXI вв.
- 2.7. Постмодернизм.
- 2.8. Неолиберальные и консервативные (неоконсервативные) идеи на современном этапе.
- 2.9. Особенности неклассической и постнеклассической научной рациональности.

Литература:

1. Воронков Ю.С. История и методология науки: учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю.С. Воронков, А.И. Медведь, Ж.В. Уманская. — М.: Издательство Юрайт, 2016. – 364 с.
2. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов. /Под ред. А.В. Корнева. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2017. – 496 с.
3. Селютина Е.Н., Холодов В.А. История и методология юридической науки: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. /Е.Н. Селютина, В.А. Холодов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 224 с.
4. Сырых В. М. История и методология юридической науки: учебник / В. М. Сырых. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 464 с.

➤ Интерактивные методы обучения:

В процессе изложения лекционного материала используется интерактивный «диалоговый метод».

Практическое занятие – дебаты методом «работы в малых группах», с элементами метода «мозгового штурма».

Зачет по модулю в виде блиц-опроса по глоссарию.

Содержание темы по программе

Формирование и развитие основных направлений юридической мысли

в XX в. и на современном этапе. Нормативистская теория права. Г. Кельзен и его «Чистое учение о праве». Догматическая и аналитическая юриспруденция. Г. Харт. Социологическая школа права. Л. Дюги и Р. Паунд. Психологическая теория права. Идеи естественного права на современном этапе и их влияние на юридическую науку. Интегративная юриспруденция. Д. Холл и Ж.-Л. Бержель. Взгляды на право Т. Парсонса.

Философия науки в XX в. Т. Кун и его типы деятельности научного сообщества (парадигмы). Теоретический и методологический плюрализм П. Фейерабенда. Познавательнокритическая философия права О. Вайнбергера.

Неопозитивизм и постпозитивизм и его представители: К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, Л. Витгенштейн. Э. Гуссерль и феноменологическое направление в философии.

Структурализм и постструктурализм (неоструктурализм) в праве. М. Фуко – три эпистемы европейской истории познания. Неофрейдизм. Философия науки и философия права. Догматическая юриспруденция.

Современное значение классического и неклассического правопонимания. Конвенционалистская концепция науки.

Постмодернизм и его влияние на правовую мысль. Ф. Фукуяма, его взгляды на социальное развитие. Критика марксизма у К. Поппера, «открытое (цивилизованное) общество».

Марксистская теория в XX – XXI вв. и ее влияние на правопонимание. Критика современного буржуазного общества, государства и права с позиций левой идеологии.

Постмодернизм. Ж. Бодрийар, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Делез. Неолиберальные и консервативные (неоконсервативные) идеи на современном этапе. Особенности неклассической и постнеклассической научной рациональности.

Методические рекомендации по теме

По первому вопросу изучаются: формирование и развитие основных направлений юридической мысли в XX в. и на

современном этапе. Нормативистская теория права. Г. Кельзен и его «Чистое учение о праве». Догматическая и аналитическая юриспруденция. Г. Харт. Социологическая школа права. Л. Дюги и Р. Паунд. Психологическая теория права. Идеи естественного права на современном этапе и их влияние на юридическую науку. Интегративная юриспруденция. Д. Холл и Ж.-Л. Бержель. Взгляды на право Т. Парсонса.

Структурализм и постструктурализм (неоструктурализм) в праве. М. Фуко – три эпистемы европейской истории познания. Неофрейдизм. Философия науки и философия права. Догматическая юриспруденция. Современное значение классического и неклассического правопонимания. Конвенционалистская концепция науки. Постмодернизм и его влияние на правовую мысль. Ф. Фукуяма, его взгляды на социальное развитие. Критика марксизма у К. Поппера, «открытое (цивилизованное) общество».

Марксистская теория в XX – XXI вв. и ее влияние на правопонимание. Взгляды на право и государство К. Маркса и Ф. Энгельса. Влияние материализма и марксизма на современную юридическую мысль. При изучении права метод материалистической диалектики проявляется в том, что государство и право рассматриваются как явления, которые, во-первых, определяются природой человека, социально-экономическими, политическими, духовными и иными условиями жизни общества: они самым тесным образом связаны с другими социальными явлениями; государство и право постоянно развиваются; каждый новый этап в поступательном движении общества – это и новая ступень в развитии государства и права; постепенные количественные изменения в структуре государства, его функциях, законодательстве приводят к качественным преобразованиям в государственно-правовой системе.

Стержень методологии правоведения – метод материалистической диалектики, состоящий из звеньев – общенаучные методы, методологические положения других наук, частнонаучные методы, общие методологические положения науки правоведения. Значение законов и категорий материалистической диалектики в познании права состоит в том,

что они дают возможность проникнуть в глубины правовой действительности, наметить важнейшие, принципиальные, отправные позиции для всестороннего познания права.

Материалистическая диалектика – термин марксистско-ленинской философии. В широком смысле употребляется в качестве синонима диалектического материализма. В более специальном – как синоним науки о мышлении и теории познания.

Критика современного буржуазного общества, государства и права с позиций левой идеологии. Представители постмодернизма Ж. Бодрийар, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Делез о праве и государстве. Распространение неолиберальных и консервативных (неоконсервативных) идей на современном этапе и проявление особенностей неклассической и постнеклассической научной рациональности. Проблемы становление марксистского учения о праве.

Индивидуальные задания:

1. Напишите мини-эссе «Томас Сэмюэль Кун (1922 – 1996 гг. – американский философ, представитель историко-эволюционного направления в науке)».
2. Проанализируйте работу американского философа Карл Фейерабенда (1924 – 1994 гг.) – представителя постпозитивистской философии науки.
3. Составьте сложный план по познавательной-критической теории права австрийского ученого О. Вайенбергера.
4. По материалам лекции и практического занятия заполните таблицу «Направления в юридической науке в XX в.»:

Фамилия, имя ученого	Основные работы	Суть концепции

Темы для подготовки презентации:

1. Г. Тард о психологических основах изучения политико-правовых явлений.
2. Штаммлер о естественном праве с изменяющимся содержанием.

3. Позитивистская концепция права (Дж. Остин, К. Бергом и др.) Достоинства, достижения и недостатки юридического позитивизма.
4. Нормативистская концепция права в XX в. (Г. Кельзен).
5. Социологическое направления в юриспруденции и критика юридического позитивизма: Л. Гумплович, Р. Йеринг.
6. Теория возродленного естественного права: Е.Эрлих, Р.Паунд.

Тема 1.6. История отечественной юридической науки

1. Исторические условия возникновения, особенности и сквозные проблемы российской правовой науки.
2. Общая характеристика периодов истории российской юридической науки:
 - 2.1. Правовые взгляды мыслителей в Древней Руси и Московском государстве.
 - 2.2. Общие правовые идеи до начала формирования абсолютизма.
 - 2.3. Становление юридической науки в Российской империи (XVIII – начало XIX вв.).
 - 2.4. Основные направления развития отечественной политико-правовой мысли в XIX – начале XX вв.
3. Становление и развитие советской юридической науки:
 - 3.1. Методология советского правоведения.
 - 3.2. Сущность дискуссий 1920-х – начала 1930-х гг.:
 - теории Д.И. Курского, П.И. Стучки,
 - Е.Б. Пашуканиса, М.А. Рейснера и др.
 - 3.3. Идеологизированность советской юриспруденции.
 - 3.4. Дискуссии о сущности права, его системе и т.п. в 1950 – 1960-х гг.
 - 3.5. Советская юриспруденция в период «перестройки».
 - 3.6. Зарубежная русская юридическая мысль: И.А. Ильин и П.А. Сорокин.
4. Развитие российской юридической науки в 1990-х гг.
5. Современное состояние российской юридической науки
6. Перспективы развития и проблемы методологии юридической науки в России.

Литература:

1. Азаркин Н.М. История юридической мысли России: Курс лекций. М.: «Юрид. лит-ра», 1999. – 276 с.
2. Муромцев С.А. Определение и основное разделение права. – СПб.: Изд-во ЮФ СПбГУ, 2004. – 224 с.
3. Проблемы общей теории права и государства. Учебное пособие. / Под общ. ред. М.Н. Маренко. – М.: Юрист, 2005. – 656 с.
4. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2004. – 552 с.
5. Селютина Е.Н., Холодов В.А. История и методология юридической науки: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. /Е.Н. Селютина, В.А. Холодов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 224 с.

➤ Интерактивные методы обучения:

В процессе изложения лекционного материала используется интерактивный метод проблемное изложение.

Практическое занятие – дебаты методом «работы в малых группах», с элементами метода «мозгового штурма».

Блиц-опрос по глоссарию темы.

Содержание темы по программе

Становление юридических знаний и юридической профессии в России. Юридическое образование в России второй половины XVII – начала XX вв. Юридическая наука в России: философия права, историко-правовая наука, государственное право, уголовное право, гражданское право, судопроизводство и международное право. Ее видные представители. Основные научные направления в российской юридической науке. Государственная школа права. Юридический позитивизм в России. Психологическая теория права. Социологическая юриспруденция. Выдающиеся представители российской юридической науки: В.И. Сергеевич, М.М. Сперанский, К.П. Победоносцев, Г.Ф. Шершневич, М.М. Ковалевский, С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов, П.И. Новгородцев, Н.С. Таганцев, Ф.Ф. Мартенс и др.

Развитие юридической науки в СССР. Развитие марксистско-ленинской материалистической теории в СССР и ее влияние на правопонимание. Советская юридическая наука и нарушение демократических прав и свобод в Советском государстве. Советская юридическая наука в послевоенный период. Советская юриспруденция в период «перестройки». Влияние западной философской и юридической науки на советскую юриспруденцию. Критика советскими учеными буржуазной государственно-правовой теории. Юридическое образование в СССР. Основные тенденции развития советской юридической науки. Правопонимание. Отраслевые науки. Советская научная рациональность и юридическая наука. Зарубежная русская юридическая мысль: И.А. Ильин и П.А. Сорокин.

Современный этап развития российской юридической науки. Становление российской юридической науки в 1990-е гг. Восприятие российской наукой важнейших западных научных (философских, юридических и иных) концепций. Российская правовая наука и российское общество, государство в эпоху социальных преобразований. Кризисные явления в российской юридической науке. Основные направления современной российской юриспруденции и их представители. Юридическое образование.

Методические рекомендации по теме

По первому вопросу характеризуются исторические условия возникновения, особенности и сквозные проблемы российской правовой мысли, проблемы определения цивилизационного облика России и её ценностно-нормативная парадигма бытия и развития, проблемы отсутствия собственной (автохтонной) российской правовой науки, достоинства, недостатки и пределы методологической установки заимствования западноевропейского правового опыта, проблемы периодизации и преемственности юридического знания.

По второму вопросу дается периодизация истории российской юридической науки, определяется специфика древнерусской правовой культуры. Дается общая характеристика содержания и методики составления основных

памятников древнерусского права. Анализируется «Русская Правда» как отражение правосознания древнерусского общества. Определяются исторические условия рецепции византийского права, на примере «Кормчей книги».

Анализируется значение реформ Петра I в формировании и развитии российской юридической науки, где широко применялся метод компиляции. Важно дать характеристику работ первых российских юристов – С.Е. Десницкий, В.Т. Золотников, А.П. Куницын. Выявляются общие правовые идеи до начала формирования абсолютизма и сравнивается с юридической наукой в Российской империи (XVIII – начало XIX вв.), конкретно на примере идей Ю. Крижанича о монархической форме правления, и анализа идей правового суда И.Т. Посошкова. Работы Ф.В. Тарановского исследуются для выявления особенностей методологии исторической школы права.

Далее руды Г.Ф. Шершеневича методологические установки юридического позитивизма анализируются как предпосылка к формированию государственной школы права. Определяется место юридического позитивизма, психологической теории права, социологической юриспруденции в российской юридической науке. Анализируется процесс становления юридических знаний и юридической профессии в России, предпосылки распространения юридического образования в России второй половины XVII – начала XX вв. определяются факторы развития юридической науки в России: философии права, историко-правовой науки, государственного права, уголовного права, гражданского права, судопроизводства, международного права.

Основными направлениями развития отечественной политико-правовой мысли в XIX – начале XX вв.: С.А. Муромцев и новые методологические требования социологической юриспруденции; М.М. Ковалевский: социология и право; Л.И. Петражицкий о необходимости изучения правовой психики и развитии психологической науки о праве, о науке политики права.

Изучение деятельности выдающихся представителей российской юридической науки: В.И. Сергеевич, М.М.

Сперанский, К.П. Побдоносцев, Г.Ф. Шершневич, М.М. Ковалевский, С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов, П.И. Новгородцев, Н.С. Таганцев, Ф.Ф. Мартенс и др.

Историческая школа прав в России – К.А. Неволин. Соответствие основных направлений российской правовой науки школам западноевропейской юриспруденции: юридический позитивизм (Г.Ф. Шершеневич), социологическое направление (Н.М. Коркунов, С.А. Муромцев, М.М. Ковалевский), антропологическое (Л. Петражицкий), возрожденного естественного права (П.И. Новгородцев), феноменологическая теория права (Н.Н. Алексеев).

По третьему вопросу характеризуется развитие марксистско-ленинской материалистической теории в СССР и ее влияние на правопонимание, советскую юридическую науку. Характеризуется методология и метод социалистического правопонимания, развивающегося на основе марксистско-ленинского мировоззрения, является материалистическая диалектика – марксистско-ленинская теория познания. Анализируется суть марксистского определения права, в рамках дискуссий 1920-х – начала 1930-х гг. теории Д.И. Курского, П.И. Стучки, Е.Б. Пашуканиса, М.А. Рейснера. Теоретические основы критики советскими учеными буржуазной государственно-правовой теории. Определяются тенденции развития советской юридической науки, правопонимания, отраслевых наук, суть советской научной рациональности.

Возобновление дискуссии о сущности права, его системе и т.п. в 1950 – 1960-х гг. по проблеме соотношения нормативизма и «широкой» трактовки права. Выявляются противоречия в развитии советской юридической науки и юридической практики советского государства, нарушавшего демократические права и свободы своих граждан. Анализируется советская юридическая наука в послевоенный период, исследования по вопросам государственного права.

Далее характеризуется советская юриспруденция в период «перестройки», оказавшейся под влиянием западной философской и юридической науки. Анализируется зарубежная русская юридическая мысль на примере работ: И.А. Ильина, П.А. Сорокина.

По четвертому вопросу изучается процесс становления российской юридической науки в 1990-е гг. Идеологизированность правовых исследований и правотворческой практики в годы перестройки и в 1990-х гг. Сохранение в рамках новой идеологии компилятивной методологической установки.

Раскрываются причины и формы восприятия российской наукой западных научных концепций, анализируются особенности отражения российской правовой наукой и российским обществом, государством сути социальных преобразований в России. выявляются причины кризиса российской юридической науки, основные направления современной российской юриспруденции и их представители о тенденциях развития российской юридической науки. Определяются тенденции развития юридического образования в современной России.

По пятому вопросу анализируется современная социокультурная ситуация может быть охарактеризована как завершение перехода от индустриального к постиндустриальному, информационному обществу, что ведет к смене приоритетов и ценностей не только в сфере экономики и политики, но и в сфере культуры и морали. Базовым ресурсом становится информация, что неизбежно приводит к нарастанию ценностного отношения не только к самой информации, но и к умению ее добывать, обрабатывать и использовать.

Индивидуальные задания:

1. На основе материалов лекции и практического занятия заполните таблицу «Российские концепции права».

№ п/п	Название концепции	Авторы	Общая характеристика

Темы для подготовки презентации:

1. В.И. Сергеевич – выдающийся российский ученый.
2. М.М. Сперанский, К.П. Победоносцев – российские правоведы.

3. Г.Ф. Шершневич, М. М. Ковалевский – российские ученые юристы.
4. С. А. Муромцев, Н. М. Коркунов и российская юридическая наука.
5. П. И. Новгородцев и российская юридическая наука.
6. Н. С. Таганцев – российский юрист.
7. В.С. Соловьев: нравственность и право.
8. Е.Н. Трубецкой и нравственность и право – основа должного в праве, основа правопорядка.
9. С.Н. Булгаков: от марксизма к философскому идеализму и религиозному миропониманию.
10. Н.А. Бердяев и религиозные основы социальной философии.
11. И.А. Ильин и «душевно-духовная» сущность права и государства.

Глоссарий: православие, самодержавие, народность, абсолютистская идеология, либеральная идеология, народничество, славянофилы, западники, анархизм, консервативная идеология, традиция, крестьянство, общинность,

МОДУЛЬ 2. МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ КАК СИСТЕМА ЗНАНИЙ

Тема 2.1. Основные философские категории в методологии юридической науки

1. Проблема понимания и понятия права в философии:
 - 1.1. Особенности правопонимания в современных школах права.
 - 1.2. Классификация понятий и правопониманий В. С. Нерсесянца и О. Э. Лейста.
2. Философское понятие сущности:
 - 2.1. Категория сущности в юриспруденции. Сущность права.
 - 2.2. Соотношение сущности и форм права.
 - 2.3. Различия в подходах к сущности права.
3. Философская категория истины:
 - 3.1. Общественная практика как критерий истины.
 - 3.2. Основные концепции истины.
 - 3.3. Истинность юридических знаний.
 - 3.4. Проблема определения истинности правовой теории.
 - 3.5. Юридический эксперимент как источник познания и критерий истинности теоретических знаний.
 - 3.6. Юридическая теория и юридическая практика.

Литература:

1. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов. /Под ред. А.В. Корнева. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2017. – 496 с.
2. Селиютна Е.Н., Холодов В.А. История и методология юридической науки: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. /Е.Н. Селютина, В.А. Холодов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 224 с.
3. Сырых В. М. История и методология юридической науки: учебник / В. М. Сырых. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 464 с.

➤ *Интерактивные методы обучения:*

В процессе изложения лекционного материала используется интерактивный метод диалоговый метод.

Практическое занятие – проектно-организационная технология обучения в «работе в малых группах» над комплексным решением практических задач.

Блиц-опрос по глоссарию темы.

Содержание темы по программе

Основные философские категории в методологии юридической науки. Проблема понимания и понятия в философии. Особенности правопонимания в современных школах права. Классификация понятий и правопониманий В. С. Нерсисянца и О. Э. Лейста.

Философское понятие сущности. Категория сущности в юриспруденции. Сущность права. Соотношение сущности и форм права. Различия в подходах к сущности права.

Философская категория истины. Общественная практика как критерий истины. Основные концепции истины. Истинность юридических знаний. Проблема определения истинности правовой теории. Юридический эксперимент как источник познания и критерий истинности теоретических знаний. Юридическая теория и юридическая практика.

Методические рекомендации по теме

По теме характеризуются общественно-историческая практика как критерий истины. Практика (от греч. «деятельный», «активный») – это материальная общественно-историческая деятельность людей, направленная на овладение и преобразование окружающего мира, является способом связи человека с окружающим миром, в ней реализуется активность субъекта.

Общественно-историческая практика определяет основу взаимодействия сознания человека и объективной реальности. Критерий использования в общественно-исторической практике обеспечивает необходимость постоянной проверки информации для ее отнесения к категории научной.

Диалектико-материалистическая философия соединила всеобщность критерия истины с непосредственной действительностью путем введения в теорию познания общественно-исторической практики. Последняя во всем своем объеме и полноте, а также в целостном историческом развитии была представлена решающим – в конечном итоге – критерием истины.

Познание – обусловленный общественно-исторической практикой процесс приобретения, развития знания, его углубление, расширение и совершенствование; форма взаимодействие объекта и субъекта, результатом которого является новое знание о мире. Непосредственная цель познания – истина.

Основные концепции истины. Истина – это цель, к которой устремлено познание, знание о мире. Разные этапы в развитии культуры характеризуются преимущественным интересом к различным аспектам проблемы истины. Прогрессирующее развитие науки в XIX – XX вв. поставил проблему об истинности знания, получаемого применением научных методов, вопрос об истинности научного знания. Философия откликнулась на актуализацию этого вопроса разработкой нескольких концепций истинного знаний, научного знания в частности.

Выделяют следующие теории истины (концепции истины), дающие определение истине: классическая, неклассическая линии.

Классическая линия понимания истины: корреспондентская концепция: истина – это соответствие мысли (высказывания) и действительности (вещи), представление, предельно адекватное или совпадающее с реальностью (Аристотель, средневековая философия, философия Нового времени, Гегель); Способы установления соответствия мысли и действительности: фвторитарная концепция: истина – это убеждение и/или доверие авторитету (средневековая философия, богословие); теория истины как очевидности: истина – это «ясное и отчетливое представление» (Р. Декарт, Ф. Brentano, Э. Гуссерль); теория истины как опытной подтверждаемости (Дж. Локк, М. Шлик); семантическая теория истины: поскольку

высказывание о высказывании порождает семантические парадоксы, вводится запрет на определение понятия истины в теории, использующей данное понятие; требуется построение метатеории, задающей условия понимания истины для исходной теории (А. Тарский); «натуралистическая» теория истины: в «натуралистической» философии истина – это идея, соответствующая законам Природы (А.Н. Костенко);

Неклассические концепции: конвенциональная теория: истина есть результат соглашения (А. Пуанкаре, Т. Кун); когерентная теория: истина есть характеристика непротиворечивого сообщения, свойство согласованности знаний (Р. Авенариус, Э. Мах); прагматическая теория: истина есть полезность знания, его эффективность, то есть истинным является сообщение, позволяющее достичь успеха (Ч.С. Пирс).

Теории истины (концепции истины), устанавливающие правила употребления термина «истина» при разворачивании исследований:

- ✓ дефляционная теория, т.е. концепция избыточности «истинности» для процесса познания (А. Айер, М. Даммит и др.);

- ✓ перформативная теория, т.е. слова «истина», «истинный» являются перформативами в рамках теории речевых актов (П.Ф. Стросон).

Неэмпирические критерии истинности в правоведении. В практике познания сложились принципы, правила, критерии, позволяющие судить об истинности выдвигаемых теоретических концепций. В философской литературе они получили название «неэмпирических» («внеэмпирических») критериев истинности, и обозначает группу методологических ориентиров, выработанных в практике правового познания – специфической области социально-правовой практики (простот, конструктивность и проверяемость теоретических положений). Эксперимент есть социально-правовой опыт, т.е. более фундаментальным областям правовой практики. Но более простая теория, как правило, оказывается на верном пути. Конструктивность связана с динамикой, развитием теории.

Проверяемость теоретического знания: не проверка его на опыте, а сводимость теоретического знания в проверяемую

форму, потенциальная возможность его проверить; выступают эмпирические понятия, фактографические понятия, посредством которых описываются факты; операциональные понятия, в которых формулируются практические выводы и рекомендации.

Философское самоопределение и научное исследование права. Философское познание и научное исследование права – два различных способа его изучения. Философское познание формирует первичную онтологическую картину, в которой разворачивается построение предметов различных наук. Философия формирует предельные смыслы действительности, существенным образом влияет на формирование ценностно-целевых структур общества, которые задают основания научных исследований – особенно в сфере гуманитарных дисциплин.

Предельные категории, принципы познавательной деятельности наука берет из философии. Для этой цели ученый-юрист должен владеть на базовом уровне знанием о философских традициях, иметь представление о значениях философских категорий.

Метафизические идеи и научные конструкции в правоведении. Метафизика – раздел философии, занимающийся исследованиями первоначальной природы реальности, мира и бытия как такового.

Концепции естественного права отличаются значительным разнообразием, объединенные родством методологических принципов: право рассматривается как воплощение справедливости и разума.

Отказ от различного рода метафизических конструкций, от редукции (сведения) юридических явлений к каким-либо иным (природным, ментальным) явлениям и сосредоточение исследовательских усилий на изучении явлений юридической сферы – важнейшие принципы позитивизма. Соответственно, обретение юриспруденцией самостоятельного дисциплинарного статуса обычно связывают с деятельностью представителей юридического позитивизма.

Действительно в рамках позитивизма обоснован принцип полагания как предмет юридических исследований, реально существующего права. Постпозитивисты отказываются от радикальной антиметафизичности, и метафизические

конструкции рассматриваются как фундамент научного познания.

Постструктурализм противопоставляет метафизике и науке культуру, понимаемую как свободная стихия творчества, игры, реализации желания, и считают, что адекватное постижение действительности доступно не точным наукам, но интуитивному «поэтическому мышлению».

Роль философских спекуляций в правоведении. Философские спекуляции –принятые в философии метод размышления в рамках категорий и способов, не нуждающихся в обращении к практике, экспериментальной проверке выводов. Через обращение к философским спекуляциям юристы выстраивают основания правовой идеологии с претензией сформировать ценностно-целевой фундамент действующей правовой системы, представляют собой один из действенных способов противостояния сложившейся социокультурной традиции, один из путей формирования новой «парадигмы», основания юридического знания.

Юридические конструкции в правопознании и юридической практике.

Юридические конструкции (введено в научный оборот школой конструктивной юриспруденции в XIX в.) – специфическое построение нормативного материала по особому типу связей составляющих его элементов; есть специфическое построение прав, обязанностей и ответственности в тексте нормативного акта или иного источника права; обеспечивает объединение в тексте нормативного акта норм в единый институт; их назначение – введение в комплекс правовых норм элемента логической связанности, позволяющей распознавать единство норм, образующих данный институт, а также отношения этой группы норм с другими институтами; правовое понятие особого свойства, она охватывает своим содержанием ряд однопорядковых понятий более низкого порядка, объединяя их в единое и целое на основе единой направленности и единства конечных целей тех норм. Нормы права, содержащиеся в тексте нормативного акта подчиняются единой цели и задачам регулирования, образуют комплекс норм или ЮК (чаще всего представляющий институт права): как юридическая модель, как

метод познания права, как метод толкования права, как элемент юридической архитектуры.

Теоретические модели в правоведении есть совокупность логически взаимосвязанных абстрактных понятий, описывающих предметную область исследования. Метод теоретико-правового моделирования (входит в частно-правовые методы) – создание теоретических моделей, в рамках которых воплощаются представления об идеальных формах государства и права.

Классические модели в правоведении (classical legal thought) – частноправовая модель юридических практик и рефлексий, сформулированных и занявших господствующие позиции в различных правовых порядках в середине – конце XIX в. например, научно-позитивистские модели юридической науки, германская пандектистика XIX в., теория юридического формализма, характерная для англо-американской доктрины того же периода.

Таким образом, теоретические модели права разрабатываются в рамках тех или иных юридических доктрин, доктрин в правоведении на основе применения теоретико-правового метода моделирования. Одной из основных задач юридической науки является выявление объективно действующих законов формирования теоретических моделей государственного устройства, обеспечивающего возможность эффективной реализации роли государства, гарантирующего частные и публичные права и законные интересы его граждан, а также лиц иного статуса независимо от роли, в которой они проявляются относительно государства и друг друга.

Индивидуальные задания:

1. на основе имеющихся базовых знаний перечислите важнейшие черты практики:

Ответ: 1) _____;
2) _____.

2. Сравните свойства истинности на основе материалов лекции:

№	Свойство истинности	Содержание свойства
1		

3. Теории истины (концепции истины), дающие определение истине:

№	Название теории	Общая характеристика теории
1		

4. Заполните таблицу «Признаки конструктивности теоретических положений»:

концепция согласуется ...	концепция снимает ...	концепция интегрирует ...
концепция развивает ...	концепция не является ...	концепция проявляет ...

5. Приведите примеры теоретических моделей в праве:

Ответ: _____.

6. Напишите мини-эссе на тему: «Ученый в современном мире».

7. Повторив материалы лекции, заполните таблицу «Формы методологии»:

<i>Дескриптивная методология</i>	<i>Нормативная методология</i>

8. Охарактеризуйте уровни методологии:

№	<i>уровень</i>	<i>характеристика</i>

9. Перечислите науки, входящие в структуру или систему юриспруденции:

№	<i>Виды наук</i>	<i>Перечень наук по виду</i>

Тема 2.2. Методология юридической науки

1. Теория научного познания:

1. понятие, формы, значение и пределы рационального познания.

2. понятие и виды наук. Специфика общественных (гуманитарных) наук.

3. понятие метода и методологии. Формирование неклассической и постнеклассической методологии.

4. достижения и пределы классической методологии. Принципы и методы классической науки.
2. Теория методологии юридической науки:
 - 1.1. Методология правопонимания: гносеологический и инструментальный аспекты.
 - 1.2. Понятие метода и методологии юридической науки.
 - 1.3. Соотношение теории и метода.
 - 1.4. Юридическая практика как методология исследовательской деятельности.
3. Этапы становления методологии юридической науки.
 - 3.1. Концептуальные категории научного поиска в юридической науке.
 - 3.2. Базовые уровни научного юридического познания и методология.
4. Методология современной юридической науки:
 - 3.1. Юридическая феноменология.
 - 3.2. Юридическая герменевтика.
 - 3.3. Эпистемологические аспекты методологии юридического знания.
 - 3.4. Парадигма классических и парадигма модерна в юридической науке.
4. Современные тенденции парадигмы правопонимания в контексте методологической проблематики юридических исследований.

Литература:

1. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов. /Под ред. А.В. Корнева. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2017. – 496 с.
2. Нерсесянц В.С. общая теория права и государства: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2004. – 552 с.
3. Селиютна Е.Н., Холодов В.А. История и методология юридической науки: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. /Е.Н. Селютина, В.А. Холодов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 224 с.
4. Сырых В. М. История и методология юридической науки: учебник / В. М. Сырых. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 464 с.

➤ *Интерактивные методы обучения:*

В процессе изложения лекционного материала используется интерактивный метод «сокративый диалог» или «сократовский метод».

Практическое занятие – проектно-организационная технология обучения в «работе в малых группах» над комплексным решением практических задач.

Блиц-опрос по глоссарию темы.

Содержание темы по программе

Понятие методологии юридической науки. Понятие и структура метода научного познания. Методология как система научных методов. Методология юридической науки как наука. Ее место в системе научного знания, роль и задачи.

Методические рекомендации по теме

По первому вопросу надо дать определение понятий: познание, формы познания, наука, истина, объект познания, виды наук. Раскрыть значение и пределы рационального познания, понятие истины и ее критерии. Определить соотношение единичного и общего, конкретного и абстрактного в правовом мышлении, дать определение понятия метода и методологии.

Метод в переводе с греческого языка означает «путь», «исследование», т.е. способ достижения определенных целей, совокупности приемов и операций практического или теоретического освоения действительности.

Методология науки – специфическая область знания, система принципов и способов организации, построения теоретической и практической деятельности, учение о познавательной деятельности в двух основных формах: дескриптивной и нормативной, а также различают еще формальную и содержательную методологию.

Предмет формальной методологии	Предмет содержательной методологии
язык, логика научного познания, занимается решением проблем обоснования научного знания, характерна для позитивизма и неопозитивизма.	процесс зарождения нового знания и его рост, характерна для постпозитивизма.

Методология научного познания связана со следующими основными традициями философского учения в познании: сенсуализмом, рационализмом, агностицизмом.

Таким образом, важно выделить особенности социогуманитарного познания, своеобразие объекта общественных наук, в том числе юриспруденции, достижения и пределы классической методологии, принципы и методы классической науки, причины зарождения неклассической и постнеклассической методологии, и определить ее значение для юридической науки.

Истина в юридической науке как проблема метода. Для юриспруденции, как особой области, не имеющей возможности точной эмпирической проверки, одной из гарантий если не истинности полученных результатов, является точное методологическое обеспечение юридических исследований. Важность методологического обеспечения юридических исследований обуславливается сложностью правовой реальности, отсутствием эффективных средств эмпирической проверки выводов, какие имеются в естествознании.

По второму вопросу методология юридической науки, методология правоведения: гносеологический и инструментальный аспекты даем определение методологии.

Методология науки – философская дисциплина – часть гносеологии (теории познания), она рождается в результате рефлексии относительно организации научно-познавательной деятельности, основных ее элементов, этапов, исследовательских процедур.

Гносеология от греческого *gnosis* – познание, *logos* – учение, т.е. теория познания, раздел философии, изучающий источники, средства и условия истинности научного познания.

Целостность и специфика той или иной науки определяется ее предметом (онтологический аспект), способами его исследования (гносеологический аспект).

Научную методологию общей теории государства и права можно представить как применение обусловленной философским мировоззрением совокупности определенных теоретических принципов, логических приемов и специальных методов исследования государственно-правовых явлений.

Иногда юридические публикации включают указания на инструментальный подход (метод, направления), используемый в исследованиях. Основными идеями инструментального подхода являются:

1) не нужно знание ради истины или ради знания, полезность - единственное мерило нового знания;

2) вырабатываемые наукой средства должны быть пригодны для достижения целей субъекта;

3) реализация инструментов, предлагаемых наукой, производится в поведенческих актах субъекта, они всегда имеют тесную связь с реальностью и индивидом;

4) научное знание должно служить ориентиром для субъектов, становясь своеобразным компромиссом для удовлетворения их различных интересов.

В инструментализме в юриспруденции заключается в постоянном анализе деятельности субъекта по достижению его цели.

Общенаучные средства стали особо выделять в XX в. в связи с появлением метанаучных областей, представленных как общая теория систем, теория моделирования, общая теория деятельности и т. п. Однако, по принципу, к этому виду средств относятся и математические методы исследования, и разного рода логики.

В гуманитарных и социальных областях философские исследовательские средства определяют стратегии развития наук, актуальные поля исследований, фокусы категориальных систем, ценностные основания, формируют базовые идеи, раскрывающие сущность тех или иных явлений.

Так, для современной юридической науки это гуманизация, человек, личность, ответственность, справедливость.

Специально-юридические средства процедуры, приемы и формы исследовательской деятельности, характерные только для юриспруденции. В литературе на этом уровне обычно выделяют специально-юридический метод, метод интерпретаций и метод сравнительного правоведения. Выделение отдельно объекта и отдельно предмета исследования в юридической науке имеет одной из причин множественность юридической науки, потребность в объяснении того факта, что каждая из юридических наук имеет свой особый предмет исследования. При этом сама правовая действительность настолько сложна и масштабна, что не может быть охвачена предметом (объектом) какой-либо одной из юридических наук.

Основные методы юридической науки. Надо охарактеризовать этапы становления методологии юридической науки, выделить особенности обще-логических методов научного познания. Определить соотношение общенаучных и частнонаучных методов в составе методологии юридической науки.

Общая характеристика основных методов и приемов научного познания юридической науки: исторический, структурно-системный (структурно-функциональный), логический, сравнительно-правовой, формально-догматический, прагматический, социологический статистические, математические методы.

В современном мире информационные технологии оказывают влияние и методологию специальных юридических наук. Диалектические принципы научного познания в правоведении, использование логических методов и приемов в юридической науке могут использоваться в совокупности и в отдельности.

Формально-догматический метод в правоведении, его значение для различных юридических наук, юридические построения и конструкции, юридические нормы, юридические факты, значение юридических конструкций, парадигма в

юридической науке, правовые аксиомы, догма права, значение формально-юридического анализа для юридических наук.

Сравнительный метод имеет особенности применения в историко-юридических науках. Важно знать суть сравнительного правоведения и его значение при изучении правовых систем, уметь определять типы и классы систем, проявление самоорганизующиеся системы. Синергетика, системный анализ и системный подход, структурализм и постструктурализм в юридической науке применяются в рамках системно-структурного метода для отдельных юридических наук. Правовая система и ее элементы, политическая система, государственный механизм как система являются предметом исследования. Стадии и задачи системного анализа, постановка проблемы, границы научного исследования, схематизация, формализация и моделирование в юридической науке очень важны.

Исторический метод в философии и гуманитарных науках. Исторический метод познания в юридической науке. Становление и развитие исторического метода. Значение историко-правового метода. Значение социологических исследований для юридической науки. Виды социологических исследований. Методы сбора данных, их обработки и анализа. Значение психологического метода для изучения проблем социальной психологии и юридической науки. Юридическая психология. Психологические методы в специальных юридических науках.

Становление герменевтики как теории и практики истолкования текстов. Основные принципы и этапы герменевтического метода. Понимание и интерпретация в герменевтике. Герменевтический круг. Проблема интерпретационного произвола и истинности понимания. Юридическая герменевтика. Толкование юридического текста. Язык права. Юридическая терминология. Правовая традиция. Герменевтика и сравнительное правоведение. Важнейшие представители герменевтического метода: В. Дильтей, М. Хайдеггер, Г. Гадамер, П. Рикер, Г. Риккерт, Э. Бетти.

Метод и методологический подход в правоведении. Учитывая движение современного правоведения к философско-

методологическому плюрализму, возникают неясности в определенных аспектах метода юридической науки.

Относительно метода науки методологический подход может рассматриваться как его выражение в виде фундаментальных категорий, базисных представлений и исследовательских рамок. Относительно метода конкретного исследования методологический подход выступает как его конструктивный элемент, поскольку в исследовании, в зависимости от его целей и задач, могут использоваться одновременно самые различные подходы. Для юридической науки обращение к методологическим подходам, связанным с теми или иными метанаучными областями, это вопрос вовлечения в методологический арсенал юриспруденции тех или иных систем и схем научного мышления, обеспечивающих углубленное, всестороннее познание государства и права.

Метод юридической науки един и в равной степени относится как к общей теории права, так и отраслевым наукам и прикладным юридическим дисциплинам. В исследованиях, осуществляемых в рамках общей теории права или отраслевых дисциплин, в силу разных исследовательских задач и целей, могут доминировать или философские, или общенаучные, или «частнопра-воведческие» методы.

Системный подход – совокупность общенаучных методологических принципов, в основе которых лежит рассмотрение объектов как систем, ориентирует исследование на раскрытие целостности развивающегося объекта и обеспечивающих ее механизмов, на выявление многообразных связей и сведения их в единую картину. Применение системного подхода в правоведении – это принципиальная методологическая ориентация исследования правовых явлений, их интерпретации и конструирования теоретической модели изучаемого комплекса явлений, в соответствии с которой само общество рассматривается как объективно существующий, естественный, сложноорганизованный, полиструктурный, адаптивно – адаптирующий, динамический системный объект, являющийся формой жизни человека как биологического вида. С точки зрения системного подхода роль права заключается в одном – оно является выражением связей и отношений (т.е.

структуры) между элементами динамической, статической и субстанциональной систем такого объекта, как государство.

Государственно-организованное общество – система, элементы которой (субъекты права) соединены определенными связями и отношениями. Равным образом вне права (т. е. определенных связей и отношений) никакая совокупность органов не может приобрести характер целостного механизма, т. е. того, что понимают под государством в смысле механизма общественной власти в классовом обществе.

Системный подход дает возможность более точно выявить место права, его возможности и специфику среди других элементов системы общества, те проблемы, которые возникают при исследовании механизма правового регулирования.

Теория деятельности или *деятельностный подход* – школа советской психологии (создана 1920 – 1930 гг.), основанная А.Н. Леонтьевым и С.Л. Рубинштейном на культурно-историческом подходе Л.С. Выготского. Затем был применен в изучении права. Впервые применен Б.И. Пугинским в 1980-х гг. для решения проблем цивилистики. Проблему деятельности и практики в праве изучали В.В. Карташев, А.В. Венгеров, В.И. Леушин, С.И. Реутов и др. Данный эффективен при исследовании различных гражданско-правовых явлений, обеспечивает восстановление подлинно научного смыслообразующего ядра правопонимания и правовой науки в целом.

Действие права происходит в общественной среде, которая детерминирует характер, уровни, сферы функционирования права. Действие права в определяющей мере зависит от господствующей системы общественных отношений, характера социальной (материальной, политической) деятельности и соответствующих ей типов, форм взаимодействия людей, их культуры и т. д. Юридическая деятельность входит в состав правовой и является деятельностью специальных субъектов, носит охранительный характер. Правовая деятельность есть социальную деятельность, порядок осуществления которой санкционирован и обеспечивается государством в целях поддержания общественного мира.

Анализ и синтез в юридическом исследовании.

Юридическая наука использует различные методы научного познания. Они обычно подразделяются на 3 уровня: общенаучные (для всех наук), частнонаучные (для некоторых наук) и специальные (для отдельных наук)

Особое значение для юридической науки имеют формально-логические и общенаучные методы научного познания.

Среди общелогических методов познания выделяют методы формальной логики:

<i>анализ</i>	<i>синтез</i>
прием исследования, суть которого заключается в реальном или мысленном разделении, разложении, расчленении предмета исследования на части с целью их всестороннего изучения;	прием исследования, суть которого заключается в объединении ранее выделенных частей познаваемого объекта в единое целое.

Юриспруденция – опытная наука, анализирует, синтезирует, обобщает, систематизирует, концептуализирует конкретную фактологическую информацию о политико-правовой сфере.

Метод юриспруденции – это способ юридического познания, создания и организации юридического знания, с помощью юридического метода предмет юриспруденции конкретизируется и оформляется в соответствующую юридическую теорию (юридическую науку) как единую систему знаний о государстве и праве, выраженную в понятиях.

Современное правоведение в поисках методологии.

Методология юридической науки – это обусловленная философским мировоззрением система теоретических принципов, логических приемов и специальных методов исследования, которые применяются для получения новых знаний, объективно отражающих государственно-правовую действительность. Методы, используемые в юридической науке, многообразны. Обычно они разделяются на три самостоятельные группы. Это философский

(общемировоззренческий) метод, а также общенаучные и частнонаучные (специальные) методы.

Итак, методология отечественной юридической науки переживает переходный период. В ней самым причудливым образом сочетаются принципы, правила и приемы прошлой, настоящей и будущей научной деятельности.

Индивидуальные задания:

1. На основе имеющихся базовых знаний перечислите структуру любой системы:

Система		

2. Напишите сложный план по одной из тем «Герменевтический метод и В. Дильтей, М. Хайдеггер, Г. Гадамер, П. Рикер, Г. Риккерт, Э. Бетти», «Проблема деятельности и практики в праве В.В. Карташева, А.В. Венгерова, В.И. Леушина, С.И. Реутова».

3. На основе анализа материалов лекции по данному вопросу заполните таблицу «Характеристика методов юридической науки»

<i>Метод</i>	<i>Общая характеристика</i>
Догматический метод	
Сравнительно-правовой и структурно-системный методы	
Исторический, социологический и психологический методы	
Юридическая герменевтика	
Метод и методологический подход	

4. На основе анализа материалов лекции и практического занятия заполните таблицу «Метод и методологический подход в правоведении»

<i>Методологический подход</i>	<i>Значение методологического подхода</i>
Системный подход	
Деятельностный подход	

5. Изучив теорию системного подхода заполните таблицу:

Системный подход				

6. Самостоятельно изучив литературу, из списка, заполните таблицу «Парадигмы в юриспруденции».

№	Парадигмы в юриспруденции
1	

Темы для подготовки презентации:

1. Теория деятельности или деятельностный подход – школа советской психологии А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна.
2. Культурно-исторический подход Л. С. Выготского.
3. Б.И. Пугинский и проблемы цивилистики.
4. Н.Н. Тарасов об объекте и предмете юридической науки.
5. Г.Д. Гурвич о взаимодействии философии права и социологии права.
6. Ж. Маритен о необходимости философии.
7. М.Н. Марченко об определении понятии и характера философии права.
8. Д.А. Керимов о необходимости взаимодействия наук.
9. В.Г. Графский о некоторых методологических тенденциях в российском правоведении.
10. Г. Радбук об относительности юридического научного знания.
11. Н.А. Власенко о кризисе в юридической науке.
12. В.С. Степин о структуре и развитии теоретического знания.

Глоссарий: методология, метод, методика, методолог, принципы научного познания, общенаучные методы, частнонаучные методы, специальные методы, теория государства и права, юридическая практика.

Тема 2.3. Особенности объекта и предмета юридической науки

1. Общая характеристика объекта юридической науки.
2. Право – объект юридической науки:

- 2.1. Позитивистские теории права.
- 2.2. Метафизические теории права.
- 2.3. Социологические теории права.
- 2.4. Психологические теории права.
- 2.5. Интегративная юриспруденция.
3. Государство как объект юридической науки:
 - 3.1. Власть, суверенная государственная власть.
 - 3.2. Сущность государства, относительная самостоятельность государства.
 - 3.3. Пределы государственного управления.
 - 3.4. Социология государства.
4. Средства юридического исследования и научный предмет.
5. Единство предмета юридической науки в теории правового государства.
6. Юридическая практика. Методология юридической практики.

Литература:

1. Исаев И.А. Власть и закон в контексте иррационального. – М.: «Юрист», 2006. – 342 с.
2. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов. /Под ред. А.В. Корнева. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2017. – 496 с.
3. Селиютна Е.Н., Холодов В.А. История и методология юридической науки: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. /Е.Н. Селютина, В.А. Холодов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 224 с.
4. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М.: Аванта+, 2000. – 560 с.
5. Козлов В.А. Проблемы предмета и методологии общей теории права. Л., 1989. – 120 с.

➤ Интерактивные методы обучения:

В процессе изложения лекционного материала используется интерактивный метод объяснительно-иллюстративный в сочетании с «сократовским методом».

Практическое занятие – проектно-организационная технология обучения в «работе в малых группах» над комплексным решением практических задач.

Блиц-опрос по глоссарию темы.

Методические рекомендации по теме

По первому вопросу дается общая характеристика понятия объект юридической науки. Все науки имеют собственный объект исследования.

Соответствие объекта и предмета научного исследования права достигается точным следованием методам научного исследования. Это создает условия для развития методологии юридической науки.

Методология научного познания предписывает различать объекты и предметы науки.

Объект познания – это некоторая часть материального или нематериального мира, существующая независимо от нашего знания о ней. Мы можем только назвать объект, перечислить его внешние отличительные признаки, и этих априорных знаний достаточно для того, чтобы начать в принципе бесконечное изучение этого объекта.

Итак, объектом правоведения являются государство и право во всех их проявлениях как разновидность социальной практики, и только для правоведения государство и право являются основным объектом.

По второму вопросу характеризуется право как объект юридической науки. Существуют позитивистские теории права, метафизические теории права. Право, как регулятор общественных отношений, тесно взаимосвязано не только с государством, но и другими социальными феноменами – политикой, религией, культурой и др.

Юридическая наука изучает право во взаимодействии с государством. Объектами юридической науки являются: государственная власть, законодательство, юридическая практика, государственно-правовые учения, правовая идеология, правовая психология как объекты юридической науки. Происхождение, сущность, формы, содержание, функции, эффективность действия государства и права, и их институтов

как объект юридической науки. Политико-юридическая и политико-правовая сущность права и государства, и знания, идеи о них как объект юридической науки.

Государство, право и экономика тесно связаны между собой. Господствующие экономические отношения, и прежде всего собственности, во многом определяют содержание права, его сущность. Безусловно, содержание права, его развитие вне государственной власти, ее механизмов невозможны. Соотношение политических сил, представительство собственников и других социальных слоев в парламентах, несомненно, сказываются на содержательной стороне законодательства. Однако на развитие права, тенденций движения государственной власти оказывают влияние не только экономические отношения. Их функционирование подвержено влиянию и со стороны социальных сил, политики, религии, морали, общественного и правового сознания, культуры и др., что позволяет говорить об относительной самостоятельности государства и права, объективной независимости их сторон от экономики и других факторов, их обратном воздействии.

Итак, объектом юридической науки в первую очередь выступают государственно-правовая реальность и связанные с ней социально-экономические явления. Одновременно юридическая наука исследует правовые средства, юридические механизмы, с помощью которых осуществляется правовое регулирование, например, целесообразность юридической нормы, ее эффективность, справедливость и т.д. Средством и итогом исследования юридической науки являются оценочные выводы о целесообразности, социальной полезности либо вредности, бесперспективности разных правовых режимов регулирования, правовых норм, видов правовых отношений, их эффективности в юридической практике.

Объектом юридической науки выступают реальные государство и право, экономика, политика и иные социальные факторы, взаимодействующие с ними. Так, юридическая наука – сложное, динамично развивающееся явление, состоит из самостоятельных областей знаний. Отдельные юридические науки ставят задачу изучить специфические государственно-

правовые явления, закономерности в рамках собственного предмета исследования, т.к. это объективный процесс.

Интегративная юриспруденция. Государство как объект юридической науки: власть, суверенная государственная власть, сущность государства, пределы государственного управления, относительная самостоятельность государства, социология государства.

Предметом любой науки является конкретный круг общественных отношений, проблем, изучаемый данной наукой. Предмет науки важно отличать от ее объекта, под которым понимается определенная часть окружающей человека реальности, изучаемая многими науками. Каждая из этих наук имеет в объекте свой предмет и свою проблематику, т. е. предмет науки – это то, что она теоретически осваивает в определенном объекте. Так, предметом правоведения являются:

1) право как социально-политическое явление и совокупность общеобязательных, формально определенных правил поведения, установленных государством, выражающих необходимое соотношение общественных и личных интересов, определяющих виды возможного и должного поведения субъектов правоотношений;

2) государство как организация политической власти, обеспечивающая с помощью права и специально созданного государственного аппарата управление делами всего общества;

3) соотношение и взаимосвязь между государством и правом;

4) система правовых терминов, которые свойственны всем юридическим наукам.

Средства юридического исследования и научный предмет. Построение предмета юридического исследования, материальные и нематериальные инструменты сбора, обработки, анализа и обобщения информации.

Индивидуальные задания:

1. По материалам лекций и практического занятия заполните таблицу «Теории права»:

<i>Теории права</i>		
<i>Позитивистские теории права</i>	<i>Метафизические теории права</i>	<i>Психологические теории права</i>

Темы для подготовки презентаций:

1. А.М. Васильев о правовых категориях.
2. А.И. Денисов о системном изучении правовой действительности.
3. Дж. Финнис о необходимости естественного права.
4. Г. Радбрух о необходимости и методологии оценочного рассмотрения права с позиций неокантианства.
5. В.С. Нерсисянц и либертарно-юридическая теория права.
6. А.Б. Венгров о синергетике и юридической науке.
7. Г.В. Мальцев об изучении нормативно-регулятивных системах.
8. В.Н. Синюков о методологических особенностях исследования российской правовой системы.
9. Э.А. Поздняков об особенностях исследования политико-правовых учений.
10. А. Камю и научное творчество.
11. М. Ван Хук о праве как о коммуникации.
12. А.В. Поляков и коммуникативная теория права.

Теме 2.4. Классификация исследовательских методов юридической науки

1. Общая характеристика общенаучных и частнонаучных методов:
 - 1.1. общефилософские (общенаучные) методы осмысления государственности;
 - 1.2. антропологический подход к государству и праву как синтетический метод правоведения;
 - 1.3. частнонаучные и дисциплинарные методы в юридической науке.
2. Методы юридических исследований. Структурная характеристика методов юридических исследований:

- 2.2. всеобщие методы;
- 2.3. общенаучные методы;
- 2.4. специальные методы юридической науки:
 - собственно-юридические специальные методы;
 - специальные методы, заимствованные юриспруденцией из других наук.

Литература:

1. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов. /Под ред. А.В. Корнева. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2017. – 496 с.
2. Селютна Е.Н., Холодов В.А. История и методология юридической науки: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. /Е.Н. Селютина, В.А. Холодов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 224 с.
3. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М.: Аванта+, 2000. – 560 с.

➤ Интерактивные методы обучения:

В процессе изложения лекционного материала используется интерактивный метод технология критического мышления «сокративый диалог» в сочетании с иллюстративным методом.

Практическое занятие – проектно-организационная технология обучения в «работе в малых группах» над комплексным решением практических задач.

Блиц-опрос по глоссарию темы.

Методические рекомендации по теме

Становление методологии юридической науки исторически обусловлено развитием практической деятельности общества, накоплением им опыта правовой жизни в различных сферах жизни и как результат – развитием общественного сознания, его правового способа мышления. История представлений о праве, его осмысления, толкования и познания прошла примерно тот же путь, что и история науки как система знаний в целом. В ней, как правило, выделяют следующие

этапы: философско-практический, теоретико-эмпирический и рефлексивно-практический.

Под методом традиционно понимают путь к цели, дорогу к познанию. По отношению к познанию его употребляют в смысле «путь к знанию», «путь к истине». Понятие «метод» определяется как способ действий, вид приемов и операций, направляющих познание. Такой способ всегда отражает свойства объекта и субъективные возможности исследователя.

Общенаучные методы – это те приемы и операции, которые выработаны усилиями всех или больших групп наук и которые применяются для решения общих познавательных задач. Эти методы разделяются на методы-подходы и методы-приемы. К первой группе относятся субстратный (содержательный), структурный, функциональный и системный подходы. Эти подходы ориентируют исследователя на соответствующий аспект рассмотрения изучаемого объекта. Именно с помощью общенаучных методов осуществляется основной процесс научной познавательной деятельности – это исследование свойств и качеств изучаемого объекта познания.

На уровне общенаучного познания используются также традиционные методы познания реальности: метод историзма, функциональный, герменевтический, синергетический и др. Они не охватывают всего научного познания, как философские методы, а применяются лишь на отдельных его стадиях. В этой группе методы делятся на эмпирические и теоретические. Универсальным эмпирическим методом является наблюдение.

Эксперимент – метод, при котором по воле исследователя формируется как объект познания, так и условия его функционирования, и позволяет воспроизводить процессы необходимое число раз.

Согласно историческому методу познания к государству и праву надо подходить как изменяющейся во времени и пространстве социальной действительности. Если, к примеру, в марксизме при объяснении причин развития общества и государства, права приоритет отдается экономике (базису), то в идеализме – идеям, сознанию и мировоззрению.

Системный метод – изучение государства и права, отдельных государственно-правовых явлений с позиции их

существования как целостных систем, состоящих из взаимодействующих элементов.

Структурно-функциональный метод заключается в познании функций государства и права, их составных элементов (функции государства, функции права).

Метод конкретно-социологических исследований – сбор, анализ, обработка правовой информации, направлен на установление социальной обусловленности права и правовых норм, выявление необходимости права в обществе и эффективности правового регулирования.

Математический метод основан на анализе количественных показателей, которые отражают состояние и динамику изменения социально-правового явления.

Метод моделирования – мысленное создание моделей государственно-правовых явлений и манипуляция ими в предполагаемых условиях. направлен на поиски оптимальных вариантов решения конкретных проблем.

Кибернетический метод – это способ, связанный с использованием понятий («вход-выход», «информация», «управление», «обратная связь») и технических средств электроники.

По второму вопросу раскрываются методы юридического исследования.

Юридический метод в его соотношении со всеми другими методами (общефилософскими, частнонаучными и т.д.) обладает той же спецификой, самостоятельностью и автономией, как предмет юридической науки в его соотношении с предметами всех других наук и философии. Это, конечно, не означает ни отрицания единства науки как теоретического познания действительности, ни игнорирования междисциплинарных связей разных наук как различных форм такого (типологически единого) теоретического познания действительности.

Юридический метод познавательно овладевает объективной действительностью, и в процессе конкретизации единого понятия права с учетом особенностей объектов (то есть в процессе объектной конкретизации предмета юридической науки) формирует систему, конкретизированных юридических

понятий, определений, свойств, взаимодействий, и отношений, словом, систему юридического знания, мир права.

Метод юриспруденции представляет собой средство правовой познания, создания и организации юридического знания. С помощью юридического метода предмет юриспруденции конкретизируется и оформляется в соответствующую юридическую теорию (юридическую науку) как единую систему знаний о государстве и праве, высказанную в понятиях. Методы иных наук в юридическом исследовании. Особое значение для юридической науки имеют формально-логические и общенаучные методы научного познания.

Индивидуальные задания:

1. На основе изучения материалов лекции и практического занятия заполните таблицу «Общелогические методы познания»:

№	Понятие	Определение
1	анализ	
2	синтез	
3	абстрагирование	
4	конкретизация	
5	дедукция	
6	индукция	
7	аналогия	
8	моделирование	

2. Перечислите традиционные методы общенаучного познания:

Ответ: _____.

3. Заполнить таблицу «Методы научного исследования», используя метод моделирования.

№	Метод	Содержание метода исследования
1		

Темы для подготовки презентации:

1. Ю.С. Гамбаров и о предмете юридической науки.
2. Г.Ф. Шершеневич о догматическом методе.
3. Г. Кельзен и нормативизм.
4. В.Д. Зорькин о позитивистской теории права.
5. О. Эрлих и социология права.

6. Р. Паунд и право с точки зрения технологии социального управления.
7. К.Н. Ллевеллин и методологические положения реализма.
8. Л.И. Петражицкий о психологическом подходе к праву и государству.
9. Р. Давид и сравнительное правоведение как методологическое направление.
10. А.Х. Саидов о сравнительно-правовом методе исследования.
11. Т.Я. Хабиев о методологии экономико-правовых исследований.
12. Дж. Холл и интегративная юриспруденция.

Тема 2.5. Научное познание и научное исследование

1. Фундаментальные и прикладные исследования права.
2. Проблема соотношения методологического, теоретического и прикладного знания в юриспруденции.
3. Планирование научных исследований.
 - 3.1. Основные стадии научного исследования.
 - 3.2. Постановка научной проблемы.
 - 3.3. Выдвижение предположений и гипотез.
 - 3.4. Результат научного исследования, его оформление и представление.
4. Способы организации научного исследования:
 - 4.1. Исследовательские программы.
 - 4.2. Исследовательские проекты.
5. Методологические формы организации междисциплинарных исследований.

Литература:

1. Бессонов Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для магистров. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 364 с.
2. Селютина Е. Н. История и методология юридической науки: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.Н. Селютина, В.А. Холодов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. 224 с. (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс).
3. Сырых В. М. История и методология юридической науки: учебник / В. М. Сырых. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 464 с.

➤ *Интерактивные методы обучения:*

В процессе изложения лекционного материала используется интерактивный метод «сокративый диалог» и метод проблемного изложения.

Практическое занятие – проектно-организационная технология обучения в «работе в малых группах» над комплексным решением практических задач.

Блиц-опрос по глоссарию темы.

Методические рекомендации по теме

По первому вопросу изучаются фундаментальные и прикладные исследования права. По отношению к практике все юридические науки следует разграничивать на фундаментальные (теория государства и права; история государства и права; история политических и правовых учений) и прикладные (криминалистика; судебная медицина; правовая статистика; юридическая психология; судебная психиатрия; судебная бухгалтерия и др.). По такому же принципу можно подразделить и отдельные теории, из которых состоит та или иная наука.

Фундаментальные исследования есть экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды.

Цель фундаментальных исследований – теоретическое осмысление глубинных процессов, закономерностей возникновения, организации и функционирования правовых явлений, безотносительно к их немедленному и непосредственному использованию в конкретной практической деятельности. Фундаментальные науки содержат обобщенные знания о государстве и праве. На основе этих знаний разрабатывается понятийный аппарат и система отраслевых и прочих юридических наук, и раскрыть новые связи между явлениями, познать закономерности развития природы и общества относительно к их конкретному использованию.

Прикладные научные исследования – исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний

для достижения практических целей и решения конкретных задач, в том числе имеющих коммерческое значение. Теории нацелены на незамедлительное решение специальных практических вопросов. Через них в основном реализуются в практику и результаты фундаментальных исследований. Прикладные науки не изучают какие-либо отрасли права, не связаны непосредственно с исследованием определенных правовых норм. Однако они изучают явления, связанные с правом, используя при этом знания не только из области правоведения, но и из области других наук). Эти науки стоят на стыке юридических и неюридических наук.

Проблема соотношения методологического, теоретического и прикладного знания в юриспруденции заключается в удовлетворении теоретическими исследованиями потребностей практики, опирающиеся на научно-обоснованные рекомендации и выводы юридической науки. Фактический материал образует важную основу для описания, объяснения, обобщения, систематизации, выдвижения гипотез и установления тенденций развития изучаемых явлений, для разработки понятий и создания теоретических конструкций, формулирования научных рекомендаций и предложений.

Юридическая наука разрабатывает методологию и методику юридического познания, систему специальных принципов, приемов, средств, методов и правил, которые используются не только в теоретических исследованиях, но и в организационно-практической деятельности, направляет организационно-практическую деятельность субъектов, исследует личный и социально-правовой опыт, корректирует их поведение, способствует выработке и реализации юридической политики в разнообразных сферах общественной жизни.

Юридическая практика выступает одним из важнейших критериев истинности, ценности и эффективности научных исследований, как самостоятельная разновидность социально-исторической практики. С целью повышения эффективности юридической науки создается организационно-правовой механизм внедрения результатов теоретических исследований в конкретную практику.

Планирование научных исследований. Научные исследования – всестороннее изучение объекта, процесса, с целью получения и практического применения новых знаний, предполагает предварительную работу, наметить общие контуры исследования, его программу, а также примерные сроки выполнения каждого этапа.

Этапы научно-исследовательской деятельности:

1 этап – определение проблемы, предмета и объекта исследования. Проблема – это неизученные или малоизученные особенности, каких-либо явлений, процессов, представляющих интерес, как для науки, так и для практики. Определяется актуальность конкретной проблемы. Определение проблемы исследования связано с выбором предмета (конкретная особенность, факт, явление, рассмотрение и изучение которых необходимо для решения проблемы исследования) и объекта исследования (то, что изучается).

2 этап – изучение литературы по проблеме, уточнение основных понятий, предварительное описание предмета исследования и окончательное название работы. Цель – выяснить, что известно науке по изучаемой проблеме, специфику проблемы исследования, анализ научной литературы по данной проблеме, знать суть полемики относительно интересующих понятий и теорий. Целесообразно избрать более позднее издание, отражающее окончательно сложившуюся точку зрения. Обзор литературы заканчивается выводами о том, что известно науке по данной теме, что является спорным, что составляет сферу научных интересов исследователя.

3 этап – формулировка цели, задач и гипотезы исследования.

Цель исследования – решение, изучение того вопроса, который составляет проблему исследования, уточненную в процессе анализа литературы.

Гипотеза – логически обоснованное предположение о структуре изучаемого предмета, о характере и сущности связей между изучаемыми явлениями и факторами, их детерминирующими, определяет главное направление поисков и исследования, основным методологическим инструментом, организующим процесс исследования.

4 этап – выбор методов исследования в целях подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы. Методы исследования есть инструмент исследователя.

5 этап – сбор фактического материала осуществляется в процессе производственной, научно-исследовательской практики и представляет собой целостный этап подготовки работы. В работе необходимо выявить и изложить основные тенденции изучаемых процессов, подкрепить их наиболее типичными примерами и цифровыми расчетами, обосновать применяемые методы исследования и выбрать наиболее эффективные методы.

6 этап – обработка результатов исследования, их интерпретация, обработка собранных материалов, пользуясь существующими в данной области науки методами. Далее данные группируют, представляя в виде таблиц, графиков, диаграмм, что позволяет сформулировать практические рекомендации по данной проблеме.

Исследовательские программы. Имре Лакатос (1922 – 1974 гг.) – британский философ и историк науки в своих работах: «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ», «История науки и ее рациональные реконструкции» модель развития науки характеризует как совокупность и взаимодействие научно-исследовательских программ.

Исследовательская программа включает совокупность фундаментальных, конкретно-научных и онтологических допущений, сохраняющихся без изменений во всех теориях научной программы. Соответственно лакатовская концепция развития науки теории и факты опровергаются либо игнорируются, либо превращаются в подтверждающие. Концепция исследовательских программ призвана подчеркнуть континуальность в развитии научного знания.

Исследовательские проекты направленных на решение актуальных теоретических и практических задач наукой, в них излагаются научно-обоснованные технические, экономические или технологические решения. Такие проекты имеют социально-культурное, народно-хозяйственное, политическое значение, и могут выполняться различным числом участников, являются

одной из форм инновационного проекта, предполагает четкое определение предмета и методов исследования, требуют четкой структуры проекта, целей, обоснования актуальности проекта, социальной значимости, продуманных методов, в том числе экспериментальных и опытных работ, методов обработки результатов. Чаще всего продолжительные по времени, могут быть экзаменационной работой или конкурсной внеурочной работой.

Методологические формы организации междисциплинарных исследований. Междисциплинарные исследования – организация исследовательской деятельности, предусматривающая взаимодействие в изучении одного и того же объекта представителей различных дисциплин и решают одновременно ряд проблем:

1) методологическую (формирование предмета исследований, в котором объект был бы отражен таким образом, чтобы его можно было изучать средствами всех участвующих дисциплин, а полученные в ходе исследований результаты могли уточнять и совершенствовать исходное изображение);

2) организационную (создание сети коммуникаций и взаимодействия исследователей, с тем чтобы они могли профессионально участвовать в получении и обсуждении информации, а также привлекать к нему своих коллег из соответствующих дисциплин);

3) информационную (обеспечение передачи прикладных результатов междисциплинарного исследования в практику принятия решений и их технологического воплощения и одновременно передачу собственно научных результатов, полученных участниками, для экспертизы в системы дисциплинарного знания).

Таким образом, ключевую роль играет методологическое обеспечение междисциплинарных исследований, которое предполагает создание предметной конструкции, функционально аналогичной предметной конструкции дисциплины.

Индивидуальные задания:

1. На примере вашей магистерской диссертации заполните таблицу «Этапы работы над исследовательским проектом»:

№	Этапы	Содержание исследовательской деятельности
1	определение проблемы, предмета и объекта исследования.	
2	изучение литературы по проблеме, уточнение основных понятий, предварительное описание предмета исследования и окончательное название работы	
3	формулировка цели, задач и гипотезы исследования	
4	выбор методов исследования	
5	сбор фактического материала	
6	обработка результатов исследования и их интерпретация.	

Глоссарий: фундаментальные исследования, прикладные исследования, исследовательский проект, научно-исследовательская деятельность, ученый.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ МОДУЛЯ

Примерные вопросы экзамена:

1. Наука: понятие, виды наук, функции науки.
2. Своеобразие общественных (гуманитарных) наук. Особенности социо-гуманитарного познания.
3. Юриспруденция как наука: понятие, предмет, метод, структура, виды, субъекты.
4. Понятие метода и методологии. Достижения и пределы, принципы и методы классической методологии и классической науки.
5. Неклассическая и постнеклассическая методология, и ее значение для развития юридической науки.
6. Истории зарождения права как регулятора общественных отношений, представлений о нем.
7. Способы институционализации права – нормативный и организационный и их соотношение.
8. Проблема универсальности позитивного права.
9. Принцип цивилизационного плюрализма в праве.
10. Особенности представлений о праве в китайской правовой культуре.
11. Особенности представлений о праве в индусской правовой культуре.
12. Особенности представлений о праве в мусульманской правовой культуре.
13. Опыт соединения модернизации и традиционной ценностно-нормативной системы в японской правовой культуре.
14. Исторические условия формирования и характеристика римской юриспруденции.
15. Критерии периодизации истории римской юриспруденции.
16. Древнеримское право, формы юридической деятельности.
17. Предклассическое римское право и возникновение юриспруденции.
18. Классическое римское право. Направления римской юриспруденции.

19. Общая характеристика системы преподавания римского права.
20. Общая характеристика римской юриспруденции и её стиля.
21. Общее представление о праве, трактовка римскими юристами естественного права.
22. Постклассическое римское право. Свод римского гражданского права императора Юстиниана.
23. Рецепция римского прав: понятие, причины, условия.
24. Римское право в Византии.
25. Римское право в Средневековье: местное население, римского католическая церковь, университеты.
26. Преподавание права в университетах в Средние века.
27. Школы глоссаторов и постглоссаторов: формирование, деятельность, стиль, методология.
28. Изучение римского права в Эпоху Возрождения.
29. Рецепция римского в Германии.
30. Римское право в Англии. Своеобразие английской правовой традиции.
31. Исторические условия возникновения и развития новоевропейской правовой культуры и юридической науки.
32. Достижения естествознания и формулировка основных принципов классической методологии.
33. Отражение методологии естествознания в трактовке человека, общества, права.
34. Проблема универсальности западной правовой традиции – концепция Дж.Г. Бермана.
35. Соотношение права и государства в западной правовой культуре – концепция дисциплинарной власти М. Фуко.
36. Три этапа эволюции западной юридической науки: идеологический, позитивистский, критический.
37. Исторический контекст возникновения новоевропейской концепции естественных прав человека.
38. Отражение принципов естественного права в законодательных текстах.
39. Принципы и методология исторической школы права.
40. Позитивистская концепция права.
41. Нормативистская концепция права в XX в.

42. Возникновение социологического направления в юриспруденции и критика юридического позитивизма.
43. Отдельные направления социологической юриспруденции в XX в.
44. Теория возрожденного естественного права.
45. Юридическая герменевтика – нетрадиционный подход к трактовке права.
46. Феноменологическая теория права – нетрадиционный подход к трактовке права.
47. Психологическая теория права – нетрадиционный подход к трактовке права.
48. Экзистенциалистская теория права – нетрадиционный подход к трактовке права.
49. Исторические условия возникновения, особенности и сквозные проблемы российской правовой науки.
50. Причины отсутствия собственной (автохтонной) российской правовой науки.
51. Методологическая установка заимствования западноевропейского правового опыта в российской юридической науке.
52. Периодизация истории российской юридической науки.
53. Древнерусская правовая культура: особенности
54. Содержания концепта «Правда» в русском мировоззрении.
55. Рецепция византийского права в России – «Кормчая книга».
56. Общая характеристика содержания и методики составления основных памятников русского права, и их оценка.
57. Реформы Петра I и формирование российской юридической науки.
58. Общая характеристика и оценка трудов первых российских юристов. Метод компиляции.
59. Историческая школа прав в России – К.А. Неволин.
60. Соответствие основных направлений российской правовой науки школам западноевропейской юриспруденции: юридический позитивизм.
61. Советская юридическая наука. Марксистское определение права: дискуссии 1920-х – начала 1930-х гг.

62. Совещание по вопросам науки советского государства и права 1938 г. и определение права А.Я. Вышинского. Идеологизированность юриспруденции.
63. Возобновление дискуссии о сущности права, его системе и т.п. в 1950 – 1960-х гг. Нормативизм и «широкая» трактовка права.
64. Правовые исследования и правотворческой практики в годы перестройки и в 1990-х гг. в России.
65. Сохранение в рамках новой идеологии компилятивной методологической установки в 1990-х гг. в России.
66. Современное состояние российской юридической науки и перспективы её развития.

Глоссарий

№	Понятия	Содержание
1	Методология	система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе
2	Методология науки	философское учение о системе социально апробированных принципов, норм и методов научно-познавательной деятельности, о формах, структуре и функциях научного познания
3	Предмет методологии науки	общие закономерности и тенденции научного познания как особой деятельности по производству научных знаний, взятые в их историческом развитии и рассмотренные в исторически изменяющемся социокультурном контексте
4	Назначение методологии науки	выявление и осмысление движущих сил, предпосылок, оснований и закономерностей роста и функционирования научного знания и познавательной деятельности
5	Наука	сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности
6	Цель науки	описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности, составляющих предмет ее изучения, на основе открываемых законов
7	Фундаментальные науки	науки, непосредственной задачей которых является познание законов, управляющих поведением и взаимодействием базисных структур природы, общества и мышления
8	Прикладные науки	науки, непосредственной целью которых является применение результатов фундаментальных наук для решения как познавательных, так и социально-практических проблем
9	Стиль мышления	совокупность познавательных форм – фундаментальных категорий, понятий, методов, принципов и схем объяснения действительности

10	Знание	проверенный практикой результат познания действительности, верное ее отражение в сознании человека
11	Познание	отражение объективной действительности в сознании человека в процессе его общественной, производственной и научной деятельности
12	Заблуждение	неверное, иллюзорное отражение мира
13	Относительное знание	знание, которое, будучи в основном верным отражением действительности, отличается неполнотой совпадения образа с объектом
14	Абсолютное знание	полное, исчерпывающее воспроизведение обобщенных представлений об объекте, обеспечивающее абсолютное совпадение образа с объектом
15	Эмпирическое познание	познание, обеспечивающее непосредственную связь человека с окружающей действительностью, поставляющее науке факты, фиксирующее устойчивые связи, закономерности окружающего мира
16	Теоретическое познание	познание, в котором отсутствует непосредственное практическое взаимодействие с объектами
18	Суждение	форма мышления, отражающая вещи, явления, процессы действительности, их свойства, связи и отношения
19	Умозаключение	форма мышления, составляющая последовательность двух или нескольких суждений, в результате которых выводится новое суждение
20	Научный факт	особого рода предложение, фиксирующее эмпирическое знание
21	Научная проблема	(в широком смысле) затруднение, преодоление которого возможно только с помощью исследования. (в узком смысле) форма мышления, характеризующая недостаточность имеющихся средств достижения цели научного познания
22	Научная идея	интуитивное объяснение явления без промежуточной аргументации

23	Гипотеза	предположение о возможном закономерном порядке, о существенной связи между явлениями
24	Теория	высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности – объекта данной теории
25	Идеализированный объект	теоретическая модель существенных связей реальности, представленных с помощью гипотетических допущений и идеализаций
26	Аксиома	положение, которое берется в качестве исходного, недоказуемого в данной теории, из которого выводятся все остальные положения теории
27	Научная картина мира	целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях природы
28	Метод научного познания	совокупность приемов и операций, регулирующих действия с изучаемыми объектами
29	Наблюдение	способ познания объективного мира, основанный на непосредственном восприятии предметов и явлений при помощи органов чувств без вмешательства в процесс со стороны исследователя
30	Измерение	процесс определения численного значения некоторой величины путем сравнения ее с эталоном
31	Эксперимент	метод научного познания, который характеризуется активным вмешательством исследователя в изучаемый процесс
32	Модель	реально существующая или мысленно представляемая система, которая, замещая в познавательном процессе оригинал, находится с ним в отношении сходства (подобия)
33	Анализ	метод познания при помощи расчленения или разложения предметов исследования (объектов, свойств и т.д.) на составные части
34	Синтез	метод исследования, состоящий в соединении отдельных сторон предмета в единое целое
35	Индукция	метод перехода от знания отдельных фактов к

		знанию общего, к эмпирическим обобщениям
36	Дедукция	метод перехода от общих суждений к частным
37	Аналогия	метод научного познания, посредством которого достигается знание о предметах и явлениях на основании того, что они имеют сходство с другими
38	Абстрагирование	мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей, отношений предметов и выделение нескольких сторон, интересующих исследователя
39	Идеализация	мысленное конструирование объектов, которые практически неосуществимы, в результате которого реальные объекты лишаются некоторых присущих им свойств и наделяются гипотетическими свойствами
40	Формализация	отображение объекта или явления в знаковой форме какого-либо искусственного языка
41	Аксиоматический метод	способ построения научной теории, при котором некоторые утверждения (аксиомы) принимаются без доказательств и затем используются для получения остальных знаний по определенным логическим правилам
42	Исторический метод	исследование возникновения, формирования и развития объектов в хронологической последовательности, в процессе их развития
43	Парадигма (от греч. «пример, модель, образец»)	совокупность фундаментальных научных установок, представлений и терминов, принимаемая и разделяемая научным сообществом и объединяющая большинство его членов. Обеспечивает преемственность развития науки и научного творчества.
44	Общенаучные подходы	Подходы задающие особую направленность научного исследования, фиксируют определенный его аспект, жестко не указывая на специфику конкретных исследовательских средств

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДУЛЯ

а) основная литература:

1. Лазарев В.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов. /Лазарев В.В., Липель С.В. под ред. А.В. Корнев. – М.: Норма: ИНФА-М, 2017. – 496 с.
2. Селютина Е.Н., Холодов В.А. История и методология юридической науки: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.Н. Селютина, В.А. Холодов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 224 с. (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс).
3. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник / В.М. Сырых. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 464 с.

Б) дополнительная литература:

1. Азаркин Н.М. История юридической мысли России: Курс лекций. – М.: «Юрид. Лит-ра», 1999. – 276 с.
2. Бессонов Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для магистров. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 364 с.
3. Васильев А.А. Правовая доктрина как источник права: вопросы теории и истории. – Барнаул, 2008. – 188 с.
4. Воронков Ю.С. История и методология науки: учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю.С. Воронков, А.И. Медведь, Ж.В. Уманская. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 278 с.
5. Власов В.И. История политических и правовых учений: учебник для бакалавриата и магистратуры / В.И. Власов, Г.Б. Власова, С.В. Денисенко, В.К. Цечоев. – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 342 с.
6. Горелов Н.А. Методология научных исследований: учебник для бакалавриата и магистратуры / И.А. Горелов, Д.В. Круглов. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 396 с.
7. Давид Р.Основные правовые системы современности. – М.: Прогресс, 1988. – 496 с.
8. Замалеев А.Ф. История политических учений России: учебное пособие для академического бакалавриата. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 257 с.

9. Земцов Б.Н. История политических и правовых учений: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 328 с.
10. Ивин А.А. Теория и практика аргументации: учебник для бакалавров. 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 179 с.
11. История и философия науки: учебник для магистров / отв. Ред. А.С. Мамзин Е.Ю. Сиверцев. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 274 с.
12. История политических и правовых учений: учебное пособие для академического бакалавриата / И.Ф. Мачин. 4-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 385 с.
13. Канке В.А. История, философия и методология социальных наук: учебник для магистров / В. А. Канке. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 371 с.
14. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов. /Под ред. А.В. Корнева. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2017. – 496.
15. Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. 4-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 269 с.
16. Михалкин Н.В. Философия права: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И.В. Михалкин, А.И. Михалкин. 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 321 с.
17. Мухаев Р.Т. История политических и правовых учений: учебник для бакалавров. 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 354 с.
18. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2004. – 552 с.
19. Проблемы общей теории права и государства. Учебное пособие. / Под общ. ред. М.Н. Марченко. – М.: Юрист, 2005. – 656 с.
20. Рубаник С.А. История политических и правовых учений. Академический курс: учебник для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., перераб. И доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. – 168 с.
21. Тарановский Ф.В. История русского права. 2-е изд., испр. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 325 с.

22. Философия права и закона: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Глазырин и др.; под ред. А. В. Грибакина. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 267 с.

В) Интернет ресурсы научных библиотек и архивов:

Российская государственная библиотека. Режим доступа: <http://www.rsl.ru/>

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Режим доступа: <http://elibrary.ru/>

Методология. Режим доступа: <http://www.methodolog.ru/books.Htm>

Учебное издание

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Учебно-методическое пособие

Составитель:
Саая Саида Владимировна

Редактор – *А.Х. Хертек*
Дизайн обложки – *К.К. Сарыглар*

Сдано в набор: 15.06.2018
Подписано в печать: 14.09.2018
Формат бумаги 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная
Физ. печ. л. 5,7. Усл. печ. л. 5,3.
Заказ № 1420. Тираж 50 экз.

667000, г. Кызыл, Ленина, 36
Тувинский государственный университет
Издательство ТувГУ